

УДК 378.16:74

Т.Е. Белякова,
М.В. Воропаев

Педагогический феномен гетерогенного сетевого взаимодействия в условиях подготовки будущих дизайнеров в вузе

Статья посвящена анализу нового феномена в развитии сетевой формы организации образования — гетерогенного сетевого взаимодействия; на примере реализации подготовки будущих дизайнеров в РГСУ показаны особенности и перспективы развития неформальных, собственно педагогических составляющих сетевого взаимодействия в образовании.

Ключевые слова: гетерогенное сетевое взаимодействие; подготовка дизайнеров.

Представление о целостном педагогическом процессе, в который вовлечено множество субъектов, к 1980-м гг. стало хрестоматийным для отечественной педагогики, однако лишь некоторые из научных школ дифференцировали системные эффекты и определенным образом их описывали. Последовавшая за этим периодом неолиберальная ревизия и полная перестройка отечественной педагогики, в том числе педагогики высшей школы, привели к радикальной смене научного нарратива. Появившиеся тексты содержали совершенно другие системы значений и были носителями совершенно иных контекстов [7]. Одним из таких контекстов, несомненно, является сетевой подход.

Сетевой подход вошел в жизнедеятельность образовательных организаций на уровне нормативных актов: от закона «Об образовании в РФ» до инструктивных писем Минобрнауки. В законе № 273 «Об образовании в РФ», в ст. 15 *сетевая форма реализации образовательных программ* трактуется как использование ресурсов нескольких организаций [8]. Социальными партнерами также могут являться физические лица, различные коммерческие, общественные организации и пр. [5].

Недвусмысленное волеизъявление политической элиты практически сразу же, как всегда и бывает в отечественной педагогике, нашло отражение в научных исследованиях: появились работы, показывающие, что сетевое взаимодействие как образовательных организаций между собой, так и образовательных организаций с бизнесом, учреждениями культуры и др. открывает новые возможности повышения качества образования [4; 8; 9]. Особенности *сетевого взаимодействия в системе образования* рассмотрены в работах

М.А. Горюновой, Е.С. Киселевой, Т.Н. Ле-ван, И.Б. Медведева, Е.И. Скидан, В.И. Скрипниченко, Ю.Н. Фролова, О.Н. Шиловой и др. *Сетевое взаимодействие в профессиональном образовании* раскрыто в исследованиях А.Г. Головиной, С.В. Ивановой, И.Э. Кондраковой, В.А. Марьянчик, В.И. Сахаровой и др. Сетевое взаимодействие вузов представлено в трудах Т.А. Кузнецовой, Н.М. Конновой, Г.В. Палаткиной, П.В. Репп, Н.А. Шевелева и др. *Интеграция образовательных и необразовательных учреждений в процессе сетевого взаимодействия* изучена В.В. Маковеевой, Е.А. Сухановой, Л.В. Весниной, Е.В. Ивониной, О.Н. Сусаковой и др.

Большая часть исследователей берет за основу юридический по сути своей конструкт, заимствованный из закона «Об образовании в РФ». Однако во многих исследованиях делаются попытки отразить педагогический характер этого феномена. К этой категории относится определение сетевого взаимодействия, которое дает Н.С. Бугрова. Она определяет его как «форму особым образом структурированных связей между отдельными педагогами, образовательными учреждениями, процессами, действиями и явлениями, осуществляемыми на основе добровольного объединения ресурсов, взаимной ответственности и обязательств, идеи открытости для достижения общей цели» [2]. По ее мнению, базовым условием сетевой организации образования становится переход от административного типа руководства к таким типам работ, как курирование, сопровождение, консультирование, согласование индивидуальных и сетевых интересов и возможностей, то есть переход от руководства к сервису [4].

Разделяя в целом понимание сетевого взаимодействия этого автора, все же мы считаем необходимым уточнить его в той части, в которой он ориентирован на возможность описания взаимодействия как совершенно разнородных субъектов и социальных акторов, так и разных типов организационных и педагогических процессов. Для характеристики подобных аспектов больше подходит термин «гетерогенный». Термин уже использовался в педагогике, однако в ином смысле. Так, А.Ю. Ховрин определяет *гетерогенное социальное партнерство* как взаимодействие организаций разного социального статуса (например, орган власти – общественное объединение) [11].

По нашему мнению, **гетерогенное сетевое взаимодействие в образовании** — это совместная организация коллективных и индивидуальных субъектов (акторов и субъектов в строгом смысле этого слова), характеризующаяся следующими свойствами:

- относительная ограниченность во времени;
- наличие общих целей;
- существование сетевых горизонтальных управленческих связей;
- вовлечение акторов и субъектов сетевого взаимодействия в совместные организационные, управленческие и бизнес-процессы;
- полипространственный характер (разворачивание процессов сетевого взаимодействия во многих сегментах социального пространства).

Необходимо отметить еще одну особенность гетерогенного сетевого взаимодействия, которая проявляется отчетливо лишь тогда, когда его предметом становятся неформализованные, творческие процессы, — это преобладание субъектности над формализацией (как нормативно-юридической, так и экономической). Увлечение педагогики общесистемными феноменами и эффектами, являющееся неизбежным следствием распространения понятия «управление», выразилось в определенном преувеличении их значения. На самом деле, в «точке» педагогического взаимодействия, в педагогической ситуации встречаются именно люди, а не организации, но деятельность этих людей в разной степени детерминирована технологическими и бизнес-процессами, в которые они вовлечены. Чем больше формализована деятельность, тем меньше простора для проявления субъектности человека, который занимает определенную должностную ячейку. Несмотря на то что последние десятилетия развития отечественной высшей школы прошли именно под лозунгами формализации и технологизации, тем не менее остались области образования, в которых творчество значит по-прежнему очень много.

Проиллюстрируем реализацию гетерогенного сетевого взаимодействия на примере образовательной подготовки будущих дизайнеров — бакалавров и магистров. В рамках эксперимента по апробации модели формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров, проводимого одним из авторов (Т.Е. Белякова), в создании структуры сетевого взаимодействия участвовали несколько кафедр Российского государственного социального университета (РГСУ), включая ряд его структурных подразделений (типография, социальный колледж), а также внешние организации (МГИМ им. Шнитке и Музей Альфреда Шнитке; поисковый отряд «Витязь» и средняя общеобразовательная школа № 9 г. Москвы; рекрутинговые компании SuperJob и Ancor; сообщества художников, музыкантов и искусствоведов русского зарубежья из Израиля, Хорватии, Австрии, Франции и Канады; правительство Москвы). Однако важнейшей составляющей сетевого взаимодействия являлись именно люди.

Во-первых, это представители социальной микросреды обучающихся: родители, друзья и родственники. Присутствие на выездных семинарах родственников и друзей обеспечивает интеграцию образовательной, семейной и досуговой сред, в которых находится студент.

В РГСУ при поступлении еще в приемной комиссии обязательно налаживается контакт с родителями поступающих: берутся их контактные данные, родителям или опекунам сообщается важная информация о поступлении и обучении в университете. Исходя из этого, дальнейшее привлечение родителей и других родственников к презентациям проектов студентов в качестве зрителей или группы поддержки является естественной практикой, способствующей повышению вовлеченности обучающихся в учебный процесс за счет активации их личностной сферы. Кроме того, поощряется и поддерживается

традиция присутствия знакомых и друзей на выездных семинарах, выставках, презентациях и других открытых мероприятиях.

Во-вторых, в качестве отдельных субъектов — физических лиц — гетерогенного сетевого взаимодействия выступают представители профессиональной мезосреды — различные эксперты и консультанты по узкоспециализированным или смежным вопросам. Такой вид сетевого взаимодействия в процессе квазипрофессионального проектирования особенно важен, так как современное дизайн-проектирование развивается в сторону междисциплинарности и часто в рамках одной организации трудно найти специалистов по всем вопросам, которые охватывает проект. Например, при работе над проектом виртуального музея имени А.Г. Шнитке таким независимым консультантом являлся специалист по видеосъемке музейных экспозиций, так как видеоэкскурсия была ключевым разделом виртуального музея.

Привлечение независимого эксперта к образовательным проектам — более гибкий и точечный процесс по сравнению с привычным взаимодействием с базой практики (предоставление стажерских ставок или взаимодействие по договору о конкретном проекте). Если в случае взаимодействия с организацией проектная команда преподавателей и студентов подчиняет свою работу целям организации, то в случае с привлечением к образовательному проекту индивидуального эксперта цели вузовской проектной лаборатории оказываются первичны. Работа с использованием сторонних экспертов, особенно в форме аутсорсинга, очень распространена в современных дизайн-агентствах, так как выполняемые организацией проекты часто соприкасаются с различными областями профессиональных знаний и держать штатного сотрудника по некоторым вопросам, актуальным для ограниченного числа проектов, становится невыгодно. Таким образом, привлечение сторонних консультантов к учебным проектам готовит будущих дизайнеров к подобному взаимодействию в профессиональной деятельности, расширяет их связи и возможности в профессиональной сфере.

В реальной практике РГСУ взаимодействие с независимыми экспертами осуществляется на некоммерческой основе — сами эксперты заинтересованы в получении опыта, связанного с образовательной деятельностью, или ищут амбициозных молодых людей для будущего длительного сотрудничества. Есть также примеры, когда родственники обучающихся выступали в качестве независимых экспертов, таким образом происходила интерференция профессиональных и личностных сегментов образовательной среды будущих дизайнеров. В качестве одной из наиболее эффективных форм взаимодействия со сторонними консультантами, заказчиками, семьями и друзьями обучающихся использовались социальные сети.

В описываемом опыте организационным ядром гетерогенного сетевого взаимодействия являлась вузовская проектная лаборатория, представляющая собой динамически устойчивую проектную структуру (термин А.О. Грудзинского),

имитирующую в своем организационном устройстве профессиональную дизайнерскую организацию. Основной целью такой проектной лаборатории является формирование культуры проектной деятельности будущих дизайнеров на необходимом уровне: на уровне арт-директоров — для выпускников магистратуры; ведущих дизайнеров — для выпускников бакалавриата; руководителей рабочих групп — для обучающихся третьего курса, и помощников дизайнера — для обучающихся младших курсов.

Проектная лаборатория должна сохранить черты традиционной формы обучения дизайн-проектированию, а именно авторской мастерской, в которой роль преподавателя-мастера смещается от единственно руководящей к консультативной, а руководящие функции передаются магистранту. Преподаватель-консультант выступает, кроме того, носителем образцовой профессиональной культуры проектной деятельности, обладая выраженной творческой индивидуальностью в сфере своей специализации и, следовательно, являясь идейным вдохновителем проекта, особенно на начальных этапах, когда магистрант-руководитель только осваивается в своей роли. Магистрант может выступать в качестве единственного руководителя проекта или работать в паре с другим магистрантом, если объем проекта позволяет. Количество студентов бакалавриата, задействованных в конкретном проекте, может варьироваться в зависимости от сложности самого проекта и от общего их количества в вузе. Чем больше на данный момент обучающихся по направлению подготовки «Дизайн», тем более крупные проекты может взять на себя кафедра. В зависимости от специфики проекта конкретное функциональное распределение ролей может меняться.

Несмотря на доминирующее значение творческого компонента в гетерогенном сетевом взаимодействии, в нашем опыте стало возможным выделить определенные формализованные критерии его реализации:

- объем дисциплин, участвующих в сетевом взаимодействии в процессе учебного дизайн-проектирования;
- количество сторонних организаций, участвующих в сетевом взаимодействии;
- количество структурных подразделений вуза, участвующих в сетевом взаимодействии;
- количество обучающихся, привлекающих семьи и друзей на мероприятия проектной лаборатории.

Гетерогенное сетевое взаимодействие обеспечивает ряд преимуществ (применительно к подготовке дизайнеров):

- 1) обеспечение социальной значимости образовательных проектов, которая способствует формированию у обучающихся представления о месте их профессии в жизни общества;
- 2) получение обучающимися актуального опыта в сфере дизайн-проектирования полного цикла — начиная от исследований потребностей заказчика

и целевой аудитории и заканчивая сопровождением реализации проекта, прогнозированием и отслеживанием его будущей судьбы;

3) обеспечение организационной гибкости (по сравнению со стандартной процедурой предоставления баз практики) процессу учебного дизайн-проектирования, при которой возможна успешная работа над комплексными междисциплинарными и межгрупповыми проектами;

4) возможность участвовать в образовательных проектах не только в масштабах городов и сел, но и целых континентов, в том числе с использованием веб-ресурсов [1].

Таким образом, в настоящей статье мы попытались показать важность неформальных, собственно педагогических составляющих сетевого взаимодействия в образовании. Продуктивность сотрудничества не только образовательных и профессиональных организаций, но и индивидуальных субъектов, относящихся как к внешней профессиональной среде, так и к микросреде обучающихся, прямо зависит от субъектности и неформальности этого процесса. По нашему мнению, именно гетерогенное сетевое взаимодействие позволяет наиболее продуктивно решить проблемы подготовки специалистов, особенно в сфере творческих профессий.

Литература

1. *Белякова Т.Е.* Возможности сетевого взаимодействия при формировании культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе [Электронный ресурс] // Проблемы и перспективы педагогического образования в сетевом обществе: материалы научно-практической конференции. М., 2017. С. 8–11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29939907> (дата обращения: 19.01.2018).

2. *Бугрова Н.С.* Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2009. 188 с.

3. *Грудзинский А.О.* Социальный механизм управления инновационным университетом: дис. ... д-ра соц. наук. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2005. 354 с.

4. *Катуков Д.Д., Малыгин В.Е., Смородинская Н.В.* Институциональная среда глобализированной экономики: развитие сетевых взаимодействий: научный доклад / под ред. Н.В. Смородинской. М.: Институт экономики РАН, 2012. [Электронный ресурс] // Институт экономики РАН: официальный сайт. URL: http://inecon.org/docs/Smorodinskaya_2012.pdf (дата обращения: 20.09.2014).

5. *Киселева Е.С.* Создание региональной модели сетевого социального партнерства образовательных организаций Нижегородской области [Электронный ресурс] // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sozдание-regionalnoy-modeli-setevogo-sotsialnogo-partnerstva-obrazovatelnyh-organizatsiy-nizhegorodskoy-oblasti> (дата обращения: 19.01.2018).

6. *Ле-ван Т.Н.* Сетевое взаимодействие в образовании [Электронный ресурс] // Образование и наука. 2015. № 9 (128). URL: <http://www.edscience.ru/jour/article/viewFile/513/459> (дата обращения: 07.03.2017).

7. *Савенков А.И., Афанасьева Ж.В.* Динамика профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях рефлексивно-деятельностного обучения руководству

исследовательской и проектной деятельностью младших школьников // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2017. № 1 (39). С. 8–19.

8. *Скидан Е.И.* Сетевое взаимодействие в образовании [Электронный ресурс] // Студенческий научный форум. 2014. URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/3535.pdf> (дата обращения: 07.03.2017).

9. *Сморodinская Н.В.* Смена парадигмы развития и зарождение сетевой экономики [Электронный ресурс] // Портал «Экономическая политика». 2012. URL: <http://www.ecpol.ru/index.php/2012-04-05-13-39-38/2012-04-05-13-39-53/481-smena-paradigmy-razvitiya-i-zarozhdenie-setevoj-ekonomiki> (дата обращения: 20.09.2014).

10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Омега – Л., 2014. 134 с.

11. *Ховрин А.Ю.* Социальное партнерство в сфере реализации молодежной политики: автореф. ... д-ра соц. наук. М., 2010. 47 с.

Literatura

1. *Belyakova T.E.* Vozmozhnosti setevogo vzaimodejstviya pri formirovanii kul'tury' proektnoj deyatel'nosti budushhix dizajnerov v vuze [E'lektronny'j resurs] // Problemy' i perspektivy' pedagogicheskogo obrazovaniya v setevom obshhestve: materialy' nauchno-prakticheskoy konferencii. M., 2017. S. 8–11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29939907> (data obrashheniya: 19.01.2018).

2. *Bugrova N.S.* Setevoe vzaimodejstvie v sisteme povыsheniya kvalifikacii pedagogicheskix kadrov: dis. ... kand. ped. nauk. Omsk, 2009. 188 s.

3. *Grudzinskij A.O.* Social'ny'j mexanizm upravleniya innovacionny'm universitetom: dis. ... d-ra soc. nauk. SPb.: S.-Peterb. gos. un-t, 2005. 354 s.

4. *Katukov D.D., Maly'gin V.E., Smorodinskaya N.V.* Institucional'naya sreda globalizirovannoj e'konomiki: razvitie setevy'x vzaimodejstvij: nauchny'j doklad / pod red. N.V. Smorodinskoj. M.: Institut e'konomiki RAN, 2012. [E'lektronny'j resurs] // Institut e'konomiki RAN: oficial'ny'j sajt. URL: http://inecon.org/docs/Smorodinskaya_2012.pdf (data obrashheniya: 20.09.2014).

5. *Kiseleva E.S.* Sozdanie regional'noj modeli setevogo social'nogo partnerstva obrazovatel'ny'x organizacij Nizhegorodskoj oblasti [E'lektronny'j resurs] // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psixologiya. Socio-kinetika. 2015. № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-regionalnoy-modeli-setevogo-sotsialnogo-partnerstva-obrazovatelnyh-organizatsiy-nizhegorodskoy-oblasti> (data obrashheniya: 19.01.2018).

6. *Le-van T.N.* Setevoe vzaimodejstvie v obrazovanii [E'lektronny'j resurs] // Obrazovanie i nauka. 2015. № 9 (128). URL: <http://www.edscience.ru/jour/article/view-File/513/459> (data obrashheniya: 07.03.2017).

7. *Savenkov A.I., Afanas'eva Zh.V.* Dinamika professional'noj motivacii budushhix pedagogov v usloviyax refleksivno-deyatelnostnogo obucheniya rukovodstvu issledovatel'skoj i proektnoj deyatel'nost'yu mladshix shkol'nikov // Vestnik MGPU. Seriya «Pedagogika i psixologiya». 2017. № 1 (39). S. 8–19.

8. *Скидан Е.И.* Сетевое взаимодействие в образовании [Электронный ресурс] // Студенческий научный форум. 2014. URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/3535.pdf> (дата обращения: 07.03.2017).

9. *Smorodinskaya N.V.* Smena paradigmy' razvitiya i zarozhdenie setevoy e'konomiki [E'lektronny'j resurs] // Portal «E'konomicheskaya politika». 2012. URL: <http://www.ecpol.ru/index.php/2012-04-05-13-39-38/2012-04-05-13-39-53/481-smena-paradigmy-razvitiya-i-zarozhdenie-setevoy-ekonomiki> (data obrashheniya: 20.09.2014).
10. Federal'ny'j zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». M.: Omega – L., 2014. 134 s.
11. *Xovrin A.Yu.* Social'noe partnerstvo v sfere realizacii molodezhnoj politiki: avtoref. ... d-ra soc. nauk. M., 2010. 47 s.

T.E. Belyakova,
M.V. Voropaev

**Pedagogical Phenomenon of Heterogeneous Network Interaction
in the Conditions of Training Future Designers at the University**

The article is devoted to the analysis of a new phenomenon in the development of the network form of the organization of education — heterogeneous network interaction. On the example of implementation of the training of future designers at the Russian State Social University (RSSU) the authors show the features and prospects for the development of informal, purely pedagogical components of the network interaction in education.

Keywords: heterogeneous network interaction; training of designers.