

УДК 37.091.59

**Н.П. Шилова,
Н.Ф. Логинова,
А.В. Лученков**

Самоуправление как задача воспитательной работы в школе: ситуация, опыт, рекомендации

В современной системе образования присутствуют разные формы работы со школьниками, называемые педагогами практикой школьного самоуправления. В статье представлены результаты исследования практик школьного самоуправления, опираясь на которые авторы дают рекомендации по выстраиванию педагогической практики, способствующей развитию реального школьного самоуправления в рамках организации воспитательной работы.

Ключевые слова: школьное самоуправление; воспитание лидеров; проектная деятельность; воспитательная работа в школе.

Характеристика существующей проблемы

Самоуправление сегодня рассматривается как массовое явление в российских школах. Считается, что существующие практики школьного самоуправления решают задачи воспитания школьников как людей с инициативой и активной жизненной позицией, готовых к принятию ответственности за свои решения [1; 3–7; 12].

Эффективное школьное самоуправление — это когда воспитательные задачи внутри школы решаются в рамках сотрудничества детей и взрослых; школьники могут высказывать свое мнение без всяких опасений; в школах создаются различные комиссии для решения конфликта или для примирения; у школьников есть возможность реализовать свою идею изменения жизни школы, города (села).

Но существующие формы реализации школьного самоуправления не всегда позволяют школьникам получать реальный опыт управления своей школьной жизнью, опыт демократического способа решения проблем, демонстрации своей гражданской позиции, включаться в активные социальные практики, развивать свои лидерские умения. Высок риск «скатиться» только в мероприятия, оставив без внимания практики защиты прав и свобод, опыт демократического принятия решений, самостоятельного инициативного действия, реального влияния учащихся на свое образование в целом и т. д.

Классические представления о школьном самоуправлении заключаются в создании в школе демократического уклада, пространства социальной практики и опыта личной ответственности. Как отмечал А.Н. Тубельский, без работы по созданию школьного сообщества как модели гражданского общества невозможно представить, каким образом школьник приобретет столь необходимый ему опыт гражданского действия. Демократия дает возможность выбора, она создает органы подлинной защиты прав каждого человека в коллективе и самого коллектива. Реализация свободной и разумной жизни возможна только через опыт общественной, групповой, личной жизни каждого человека, в том числе ребенка и подростка. Сам стиль школьной жизни, ее уклад должен быть гуманистическим, демократическим, создающим пространство социальной практики и опыта, причем и опыта личной ответственности [2; 8; 9; 10].

Под укладом школьной жизни понимается «господствующая система учебных и внеучебных связей, которая рассматривается не как система личных взаимоотношений, а как совокупность условий, в которых осуществляется поведение и деятельность учеников и учителей» [11: с. 114], атмосфера образовательного учреждения, стиль отношений между всеми участниками образовательного процесса, традиции, нормы, специфика управления [2; 9; 10]. Уклад влияет на практическое принятие детьми отношений к окружающим людям и своему образованию; на ценностные установки и жизненную позицию каждого; на стиль и манеру поведения; на то, что дети начинают считать для себя важным и допустимым, а что — неодобряемым в данном сообществе. Таким образом, уклад является важной частью корпоративной культуры школы — показывает неписанные нормы отношений в школе: между учителем и учеником, между учителями, между учителем и администрацией, — и сам по себе становится воспитывающей средой. И.Д. Фрумин рассматривает школу как «целостное образовательное пространство с возможностями свободного действия» ребенка [11: с. 57] — действия, автором которого является сам участник образовательного процесса. Это позволяет акцентировать внимание на таком основании построения школы, которое И.Д. Фрумин и Б.Д. Эльконин называли множеством индивидуальных форм развития и разнообразием образовательных возможностей для ребенка того или иного возраста [13].

Цель и модель проведенного исследования

Цель проведенного исследования состояла в анализе существующих практик школьного самоуправления.

Методами исследования являлись контент-анализ и экспертная оценка современных практик школьного самоуправления.

Анализ практик школьного самоуправления строился исходя из следующих оснований:

- 1) практики самоуправления создаются взрослыми для возникновения и развития лидерства и вовлечения подростков в социальные практики;
- 2) практики самоуправления для развития лидерства и вовлечения подростков в социальные практики строятся с учетом:
 - видов детско-взрослой деятельности органов и организаций, влияющих на управление школой;
 - возрастных норм социализации и развития, в том числе понимания, что одной из ключевых характеристик возраста является стремительное формирование социальной идентичности;
 - требования самореализации школьников в общественно-значимой деятельности через осуществление своих инициатив и проектов в разного вида социально значимых активностях;
- 3) практики самоуправления, развивающие лидерские качества, опираются на становление интересов и инициативы подростков в социально важных для них областях.

Нами изучались следующие материалы: сайты школьных организаций и видеоматериалы, созданные командами школьного самоуправления; нормативные документы органов школьного самоуправления (уставы, положения об органах школьного самоуправления, положения о выборах в лидеры школьного самоуправления); практики школьного самоуправления, представленные в формате реализованных проектов.

Проектная деятельность учащихся является основной формой деятельности школьного самоуправления. В связи с этим анализ деятельности школьного самоуправления строился на основе выделения направленности реализуемых проектов. Все проекты школьного самоуправления можно разделить на четыре типа:

- мероприятия для своей образовательной организации;
- мероприятия для внешних людей (ветераны, дети-инвалиды и т. д.);
- благоустройство школы, школьного двора, обустройство школьных зон для себя;
- изменение жизни школьников (например, решения о школьной форме, о самоопределении школьников, о профориентации).

В качестве критериев анализа практик школьного самоуправления были использованы следующие:

- отражается ли в модели школьного самоуправления возрастная специфика его участников;
- выстроенность деятельности школьного самоуправления в соответствии с возрастом его участников — младших школьников, подростков и старшеклассников;
- согласованность цели и задач организации школьного самоуправления и их соответствие формированию необходимых образовательных результатов;
- соответствие мероприятий, представленных в плане работы школьного самоуправления, целям и задачам школьного самоуправления, прописанным в нормативных документах (положении, уставе и т. д.);

- согласованность разных представленных для анализа документов (положение о школьном самоуправлении, положение о выборах лидера школьного самоуправления, модель школьного самоуправления и т. д.);
- построение процедуры выбора лидера школьного самоуправления в соответствии с требованиями к данной процедуре;
- обеспечение регулярности встреч органа школьного самоуправления;
- соответствие представленных в заявках инициатив школьного самоуправления интересам и потребностям школьников.

В целом было проанализировано около 3000 практик школьного самоуправления по всей Российской Федерации. В изученных материалах были представлены все федеральные округа. На рисунке 1 показано распределение изученных практик между всеми федеральными округами.

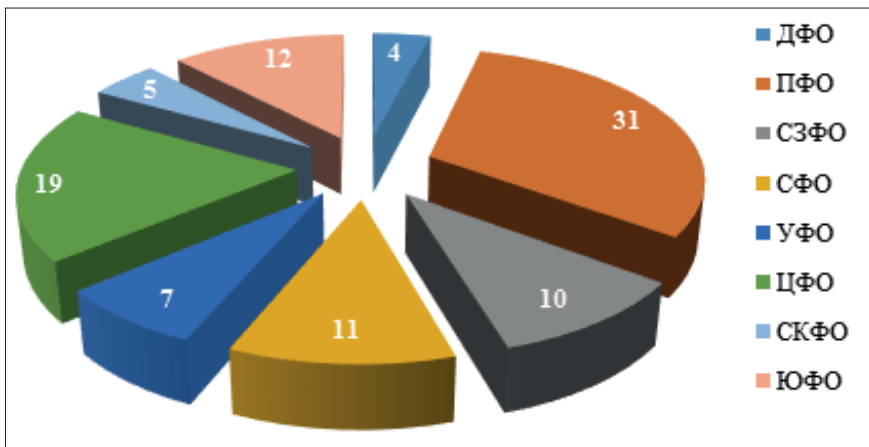


Рис. 1. Количество изученных практик школьного самоуправления в разрезе федеральных округов, %

Ключевые результаты

Среди проанализированных практик школьного самоуправления больше половины проектов школьного самоуправления отражают проведение мероприятий для своей школы (например, день гимназии, день здоровья и т. д.), тогда как проектов, направленных на изменения жизни школьников (например, решения о школьной форме, о самоопределении школьников, об их профориентации) оказалось гораздо меньше. Данные представлены на рисунке 2.

Анализ направленности проектов показал, что 52 % проектов имеют отношение к мероприятиям, акциям, проводимым в своей образовательной организации. Например, проект «Добрая дорога детства», в рамках которого подростки учили младших школьников своей школы правилам дорожного движения (Приморский край); проект «Перетанцуй», позволяющий изучать культуру разных стран (Республика Марий Эл); проект «Читают все», решающий

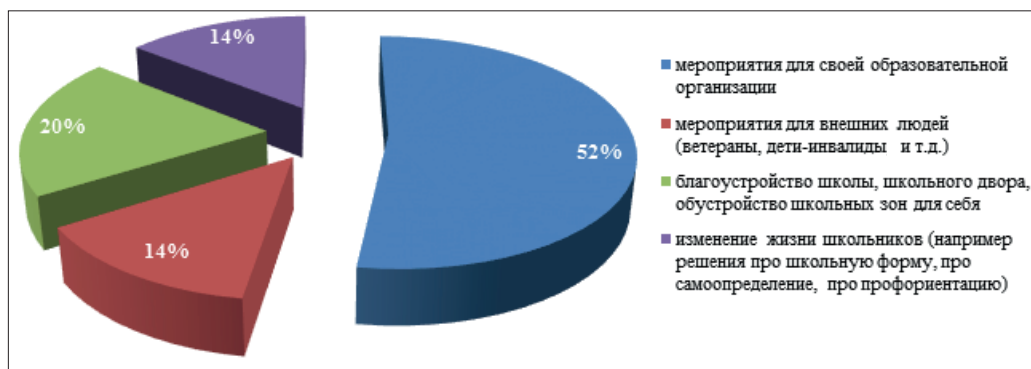


Рис. 2. Направленность реализованных органами школьного самоуправления проектов в общем количестве рассмотренных

проблему приобщения к чтению школьников через квесты по определенным книгам (Республика Крым) и др.

20 % проектов представляют практики обустройства школьной территории, делающие школу удобным, комфортным, современным, привлекательным местом для учебы и отдыха школьников. Примерами таких проектов являются благоустройство и модернизация школьного стадиона, благоустройство территории своей школы и превращение ее в школьный парк и др. (Вологодская область, Кабардино-Балкарская Республика и др.).

14 % проектов направлены на решение проблемных ситуаций, возникающих в школьной жизни, и изменение жизни школьников. Например, разработка кодекса чести старшеклассника как системы правил, регулирующих поведение всех старшеклассников; реализация бизнес-проекта швейной мастерской «Швея» (Республика Мордовия); игра «В мире профессий», которая помогает сформировать у школьников представление о рабочих профессиях и познакомиться с предприятиями своего города (Новосибирская область), и др.

14 % проектов ориентированы на других людей в качестве целевых групп. Это мероприятия для ветеранов войны, мероприятия по оказанию помощи пожилым жителям своего поселка, села, организованные перемены для младших школьников, мастер-классы для детей из приюта. Например, проект «Мы вместе — мы команда» для оказания помощи детям и подросткам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, а также детям с ограниченными возможностями здоровья (Алтайский край) и др.

В 38 % изученных практик школьное самоуправление представлено работой детской организации или объединения, в 62 % — школьным советом, парламентом и т. д. При этом в ситуации детской организации школьное самоуправление представлено всеми уровнями образования (возрастами) и, как правило, имеет три возрастных составляющих (29 % представленных практик). В ситуации представленности школьного самоуправления в виде школьного совета и т. д. возрастная охваченность является различной — с 5-го по 11-й класс. Но важно

при этом отметить, что только в 5 % представленных практик деятельность школьного самоуправления выстроена в соответствии с возрастом его участников.

Только в 38 % практик сформулированные цели и задачи соответствуют идее достижения таких образовательных результатов, как лидерские, организаторские умения, опыт участия в самоуправлении, активная позиция через реализацию инициатив и т. д. В качестве несоответствующих критерию формулировок приведем следующие: «освободить учителя от ряда организационных и контролирующих функций», «отработка средств педагогического взаимодействия, влияющего на развитие социально ценных интересов и потребностей детей и подростков», и др. То есть в этом случае наблюдается подмена формулировки задач школьного самоуправления для развития учащихся формулировками педагогических задач.

Только в 29 % практик мероприятия школьного самоуправления отвечают цели и задачам, сформулированным в положении о школьном самоуправлении. В 71 % практик в плане работы школьного самоуправления представлены мероприятия из плана воспитательной работы (День знаний, День учителя, Новый год и т. д.), а также интеллектуальные и другие конкурсы.

В 67 % практик наблюдаются нестыковки, рассогласования, путаница в понятиях в разных документах, отражающих работу школьного самоуправления. Это может говорить о том, что документы создавались как формальные, а не как рабочие документы, реально определяющие и нормирующие деятельность школьного самоуправления.

В 85 % практик выборы лидера школьного самоуправления процедурно представлены как полноценные выборы, с соблюдением всех требований избирательной кампании, в 15 % практик выбор лидера школьного самоуправления представлен как деловая игра.

Регулярность заседаний органа школьного самоуправления, согласно нормативным документам, выглядит следующим образом:

- 1 раз в четверть — 14 % практик;
- 1 раз в месяц — 71 % практик;
- 1 раз в неделю — 10 % практик;
- по мере необходимости — 5 % практик.

Это позволяет предположить, что в 80 % практик работа школьного самоуправления выстроена через достаточно регулярную работу органа школьного самоуправления (еженедельно, ежемесячно), тогда как в 20 % практик работа органа школьного самоуправления не может быть названа регулярной и управляемой (1 раз в четверть, по мере необходимости).

Только 43 % реализуемых школьным самоуправлением проектов соответствуют интересам и потребностям школьников — либо младших школьников, либо подростков, либо старшеклассников. 57 % представленных проектов сложно назвать детскими — выросшими из потребностей учеников того или иного возраста. Результаты анализа отражены на рисунке 3.

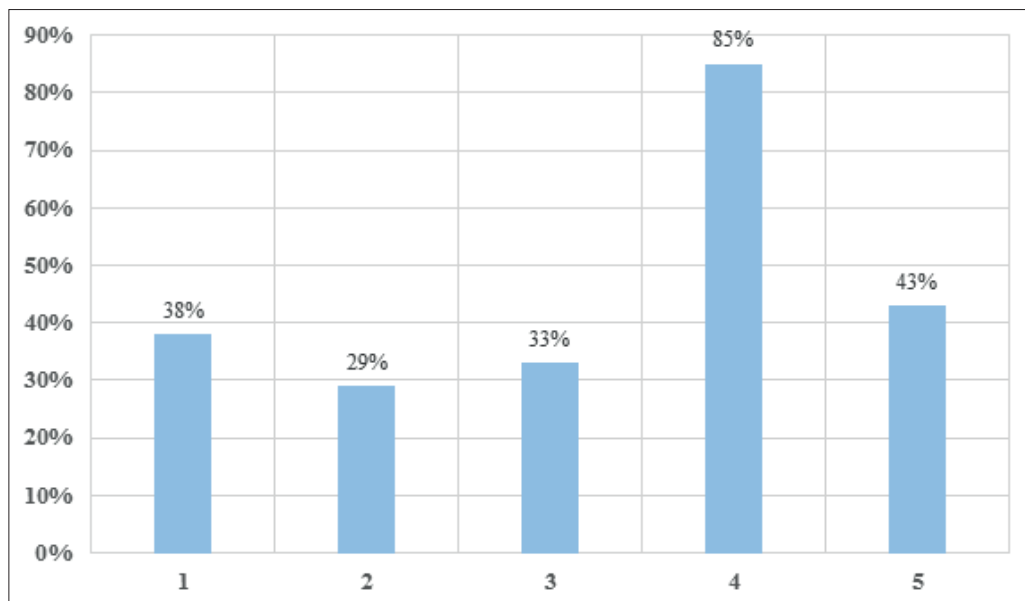


Рис. 3. Соответствие практик школьного самоуправления выделенным критериям:

- 1 — согласованность цели и задач организации школьного самоуправления и их соответствие формированию необходимых образовательных результатов;
- 2 — соответствие мероприятий, представленных в плане работы школьного самоуправления, целям и задачам школьного самоуправления, прописанным в нормативных документах (положении, уставе и т. д.);
- 3 — согласованность разных представленных для анализа документов (положения о школьном самоуправлении, положения о выборах лидера школьного самоуправления, модели школьного самоуправления и т. д.);
- 4 — построение процедуры выбора лидера школьного самоуправления в соответствии с требованиями к процедуре выбора;
- 5 — соответствие представленных в заявках инициатив школьного самоуправления интересам и потребностям школьников разного возраста.

Основные выводы

В большинстве изученных практик работа школьного самоуправления спланирована и строится в виде достаточно регулярной работы (еженедельно, ежемесячно).

Преобладающей институциональной формой школьного самоуправления в представленных практиках является совет — школьный совет, парламент, совет старшеклассников и т. д. При этом именно в такой институциональной форме наблюдается игнорирование возрастной специфики учащихся, а также использование моделей устройства советов под решение не «детских» (для организации собственной жизни и деятельности), а «взрослых» (педагогических) задач — например, министерства военно-патриотического,

личностного и гражданского развития, отдел здравоохранения, учебный сектор, контролирующей учебную деятельность и проводящий рейды/смотры учебной успеваемости и т. д. Большинство (95 %) практик деятельности школьного самоуправления строятся без учета возраста его участников, их интересов, потребностей и т. д.

Выбор лидера школьного самоуправления в большинстве случаев строится как специальная процедура, соответствующая требованиям «избирательной кампании» и позволяющая школьникам реально проживать различные ситуации: оформление собственных программ действия в качестве лидера, представление и защита своей программы перед школьной общественностью, формирование команды и т. д.

В целом организация работы школьного самоуправления строится в режимах акций (мероприятий) и проектной деятельности. Представленные практики (проекты) школьного самоуправления направлены на формирование лидерских качеств, организаторских и коммуникативных умений, умения демонстрировать свою активную позицию, опыта реализации инициатив и опыта командной работы, что обеспечивает появление чувства общности со школой, городом (селом), ответственности за дело, дает опыт участия в разрешении социальных проблем.

В 2/3 практик наблюдается несоответствие мероприятий школьного самоуправления целям и задачам школьного самоуправления, сформулированным в нормативных документах: в плане работы школьного самоуправления представлены мероприятия из плана воспитательной работы (День знаний, День учителя, Новый год и т. д.), а также интеллектуальные и другие конкурсы.

Можно предположить, что в большей степени нормативные документы о школьном самоуправлении создавались как формальные, а не как рабочие документы, реально определяющие и нормирующие деятельность школьного самоуправления.

Исходя из вышесказанного, мы формулируем следующие рекомендации по выстраиванию педагогической практики, способствующей развитию реального школьного самоуправления. Итак, необходимо развивать:

- отражение в модели школьного самоуправления возрастной специфики его участников;
- согласованность цели и задач организации школьного самоуправления и их соответствие формированию образовательных результатов;
- отражение в деятельности школьного самоуправления интересов учащихся в процессе управления школой, поддержку и развитие инициатив учащихся, защиту прав учащихся;
- результативность деятельности школьного самоуправления — выборы лидера, периодичность (регулярность) встреч, представление реальных изменений;

- вовлеченность учащихся в проекты или деятельность, организованные школьным самоуправлением;
- информированность широкого круга школьной общественности о деятельности школьного самоуправления.

Литература

1. *Бочкарев В.И.* Социально-педагогические основы школьного самоуправления: дис. ... д-ра педагогических наук. Москва, 1998. 413 с.
2. *Крылова Н.Б.* Школьный уклад: повышение качества жизни школы. М.: Сентябрь, 2010. 224 с.
3. *Пинский А.А.* Общественное участие в управлении школой: на пути к школьным управляющим советам. [Электронный ресурс] // Национальный университет «Высшая школа экономики»: официальный сайт. URL: <https://www.hse.ru/data/2010/12/31/1208182722/02pinskij12-45.pdf>
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.12.2015 № 1578 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» (зарегистрирован в Минюсте России 09.02.2016 № 41020). [Электронный ресурс] // Контур.Норматив — справочно-правовая система (СПС). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=267679>
5. *Рогаткин Д.В.* Школьное ученическое самоуправление: учебник. Петрозаводск: Юниорский союз «Дорога», 2003. 92 с.
6. Система мониторинга деятельности ученического самоуправления в общеобразовательных организациях / Московский городской педагогический университет. М., 2013. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ГБОУ Школа № 1955 города Москвы. URL: <http://sch1955sv.mskobr.ru/files/UprSovet/US/monitoringus.docx>
7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р. [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <http://legalacts.ru/doc/rasporjzhenie-pravitelstva-rf-ot-29052015-n-996-r/>.
8. *Тубельский А.Н.* Позитивная школьная среда // Активная школа: теория, практика, перспективы / под ред. А. Зеленцовой, К. Спенсли, С. Шехтера. М.: АСПРЯЛ/Сивитас, 2005.
9. *Тубельский А.Н.* Скрытое содержание образования и уклад школьной жизни // Новые ценности образования: Демократическая школа Александра Тубельского. 2012. № 1 (49). 170 с.
10. *Тубельский А.Н.* Уклад школьной жизни. Ч. 1. М.: НИИ школьных технологий, 2007. 165 с.
11. *Фрумин И.Д.* Тайны школы: заметки о контекстах: монография / Красноярский государственный университет. Красноярск, 1999. 256 с.
12. *Штерн В.* «Серьезная игра» в юношеском возрасте // Возрастная психология. Детство, отрочество, юность: хрестоматия / сост. и науч. ред. В.С. Мухина, А.А. Хвостов. М.: Академия, 2007. 624 с.

13. Эльконин Б.Д., Фрумин И.Д. Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления») // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 24–32.

Literatura

1. *Bochkarev V.I.* Social'no-pedagogicheskie osnovy' shkol'nogo samoupravleniya: dis. ... d-ra pedagogicheskix nauk. M., 1998. 413 s.
2. *Kry'lova N.B.* Shkol'ny'j uklad: povu'shenie kachestva zhizni shkoly'. M.: Sentyabr', 2010. 224 s.
3. *Pinskij A.A.* Obshhestvennoe uchastie v upravlenii shkol'noj: na puti k shkol'ny'm upravlyayushhim sovetam. [E'lektronny'j resurs] // Nacional'ny'j universitet «Vy'sshaya shkola e'konomiki»: oficial'ny'j sajt. URL: <https://www.hse.ru/data/2010/12/31/1208182722/02pinskij12-45.pdf>
4. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 31.12.2015 № 1578 «O vnesenii izmenenij v federal'ny'j gosudarstvenny'j obrazovatel'ny'j standart srednego obshhego obrazovaniya, utverzhenny'j prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17.05.2012 № 413» (zaregistrirovann v Minyuste Rossii 09.02.2016 № 41020). [E'lektronny'j resurs] // Kontur.Normativ — spravochno-pravovaya sistema (SPS). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=267679>
5. *Rogatkin D.V.* Shkol'noe uchenicheskoe samoupravlenie: uchebnik. Petrozavodsk: Yuniorskij soyuz «Doroga», 2003. 92 s.
6. Sistema monitoringa deyatelnosti uchenicheskogo samoupravleniya v obshhe-obrazovatel'ny'x organizacijax / Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet. M., 2013. [E'lektronny'j resurs] // Oficial'ny'j sajt GBOU Shkola № 1955 goroda Moskvy'. URL: <http://sch1955sv.mskobr.ru/files/UprSovet/US/monitoringus.docx>
7. Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda, utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29.05.2015 № 996-r. [E'lektronny'j resurs] // Zakony', kodeksy' i normativno-pravovy'e akty' Rossijskoj Federacii. URL: <http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29052015-n-996-r/>.
8. *Tubel'skij A.N.* Pozitivnaya shkol'naya sreda // Aktivnaya shkola: teoriya, praktika, perspektivy' / pod red. A. Zelenczovoj, K. Spensli, S. Shextera. M.: ASPRYAL/Sivitas, 2005.
9. *Tubel'skij A.N.* Skry'toe sodержanie obrazovaniya i uklad shkol'noj zhizni // Novy'e cennosti obrazovaniya: Demokraticeskaya shkola Aleksandra Tubel'skogo. 2012. № 1 (49). 170 s.
10. *Tubel'skij A.N.* Uklad shkol'noj zhizni. Ch. 1. M.: NII shkol'ny'x tehnologij, 2007. 165 s.
11. *Frumin I.D.* Tajny' shkoly': zametki o kontekstax: monografiya / Krasnoyarskij gosudarstvenny'j universitet. Krasnoyarsk, 1999. 256 s.
12. *Shtern V.* «Ser'eznaya igra» v yunosheskom vozraste // Vozrastnaya psixologiya. Detstvo, otrochestvo, yunost': xrestomatiya / sost. i nauch. red. V.S. Muxina, A.A. Xvostov. M.: Akademiya, 2007. 624 s.
13. *E'l'konin B.D., Frumin I.D.* Obrazovatel'noe prostranstvo kak prostranstvo razvitiya («shkola vzrosleniya») // Voprosy' psixologii. 1993. № 1. S. 24–32.

*N.P. Shilova,
N.F. Loginova,
A.V. Luchenkov*

**Self-Management as a Task of Educational Work in School:
Situation, Experience, Recommendations**

In the modern education system, there are various forms of work with schoolchildren, called the practice of school self-government by teachers. The article presents the results of the study of practices of school self-government, based on which the authors give recommendations on the formation of pedagogical practices that promote the development of real school self-government in the organization of educational work.

Keywords: school self-government; leadership education; project activity; educational work in school.