

УДК 378.147.88

DOI 10.25688/2076-9121.2018.46.4.02

**О.В. Сененко**

## **Технология организации социокультурной практики студентов в форме исследования и проектирования сообществ**

В статье представлена технология организации социокультурной практики студентов в форме исследования и проектирования читательских сообществ, включающая в себя описание организационно-педагогических условий, примеры заданий для студентов и анализ образовательных результатов практики. Описанная технология была апробирована в ходе организации социокультурной практики студентов МГПУ.

*Ключевые слова:* социокультурная практика; учебное исследование; проектная деятельность; результаты образования; городские сообщества.

**В** 2017/2018 учебном году в МГПУ впервые была организована социокультурная практика студентов. Ее целью стало создание условий для знакомства обучающихся с московскими социокультурными ресурсами: площадками, организациями, сообществами, новыми явлениями в сфере неформального образования. Этот новый вид учебной практики был задуман как форма самостоятельной работы студентов в социокультурном пространстве города, поэтому практика была организована рассредоточенная, то есть основная деятельность разворачивалась не в университете, а на местах: в музеях, театрах, библиотеках, лекториях и других городских локациях.

В ходе практики планировалось достижение образовательных результатов, актуальных для студентов всех направлений подготовки, представленных в МГПУ:

- опыт взаимодействия с городской социокультурной средой;
- опыт самостоятельного эмпирического исследования (поисковой работы, первичного анализа материалов и оформления результатов исследования);
- опыт групповой работы над проектом.

К сожалению, бóльшей части этих результатов невозможно достичь в условиях традиционного аудиторного обучения, тогда как в ходе социокультурной практики они, на наш взгляд, вполне достижимы.

Студенты институтов были распределены по группам с учетом их индивидуальных предпочтений и интересов по тематике и видам деятельности. Работу групп курировали руководители практики из числа профессорско-преподавательского состава институтов, а общую координацию и методическую поддержку социокультурной практики осуществляла Лаборатория социокультурных образовательных практик Института системных проектов.

Значительная часть студентов из разных институтов в рамках практики проводила исследования такого социокультурного феномена, как городские сообщества различной тематической направленности. В частности, одной из групп студентов Института иностранных языков было предложено исследовать книжные клубы Москвы — именно об их работе и опыте ее организации пойдет речь в данной статье.

Исследование и проектирование сообществ как форма социокультурной практики студентов были выбраны по трем причинам. Во-первых, взаимодействие с городскими сообществами — актуальное направление развития современных университетов, стремящихся реализовать свою так называемую третью функцию, которая связана с «интеграцией вузов в общественную жизнь сообществ и регионов» и «активной социальной позицией университетов в отношении своей территории» [3: с. 133]. Реализация этой функции предполагает активное взаимодействие вуза с городскими сообществами: исследование и разностороннюю поддержку существующих и инициирование новых объединений горожан. Но сообщества, в отличие от официальных учреждений и организаций, как правило, не создаются и не управляются сверху, в их основе лежат горизонтальные, личные связи между людьми, их общие интересы и потребности. Поэтому активное участие студентов во взаимодействии с сообществами, отправной точкой которого послужит эмпирическое исследование их деятельности, может стать драйвером развития этого направления деятельности университета в целом.

Вторым основанием выбора сообществ в качестве объекта исследования стал их пока малоизученный, но, судя по всему, очень богатый образовательный потенциал. Тематические сообщества (или сообщества по интересам) преимущественно состоят из людей, глубоко увлеченных какой-то конкретной деятельностью (будь то игра в шахматы, коллекционирование монет или бразильское танго), в которой они стремятся не просто добиться успеха, но и стать настоящими профи. С этой целью они зачастую готовы много трудиться: тренироваться, читать специальную литературу, смотреть обучающие видео, а также обучать других участников сообщества. Высокая мотивация деятельности участников сообществ основана на их абсолютной добровольности, общих, лично значимых целях, дружеских отношениях и взаимной поддержке,

а также игровых элементах, свойственных многим сообществам (ролевые, настольные, спортивные и прочие игры, соревновательность, отличительные знаки и другая атрибутика, костюмированные шоу и т. п.). Эти черты сообществ, несомненно, могут учитываться при создании собственно образовательных проектов, и знакомство с механизмами их действия будет полезно студентам педагогического вуза, причем любых направлений подготовки.

Наконец, в-третьих, участие в сообществах различного рода, не только в тематических (по интересам), но и в профессиональных, а также в соседских, — важная часть жизни многих современных горожан. Несмотря на ускоренный темп жизни, высокую занятость и нехватку свободного времени, общение с людьми с близкими интересами, а также совместная продуктивная деятельность являются насущными потребностями большинства жителей мегаполиса. Сообщества, возникающие в третьих местах (то есть не дома и не на работе), спасают горожан от скуки и удовлетворяют их потребности в неформальном общении [2]. Опыт взаимодействия с сообществами дал практикантам возможность познакомиться с этой стороной жизни современного города и открыл новые, далеко не для всех очевидные возможности интересного времяпрепровождения.

Социокультурная практика была внедрена на первом курсе, поэтому ее организация была связана с некоторыми трудностями. Студенты первого курса только начинают обучение в вузе, они еще не обладают специальными знаниями и умениями, которые могли бы быть полезны в прохождении практики. Наоборот, задачей практики стало формирование и развитие компетенций, связанных с исследовательской и проектной деятельностью, профессиональной коммуникацией и командной работой, а знания, необходимые для выполнения заданий, студентам в основном пришлось добывать самостоятельно: формировать поисковый запрос, искать и анализировать необходимую информацию, обобщать результаты и делать выводы. С другой стороны, опыт показал, что студенты первого курса более свободны от стереотипов и открыты для продуктивных видов деятельности и нестандартных решений. Возможно, это помогло им самостоятельно, без помощи преподавателя, справиться с полученными заданиями и создать качественный проектный продукт.

Практика была организована в два этапа, соответствующих учебным семестрам. На первом этапе студенты по заданию руководителя практики проводили самостоятельное индивидуальное исследование книжных клубов. Для этого была организована установочная встреча, на которой студенты получили возможность узнать, что такое сообщества, какие признаки для них характерны, что объединяет их участников и т. д. Кроме того, студенты смогли задать вопросы по заданию на семестр, высланному им заранее. Задание представляло собой технологическую карту, своего рода пошаговое руководство, в котором были последовательно описаны действия практикантов, сроки выполнения и требования к результатам. Текст задания приведен ниже.

## Исследование читательских сообществ. Пошаговое руководство

### *Шаг 1. Поиск и выбор сообществ*

В социальных сетях, на сайтах библиотек и ресурсах, посвященных чтению и книгам (livelib.ru, fantlab.ru, gorky.media и др.), найдите сообщества читателей, которые общаются не только в Интернете, но и в реале (обсуждают прочитанные книги или организуют события вокруг книг — игры, конкурсы, флешмобы и т. п.).

Выберите 2–3 сообщества, которые наиболее интересны для вас и у которых есть страницы в Интернете и/или группы в соцсетях.

### *Шаг 2. Анализ интернет-страниц читательских сообществ*

Письменно проанализируйте информацию о выбранных сообществах, представленную на их интернет-страницах, по следующему плану (1 печатная страница на каждое сообщество):

- 1) общие сведения о сообществе (название, имя лидера, контактные данные: адрес страницы, почта, профиль в соцсети и/или телефон лидера);
- 2) состав участников (количество, преобладающий пол, возраст, социальный статус);
- 3) предпочитаемые книги (художественные/нон-фикшен, классика/современная литература, русская/зарубежная);
- 4) степень открытости для новых участников и способы их привлечения (насколько подробна информация о сообществе, есть ли на странице приглашение присоединиться к сообществу, есть ли объявления о предстоящих встречах, есть ли фото/видеоконтент).

Если какой-то информации нет на странице, просто отметьте это в анализе. Вы также можете высказать свои предположения, основываясь на других данных.

### *Шаг 3. Интервью с лидером*

Напишите/позвоните лидеру одного из выбранных сообществ, расскажите о своем исследовании и попросите дать вам интервью (лично, по скайпу, по телефону — как будет удобно респонденту). Предупредите, что интервью может занять от 20 до 30 минут. Если не удастся договориться, звоните следующему, пока не найдете того, кто согласится.

В согласованное время возьмите интервью по плану (попытайтесь записать интервью на диктофон — так будет легче его анализировать):

- 1) Как возникло ваше сообщество (кто и когда его инициировал, как возникла идея, как появлялись новые участники)?
- 2) Что вас объединяет (общие интересы, потребности, деятельность, дружеские отношения, эмоции)?
- 3) Как часто и в каких форматах проходят ваши встречи (книжный клуб, ролевые игры, флешмобы, доклады и их обсуждение и т. п.)?

4) Какие пространства вы выбираете для встреч и почему (библиотеки, кафе, университет и др.)?

5) Как выбираете книги для обсуждения (кто предлагает, есть ли голосование, чьими рекомендациями пользуетесь)?

6) Опишите, как проходит «типовая» встреча (этапы, действия участников, действия лидера, приемы «запуска» диалога, примирения в споре и т. п.).

7) Какими инструментами онлайн-коммуникации вы пользуетесь для поддержки сообщества и почему (соцсети, блоги, мессенджеры, YouTube, Instagram, LiveLib и др.)?

8) Есть ли у вас желание общаться с другими лидерами читательских сообществ, делиться опытом или получать новые знания в этой сфере?

Напишите краткий отчет об интервью (2–3 печатные страницы) по тому же плану.

#### *Шаг 4. Подготовка отчетной документации*

По итогам практики вам нужно представить следующие документы:

1) дневник практики, в котором вам нужно поэтапно описать свои действия, возникшие трудности и найденные решения;

2) анализ не менее 2 интернет-страниц читательских сообществ (не менее 2 печатных страниц);

3) отчет об интервью с лидером сообщества (не менее 2 печатных страниц).

Документы сдаются в печатном и электронном виде руководителю практики на адрес: ... Срок сдачи: ...

Желаем интересной и успешной работы!

Нарочитая четкость и подробность задания были продиктованы необходимостью обеспечить максимальную самостоятельность работы студентов по исследованию сообществ, ее независимость от преподавателя, роль которого должна была сводиться к разработке задания и оценке результатов его выполнения. Практика показала, что в ходе работы у студентов не возникало потребности в дополнительных консультациях и текущем контроле, а отчетная документация была всеми сдана в указанные сроки и соответствовала предъявленным требованиям. Однако устный опрос студентов и анализ дневников практики показал, что в ходе работы они регулярно консультировались друг с другом, делились впечатлениями и опытом, помогали тем, у кого возникали трудности.

Результаты исследования были озвучены студентами на конференции по практике, организованной в Институте иностранных языков в начале второго семестра. При этом результаты были представлены не индивидуально каждым студентом, а всей группой, в обобщенном виде, то есть в группе состоялось предварительное их обсуждение и выявление наиболее значимых результатов, которые и вошли в общую презентацию.

Анализ дневников практики показал, что основной проблемой, с которой студенты столкнулись в ходе исследования, стала, как ни странно, проблема

поиска «живых» читательских сообществ. Студентам оказалось довольно трудно найти книжные клубы, которые были бы бесплатными, регулярными и доступными (в том числе территориально). Часто информация в Интернете оказывалась неактуальной: сообщество давно прекратило существование, а информация о нем осталась на сайте или в группе в социальной сети. Некоторые найденные клубы показались практикантам неинтересными, и поиски были продолжены. Кроме того, оказалось, что многие студенты быстро обнаружили несколько наиболее известных читательских сообществ Москвы, однако не все могли заняться их исследованием, так как по условиям практики анализируемые клубы не должны были повторяться в группе (то есть каждый должен был найти минимум два клуба, еще не задействованных другими практикантами). Тем не менее со всеми этими трудностями студенты успешно справились самостоятельно (без поддержки преподавателя), усовершенствовав собственные стратегии поиска либо обратившись за помощью к экспертам: учителям литературы, библиотекарям, работникам книжных магазинов и др.

Анализ найденных сообществ не вызвал у практикантов затруднений, как и проведение интервью с лидерами клубов. Как оказалось, студентам было довольно легко установить контакт с незнакомыми людьми (с помощью Интернета), договориться о встрече, задать сформулированные в задании вопросы и записать ответы респондентов. Судя по записям в дневниках практики, лидеры сообществ охотно шли на контакт и отвечали на вопросы. Однако в итоге анализ клубов оказался в целом довольно поверхностным, а интервью вовсе не анализировались (их анализ не был предусмотрен заданием). Это было ожидаемо, так как от молодых исследователей, только начавших обучение в вузе (причем по направлению, далекому от социологии), на наш взгляд, не следует требовать глубокого социологического анализа исследуемых сообществ. Задача их работы состояла в другом — в том, чтобы обучающиеся научились формулировать свой запрос, находить нужную информацию в Интернете, устанавливать профессиональные контакты, продуктивно взаимодействовать с людьми, у которых можно что-то полезное узнать и чему-то научиться, и, наконец, использовать самостоятельно добытые знания и информацию в практической деятельности.

Последнее из перечисленных умений стало ключевым на втором этапе социокультурной практики, на котором студентам было предложено разработать коллективный проект собственного читательского сообщества. При составлении задания на второй семестр была предпринята попытка актуализировать профессиональные предпочтения студентов (специализация — английский язык): им было предложено спроектировать книжный клуб на английском языке (или книжно-разговорный клуб). Этот формат был выбран также с учетом результатов первого этапа практики, на котором выяснилось, что интерес практикантов к традиционным книжным клубам сравнительно низок и они гораздо более заинтересованы в развитии *speaking skills*, которое

могут обеспечить разговорные клубы. Поэтому им было предложено совместить два формата и спроектировать англоязычный книжно-разговорный клуб, модель которого могли бы использовать другие университеты, колледжи, школы, библиотеки и культурные центры города для организации клубов на своей базе. Эта идея, озвученная на установочной встрече, понравилась студентам, и они приступили к работе.

Практиканты самостоятельно организовали обсуждение проекта, спланировали деятельность своей команды и распределили обязанности. Первой их задачей стала разработка концепции клуба, в которой, в соответствии с полученным заданием, требовалось осветить следующие вопросы:

1. Целевая аудитория: интересы и запросы аудитории, которые должен удовлетворить клуб; оптимальное количество членов клуба, социальный состав, уровень открытости сообщества.

2. Пространство, наиболее удобное для проведения встреч клуба: расположение в городе, описание пространства, оптимальный состав и расположение мебели, дополнительные сервисы — оформление, техника, напитки и др.

3. Встречи клуба: оптимальная частота, регулярность, время начала, длительность, правила поведения на встречах.

4. Выбор материалов для обсуждения: книги на русском или английском языках, предпочитаемые жанры, художественная или нехудожественная литература, классическая или современная, примерный состав авторов и текстов, способы выбора книг для обсуждения.

5. Ведущие дискуссий: постоянные или меняющиеся, процедура выбора ведущих, функционал ведущего, подготовка ведущих (если нужна).

6. Предметы обсуждения: наиболее подходящие для обсуждения в клубе аспекты книги, вопросы к участникам и др.

7. Дополнительные форматы: встречи с писателями, челленджи, акции, онлайн-поддержка клуба.

8. Реклама клуба: наиболее эффективные форматы, размещение, оформление.

9. Название клуба и его смысл (а также девиз, символика и т. д. — по желанию).

В разработанной студентами концепции были учтены все перечисленные аспекты, но следует отметить, что наибольшего внимания и подробного освещения удостоились такие разделы, как пространство для встреч, функционал ведущего, реклама клуба в Интернете и ценностно-значимый смысл названия. На наш взгляд, повышенное внимание именно к этим аспектам свидетельствует об интуитивном понимании студентами самой сути сообществ, важнейших основ их существования и развития. Действительно, как отмечают практикующие специалисты по комьюнити-менеджменту, в жизни сообщества ключевую роль играют комфортное и располагающее к общению общественное пространство; увлеченный и активный лидер, способный создать команду; общая

целенаправленная деятельность или проект, связанный с общими ценностями и целями; и, наконец, медиакоммуникация — освещение своей деятельности и привлечение новых участников (см., например, материалы панельной дискуссии «Будущее за комьюнити» на *MoscowUrbanForum2017* (URL: <https://www.facebook.com/notes/рвк/будущее-за-комьюнити-почему-городу-необходимо-инвестировать-в-развитие-сообществ/1543050015718641/>).

Деятельностный аспект в студенческой концепции клуба был освещен чуть менее подробно, что связано, по-видимому, с тем, что обсуждение книг слишком новая для них и практически не освоенная сфера деятельности. Остальные же значимые факторы развития сообщества, как уже было сказано, заняли важное место в концепции клуба.

Описывая пространство, студенты отметили, что встречи клуба должны проходить в центре города, в просторном и светлом помещении, оборудованном электронной доской, на которой могут демонстрироваться для дальнейшего обсуждения ключевые отрывки из фильмов, снятых по книгам, или примеры оригинальных предложений из книг с целью последующего объяснения тех или иных речевых особенностей. Кроме того, по их мнению, в помещении необходим электрический чайник, так как ароматный чай с различными вкусами позволит поддержать неофициальную и дружественную атмосферу. По желанию участников клуба возможна смена пространства на какое-либо кафе или антикафе.

Что касается ведущего, то, по убеждению студентов, это должен быть приятный в общении человек, который способен увлечь других, популярный, яркий и при этом работоспособный, ответственный и любящий свое дело профессионал, роль которого чрезвычайно важна для успешной работы клуба. Размещать информацию о клубе практиканты считают необходимым исключительно в Интернете, при этом они предложили несколько форматов медийной рекламы. Наиболее примечательной, творческой частью концепции стал раздел, посвященный названию и символике клуба. Далее мы приводим данный фрагмент концепции:

«Наш логотип представляет изображение человека, бегущего по книге в кольце надписи-названия — *Book Runner*. Данное имя мы выбрали неслучайно: существует два культовых фильма, которые были сняты по не менее известным книгам *Maze Runner* и *Blade Runner*. Наш клуб старается выбирать те книги, у которых есть фильмы-адаптации для людей, чье заполненное расписание, а также зачастую недостаточный уровень языка не позволяют читать в оригинале.

Более того, есть еще несколько значений, которые мы вложили в название, помимо отсылок к кино. Так, мы, как и главные герои в данных книгах, боремся с системой, предлагаем новые, креативные мысли, разнящиеся с фундаментальными и популярными идеями.

Во-вторых, мы “бежим” по книге, как бы это ни было банально. Как опытные бегуны прокачивают свое тело, мы прокачиваем интеллект, читая книгу



за книгой. Мы наслаждаемся каждой строкой, будто это чистый лесной воздух, после каждого прочитанного произведения мы пытаемся перевести дыхание, и наш организм переполнен дофамином...» (из концепции разговорно-книжного клуба).

На наш взгляд, в этом фрагменте студенты проявили неподдельный интерес к своей деятельности, общую эрудицию, креативность и сформированный на довольно высоком уровне навык «брендинга» проекта.

На заключительном этапе практики студентам было предложено разработать сценарий и провести открытую встречу-презентацию своего клуба в рамках международного симпозиума «Образование и мегаполис: партнерство для устойчивого успеха», проходившего 14–16 мая 2018 года в МГПУ. Для обсуждения на открытой встрече группа выбрала известный роман современного канадского писателя Янна Мартела «Жизнь Пи» [1]. Помимо сценария, студентами были разработаны дополнительные материалы для обсуждения книги на английском языке: краткое содержание романа для представления гостям, его не читавшим; список английских слов и выражений, которые могут понадобиться в процессе дискуссии о романе (его раздали гостям в начале встречи); список вопросов к участникам обсуждения.

Открытая встреча клуба прошла в целом успешно, дискуссия состоялась, однако в ней активно участвовали лишь пять человек из 28 присутствовавших: практикантам не удалось вовлечь в обсуждение гостей встречи (преимущественно студентов неязыковых институтов МГПУ), которые оказались не готовы вступить в дискуссию на английском языке. По словам гостей, они успевали следить за ходом обсуждения и в целом понимали его содержание, однако включиться в него с их уровнем разговорного английского оказалось невозможно. При этом они высказали мнение, что регулярное участие в работе подобного клуба было бы для них интересным и, вероятно, помогло бы повысить уровень их языковых компетенций.

Вопрос о том, будут ли практиканты в дальнейшем (по окончании практики) проводить встречи своего книжно-разговорного клуба, остался открытым, однако, по словам студентов, социокультурная практика позволила им лучше познакомиться с городскими сообществами, объединяющими увлеченных и неординарных людей, открыть для себя много нового и задуматься о том, какое сообщество они действительно хотели бы создать для себя, своих друзей и других жителей города. На наш взгляд, это также можно считать одним из ключевых образовательных результатов социокультурной практики.

### *Литература*

1. *Мартел Я.* Жизнь Пи: пер. с англ. М.: Эксмо-пресс, 2011. 432 с.
2. *Ольденбург Р.* Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / пер. с англ. А. Широкаковой. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 456 с.
3. *Перфильева О.В.* Университет и регион: на пути к реализации третьей функции // Вестник международных организаций. 2001. № 1 (32). С. 133–144.

*Literatura*

1. *Martel Ya. Zhizn' Pi: per. s angl.* M.: E'ksmo-press, 2011. 432 s.
2. *Ol'denburg R. Tret'e mesto: kafe, kofejni, knizhny'e magaziny', bary', salony' krasoty' i drugie mesta «tusovok» kak fundament soobshhestva / per. s angl.* A. Shirokanovoj. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2014. 456 s.
3. *Perfil'eva O.V. Universitet i region: na puti k realizacii tret'ej funkcii // Vestnik mezhdunarodny'x organizacij.* 2001. № 1 (32). S. 133–144.

*O.V. Senenko*

**Technology of Organization of Student's Socio-Cultural Practice  
in the Form of Research and Design of Communities**

The article presents the technology of organization of sociocultural practice of students in the form of research and design of readers' communities, which includes description of organizational and pedagogical conditions, examples of tasks for students and analysis of educational outcomes of the practice. The described technology was tested during the organization of the socio-cultural practice of MCU students.

*Keywords:* socio-cultural practice; student research; project activity; educational outcomes; urban communities.