

УДК 371.12.011.3-051

DOI 10.25688/2076-9121.2020.51.1.03

А. М. Моисеев

Активность начинающих педагогов в сети Интернет

В статье рассматриваются вопросы об использовании молодыми педагогами интернет-ресурсов в целях профессионального становления. Она является частью исследования, посвященного вопросам наставничества и методического сопровождения начинающих педагогов. Новизна исследования состоит в получении и введении в научный оборот новой информации, на основе которой могут разрабатываться модели очной и дистанционной наставнической, методической поддержки молодых педагогов.

Ключевые слова: начинающие педагоги; сеть Интернет; активность в Сети; интернет-ресурсы для молодых педагогов; профессиональное развитие с помощью Интернета.

В настоящее время в сети Интернет существуют разнообразные ресурсы, с помощью которых молодые педагоги могут решать возникающие в профессиональной деятельности проблемы и быстро получать ответы от коллег-профессионалов.

Речь все чаще заходит о качестве этих ресурсов и о том, насколько информированы о них молодые специалисты, хватает ли у них умений для использования контента и технологий, предлагаемых Интернетом [1–9]¹. Оптимизация работы молодых учителей с интернет-ресурсами становится важным направлением и в развитии работы по наставничеству и оказанию методической поддержки начинающим учителям.

Данная работа в части анализа характера активности начинающих педагогов в сети Интернет была нацелена на реализацию ряда задач и требований, в частности таких как:

1) анализ должен строиться на основе результатов проведенного эмпирического исследования;

¹ См. также: Васильева Т. Использование ресурсов Интернета в работе педагогов (URL: <https://pedsovet.org/publikatsii/professiya-i-pedagogicheskie-soobschestva/ispolzovanie--resursov-interneta-v-rabote-pedagogov>); Десять советов молодому учителю (URL: <http://www.liskyedu.narod.ru/molodspec.html/>); Молодому учителю (URL: <http://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2012/08/28/molodomu-uchitelyu/>); Памятка молодого учителя (URL: <http://www.uroki.net/docpage/doc15.htm/>); Полезные рекомендации для молодых учителей (URL: <http://www.chitaaty.siteedit.ru/page10/>); Синяк Е. А. Модель организации работы с молодыми специалистами (URL: <http://www.it-n.ru/attachment.as/>).

2) результаты анализа должны включать в себя:

- общую характеристику активности начинающих педагогов в Интернете;
- выявление устойчивых форматов и моделей их поведения в ходе профессионального взаимодействия с коллегами;
- список существующих площадок для обмена опытом между начинающими педагогами;
- оценку состояния активности начинающих педагогов в Интернете, выявление дефицитов и помех на пути эффективного проявления активности.

Для проведения эмпирического исследования активности начинающих педагогов в сети Интернет были разработаны специальные методические инструменты. Наиболее информативный из них — опрос по теме «Молодые учителя и Интернет», содержащий более 50 вопросов, часть из которых носит открытый характер (анкета доступна в Интернете: <https://forms.gle/uBLTpf9sJM4bmNGf8>). В опросе приняли участие 618 респондентов.

При проведении опроса мы учитывали, что изучение характера активности молодых педагогов в сети Интернет объективно сталкивается со следующими сложностями: респонденты могут усматривать в вопросах стремление исследователей узнать деликатные подробности их общего и профессионального поведения, а порой и нарушение их личного пространства. В связи с этим анкетирование носило анонимный характер. При этом если на закрытые вопросы были получены конкретные ответы, то от ответов на открытые вопросы многие респонденты уклонялись или прибегали к формулировке «затрудняюсь ответить».

В другой анкете молодым учителям было предложено высказать отношение к тезисам, так или иначе связанным с вопросами их активности в Интернете (анкета доступна в Интернете: <https://forms.gle/pGiiGJyYhJDeYPhTA>), опрошено 502 человека. В результате опросов было выявлено, что участники склонны к отказу от определенных ответов, явных согласий или несогласий с предлагаемыми суждениями. В целом исследование позволило судить об активности молодых педагогов в Интернете и выявило ряд интересных позиций, которые разделяют или опровергают начинающие учителя.

Насколько молодые педагоги активны в Интернете? Согласно нашему исследованию их общая активность достаточно высока: хотя бы 1 раз в день в Сети бывают почти 98 % из числа опрошенных. Многократно в течение каждого дня заходят в Интернет 65 % респондентов, несколько раз в день — 29 %. От 1 до 6 раз в неделю Сеть посещают 2 % респондентов. Ответы «1–3 раза в месяц», «реже 1 раза в месяц», «не пользуюсь Сетью» не были зафиксированы.

Большинство опрошенных (свыше 94 %) относят себя к активным пользователям интернет-ресурсов, на соответствующий вопрос анкеты не было получено ни одного ответа «нет», а ответ «скорее нет, чем да» дали 5 % респондентов.

Определенное представление об активности начинающих педагогов в Интернете дают их ответы о продолжительности *разовых сеансов* пребывания в Сети: более 6 часов — 4 %; 4–6 часов — 5 %; 1–3 часа — 25 %; менее 1 часа — 55 %; затруднились ответить 12 % опрошенных. То есть длительные сеансы в Интернете могут позволить себе лишь 9 % молодых педагогов, а 80 % из них отмечают краткие и умеренно краткие сеансы.

Похожие данные получены при ответе на вопрос: «Какое примерно время в ходе сеансов выхода в Интернет занимает у вас общение с другими пользователями?»: более 6 часов — 3 %; 4–6 часов — 5 %; 1–3 часа — 25 %, менее 1 часа — 57 %; затруднились ответить — 12 % респондентов.

Большинство молодых педагогов (84 %) считают время, проводимое ими в Интернете, достаточным. Больше времени в Сети хотели бы проводить лишь 14 % респондентов.

Тезис «Молодым учителям не хватает времени для выхода в сеть Интернет» с разной степенью согласия поддержали 63 % респондентов, 16 % — не согласились.

Как и следовало ожидать, молодые педагоги широко представлены в социальных сетях, многие — сразу в нескольких: «ВКонтакте» (90 %), в «Одноклассниках» (51 %), «Фейсбуке» (25 %), «Инстаграме» (более 15 %). Называются также мессенджеры «Ватсап», «Телеграм», «Твиттер». Ответы, говорящие о полном отсутствии респондентов в соцсетях, носят единичный характер.

Те же социальные сети и в том же порядке названы опрошенными среди приоритетных (можно было выбрать не более 2 ответов): «ВКонтакте» (84 %); «Одноклассники» (23 %); «Фейсбук» (12 %); «Инстаграм» (до 10 %).

Определенное представление об активности молодых педагогов в социальных сетях дают ответы на вопрос о количестве друзей в них: до 300 друзей имеют 76 % опрошенных; от 300 до 500 — 11 %; от 500 до 1000 — 9 %; от 1000 до 3000 — 3 %; от 3000 до 5000 — 1 %; свыше 5000 друзей — 1 %.

На вопрос «Какой примерно процент ваших друзей в социальных сетях — это ваши коллеги, другие педагоги или профессионалы из близких к вашей областей?» ответы распределились так: около 100 % — 2 %; от 75 до 99 % — 2 %; от 50 до 75 % — 7 %; от 25 до 50 % — 13 %; от 10 до 25 % — 22 %; от 3 до 10 % — 24%; от 1 до 3 % — 22 %. Не дружат в Сети с коллегами 2 % педагогов. Затруднились ответить — 6 %.

Очевидно, что педагоги не сводят круг друзей к коллегам по работе, представителям своей профессиональной среды: 21 % из них полностью согласны с тем, что в Интернете молодые учителя в основном решают досуговые, а не профессиональные вопросы и задачи (из 63 % опрошенных так или иначе положительно отнесшихся к этому тезису).

Среди ответов на вопрос «С помощью каких устройств вы обычно выходите в Интернет?» отмечены такие варианты: планшет — 2 %; стационарный компьютер — 5 %; ноутбук — 15 %; телефон, смартфон — 60 %, и с помощью всех перечисленных — 19 % педагогов. То есть молодые педагоги активно

используют для выхода в Сеть все имеющиеся возможности, а особая популярность мобильных устройств указывает на необходимость развития мобильных приложений и возможностей оптимального отображения информации с сайтов на мобильных устройствах.

Более половины опрошенных (57 %) уже имеют опыт использования интернет-ресурсов в ходе групповой, командной работы.

Для 62 % молодых учителей интернет-ресурсы значимы с точки зрения их профессионального становления и развития; для трети опрошенных они не очень значимы, а для 4 % — малозначимы. При этом 13 % респондентов полагают, что Интернет скорее отвлекает молодого учителя от профессионального развития, чем помогает в нем (из 48 % так или иначе согласившихся с предложенным утверждением), а 21 % (из 70 % в целом согласившихся) — что значение интернет-ресурсов в решении профессиональных вопросов и задач сильно преувеличено.

С утверждением «Ограничение возможности молодых педагогов решать свои профессиональные вопросы с помощью Интернета очень заметно ограничило бы их шансы в области профессионального развития» полностью согласны 29 % респондентов (из 77 % так или иначе разделяющих это мнение).

Во второй из упомянутых выше анкет в перечне суждений были предложены два тезиса, в которых речь шла о ресурсах Интернета по профессиональному развитию молодых учителей. В одном случае говорилось о работе молодых учителей по профессиональному развитию с помощью интернет-ресурсов, а в другом — о работе самих ресурсов по профессиональному развитию; 37 % опрошенных согласны, что работа молодых учителей по профессиональному развитию с помощью интернет-ресурсов требует серьезных улучшений; 14 % из них скорее не согласны с этим утверждением. По мнению 38 % педагогов, работа ресурсов также требует серьезных улучшений. Не согласились с этим утверждением 15 % респондентов.

Молодым учителям также было предложено оценить конкретные преимущества профессионального саморазвития с помощью Интернета по отношению к другим вариантам такого саморазвития (можно было выбрать не более 3 ответов). Распределение ответов дано ниже на рисунке 1. Стоит отметить, что почти каждый четвертый респондент затруднился с ответом.

На вопрос «Какие профессиональные задачи вы не смогли бы полноценно решить без использования ресурсов сети Интернет?» (можно было выбрать не более 3 ответов) начинающие учителя дали ответы, приведенные на рисунке 2.

Ответы на вопрос «Что, какие материалы вы предпочитаете видеть и читать в Сети?» (можно было выбрать не более 3 ответов) дали следующую картину, наглядно отражающую предпочтения молодых учителей (рис. 3).

На рисунке 4 представлена диаграмма, показывающая распределение ответов на вопрос о наличии любимых ресурсов в Интернете, к которым респонденты особенно часто обращаются в поисках решений профессиональных задач и вопросов.

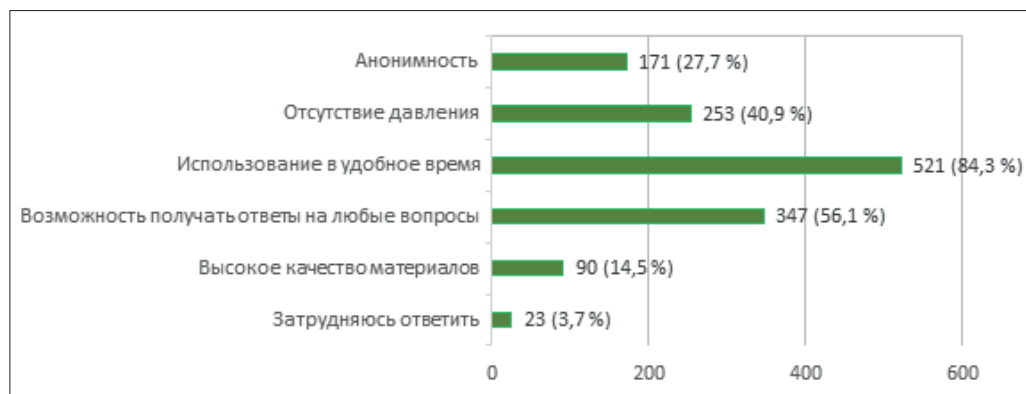


Рис. 1. Конкретные преимущества профессионального саморазвития с помощью сети Интернет

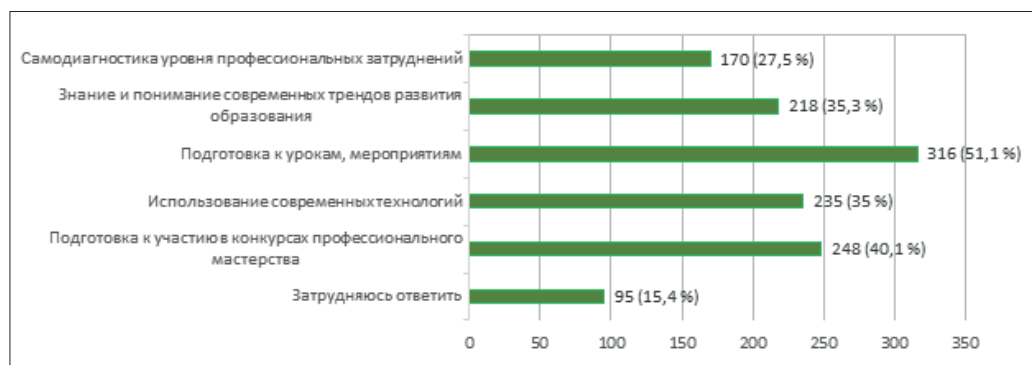


Рис. 2. Какие профессиональные задачи вы не смогли бы полноценно решить без использования ресурсов сети Интернет?

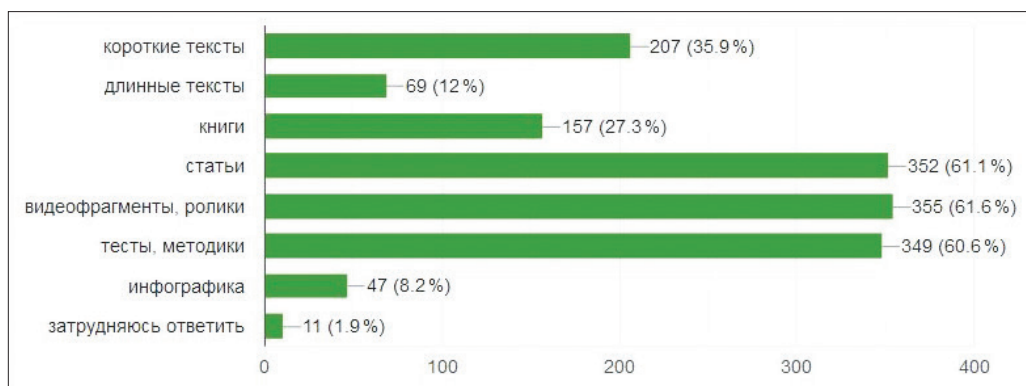


Рис. 3. Что, какие материалы вы предпочитаете видеть и читать в Сети?

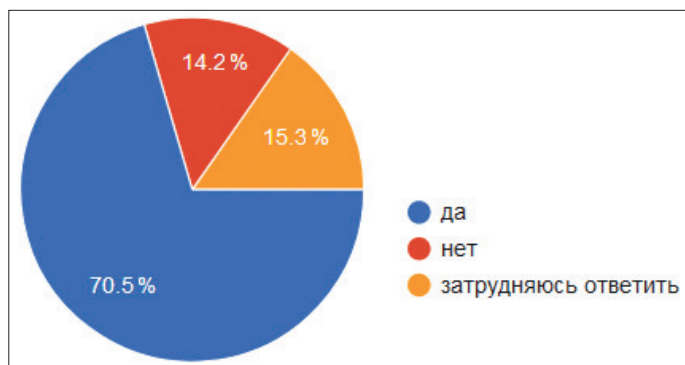


Рис. 4. Соотношение учителей, имеющих и не имеющих любимых ресурсов в Сети

Исследование также выявило, что именно привлекает молодых педагогов в любимых интернет-ресурсах (рис. 5).



Рис. 5. Что привлекает молодых педагогов в любимых ресурсах сети Интернет?

На вопрос «Достаточно ли для вас в профессиональном плане той информации, которая представлена на известных вам общероссийских и региональных ресурсах сети Интернет?» большинство опрошенных (71 %) ответили положительно (считают получаемую в Интернете информацию достаточной); скорее нет, чем да — 16 %; нет — 5 %; затруднились ответить — 7 %.

Так или иначе 73 % начинающих педагогов согласились с тем, что «в Интернете можно без сложностей найти информацию по любым запросам молодых учителей», 76 % респондентов подтверждают верность тезиса: «Сообщества молодых учителей в социальных сетях и общение в них сильно стимулируют профессиональный рост своих участников». Большинство опрошенных готовы согласиться с тем, что они в ходе общения с коллегами в Интернете могут обсуждать любые профессионально важные вопросы.

Начинающим учителям также был задан вопрос: «Каков, на ваш взгляд, оптимальный количественный состав виртуального сетевого сообщества молодых педагогов для решения профессионально важных задач?» Для многих количество участников такого сообщества не имеет значения (30 %). Для 25 % опрошенных количество должно составлять до 10 человек, что соответствует обычному составу рабочих команд. По мере возрастания числа участников сообщества количество желающих работать в больших группах сокращалось: 11–30 человек (18 %); 31–50 человек (6 %); свыше 50 человек (5 %); затруднились ответить — 16 %.

Тезис «Общение молодых педагогов в Интернете необходимо не только для их профессионального развития, но и для личностного роста» поддержали 47 % молодых учителей. Кроме того, 43 % из них согласились с высказыванием о том, что общение с другими молодыми педагогами в Интернете является источником психологического комфорта. Возможно, поэтому 25 % начинающих учителей полностью согласны с тем, что «общение молодых учителей в социальных сетях мало связано с обсуждением профессионально значимых вопросов».

При опросах была предпринята попытка выяснить, есть ли у молодых педагогов предпочтения в использовании либо *множества интернет-ресурсов*, либо *одного специализированного, мощного и хорошо оснащенного ресурса* при решении профессионально значимых задач. Мнения респондентов разделились: 49 % из них предпочитают использовать множество ресурсов, 36 % — использовать один хорошо оснащенный, 14 % — с ответом не определились. Однако, когда речь зашла об удобстве получения профессионально значимой информации, 56 % опрошенных согласились, что было бы удобно получать всю подобную информацию на одном ресурсе в Сети.

Несмотря на отсутствие единого мнения, запрос на создание мощного специализированного ресурса выражен достаточно сильно. Для начинающих профессиональный путь учителей важно иметь в Интернете ресурсы, специально адресованные только молодым педагогам (рис. 6).



Рис. 6. Важно ли иметь в Сети ресурсы, специально адресуемые только молодым педагогам?

40 % респондентов поддерживают тезис «Ресурсов Интернета, реально помогающих молодым учителям, явно недостаточно»; 65 % опрошенных согласились, что большим недостатком интернет-ресурсов является отсутствие нацеленности их содержания на особенности молодых педагогов; 37 % — полностью разделяют мнение о том, что многие ресурсы, адресуемые молодым учителям, имеют недостаточный уровень качества; 43 % — согласны, что «для начинающих педагогов нужны принципиально новые ресурсы в сети Интернет, адресованные именно молодежи»; 40 % — согласны с тезисом, что «молодые учителя в сети Интернет чаще выступают в роли потребителя контента, не занимают активную и творческую позицию»; 21 % — не разделяют это мнение.

Почти каждый третий респондент согласился с тем, что «получение профессионально значимых материалов в сети Интернет в готовом виде создает риск потребительского отношения, исключения самостоятельности молодого учителя в профессиональных вопросах»; «получение молодыми учителями профессиональных ответов из сети Интернет чревато и опасно копированием имеющихся там разработок без творческой адаптации».

И хотя, по мнению большинства, «практически каждый молодой педагог знает несколько популярных адресов площадок в Интернете, где обсуждаются профессионально значимые вопросы», 47 % опрошенных считают, что они очень нуждаются в знании таких площадок, где не только обсуждают профессионально значимые вопросы, но и обмениваются опытом. В качестве источников рекомендаций по наиболее интересным и содержательным интернет-ресурсам молодые учителя выбирают своих наставников (37 %), коллег, молодых педагогов (27 %), известных экспертов (20 %).

Среди наиболее актуальных для молодых педагогов адресов — urok.1sept.ru, www.metodisty.ru, www.nsportal.ru, www.pedsovet.org, www.metodica.ru, www.moyaschola.net, www.infourok.ru, www.единыйурок.рф и др.

Активность молодых педагогов в Интернете проявляется и в освоении ими образовательных программ в режиме онлайн. Такой опыт есть у 65 % респондентов, не имеют его 35 % из них. На вопрос «Хотели бы вы освоить какие-то образовательные программы в режиме онлайн?» большинство ответило положительно (78 %); скорее нет, чем да — 9 %; нет — 8 %; затруднились ответить — 5 %.

Важной стороной активности молодых педагогов в Интернете является поддержание дисциплины в классе и *переписка со школьниками и их родителями*: 72 % опрошенных так или иначе согласны с тем, что в ходе общения с коллегами в Интернете молодые учителя особенно часто обсуждают вопросы поддержания дисциплины в классе. Около половины опрошенных лично ведут переписку в социальных сетях с учащимися, не делают этого — 52 %.

На вопрос «Как вы относитесь к переписке молодых педагогов в социальных сетях с учащимися?» положительно ответили — 25 %; скорее положительно, чем отрицательно — 21 %; нейтрально — 30 %; скорее отрицательно, чем положительно — 13 %; отрицательно — 9 %; затруднились ответить — 2 %.

О ведении переписки в соцсетях с родителями учащихся сообщили 57 % молодых учителей; о том, что такого общения нет, — 43 %. На вопрос «Как вы относитесь к переписке молодых педагогов в социальных сетях с родителями учащихся?» ответы распределились следующим образом: положительно — 32 %; скорее положительно, чем отрицательно — 23 %; нейтрально — 27 %; скорее отрицательно, чем положительно — 9 %; отрицательно — 7 %; затруднились ответить — 3 %.

Исследование также позволило выявить и ряд других тем, которые активно обсуждают молодые педагоги в Интернете и испытывают потребности в соответствующих материалах. Например, для 84 % опрошенных актуальны материалы и методики для самодиагностики и внешней оценки профессиональных затруднений или компетенций учителей, для 69 % респондентов таких материалов явно не хватает.

Как показал опрос, для молодых педагогов актуально получение в Интернете материалов и методик для разработки плана (программы) профессионального саморазвития, о чем свидетельствуют ответы: да — 36 %; скорее да, чем нет — 48 %; скорее нет, чем да — 8 %; нет — 3 %; затруднились ответить — 5 %.

46 % молодых педагогов поддержали позицию: «Молодым учителям необходимы предлагаемые в Интернете примерные типовые программы профессионального развития». При этом 31 % опрошенных согласны, что «осмысленные и неформально сделанные личные программы профессионального развития молодых учителей пока являются большой редкостью, в Интернете эта тема представлена слабо».

Обратим внимание на некоторые позиции молодых педагогов, связанные с наставничеством, образовательными организациями и активностью учителей в Интернете, которые были выявлены в ходе исследования.

Большинство молодых педагогов согласны с утверждением, что «работа молодых учителей по профессиональному развитию с помощью ресурсов Интернета не в состоянии заменить очного наставничества в школе». Ответы на вопрос «Могут ли ресурсы сети Интернет и взаимодействие с ними заменить для вас поддержку реального наставника в школе?» представлены на рисунке 7.



Рис. 7. Могут ли ресурсы сети Интернет и взаимодействие с ними заменить для вас поддержку реального наставника в школе?

Многие молодые учителя считают, что в Интернете молодому учителю сложно найти профессионального наставника, советчика, и ответили, что хотели бы его обрести (рис. 8).



Рис. 8. Хотели бы вы обрести наставника по профессии в сети Интернет?

Треть опрошенных отнеслись позитивно к суждению о том, что «работа наставников с молодыми учителями будет более успешной, если будет проходить с использованием сети Интернет», но 23 % респондентов не поддержали этот тезис.

Одни (они в меньшинстве) разделяют позицию, что если молодые педагоги обсуждают в Интернете свои профессиональные вопросы, им вряд ли нужны посредники; наставникам и советчикам не следует в это вмешиваться. Другие считают, что взаимодействие начинающих учителей в Интернете по профессиональным вопросам следует ненавязчиво направлять, нацеливать на более глубокое понимание задач. Большинство начинающих учителей (из них полностью — 34 %) согласились с тем, что молодым педагогам важно самостоятельно выстраивать траектории и маршруты профессионального развития в Интернете.

Большинство опрошенных (79 %) разделяют утверждение: «Побуждения к использованию молодыми учителями ресурсов сети Интернет должны исходить от ситуации в школе, реальных проблем образовательного процесса». Судя по ответам, для 35 % опрошенных ситуация в общеобразовательной организации непростая, так как они согласились с тем, что администрация школ часто негативно относится к взаимодействию начинающих педагогов в Интернете. Для 44 % таких проблем не существует.

37 % молодых учителей полностью согласились с тезисом «Нагрузка начинающих педагогов в школах так высока, что им просто не до обсуждения профессиональной тематики еще и в Интернете». В то же время 45 % опрошенных подтверждают, что работа в Интернете позволяет сэкономить много времени, так как в Сети много полезных советов и «рецептов» для работы.

Есть определенное количество молодых педагогов (35 %), которые полностью согласны, что на интернет-ресурсах для молодых учителей мало

материалов концептуального характера, формирующих основы профессионального мышления. Такое же количество опрошенных полностью поддержали тезис: «На ресурсах сети Интернет для молодых учителей мало материалов типа кейсов, ситуационных задач». 49 % педагогов полностью согласны, что «в ходе общения с коллегами в Интернете молодые учителя обычно не обсуждают технологические тонкости обучения».

Тезис «Вопросы, касающиеся работы и профессионального развития, занимают небольшое время и место в общей работе молодых учителей в сети Интернет» полностью поддержали 24 % и в основном не поддержали 27 % опрошенных.

Выявление устойчивых форматов и моделей поведения начинающих педагогов в сети Интернет

В ходе исследования были выявлены различные актуальные форматы и модели поведения начинающих педагогов в сети Интернет.

1. Активность в мессенджерах. Будучи очень популярным форматом у всех участников образовательных отношений, такая активность вряд ли может рассматриваться как средство серьезного профессионального развития и носит вспомогательный характер.

2. Активность в соцсетях, группах, сообществах.

3. Активность на сайтах, порталах, цифровых платформах.

В основе выделения актуальных моделей поведения молодых педагогов в Сети лежит ряд взаимодополняющих векторов, как правило, с полярными значениями, вокруг каждого из которых группируются некие *континуумы пользователей*.

Вектор 1. «Высокая активность – малая активность». По этому вектору наблюдается преобладание в континууме высокоактивных пользователей Интернета при «отставании» малоактивных пользователей.

Вектор 2. «Активность в решении профессиональных задач – другие фокусы активности». В континууме вариантов выделяются педагоги, уделяющие значительное внимание при работе в Интернете решению профессиональных задач, и те, чьи визиты в Сеть больше связаны с решением общеинформационных, бытовых, досуговых задач.

Вектор 3. «Ориентация на осмысленный поиск ресурсов под задачи – ориентация на широкий серфинг в Сети без ясной цели». Здесь выделяются начинающие учителя с активной и пассивной установками, ведущие поиск осмысленно или просто «бродящие по Сети».

Вектор 4. «Ориентация на индивидуальную работу – ориентация на взаимодействие». В данном континууме на одном полюсе — педагоги, нацеленные только на индивидуальное взаимодействие с ресурсами, на другом — те, кто использует ресурсы в совместной работе с другими учителями.

Вектор 5. «Ориентация на сегодняшний процесс и результаты работы – ориентация на развитие своего образовательного взаимодействия с детьми, развитие образовательного процесса – ориентация на профессиональное развитие». Здесь выделяются педагоги, преимущественно решающие с помощью Интернета свои повседневные задачи, задачи обновления образовательного процесса и профессионального саморазвития.

Вектор 6. «Ориентация на сетевую активность – ориентация на дополнение сетевой активности другими форматами профессиональной работы над собой».

Вектор 7. «Ориентация исключительно на потребление контента сетей – ориентация на создание и размещение в Сети своего контента». С учетом развития соцсетей и появления ресурсов типа МЭШ учителя все больше пользуются возможностями для создания собственного профессионального контента в Сети.

Вектор 8. «Ориентация на односторонние коммуникации в Сети в роли реципиента – ориентация на интерактивность, ведение диалога». Часть педагогов включается в обсуждения, форумы и т. д., формулирует собственную точку зрения.

Вектор 9. «Ориентация на прямое использование заимствуемых материалов при подготовке к учебным занятиям – ориентация на модификацию заимствуемых в Сети материалов, выбор».

Вектор 10. «Ориентация на работу с одним источником – ориентация на работу со многими источниками».

Вектор 11. «Ориентация на использование ресурсов для развития – ориентация на использование ресурсов для карьерного роста». Эти две ориентации не всегда противостоят друг другу, но между ними есть различия.

Вектор 12. «Ориентация на использование имеющегося контента Сети – ориентация на конструирование уроков и иных занятий онлайн с помощью специальных интерактивных сетевых ресурсов».

Вектор 13. «Ориентация на ресурсы для педагогов – ориентация на ресурсы для педагогов и для школьников».

В рамках выделенных континуумов пользователей можно определить индивидуальный профиль каждого молодого педагога. При этом с точки зрения общей результативности профессиональной деятельности и профессионального развития учителей одни ориентации представляют более высокую ценность по сравнению с другими и требуют более серьезной поддержки со стороны наставников.

Например, желательный профиль активности начинающего педагога в Интернете может выглядеть так. Это педагог, ориентированный на:

- активную работу в Сети;
- решение в Интернете профессиональных задач, осмысленный поиск контента под свои задачи;

- использование ресурсов Сети как индивидуально, так и в группе;
- оптимизацию результатов обучения и воспитания, поиск новых подходов и профессиональное саморазвитие;
- не только на сетевую активность для развития, но и на другие форматы работы над собой;
- не только на использование сетевых ресурсов, но и на создание и размещение своего контента;
- диалог и интерактив;
- творческое использование ресурсов Сети;
- работу со многими источниками;
- развитие профессионализма в сочетании с развитием карьеры;
- конструирование уроков и иных занятий онлайн с помощью специальных интерактивных сетевых ресурсов;
- ресурсы, адресуемые педагогам и школьникам.

В контексте темы исследования, связанной с наставничеством и методической поддержкой начинающих педагогов и их профессиональным взаимодействием с коллегами, особую важность имеет понимание и учет моделей поведения начинающих педагогов в ходе профессионального взаимодействия в Интернете. Здесь при сохранении названных выше основных форматов взаимодействия могут быть выделены следующие варианты его моделей.

По целям, основным видам активности и деятельности можно выделить модели, ориентированные на конкретные виды активностей или их сочетание: времяпровождение, досуг; моральная поддержка и взаимоподдержка; информирование; обмен опытом, лайфхаками, советы, подсказки; консультирование; обсуждение проблем; самооценка; решение проблем; разработки и др.

По основанию «равенство – иерархия» можно выделить модели общения равных с равными по горизонтали и модели с иерархией, в том числе модели с лидером (лидерами). Соответственно, в стилистике взаимодействия могут преобладать равенство и демократичность или статусность и иерархия, уважение к лидеру, гуру.

По ориентации на потребление или на созидание, творчество можно выделить модели только реципиента и потребителя, модели только донора и творца, модели сочетания этих ролей.

По основанию «совместность – раздельность» можно выделить модели раздельного делания и потребления, модели совместного делания (артельные и командные) и потребления.

По основанию «открытость – анонимность взаимодействия» можно выделить модели, предполагающие анонимность взаимодействия или его открытость, снятие масок.

По основанию «местные – неместные участники» можно выделить модели взаимодействия между коллегами из одной организации, из разных школ одной территории, без привязки к школам и регионам.

По основанию «*постоянные – временные участники*», «*краткосрочные – долгосрочные отношения*» можно выделить модели профессионального взаимодействия с постоянным, временным и разовым участием, рассчитанные на длительное или краткосрочное существование.

По частоте и интенсивности взаимодействия можно выделить модели профессионального взаимодействия с редкими и частыми, интенсивными и пассивными, глубокими и поверхностными контактами.

По политике участия в группах можно выделить открытые, закрытые и секретные модели (группы) для профессионального взаимодействия, модели (группы) без фиксированных правил и регламентов, с мягкими/жесткими правилами и регламентами.

По фиксации регистрации и членства в группе можно выделить модели, предполагающие и не предполагающие регистрацию и постоянное членство.

По размеру групп можно выделить модели профессионального взаимодействия в диапазоне от совсем интимных и камерных до крупных и массовых.

По параметру «*спонтанность – организованность*» можно выделить модели спонтанного и модели организованного, упорядоченного профессионального взаимодействия.

По структурированности и упорядоченности можно выделить модели неструктурированных групп, без выделения ролей и разделения труда и более упорядоченных групп.

По параметрам «*безвозмездность – платность*» можно выделить модели профессионального взаимодействия, связанные или не связанные с частичной платностью использования ресурсов.

По доминирующим отношениям участников взаимодействия можно выделить модели с преобладанием дружеских, партнерских, коллаборативных, формальных, отстраненных, конкурентных, конфликтно-конфронтационных отношений между участниками.

Дефициты активности и помехи на пути ее эффективного проявления

Проведенное исследование позволяет предположить, что небольшая часть молодых педагогов не рассматривают общение в Интернете как высокозначимый ресурс развития своей профессиональной деятельности и саморазвития и добровольно не развивают и не расширяют свою сетевую активность.

Эффективным можно считать такое проявление активности молодых педагогов в Интернете, которое при разумных затратах времени и усилий позволяет на высоком уровне решать личностные и профессиональные задачи, стоящие перед учителем.

В качестве помех на пути более продуктивной активности в Сети можно обозначить следующие:

- перегрузку учителей на работе и связанные с ней утомление и дефицит времени;
- наличие платного контента в сетях;
- недостаточную информированность о собственных профессиональных дефицитах и затруднениях, требующих преодоления;
- недостаточную информированность о конкретных ресурсах и контенте, релевантных решению актуальных для молодых педагогов профессиональных задач;
- недостаточность навыков поиска качественных сетевых ресурсов;
- ориентация многих ресурсов на передачу готовой информации, минимизирующей собственные усилия педагога;
- предпочтение педагогами ресурсов, освобождающих от личного творчества и размышлений;
- отсутствие или дефицит навыков использования интернет-ресурсов в целях повышения качества профессиональной деятельности и профессионального развития.

Многие из перечисленных выше помех могут быть устранены или их негативное воздействие может быть ослаблено при активной работе субъектов систем наставничества и поддержки начинающих учителей, включающей в себя:

- разъяснение современных возможностей, предоставляемых учителю;
- стимулирование включенности молодых педагогов в сетевые сообщества;
- формирование установок на творческое, а не чисто «копипастовое» потребление интернет-контента;
- формирование установок на создание и ведение молодыми учителями собственных ресурсов в Сети;
- создание условий для интенсивного обмена опытом в сетях;
- улучшение качества и доступности сетевого контента;
- информирование о наиболее актуальных ресурсах и контенте, релевантных решению актуальных для молодых педагогов профессиональных задач;
- организацию обучения молодых педагогов навыкам использования интернет-ресурсов.

Материалы проведенного эмпирического исследования позволяют сформулировать следующие оценочные суждения и сделать некоторые выводы.

1. Активность начинающих педагогов в сети Интернет достаточно высока, и нет оснований прогнозировать ее снижение.
2. В целом интернет-активность педагогов в собственно профессиональной сфере находится на высоком уровне.
3. Учителя активно осваивают разные ресурсы и программные средства коммуникации.
4. Для молодых учителей, как и для молодежи в целом, характерна тенденция к более активному использованию для выхода в Интернет не стационарных компьютеров, ноутбуков и планшетов, а более мобильных устройств (смартфоны)

и ожидание оперативно получать на мобильные устройства в удобной форме весь необходимый контент.

5. Молодые учителя достаточно избирательны в отношении к разным вариантам работы в Сети и к различным типам интернет-ресурсов.

6. Среди московских учителей в последние годы особенно популярна работа с ресурсами «Московской электронной школы» (МЭШ), которые недавно стали общедоступными и теперь ими могут воспользоваться педагоги по всей России.

7. Итоги проведенного исследования могут учитываться при создании контента для ресурсов Сети, ориентированных на работу с молодыми педагогами, а также при разработке очных и дистанционных моделей поддержки начинающих учителей.

Литература

1. Вагина Л. А., Дорошенко Е. Ю., Хуртеева Т. В. Школа молодого учителя: система работы с молодыми специалистами. Волгоград: Учитель, 2007. 159 с.
2. Воронцова И. В. Сетевые педагогические сообщества как форма повышения профессиональной компетентности учителя // Молодой ученый. 2015. № 18 (98). С. 444–448.
3. Дроздова Н. А. Школа молодого учителя // Методист. 2012. № 6. С. 55–57.
4. Котова С. А. Молодой учитель в школе: проблемы и их решение. М.: НИИ школьных технологий, 2010. 126 с.
5. Лоскунина О. В. Организация работы с молодыми специалистами на муниципальном уровне // Методист. 2012. № 3. С. 22–25.
6. О реализации программы «Школа начинающего учителя» как способ оптимизации процесса вхождения в профессию // Национальный проект «Образование». 2010. № 3. С. 17.
7. Платунова Е. Ю. Материалы для организации работы с молодыми специалистами // Практика административной работы. 2012. № 4. С. 43–45.
8. Турдунова А. В. Психолого-педагогическое сопровождение молодого учителя в адаптационный период профессиональной деятельности // Методист. 2012. № 7. С. 20–26.
9. Шевченко Т. Н., Присяжнюк Г. А. Программа «Школа молодого учителя» // Практика административной работы в школе. 2011. № 3. С. 41–45.

Literatura

1. Vagina L. A., Doroshenko E. Yu., Xurtoeva T. V. Shkola mladogo uchitelya: sistema raboty s molodymi specialistami. Volgograd: Uchitel', 2007. 159 s.
2. Voroncova I. V. Setevy'e pedagogicheskie soobshhestva kak forma povysheniya professional'noj kompetentnosti uchitelya // Molodoj uchenyj. 2015. № 18 (98). S. 444–448.
3. Drozdova N. A. Shkola mladogo uchitelya // Metodist. 2012. № 6. S. 55–57.
4. Kotova S. A. Molodoj uchitel' v shkole: problemy i ix reshenie. M.: NII shkol'ny'x texnologij, 2010. 126 s.

5. *Loskunina O. V.* Organizaciya raboty` s molody`mi specialistami na municipal`nom urovne // *Metodist*. 2012. № 3. S. 22–25.

6. O realizacii programmy` «Shkola nachinayushhego uchitelya» kak sposob optimizacii processa vxozhdeniya v professiyu» // Nacional`ny`j proekt «Obrazovanie». 2010. № 3. S. 17.

7. *Platunova E. Yu.* Materialy` dlya organizacii raboty` s molody`mi specialistami // *Praktika administrativnoj raboty`*. 2012. № 4. S. 43–45.

8. *Turlunova A. V.* Psixologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie mladogo uchitelya v adaptacionny`j period professional`noj deyatel`nosti // *Metodist*. 2012. № 7. S. 20–26.

9. *Shevchenko T. N., Prisyazhnyuk G. A.* Programma «Shkola mladogo uchitelya» // *Praktika administrativnoj raboty` v shkole*. 2011. № 3. S. 41–45.

A. M. Moiseev

The Activity of Beginning Teachers on the Internet

The article is devoted to the issues of the use of Internet resources by young teachers for their professional development and is part of the research devoted to the issues of mentoring and methodological support of beginning teachers. The novelty of the research consists in obtaining and introducing new information into scientific circulation, on the basis of which the models of full-time and remote mentoring, methodological support of young teachers can be developed.

Keywords: beginning teachers; Internet; activity in the network; Internet resources for young teachers; professional development via the Internet.