

УДК 373.016:796

DOI 10.25688/2076-9121.2020.52.2.08

**Н. Г. Михайлов,
Ю. Л. Тушер,
Д. Н. Черногоров**

Анализ опыта общеобразовательных организаций в области оценки результатов обучающихся по предмету «Физическая культура»¹

В статье рассмотрена проблема оценки освоения программы по физической культуре в образовательных организациях Москвы. Показана необходимость дальнейшей разработки подходов к оцениванию предметных результатов освоения программ по физкультуре, представлены примерные варианты оценок освоения техники двигательных действий.

Ключевые слова: физическая культура; предметные результаты; техника двигательных действий; физическая подготовленность.

Введение

Сегодня оценка уровня освоения предмета «Физическая культура» является одним из ключевых инструментов, обеспечивающих качество и результативность образовательного процесса. Планируемые результаты конкретизированы в соответствии с положениями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в виде личностных, метапредметных и предметных результатов отдельно для каждого уровня общего образования.

Другой пример пристального внимания к проблеме освоения программы по физкультуре представляет оценка достижений, предусмотренных Положением о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО), когда в зависимости от возрастной категории субъекта его достижения могут быть отнесены к определенной степени физической подготовленности (приказ Министерства спорта РФ № 575 «Об утверждении Государственных требований к уровню физической подготовленности

¹ Работа выполнена в рамках государственного задания, утвержденного Департаментом образования города Москвы «Разработка и апробация комплексной системы оценки деятельности общеобразовательных организаций по формированию физической культуры обучающихся с учетом многофакторности индикаторов личной физической культуры».

населения при выполнении нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (URL: <http://base.garant.ru/70709946/>).

Согласно положениям закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) образовательная организация уполномочена разрабатывать и утверждать образовательные программы и учебные планы, а также рабочие программы отдельных предметов, включенных в систему общего образования.

На сегодняшний день сложилась определенная система, позволяющая учителям самостоятельно выбирать методические материалы, информационные ресурсы, средства и методы для реализации программы по физкультуре [2, с. 23–33, 4, с. 66–74]. При этом главной целью является подготовка обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Однако мало внимания уделяется вопросу о критериях оценки выполнения требований ФГОС при достижении предметных результатов учебной дисциплины «Физическая культура», что позволяет отнести настоящее исследование к числу актуальных.

Цель исследования — проанализировать опыт общеобразовательных организаций в оценке освоения программы по физической культуре.

В ходе исследования применялись общенаучные методы — анализ и систематизация научных разработок авторов, осуществленных на примере общеобразовательных организаций. Анализ программ по физкультуре осуществлялся в части состава тестовых заданий, применяемых для оценки уровня физической подготовленности обучающихся начальной школы (2–4-х классов) [6, с. 128]. Выборку исследования составили десять общеобразовательных школ из разных округов Москвы, выбранных случайным образом.

Результаты исследования

Необходимо подчеркнуть, что статьи 28 и 58 закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» устанавливают, что текущая и промежуточная аттестации отнесены к полномочиям конкретной образовательной организации. Вместе с тем ФГОС устанавливает требования к предметным результатам освоения обучающимися программы основного общего образования. Данные результаты должны включать в себя:

- освоенный обучающимися в ходе изучения конкретного учебного предмета опыт деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению;
- систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

Исходя из указанных требований, в программу по предмету «Физическая культура», как правило, включают три основных раздела: «Знания о физической

культуре»; «Способы двигательной (физкультурной) деятельности»; «Физическое совершенствование» [1, с. 25]. Каждому разделу соответствуют определенные виды контроля за освоением знаний и способов физкультурной деятельности, а также за физической подготовленностью, представленные тестовыми заданиями по оценке физических способностей обучающихся [3, с. 44, 17].

Необходимо отметить, что занятия в группах обучающихся с различными показателями здоровья отличаются учебными программами, объемом и структурой физической нагрузки, а также требованиями к уровню освоения учебного материала (письмо Минобрнауки РФ № 13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой»). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=322252#00804409150552603/>).

Для оценивания предметных результатов используются уровневые оценки, которые позволяют отнести физическую подготовленность обучающихся к следующим уровням: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего и высокий [5, с. 7–32, 8, с. 3–31]. При проведении оценивания в обязательном порядке проводится дифференциация тестовых упражнений для обучающихся в соответствии с их группой здоровья — основной, подготовительной и специальной (письмо Минобрнауки РФ № 13-51-263/123). При этом выбор контрольных упражнений меняется в зависимости от содержания программы по физкультуре. Соответственно, учителя физкультуры, разрабатывая рабочую программу для конкретной образовательной организации, могут включать в нее различные средства контроля.

Система оценок, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся начальной школы направлена на реализацию требований ФГОС НОО по физической культуре (URL: <https://www.preobra.ru/fgosnoo19>).

В таблице 1 представлены примеры тестовых упражнений, используемых для оценки физической подготовленности обучающихся 2–4-х классов десяти образовательных организаций Москвы, выбранных для исследования.

Выборочный анализ состава представленных тестов позволяет сделать следующие заключения:

– наиболее часто используются простые по проведению тесты: «Наклон вперед, стоя на скамье» (вся выборка), «Бег 1000 м» (в 9 из 10 образовательных организаций, далее — ОО), «Прыжок в длину с места» (в 8 из 10 ОО), «Бег 30 м с высокого старта» (в 8 из 10 ОО) и «Подъем туловища из положения лежа, согнув ноги, за 30 с» (в 7 из 10 ОО); остальные тесты используются только в части образовательных организаций;

– тесты «Бег 30 м с высокого старта», «Бег 1000 м», «Прыжок в длину с места», «Подъем туловища из положения лежа, согнув ноги, за 30 с» и «Наклон вперед, стоя на скамье» позволяют оценить уровень развития основных физических качеств: быстроты, выносливости, скоростно-силовых качеств, силовой выносливости и гибкости;

Таблица 1

**Тесты для оценки физической подготовленности обучающихся
в начальной школе**

Образовательные учреждения	Школа № 491 «Марьино»²	Школа «Глория»³	Гимназия № 1519 [7]	Школа МГПУ	Школа № 2109	Школа № 1566	Школа № 2065	Школа № 2083	Школа № 1912	Школа № 2092
Подъем туловища из положения лежа, согнув ноги, за 30 сек., кол-во раз	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+
Подъем туловища из положения лежа, согнув ноги, за 1 мин., кол-во раз	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-
Отжимание в упоре лежа, кол-во раз	-	-	-	+	+	+	+	+	-	+
Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз	+	+	-	-	-	-	+	+	+	-
Подтягивание из виса на высокой перекладине, кол-во раз	-	-	-	+	+	-	+	+	+	-
Прыжок в длину с места, см	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-
Наклон вперед, стоя на скамье, см	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Бег 30 м с высокого старта, с	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-
Бег 60 м, с	-	-	-	-	+	-	+	+	+	+
Бег 100 м, с	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+
Челночный бег 3 × 10 м, с	-	-	-	+	+	-	-	+	+	-
Челночный бег 4 × 9 м, с	-	+	-	-	-	+	+	-	-	+
Метание теннисного мяча в цель, оценка	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+
Бег 1000 м, с	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+
Бег 2000 м, с	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-
Бег 3000 м, с	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-

² Описание основной образовательной программы начального общего образования школы № 491 «Марьино» (г. Москва). URL: https://gym491uv.mskobr.ru/info_edu/education/#/

³ Основная образовательная программа. URL: https://gsg.mskobr.ru/info_edu/education/#/

– наименее востребованными для учащихся начальной школы оказывались тесты «Бег 100 м», «Бег 2000 м» и «Бег 3000 м», которые используются для оценки уровня быстроты и выносливости соответственно. Это связано с тем, что данные физические качества оцениваются за счет аналогичных заданий с уменьшением дистанции: «Бег с высокого старта 30 м», «Бег 60 м» и «Бег 1000 м». Кроме того, согласно возрастным особенностям обучающихся, упражнения, включающие бег на длинные дистанции, должны использоваться в старших классах.

Сравнение показателей, представленных в таблице 1, указывает на разброс в составе тестовых заданий, что создает определенные трудности для унификации результатов освоения учебного предмета «Физическая культура».

Кроме оценки уровня физической подготовленности обучающихся на уроке проверяется исполнение изучаемых двигательных действий, а также теоретические знания. Для их контроля используется подготовка реферата, презентации или тестирование. Оценке подлежат объем и системность знаний [6, с. 128].

Необходимо отметить, что в программах для обучающихся специальных медицинских групп (СМГ) состав контрольных упражнений меняется (письмо Минобрнауки РФ № 13-51-263/123):

- бег (ходьба) в течение шести минут;
- прыжок в длину с места;
- сгибание и разгибание рук в упоре лежа (девочки — с колен);
- броски и ловля теннисного мяча двумя руками с расстояния 1 м от стенки в течение 30 с в максимальном темпе;
- прыжки через скакалку на двух ногах;
- приседания, выполненные в произвольном темпе до утомления.

Такие изменения направлены на адаптацию системы контроля для обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья и осуществление инклюзивного образования.

Тесты для обучающихся СМГ первого года обучения проводятся в декабре и апреле, для второго и последующих лет обучения — в сентябре, декабре и апреле. Такая периодичность позволяет оперативно вносить изменения в систему педагогических воздействий при организации и проведении занятий и направлена на совершенствование системы педагогического контроля на уроке физкультуры.

Оценивание результатов освоения программы по предмету «Физическая культура» осуществляется при помощи отметок. Отметки выставляются в рамках промежуточной и итоговой аттестаций [5, с. 7–32]. При выставлении оценки учитываются усвоенные знания, изученные упражнения, изменение уровня развития физических качеств, образовательные достижения обучающихся. Техника выполнения упражнений оценивается в соответствии со стандартными нормативами, а оценка физической подготовленности проводится в ходе предварительного и итогового контроля [9, с. 480].

В большинстве столичных школ традиционно используется пятибалльная система оценивания. В рамках этой системы выставаемая оценка по физкультуре связана с несколькими позициями, когда каждый балл является неким интегрированным показателем, включающим в себя уровень освоения техники того или иного двигательного действия:

- высокий уровень (5 баллов): норматив по двигательному действию выполнен правильно, четко и легко, в надлежащем темпе, по временному показателю, результат «отлично»;
- достаточный уровень (4 балла): норматив выполнен правильно, но имеются небольшие погрешности, результат «хорошо»;
- средний уровень (3 балла): норматив выполнен в основном правильно, но хуже, чем на результат «хорошо», поэтому результат «удовлетворительно»;
- низкий уровень (2 балла): норматив не выполнен, результат «неудовлетворительно».

При выставлении оценок в арсенале учителя физкультуры есть разнообразные системы начисления бонусных баллов, а именно добавление одного балла за следующие позиции: за личные достижения обучающихся, за активную работу на уроке физкультуры, за привлечение обучающихся к занятиям физкультурой во внеурочное время, за участие в соревнованиях всех уровней. Такое поощрение позволяет более гибко оценивать выполнение требований программы по физической культуре и учитывать индивидуальную образовательную траекторию обучающихся.

Заключение

В ходе исследования установлено, что контроль за предметными результатами освоения программы по физической культуре устанавливается образовательной организацией самостоятельно и включает в себя оценку уровня освоения содержания конкретных составляющих программы:

- теоретических знаний;
- сформированности способов двигательной деятельности;
- технического владения двигательными действиями.

Анализ тестовых заданий, которые используются в выбранных образовательных организациях Москвы, показал, что имеет место их варьирование при реализации в отдельных ОО и это создает трудности для унификации результатов освоения учебного предмета «Физическая культура». При этом установлено, что включение тестовых заданий, адаптированных для работы с обучающимися, имеющими отклонения в состоянии здоровья, направлено на совершенствование системы педагогического контроля.

Литература

1. *Матвеев А. П.* Методика физического воспитания в начальной школе: учеб. пособие для студ. средн. спец. учеб. заведений. М.: Владос-Пресс, 2003. 248 с.
2. *Матвеев А. П.* К формированию основ теории образования школьников в области физической культуры // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. 2014. № 3. С. 23–33.
3. *Михайлов Н. Г.* Организация педагогического контроля в информационном пространстве образовательного учреждения // Теория и практика физической культуры. 2014. № 1. С. 44.
4. *Михайлов Н. Г., Черногоров Д. Н., Тушер Ю. Л., Чернышова О. А.* Современный подход детализации требований к предмету физической культуры в основной школе. Обновление содержания основного общего образования: теория и практика. Сер. ФГОС: обновление содержания образования. М.: Авторский клуб, 2018. С. 66–74.
5. *Михайлов Н. Г., Черногоров Д. Н., Тушер Ю. Л., Чернышова О. А.* Обновление содержания основного общего образования: Физическая культура. В ФГОС: обновление содержания образования (серия). Обновление содержания основного общего образования: Физическая культура. М.: Авторский клуб, 2017. С. 7–32.
6. *Лях В. И., Зданевич А. А.* Программы общеобразовательных учреждений. 1–11 классы: комплексная программа физического воспитания учащихся 1–11 классов. М.: Просвещение, 2012. 128 с.
7. *Лях В. И., Зданевич А. А.* Рабочая программа по физической культуре 1–4 классы: УМК «Физическая культура». URL: https://st.educom.ru/eduoffices/gateways/get_file.php?id={9CAC50DE-0AF6-F1C4-7B07-EFD9CE6B4BA9}&name=%D0%A4iz.-kulytura-1-4.pdf (дата обращения: 03.11.2019).
8. *Тягин А. Н., Пузырь Ю. П., Решетников И. С., Малинин В. А.* Итоги мониторинга физической подготовленности детей и обучающихся в учреждениях образования Москвы в 2005/2006 учебном году и за первое полугодие 2006/2007 учебного года // Физическое здоровье обучающихся и пути его совершенствования: Серия «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве». М.: Школьная книга, 2007. С. 3–31.
9. *Холодов Ж. К., Кузнецов В. С.* Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2007. 480 с.

Literatura

1. *Matveev A. P.* Metodika fizicheskogo vospitaniya v nachal'noj shkole: ucheb. posobie dlya stud. sredn. specz. ucheb. zavedenij. M.: Vlados-Press, 2003. 248 s.
2. *Matveev A. P.* K formirovaniyu osnov teorii obrazovaniya shkol'nikov v oblasti fizicheskoy kul'tury` // Vestnik MGOU. Seriya: Pedagogika. 2014. № 3. S. 23–33.
3. *Mixajlov N. G.* Organizaciya pedagogicheskogo kontrolya v informacionnom prost-ranstve obrazovatel'nogo uchrezhdeniya // Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury`. 2014. № 1. S. 44.
4. *Mixajlov N. G., Chernogorov D. N., Tusher Yu. L., Cherny'shova O. A.* Sovremennyj podxod detalizacii trebovanij k predmetu fizicheskoy kul'tury` v osnovnoj shkole. Obnovlenie soderzhaniya osnovnogo obshhego obrazovaniya: teoriya i praktika. Ser. FGOS: obnovlenie soderzhaniya obrazovaniya. M.: Avtorskij klub, 2018. S. 66–74.

5. *Mixajlov N. G., Chernogorov D. N., Tusher Yu. L., Cherny`shova O. A.* Obnovlenie soderzhaniya osnovnogo obshhego obrazovaniya: Fizicheskaya kul`tura. V FGOS: obnovlenie soderzhaniya obrazovaniya (seriya). Obnovlenie soderzhaniya osnovnogo obshhego obrazovaniya: Fizicheskaya kul`tura. M.: Avtorskij klub, 2017. S. 7–32.

6. *Lyax V. I., Zdanevich A. A.* Programmy` obshheobrazovatel`ny`x uchrezhdenij. 1–11 klassy`: kompleksnaya programma fizicheskogo vospitaniya uchashhixsya 1–11 klassov. M.: Prosveshhenie, 2012. 128 s.

7. *Lyax V. I., Zdanevich A. A.* Rabochaya programma po fizicheskoj kul`ture 1–4 klassy`: UMK «Fizicheskaya kul`tura». URL: https://st.educom.ru/eduoffices/gateways/get_file.php?id={9CAC50DE-0AF6-F1C4-7B07-EFD9CE6B4BA9}&name=%D0%A4iz.-kulytura-1-4.pdf (data obrashheniya: 03.11.2019).

8. *Tyapin A. N., Puzyr` Yu. P., Reshetnikov I. S., Malinin V. A.* Itogi monitoringa fizicheskoj podgotovlennosti detej i obuchayushhixsya v uchrezhdeniyax obrazovaniya Moskvy` v 2005/2006 uchebnom godu i za pervoe polugodie 2006/2007 uchebnogo goda // Fizicheskoe zdorov`e obuchayushhixsya i puti ego sovershenstvovaniya: Seriya «Instruktivno-metodicheskoe obespechenie soderzhaniya obrazovaniya v Moskve». M.: Shkol`naya kniga, 2007. S. 3–31.

9. *Xolodov Zh. K., Kuznecov V. S.* Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya i sporta: ucheb. posobie dlya stud. vy`ssh. ucheb. zavedenij. 5-e izd., ster. M.: Akademiya, 2007. 480 s.

*N. G. Mikhailov,
Yu. L. Tusher,
D. N. Chernogorov*

Analysis of the General Education Institutions Experience in Assessing Learning Outcomes in the Subject “Physical Culture”

The article discusses the problem of assessing the development of the program on the subject “Physical Culture” in Moscow educational institutions. The need for further development of approaches to assessing the subject results of mastering physical education programs is shown, approximate options for assessing the development of motor action techniques are presented.

Keywords: physical education; subject results; technique of motor actions; physical fitness of students.