УДК 373.016:82
DOI 10.25688/2076-9121.2020.53.3.02

Л. Ф. Борусяк

Нужна ли современная литература в школе: мнения участников образовательной деятельности

В статье анализируется отношение субъектов литературного образования к преподаванию современной литературы в школе. Главными достоинствами использования современной литературы на уроках участники исследования считают ее актуальность, возможность сделать уроки более интересными, научить школьников самостоятельно анализировать тексты, не являющиеся каноническими. Статья основана на проведенных нами фокус-группах со школьниками и студентами, интервью с учителями литературы, а также на эссе студентов о современной литературе в школе.

Ключевые слова: классическая литература; современная литература; школьники; учителя; чтение.

О школьной программе по литературе споры идут уже не одно десятилетие. При этом в последние годы все чаще говорят о том, что кроме классической литературы необходимо знакомить учащихся с современной литературой. В частности, Е. С. Романичева отмечает, что «приобщение к чтению современной литературы, погружение школьников в литературный поток — задача едва ли не более актуальная, чем приобщение к чтению классики» [17, с. 52].

Причин такой необходимости называют много. По мнению специалистов [16, 17], изучение современной литературы в школе способствует приобщению учащихся к чтению, что представляется важным в ситуации явно снижающегося интереса школьников к классической литературе, которая становится для их восприятия все более сложной и малопривлекательной, о чем пишут многие исследователи [4, 5, 9, 11]. Так, К. Кабанова отмечает: «Некоторые подростки уже на первых этапах погружения в школьную программу по литературе не могут найти с ней общий язык, считая ее скучной и неактуальной, перестают относиться к ней серьезно и вовсе забрасывают чтение» [9, с. 69]. По мнению Е. А. Асоновой, «включение их [современных произведений] в круг школьного чтения, в том числе и наряду с классическими произведениями, помогает вписать последние в современный контекст и актуализировать их роль в жизни подростка» [1, с. 309].

Важным обстоятельством является и желание подростков читать о событиях, происходящих с ними в то время, в которое они живут. Как пишет Е. А. Асонова,

© Борусяк Л. Ф., 2020

«дети хотят читать о том, как устроен современный мир» [2]. Исследователи [1, 13, 15] утверждают, что это дает возможность сделать уроки литературы более живыми, активизирует школьников, поскольку, в отличие от литературы классической, которая хорошо изучена, а у учителей сложились готовые ответы на поставленные ее авторами вопросы, анализ современных произведений предоставляет школьникам гораздо больше возможностей высказывать собственное мнение, учит их мыслить самостоятельно, не оглядываясь на сложившиеся шаблоны. Как справедливо отмечал М. Л. Гаспаров, «существенно то, что в школе для классиков все оценки предписаны и обсуждению не подлежат, а за стенами школы для современности допускаются споры и выяснения» [7, с. 159].

Еще одно важное свойство современной литературы на школьных уроках (это отмечают ученые и педагоги [5, 14]) — ее изучение способствует формированию историзма вообще и восприятия литературы в частности. Зачастую в школе формируется представление о том, что со времен писателей-классиков в мире ничего не изменилось, люди и общество остались прежними, а потому в чтении и изучении современной литературы нет необходимости. Замечая, что «у идеи включения произведений современной литературы в школьные программы сегодня почти нет противников» [14, с. 61], М. Г. Павловец добавляет, что современную литературу часто обвиняют в том, что она «не формирует необходимый “историзм мышления” — сформировать его можно только на произведениях предшествующих веков» [14, с. 62].

Более того, в ряде школ ученикам внушают, что современная литература по всем параметрам уступает классической (в частности, как отмечает Павловец, многие учителя полагают, что она «обладает меньшим (или сомнительным) духовно-нравственным и воспитательным потенциалом; обладает меньшей по сравнению с классикой эстетической ценностью и “недостаточно верифицирована” — а в школе должны потребляться только качественные эстетические продукты» [14, с. 62]). А если так, то читать ее можно только после того, как прочитана вся классическая литература. В ходе наших предыдущих исследований об этом неоднократно рассказывали подростки: «Мне кажется, что вот это давление, а оно есть и очень сильное, приводит к тому, что случилось со мной. Я решила, что пока не прочитаю всю классику, я не просто не буду, я не могу, не имею права ничего другого читать. Мне нельзя читать современное, потому что у меня не сформировался вкус, я не могу объективно оценивать литературу. Я сейчас что-нибудь ужасное прочитаю, и, не дай бог, мне это понравится. Ужас какой! Я останусь необразованным человеком! Больше всего я боялась современного» [5, с. 91].

И хотя большинство специалистов сегодня уверены, что современной литературе в школе должно найтись место, этого пока почти не происходит: «Чтобы оказаться в школьной программе, текст должен стать классическим. В логоцентрической системе текст становится классическим, когда изучается

в школе. Так складывается костяк обязательных для ознакомления текстов» [12, с. 55]. В качестве примера исключения можно привести высказывание московского учителя литературы А. Гутова: «Классика современна, и надо, чтобы наши ученики почувствовали это. Только при этом условии возрастает ее образовательная и воспитательная значимость, а учащиеся обогащаются и эстетически, и духовно. Лгать себе, говоря, что произведения последнего десятилетия хотя бы в чем-то равны нашей классике, я не могу» [8, с. 10], но все же такой подход — это не типичное отношение к современной литературе.

В данной статье на основе проведенного исследования анализируется, есть ли у подростков интерес к современной литературе, хотели бы они видеть ее на школьных уроках, с какими проблемами сталкиваются учителя, предлагая подросткам современную литературу.

Описание исследования

Данное социологическое исследование включало в себя четыре фокус-группы с участием школьников и студентов магистратуры «Проектирование и сопровождение программ в сфере чтения детей и молодежи» МГПУ; шесть интервью с учителями литературы, работающими в системе основного и дополнительного образования; 30 эссе студентов-первокурсников гуманитарного (не педагогического) направления подготовки одного из топовых вузов.

В ходе фокус-групп выяснялись представления школьников и магистрантов о том, что такое современная литература и какие у нее временны́е границы, нужна ли она в школе и насколько широко она представлена на практике. Студенты, недавние выпускники школ (преимущественно гуманитарных гимназий), должны были написать развернутые эссе на ту же тему.

При отборе учителей для интервью главным критерием было их активное использование современной литературы в учебной деятельности, то есть наличие собственного опыта. При этом обсуждались их представления о том, какую литературу можно считать современной, какова ее роль в образовательной деятельности, какие проблемы возникают в ходе ее преподавания.

Какую литературу можно считать современной?

Ответ на этот вопрос сложен и не проработан специалистами, как нет единого ответа и на вопрос о том, как можно определить классическую литературу. А это важно: два понятия тесно связаны, поскольку, говоря о современной литературе в школе, как правило, отталкиваются от классической литературы. Каких-то определений нет ни в содержательном, ни во временно́м

плане. В частности, отсутствуют определения классики в объемной коллективной монографии «Классика и классики в социальном и гуманитарном знании» [10].

Очень часто, когда говорят и пишут как о современной, так и о классической литературе, отталкиваются от тех их свойств, которые считают важнейшими, то есть атрибутами. При этом некоторые из атрибутов противопоставляют одно понятие другому (классика проверена временем, современная литература пока такой проверки не прошла; классические произведения эталонны в художественном смысле в отличие от современных), другие оказываются совпадающими (классику называют актуальной, но и современную литературу тоже). Пожалуй, только проверенность временем и эталонность, которую определить невозможно, называют главными свойствами классической литературы. Каких-то особых свойств у современной литературы, кроме времени написания, в качестве основного ее определения обнаружить в литературе невозможно.

Вопрос о «сроке давности» современной литературы регулярно встает в литературе, но согласия в ответе на него нет. В статье «Когда литература стала современной и интересуется ли ей наше поколение?» [3] Г. Багдарян выделяет три основных подхода к этому вопросу: 1) такие рамки установить нельзя; 2) окончание Второй мировой войны, 3) 1991 г. (эту точку зрения высказал Э. Хобсбаум [18]). Получается, что даже 30-летний срок со времени написания книги оказывается минимальным.

По мнению большинства старшеклассников, небольшой опрос которых провели Т. Г. Галактионова и Ю. Л. Мокшина [6, с. 20], это авторы книг последних 20 лет (60 % респондентов), последних 10 лет (25 %), последних 40 лет (17 %).

В ходе нашего исследования и школьники, и студенты, и магистранты, и учителя называли самые разные сроки жизни книг, которые можно считать современными. Очень часто называли вторую половину XX в. (примерно в 2/3 случаев), но прозвучали и другие ответы: весь XX век, 1991 г., называли также и 10, и 20 лет. 15-летние школьники во время групповой дискуссии предположили: *«…современная литература — это те произведения, которые были написаны в одно время с тем временем, когда читатель живет»*[1]. Это означает, что для них современная литература — это написанная за последние 15 лет, а для их родителей — за последние 40 лет, то есть понятие современности связано не столько с текстом, сколько с субъектом его восприятия.

Очень важным для подростков представляется 1991 г. — год распада СССР: *«если бы у нас сейчас был Советский Союз, она бы нам казалась более современной со всеми теми реалиями, а теперь нет».* Иными словами, жизнь изменилась настолько, что реалии, описанные в литературе того периода, стали относиться не к современности, а к историческому прошлому. А поскольку

[1] Здесь и далее все цитаты из высказываний респондентов даются курсивом с сохранением орфографии и пунктуации.

в других странах такого перелома не случилось, то переводная литература воспринимается как современная гораздо дольше.

Характерно, что подростки разделяют понятие современной литературы вообще и современной литературы в школе. Так, современными некоторые из них считают последние по времени написания произведения, которые изучали на уроках, и тогда к современной литературе они относят весь XX в.: *«Ну, Гумилев, Ахматова. В школе они изучаются как современная литература. Не знаю, как у вас, у меня они изучались чуть ли не последними в курсе литературы. После них мы ничего не изучали».* В результате мало читающие старшеклассники уверены, *«что в том числе и весь XX век — это современная литература».*

Что касается авторов, то большинству школьников и студентов первого курса трудно назвать имена отечественных современных прозаиков, а поэтов они не называют вообще. Иногда вспоминают В. Пелевина, но чаще всего братьев Стругацких. Стругацких называли и некоторые учителя, хотя они, как и магистранты, специализирующиеся на изучении современной детской литературы, гораздо лучше знают новейшую отечественную детскую и подростковую литературу. При этом зарубежных авторов называли намного чаще. В ходе фокус-групп подростки почти всегда вспоминали переводную литературу, то же относится к эссе первокурсников. Очень часто (особенно у школьников) звучали авторы и произведения, относящиеся к середине прошлого века: Сэлинджер, Ремарк, Кизи и пр., но и более свежие книги упоминали часто. Обращает на себя внимание, что наряду с художественными произведениями нередко вспоминали и предлагали включить в школьную программу книги по психологии, личностному росту и пр., не считая это нарушением правил, поскольку для многих подростков такая литература более привлекательна, чем художественная.

Что нового в современной литературе?

Если о достоинствах классики подростки говорят много и уверенно, воспроизводя стандартные фразы, усвоенные в школе, то разговор о современной литературе оказывается очень сложным. Большинство подростков очень плохо ее знают, а главное у них нет авторитетных, то есть усвоенных в школе, представлений о том, что и как надо о ней говорить и как ее оценивать.

Во время фокус-групп старшеклассники обычно говорили, что современная литература нужна для изучения в школе, поскольку в ней есть новые реалии, но объяснить, почему она нужна и что это за реалии, им было крайне трудно. Во время групповой дискуссии в одной из школ так и не нашли ответа. В другой школе речь зашла об отмене крепостного права как главном отличии современной эпохи и, соответственно, современной литературы: *«Люди стали толерантней друг к другу. Раньше было много рабства, это крепостное право. Сейчас этого же нет».*

Во всех школах в качестве главного и единственного отличия современности от реалий, описанных классиками, называли появление Интернета и новых технологий. Даже для магистрантов этот вопрос оказался сложным. Они вспомнили, что раньше женщины не работали, теперь работают, что нашло отражение в современной литературе.

Твердая уверенность в существовании вечных тем и вечных проблем, в том, что человек не меняется вообще, а общество меняется слабо, внушенная в школе, сказалась и на мнениях студентов магистратуры: *«Я согласна, что есть темы вечные, но они всегда показаны на конкретных историях, на конкретных примерах. И вечную тему еще можно показать на современном каком-то материале».* Это означает, что, предлагая школьникам современную литературу, нужно ориентировать их не на понимание современности, а на подтверждение наличия вечных тем, которые остаются прежними, но в чуть измененном виде по сравнению с временами классиков. Как сказала одна из девушек, *«история ведь циклична».*

Как и студенты магистратуры, большинство первокурсников-гуманитариев полагают, что современная литература в школе нужна, но только в том случае, если она не теснит и тем более не заменяет классику: *«По моему мнению, современная литература должна быть внедрена в школьное образование, но не заменяя классическую, а дополняя ее».* В необходимости классики, ее ценности и актуальности школа очень успешно убеждает учеников, особенно девочек, даже тех, кто мало читает произведения, включенные в школьную программу, ограничиваясь знакомством с ними с помощью краткого изложения на сайте «Брифли» (www.briefly.ru/) [4].

Почему же современная литература нужна для изучения в школе? Тут мнения разделились. Самыми популярными были ответы о ее большей актуальности (такое мнение высказали 2/3 первокурсников, написавших эссе): *«Какие бы вечные проблемы не поднимались в классических произведениях, для подростка будет ближе, интереснее, а главное актуальнее то, о чем говорят люди, которые живут с ними в одном времени»; «Современная литература должна войти в школьную программу по литературе из-за своей актуальности. Многие новейшие книги раскрывают такие проблемы современного общества, как проблема индивидуальности в нынешнем мире, проблема современных технологий и человека, проблема государства и индивидуума, проблемы подростков и многие другие. Благодаря своей актуальности, массовая литература намного ближе к современным школьникам, чем классическая»* и пр.

Практически такой же по популярности тип ответов — современная литература проще и понятнее, а потому интереснее: *«Современный автор — куда более интересный для читателя собеседник, чем автор, создававший свои произведения несколько веков назад»; «В ней фигурируют знакомые нам реалии, она отражает быт и образ жизни современного человека, потому ученикам легче воспринять те или иные события и проникнуться в сюжет, чтобы понять проблему. Таким образом, большинство произведений современной литературы более понятны и вызывают больший интерес у учеников»,*

«Дети относятся к этому предмету (урокам литературы, где преимущественно изучается классика. — *Л. Б.*) *посредственно, потому что многие произведения для них кажутся непонятными и скучными для изучения. Современная литература понятнее и интереснее»* и пр.

По числу ответов далее следует мнение, что это качественная литература, которая обогащает школьников новым опытом: *«Чтение современной литературы обогащает читателя новым опытом. В первую очередь, читатель может проследить, как изменилась современная литература по сравнению с литературой прошлых веков»; «Современная литература является ничем не хуже классической»; «Я думаю, что стоит показать школьникам, что и по сей день создаются великолепные произведения и что мир литературы не стоит на месте. Быть может, их увлечет близость описываемых в работе событий к тому времени, в котором живут они сами».*

Идеи о том, что современная литература не менее полезна, чем классика, что она тоже учит и прививает правильные ценности, звучали несколько реже (примерно в каждом третьем эссе). То же относится и к очень важным, на наш взгляд, представлениям, что современная литература формирует у школьников креативность, способность анализировать, критически мыслить, стимулирует фантазию: *«Современная литература еще не проанализирована настолько тщательно, как классическая, у учителей не сложилось четкого представления о том, как преподавать ее детям, каких ответов от них ждать. Новые произведения предоставят возможность исследовательской деятельности, творческого сотрудничества учеников и учителя, что поможет сблизить их и заинтересует с точки зрения развития фантазии, возможности вместе открыть и понять что-то новое».*

При этом все участники исследования утверждают, что современная литература отсутствует или почти отсутствует в школе, особенно в старшей, когда не хватает времени на изучение огромного количества объемных произведений русской классики. Об этом говорят и те учителя, которые стараются предлагать школьникам не только классические тексты. Но когда они работают с новыми произведениями, то сталкиваются со значительными проблемами. Остановимся на них подробнее.

Проблемы преподавания современной литературы в школе: взгляд учителей

Конечно, учителя говорят о том, что школьная программа настолько перегружена, что учитель, даже при большом желании, не может объять необъятное, то есть предлагать школьникам еще и современные произведения. Тем не менее многие учителя, как показали интервью, считают это очень важным: *«Живая современная литература дает возможность ребенку сравнить себя с героями современного мира, понять то, что волнует людей нашего времени, то, что их самих волнует, как людей современных и людей будущего.*

Поэтому у меня все время ощущение, что нужно совмещать изучение классической литературы (им ее сдавать, есть тексты, без которых, наверное, действительно почти нельзя жить), но и все время включать какие-то произведения современной литературы». Каким образом учителя это делают — тема отдельной работы. В данной статье мы остановимся на барьерах, мешающих учителям работать с современной литературой.

Первый из них, на который обратили внимание многие из опрошенных, — это отсутствие у значительного числа учителей знания современной литературы, особенно детской и подростковой. Они ее не читают, не знают и не умеют анализировать. Второй барьер: если для работы с классикой существует огромное количество методических материалов, то работа с современной литературой требует иных навыков. Прежде всего, это умение выстраивать со школьниками непривычные для многих субъект-субъектные отношения, когда учитель объясняет детям, как они должны понимать и интерпретировать произведение. Возможности разных интерпретаций существенно увеличиваются, а вместе с ними и право подростка на свое мнение и понимание текста. Для многих учителей это большая проблема, поскольку требует пересмотра базовых подходов к профессиональной деятельности, сложившихся много лет и даже десятилетий назад.

Третий барьер: многие учителя, которые сами предпочитают классику, воспитаны на ней, много лет ее преподают, с недоверием относятся к современной литературе. Она им кажется литературой второго сорта. Поэтому требуется большая работа над собой, чтобы пересмотреть свои взгляды, увидеть, что и современная литература заслуживает внимания учителя. Вот как рассказывала одна из учительниц о таком опыте: *«Программа, по которой мы сейчас идем, включает какую-то современную литературу. Честно говоря, я более традиционный человек, мне поначалу было очень страшно. Я бы никогда не взяла, например, в седьмом классе “Трудно быть Богом”. Я бы никогда этого не взяла, потому что для меня, для людей моего поколения Стругацкие — это еще не классика. Это любительская такая литература. И у меня к ним такое высокомерное, снобское, предвзятое отношение — что это именно для технической интеллигенции, которая сильно не разбирается, для которой безразлично что читать, что “Онегина”, что Стругацких. И если бы не помощь коллеги, я бы никогда в жизни этот свой барьер не смогла преодолеть. Потому что понятно, что русская классика и вообще всяческая классика, она содержит все основы. Тем не менее, нам все равно очень нужна современная модификация этих основ, их тоже надо как-то проговаривать. И вот Стругацкие, “Трудно быть Богом” — это оказалось просто замечательно».*

Изменение канонической программы, включение в нее «непроверенной» современной литературы несет серьезные профессиональные риски, а потому, как говорили все учителя, невозможно без согласия и поддержки администрации школы. Они говорили также, что им повезло, они эту поддержку получают,

иначе не отходили бы от традиционной программы: *«У нас преподавание литературы устроено таким образом, что здесь каждый учитель в общем-то волен выбирать программу или написать ее сам. И администрация против этого не возражает, за что мы ее любим очень сильно. Мы можем друг с другом спорить, но у нас нет человека, который бы сказал нам: вы будете делать так или так»; «Мне кажется, что наша администрация нам доверяет. Ситуация доверия сейчас такая базовая и проблемная одновременно в школах, потому что сейчас очень упал уровень доверия».* Одна из учительниц даже побоялась говорить о поддержке администрации, словно включение современной детской литературы в программу — это нарушение каких-то правил: *«Я бы и не хотела это озвучивать, потому что очень не хотелось бы, чтобы у моей администрации были какие-то проблемы. Но то, что низкий поклон, нижайший поклон моему директору, это безусловно».* Почему же администрация часто возражает против такой вольности, как отход от канона? Учителя полагают, что у нее могут возникнуть и нередко возникают проблемы с руководством более высокого уровня и с родителями школьников.

О том, что есть родители, которые высказывают недовольство отходом от канонической программы, включением в нее «непроверенных» и «неутвержденных» произведений, говорили все учителя, делая упор на утрату доверия между субъектами образовательного процесса, которыми являются в том числе и родители: *«Родители опасаются доверять учителям, потому что огромное количество каких-то историй, что учителя что-нибудь такое могут сделать со школьником, что разрушит в дальнейшем его жизнь».* Это мнение, что неправильно выбранное литературное произведение может разрушить жизнь, базируется как раз на устойчивом представлении, что правильные книги (классика) могут сделать жизнь ребенка успешной, поскольку в классических произведениях заложены правильные ценности. Страх перед новым и необычным — оборотная сторона все еще сохраняющейся на ценностном уровне литературоцентричности нашего общества.

Поэтому учителя, которые включают современную литературу в школьную программу, много работают с родителями. Все учителя, давшие нам интервью, рассказывали о тех приемах, которыми при этом пользуются. Кто-то пишет родителям каждого ученика письма: *«Я в начале года пишу родителям длинное письмо, уважительное, с подробным рассказом о том, что и как проходим, почему именно эти произведения. Выстраиваю, рассказываю им логику, вот такая логика построения курса. Это немножечко работает. Но были у меня конфликты, потому что очень многие ответственные родители хотят, чтобы их детей учили так же, как учили их самих».* Многие устраивают специальные родительские собрания: *«Моя задача — показать. Родитель может прийти ко мне с ощущением, что что-то не так. Моя задача (профессиональная и человеческая) в том, чтобы показать ему другую дорогу. Сегодняшний мир — это пространство вариантов. Мы не можем ходить*

сегодня только по одной проторенной дороге. Моя задача показать человеку, который пришел с мыслью, что есть один путь — правильный, что можно и направо сходить, и налево погулять, и вот тут цветочки порвать, а потом вернуться, а потом снова пойти. У меня есть специальные родительские собрания. На них я встречаюсь с родителями, разговариваю с ними про чтение». Используют учителя и другие способы коммуникации, понимая, что работать с современной литературой — это риск, но риск оправданный.

Оправданный, потому что им кажется важным знакомить детей с современной литературой. Причины этого разные, в том числе и формирование доверия между учителем и учениками в ситуации, когда традиционная программа давно буксует и плохо работает: *«Современная литература хороша тем, что она для подростков написана. Это то, что в классике мы не имеем. Классика написана взрослыми для взрослых. Мы все время используем детскую литературу для того, чтобы актуализировать классику. И для того, чтобы наладить тот уровень разговора с детьми, который позволит нам как-то уговорить их, уломать, продраться через сложный текст, чтобы они нам доверяли».*

Подведем итоги. Необходимость включения современной литературы в школьную программу сегодня почти не имеет противников. Правда, как только речь идет о старших классах, становится непонятным, как это сделать, не сокращая основную программу, состоящую из классической литературы. Хотя сегодня нет строгих требований давать всю классику, учителя, родители, школьники в большинстве своем не представляют, как современная литература может заменить на уроках произведения классической литературы.

В самом понятии «современная литература» нет определенности. В ходе исследования современной называли и литературу последнего десятилетия, и всего XX в. Чаще всего для зарубежной литературы точкой отсчета считают вторую половину XX в., для России — постсоветскую эпоху, хотя к современной относят и более ранние книги (прежде всего, братьев Стругацких). Некоторые подростки разделяют современную литературу в школе и во внешкольной ситуации. Поскольку в школе изучение литературы зачастую завершается Серебряным веком, поэтов того времени тоже относят к современной (по школьным меркам) литературе.

Современная литература в сознании подростков — это проза, современных поэтов они не знают. Отечественные современные прозаики им известны плохо, а вот многих зарубежных авторов читают с удовольствием, как и писателей середины XX в., считая их тоже современными.

Немалая часть подростков хотела бы изучать в школе не только современную художественную литературу, но и популярную литературу по психологии, саморазвитию и пр., часто считая ее более интересной, чем художественную литературу.

По мнению участников исследования, главными достоинствами изучения современной литературы в школе являются ее большая, по сравнению

с классической, актуальность, простота и доступность для понимания, увлекательность и, что очень существенно, неопределенность оценок, что позволяет школьникам на уроке высказывать собственные мнения и соображения, не боясь ошибиться. А это, как они считают, развивало бы у них критическое мышление, креативность и фантазию.

По мнению учителей, для преподавания современной литературы в школе существует много барьеров. Это и плохое знание большинством учителей такой литературы, и неумение работать с ней на уроках, и внушенная еще в школе и педагогическом институте уверенность, что современная литература второсортна, а потому ей не место на уроке, где детям необходимо давать только лучшие, эталонные, проверенные временем образцы словесности.

Учителя говорили и о других барьерах: недоверие родителей к учителям и их отступлениям от школьной программы, которое иногда приводит к острым конфликтам, а также недоверие к учителям со стороны администрации школы, требующей соблюдения программы.

В результате современная литература появляется в школе, особенно старшей, если учителя ее знают и любят, умеют использовать на уроках, готовы к субъект-субъектной коммуникации со школьниками и при этом имеют поддержку администрации школы и согласие на включение современных произведений в программу со стороны родителей школьников.

Литература

1. *Асонова Е. А.* Классика в зеркале современной литературы // Детские чтения. Т. 15. № 1 (2019). С. 307–315.

2. *Асонова Е.* Не подсовывайте детям «Грозу», «Обломова» или «Евгения Онегина» // Вести образования. 18.09.2019. URL: https://vogazeta.ru/articles/2019/9/18/teenager/9460-kak_uvlech_podrostkov_chteniem_uchenye_dali_pyat_sovetov_roditelyam (дата обращения: 15.01.2020).

3. *Бегларян Г.* Когда литература стала современной и интересуется ли ей наше поколение? // Современный литературный поток в школьном образовательном процессе: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч.-практ. конф. «Педагогика текста – 2017» / под ред. Т. Г. Галактионовой, Е. И. Казаковой. СПб.: ЛЕМА, 2018. С. 67–68.

4. *Борусяк Л. Ф.* Классическая школа, неклассические дети // Чтение современного школьника: программное, свободное, проблемное: колл. моногр. / под ред. Е. С. Романичевой, Е. А. Асоновой. М.: Совпадение, 2016. С. 49–61.

5. *Борусяк Л.* Школьная литература: почему ее не любят школьники. По результатам исследования российских школьников и студентов // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2017. Т. 125. № 3–4. С. 187–196.

6. *Галактионова Т. Г., Мокшина Ю. Л.* Размышления старшеклассников о современной литературе. // Современный литературный поток в школьном образовательном процессе: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч.-практ. конф. «Педагогика текста – 2017». С. 20–21.

7. *Гаспаров М. Л.* Столетие как мера, или Классика на фоне современности // Гаспаров М. Л. Филология как нравственность: статьи, интервью, заметки. М.: Фортуна ЭЛ, 2012. С. 158−162.

8. *Гутов А. Г.* Классическая и современная литература в школе // Литература в школе. 2016. № 6. С. 8–10.

9. *Кабанова К.* Нужно ли изучать современную литературу в школе или школьное образование должно ограничиться классическими образцами? // Современный литературный поток в школьном образовательном процессе: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч.-практ. конф. «Педагогика текста – 2017». С. 69–70.

10. Классика и классики в социальном и гуманитарном знании. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 536 с.

11. *Ковалев Б.* К вопросу о необходимости массового изучения современной литературы // Современный литературный поток в школьном образовательном процессе: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч.-практ. конф. «Педагогика текста – 2017». С. 71–73.

12. *Ланин Б. А.* Современная литература в школе XXI века // Проблемы современного образования. 2010. № 5. С. 55–60.

13. *Павловец М. Г.* Литература в школе: сочинение предмета // Новый мир. 2018. № 11. С. 170–178.

14. *Павловец М. Г.* Формирование историзма восприятия произведений словесности и современная литература // Чтение современного школьника: программное, свободное, проблемное: колл. моногр. / под ред. Е. С. Романичевой, Е. А. Асоновой. М.: Совпадение, 2016. С. 61–72.

15. *Пугач В. Е., Лебедева С. С., Раппопорт Р. В.* Список – учитель. Учитель – ученик. Список – ученик. По следам работы проектной группы // На путях к новой школе. 2012. № 2. С. 89–93.

16. *Раппопорт Р. В.* Современный литературный поток в читательских проектах (на материале образовательного атласа «100 проектов про чтение – 2017») // Современный литературный поток в школьном образовательном процессе: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч.-практ. конф. «Педагогика текста – 2017». С. 48–50.

17. *Романичева Е. С.* «Современная литература не входит в круг чтения школьников»: миф и/или реальность? // Современный литературный поток в школьном образовательном процессе: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч.-практ. конф. «Педагогика текста – 2017». С. 51–53.

18. *Хобсбаум Э.* Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914–1991). М.: Независимая газета, 2004. 632 с.

Literatura

1. *Asonova E. A.* Klassika v zerkale sovremennoj literatury` // Detskie chteniya. T. 15. № 1 (2019). S. 307–315.

2. *Asonova E.* Ne podsovy`vajte detyam «Grozu», «Oblomova» ili «Evgeniya Onegina» // Vesti obrazovaniya. 18.09.2019. URL: https://vogazeta.ru/articles/2019/9/18/teenager/9460-kak_uvlech_podrostkov_chteniem_uchenye_dali_pyat_sovetov_roditelyam (data obrashheniya: 15.01.2020).

3. *Beglaryan G.* Kogda literatura stala sovremennoj i interesuetsya li ej nashe pokolenie? // Sovremenny`j literaturny`j potok v shkol`nom obrazovatel`nom processe: sb. nauch.

st. po itogam IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Pedagogika teksta – 2017» / pod red. T. G. Galaktionovoj, E. I. Kazakovoj. SPb.: LEMA, 2018. S. 67–68.

4. *Borusyak L. F.* Klassicheskaya shkola, neklassicheskie deti // Chtenie sovremennogo shkol`nika: programmnoe, svobodnoe, problemnoe: koll. monogr. / pod red. E. S. Romanichevoj, E. A. Asonovoj. M.: Sovpadenie, 2016. S. 49–61.

5. *Borusyak L.* Shkol`naya literatura: pochemu ee ne lyubyat shkol`niki. Po rezul`tatam issledovaniya rossijskix shkol`nikov i studentov // Vestnik obshhestvennogo mneniya. Danny`e. Analiz. Diskussii. 2017. T. 125. № 3–4. S. 187–196.

6. *Galaktionova T. G., Mokshina Yu. L.* Razmy`shleniya starsheklassnikov o sovremennoj literature. // Sovremenny`j literaturny`j potok v shkol`nom obrazovatel`nom processe: sb. nauch. st. po itogam IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Pedagogika teksta – 2017». S. 20–21.

7. *Gasparov M. L.* Stoletie kak mera, ili Klassika na fone sovremennosti // Gasparov M. L. Filologiya kak nravstvennost`: stat`i, interv`yu, zametki. M.: Fortuna E`L, 2012. S. 158−162.

8. *Gutov A. G.* Klassicheskaya i sovremennaya literatura v shkole // Literatura v shkole. 2016. № 6. S. 8–10.

9. *Kabanova K.* Nuzhno li izuchat` sovremennuyu literaturu v shkole ili shkol`noe obrazovanie dolzhno ogranichit`sya klassicheskimi obrazcami? // Sovremenny`j literaturny`j potok v shkol`nom obrazovatel`nom processe: sb. nauch. st. po itogam IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Pedagogika teksta – 2017». S. 69–70.

10. Klassika i klassiki v social`nom i gumanitarnom znanii. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2009. 536 s.

11. *Kovalev B.* K voprosu o neobxodimosti massovogo izucheniya sovremennoj literatury` // Sovremenny`j literaturny`j potok v shkol`nom obrazovatel`nom processe: sb. nauch. st. po itogam IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Pedagogika teksta – 2017». S. 71–73.

12. *Lanin B. A.* Sovremennaya literatura v shkole XXI veka // Problemy` sovremennogo obrazovaniya. 2010. № 5. S. 55–60.

13. *Pavlovecz M. G.* Literatura v shkole: sochinenie predmeta // Novy`j mir. 2018. № 11. S. 170–178.

14. *Pavlovecz M. G.* Formirovanie istorizma vospriyatiya proizvedenij slovesnosti i sovremennaya literatura // Chtenie sovremennogo shkol`nika: programmnoe, svobodnoe, problemnoe: koll. monogr. / pod red. E. S. Romanichevoj, E. A. Asonovoj. M.: Sovpadenie, 2016. S. 61–72.

15. *Pugach V. E., Lebedeva S. S., Rappoport R. V.* Spisok – uchitel`. Uchitel` – uchenik. Spisok – uchenik. Po sledam raboty` proektnoj gruppy` // Na putyax k novoj shkole. 2012. № 2. S. 89–93.

16. *Rappoport R. V.* Sovremenny`j literaturny`j potok v chitatel`skix proektax (na materiale obrazovatel`nogo atlasa «100 proektov pro chtenie – 2017») // Sovremenny`j literaturny`j potok v shkol`nom obrazovatel`nom processe: sb. nauch. st. po itogam IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Pedagogika teksta – 2017». S. 48–50.

17. *Romanicheva E. S.* «Sovremennaya literatura ne vxodit v krug chteniya shkol`nikov»: mif i/ili real`nost`? // Sovremenny`j literaturny`j potok v shkol`nom obrazovatel`nom processe: sb. nauch. st. po itogam IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Pedagogika teksta – 2017». S. 51–53.

18. *Xobsbaum E`.* E`poxa krajnostej: Korotkij dvadczaty`j vek (1914–1991). M.: Nezavisimaya gazeta, 2004. 632 s.

L. F. Borusyak

**Should Contemporary Literature Be Studied at School?
Opinions of Education Process Stakeholders**

The article analyzes the attitude of participants of literary education to teaching modern literature at school. The main advantages of using modern literature in the classroom are its relevance, the possibility to make lessons more interesting, and teach students to independently analyze texts that are not canonic. The article is based on focus groups conducted with schoolchildren and students, interviews with literature teachers, as well as students' essays about modern literature at school.

Keywords: classical literature; modern literature; students; teachers; reading.