



ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

УДК 371.83

DOI: 10.25688/2076-9121.2020.53.3.03

А. Н. Россинская

Сетевое сообщество по интересам как методический ресурс

В статье рассматриваются ресурсы расширения информационно-коммуникационной компетенции педагогов, которые могут быть использованы в образовательном процессе в школе и высшем образовании. Особое внимание уделяется анализу опыта совместной сетевой деятельности сообществ по интересам и возможностям его использования педагогами. В качестве объекта исследования изучается фандом-сообщество сериала SKAM.

Ключевые слова: совместная сетевая деятельность; информационно-коммуникационные технологии; фандом; фанфикшен.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и возможности онлайн-общения, которые они предоставляют, — социальные сети, мессенджеры, облачные сервисы, боты и пр. — прочно вошли в нашу повседневную жизнь, и игнорировать их в учебном процессе уже невозможно. Многие учителя создают групповые чаты для консультирования учеников и родителей во внеучебное время. Есть случаи их использования в учебных целях. Например, учителя иностранных языков организуют контрольное чтение через групповую переписку в мессенджере, ученики записывают чтение отрывков на диктофон и пересылают в чат, учитель комментирует и оценивает их. При этом другие ученики могут многократно послушать записи друг друга, учесть ошибки и отработать свое произношение.

Полезны для учителей и облачные сервисы, например Google, которые позволяют не только делиться документами (текстами, таблицами, презентациями), но и организовать их групповое создание и редактирование. Кроме того, в Google есть специальные бесплатные сервисы для учителей — Google Classroom (classroom.google.com), и для образовательных организаций — G Suite for Education (edu.google.com). С их помощью можно проектировать

и вести учебные курсы, размещая учебные материалы, собирая и обсуждая домашние задания на онлайн-платформе.

Однако эффективность онлайн-технологий заключается не только в их технических возможностях. Они могут также способствовать повышению интереса к изучаемому материалу и расширению разнообразия форм и видов учебной деятельности. Как это происходит, можно наблюдать на примере деятельности сетевых групп по интересам, например фандомов, которые возникают вокруг книг, фильмов, сериалов, комиксов, игр и т. п. Их участники ведут тематические блоги и активно общаются в Интернете.

Фандом-сообщества неоднократно становились объектом изучения культурологов и социологов. Интересны для нас, например, исследования Н. В. Самутиной [1, 2], посвященные, в частности, «фан-фикшен (современной любительской литературе, основанной на произведениях популярной культуры) как пространству чтения и особенностям рецептивных стратегий его читателей» [1, с. 246]. Автор выделяет специфические характеристики так называемых фанатских практик чтения. В целях раскрытия темы данной статьи приведем некоторые из них. Во-первых, очевиден тот факт, что, участвуя в общении по поводу любимого произведения, пользователь Интернета приобретает определенные когнитивные умения и осваивает, например, читательские стратегии, которые затем использует, знакомясь с другими произведениями. Особенно важно, что участие в фандоме создает «поле активного, вовлеченного, эмоционально насыщенного чтения, в значительной мере неотделимого от письма, — и та беспрецедентная легкость, с которой чтение здесь переходит в письмо, является одной из основных характеристик этого поля» [1, с. 248]. Иначе говоря, участие в сообществе по интересам мотивирует к активности и созданию собственных произведений (фан-арта, текстов и пр.).

Познавательный потенциал участия в фандомах, и в частности чтения и создания фанфикшен, описывает в своей статье О. В. Сененко [3]. Автор анализирует деятельность участников и отмечает, что «фандомы, во-первых, являются мощным ресурсом приобщения к чтению самого широкого круга текстов <...> и, во-вторых, помогают своим участникам совершенствоваться и социализироваться, давая положительный опыт общения и публичности, помогая развивать в себе навыки самоорганизации и самоопределения, а также речевые компетенции» [3, с. 70].

Обзор образовательных практик, опирающихся на опыт деятельности фандомов, представлен в сборнике педагогических эссе под редакцией К. А. Хауэлл (К. А. Howell) [7]. Здесь приводятся примеры использования фанфикшен и других видов деятельности онлайн-сообществ на занятиях по творческому письму, теории литературы, переводоведению, а также в различных видах проектной деятельности, в том числе межпредметных.

Изучение деятельности участников онлайн-сообществ по интересам представляет особую ценность для образования, так как позволяет увидеть потенциальные познавательные и проектные возможности, которые проявляются

в деятельности людей, занимающихся увлекательной для них темой и внутренне мотивированных. Ведь коммуникация внутри фандома заключается не только в обсуждении объекта общего интереса, но и в возникающей в результате продуктивной, чаще всего творческой, деятельности. Эта активность инициируется самими участниками сообщества благодаря высокому интересу к объекту, который и формирует внутреннюю мотивацию к созданию видеороликов, фотоколлажей, фан-арта, фанфикшен, эссе и т. д.

Творческие продукты деятельности участников сообщества отличаются высоким качеством, разнообразием и креативностью. Педагогов может удивить тот факт, что созданы они часто школьниками и студентами, теми, про кого принято говорить: «Их ничего не интересует, кроме телефона». Чтобы оценить потенциальные возможности использования опыта деятельности онлайн-сообществ по интересам в образовании, познакомимся с некоторыми ее формами.

Для анализа был выбран фандом молодежного сериала SKAM в социальной сети Tumblr. Он объединяет людей от 16 до 50 лет из разных стран. Например, в одном из групповых чатов сообщества участвуют свыше 60 человек более чем из 10 стран (Германия, Италия, Швейцария, Испания, США, Австралия, Бразилия, Россия, Новая Зеландия, Финляндия, Польша и др.). Основную публикационную активность они ведут в соцсетях Tumblr и Instagram. В ходе включенного наблюдения этого объединения в течение шести месяцев 2019–2020 гг. автором статьи было выделено несколько форм совместной сетевой деятельности, близкой по характеру к познавательной. Обозначим их и рассмотрим их образовательный потенциал.

Форма 1. Взаимные вопросы/задания. Участники сообщества создают друг для друга задания.

А. Списки вопросов.

Один из участников создает список вопросов (в среднем от 25 до 100) о книге, фильме, персонажах — объектах интереса сообщества. Например: *с каким словом (местом, песней, предметом и т. д.) ассоциируется у вас персонаж? Если бы вы были главным героем, то о чем была бы ваша история (с кем бы из персонажей вы дружили, как бы поступили и т. д.)? Ваш любимый персонаж (глава, серия, сцена и т. д.), что вам в персонаже больше всего нравится (не нравится)?* Желающие ответить делают у себя в блоге перепост списка, а другие участники посылают им сообщения с номерами вопросов, мнение по которым они хотели бы узнать. Получивший запрос с номерами публикует у себя в блоге ответы на соответствующие вопросы.

Например, пользователь Т. опубликовал список вопросов. Приведем некоторые из них.

Выдержки из списка вопросов к Рождеству¹ (URL: <https://thebipanfangirl.tumblr.com/post/189822074393/druck-advent-calendar-ask-game>):

¹ Здесь и далее перевод с английского автора статьи.

1. Кто из персонажей приходит в голову, если я скажу слово «солнце»?
 2. Кто из персонажей, скорее всего, устроит пожар на кухне, если решит приготовить что-то к Рождеству?
 45. С кем из персонажей вы хотели бы наряжать елку?
- Выдержки из списка вопросов об одном из персонажей (URL: <https://thebipanfangirl.tumblr.com/post/190100570508/david-ask-game>):
1. Что тебе больше всего в нем нравится?
 4. С каким словом он у тебя ассоциируется?
 6. У тебя есть что-то общее с ним?
 10. Тебя удивил этот персонаж?
 12. Ты хотел бы что-то изменить в нем?
 - 13/14. Как ты думаешь, какой у него любимый фильм/музыкант?
 16. Тебе нравится его стиль одежды?
 24. Ты хотел бы, чтобы про него сняли отдельный сезон?
 28. Если бы про него был отдельный сезон, что бы ты хотел об этом персонаже узнать?
- 38–42. Есть ли предмет/аромат/цветок/блюдо/песня, которые напоминают тебе об этом персонаже?

Как видно из списков, вопросы разнообразны и для ответа требуют от участника не только хорошего знания сюжета, но достаточно глубокой рефлексии.

Обычно участники серьезно относятся к ответам, стараются хорошо продумать и обосновать их. В качестве примера рассмотрим ответы на вопрос «С какой стихией² у вас ассоциируется персонаж Д.?».

Ответ 1: «Я думаю, воздух. Я сама — эта стихия, и чувствую, что ему это больше всего подойдет. Он легкий, и ему это подходит. У него сложная история, но когда он начал открываться людям, то почувствовал легкость, как полет. Не знаю, как точно это описать. Он такой приятный бриз в компании друзей. Он не навязывается, а перемещается по компании, всегда помогает сохранять стабильность. Такое у меня от него ощущение. Он часть компании, но умудряется быть незаметным и никого не раздражает. Мы все знаем таких друзей в компании, которые иногда всех раздражают. Но он другой, от него не устаешь. Он как освежающий ветерок, чтобы он ни делал».

Ответ 2: «Я долго думала, но не очень знакома с теорией четырех стихий, тогда я начала читать об этом и еще больше запуталась. Я думаю, огонь или воздух».

Ответ 3: «Думаю, он вода, потому что вода бежит (шучу). Я думаю, он земля, потому что земля упругая, и он точно упругий. Он пережил серьезный буллинг, уход из дома и аутинг, но смог выпрямиться. Он не позволил этим событиям сломать себя, и теперь он счастлив и окружен людьми,

² В данном случае имеются в виду четыре стихии (архэ), по Эмпедоклу, позднее получившие развитие в философии Платона и Аристотеля: Земля, Вода, Огонь и Воздух.

которые заботятся о нем и поддерживают его. Это так здорово. Такой смелый и сильный персонаж!»

Ответ 4: «Я бы сказала — земля. Думаю, он очень сильный, целеустремленный, устойчивый и спокойный».

Ответ 5: «Земля. Он просто выглядит как такой приземленный парень, готовый помочь всем, когда им нужно. И он не так легко двигается, как другие стихии. Возможно, это глупо, но он держит все в себе, даже когда не нужно. У меня это ассоциируется с землей».

Как мы видим, ответы отличаются степенью подробности, но каждый участник пытается обосновать свое мнение. Интересно, что в ответе 2 сказано, что участник решил побольше узнать о стихиях, чтобы ответить на вопрос, то есть захотел обратиться не только к обсуждаемому сериалу и высказать мнение, но и поискать дополнительную информацию.

Списки вопросов и заданий будут прежде всего полезны на этапе повторения, обобщения и закрепления пройденного, то есть в качестве репродуктивного задания. Создавая вопросы, например по пройденной теме, учащиеся должны будут снова просмотреть весь материал, выделить в нем главное, убедиться, что он понят. Отвечая на вопросы друг друга, учащиеся будут самостоятельно искать ответы в материалах курса, обратят внимание на то, что осталось недостаточно изученным. Вопросы, как видно из приведенных примеров, могут быть также рефлексивного характера. Отвечая на них, учащиеся вырабатывают свое мнение, учатся оценивать факты и явления с разных точек зрения.

Б. Задания с условием.

Один из участников сообщества пишет у себя в блоге задание для всех, например расшифровать свое имя с помощью названий песен, написать пять случайных фактов о себе или сделать свой портрет в определенном стиле (приложении). Такие задания часто называют челленджем, что можно перевести как «вызов». Другие участники выполняют задание и публикуют ответы в своих блогах. При этом можно отметить в своем посте нескольких участников сообщества. Они тоже выполняют задание, выкладывают ответ на своей странице и отмечают еще нескольких участников и т. д. Таким образом задание распространяется по сообществу.

Анализ ответов участников сообщества сериала SKAM на песенный челлендж показал интересную тенденцию. Участники в основном использовали для расшифровки имен песни из сериала, но были и те, кто старался расширить репертуар и выйти за рамки сериала, что еще раз подтверждает внутреннюю познавательную мотивацию, поддерживаемую общим увлечением.

Еще один вариант заданий работает в противоположном направлении, когда блогер просит других дать ему самому задание. Например, участник сообщества (чаще всего творческий — писатель-любитель, фан-художник или дизайнер) просит своих подписчиков дать подсказки для создания креативного продукта — темы, слова или цитаты, — которые вдохновят его

на новые произведения. Иногда авторы любительской прозы составляют списки сюжетных ситуаций или просто слов, из которых подсказчики могут выбрать нужные им (по аналогии с заданием с вопросами), но чаще они открыты для любых предложений. Конечно, нет обязательства создавать произведения по всем подсказкам.

Например, Ш., участник сообщества, писатель-любитель, опубликовал список из 50 слов, обратился за подсказками и получил запросы написать рассказы на тему сериала по следующим словам: *гроза, руки, маска, бассейн, растение*. В результате в течение одного дня было написано пять коротких рассказов. Это еще один пример того, какой высокой продуктивности можно достичь, если тема интересна.

В образовании взаимные задания и челленджи можно использовать для обобщения, повторения и закрепления материала. Как составление заданий, так и подготовка ответов мотивируют учащихся вернуться к пройденному, иногда посмотреть на него в новом ракурсе, обратить внимание на детали и, самое главное, убедиться в том, что изученный материал усвоен. Аналогичные задания уже используются, например в обучении магистрантов МГПУ. Так, Е. А. Асонова предлагает в качестве итогового задания по дисциплине задать три вопроса преподавателю. Формулируя вопросы, студент демонстрирует, насколько полно и глубоко он понял материал курса. Если вопрос отражает собственную позицию студента, соотносится с его практической деятельностью, связывает материал дисциплины с другими курсами, это означает, что магистрант достаточно глубоко изучил материал, проанализировал его, освоил и готов использовать в профессиональной деятельности.

Форма 2. Общий опыт.

А. Совместный опыт просмотра.

Участники договариваются о совместных просмотрах серий или фильмов и их обсуждении. Для этого могут быть использованы платформы Zoom, YouTube, социальные сети (например, функция «Совместный просмотр» в Facebook) или специальные сервисы, например Watch2gether. В процессе просмотра участники могут писать впечатления в чате или комментариях. По окончании всем предлагается поделиться в блогах впечатлениями (написать анализ, выделить важные сцены, трактовать символику и т. д.) или творческими откликами (иллюстрации, продолжения и т. д.), отмечая их специальными хештегами, которые также оговариваются заранее.

Например, в сообществе сериала SKAM такие просмотры проводятся по субботним вечерам. Четыре сезона сериала были просмотрены за три месяца. В каждом просмотре принимали участие от 20 до 40 человек. Некоторые участники, проживающие в часовых поясах, которые значительно отличаются от центральноевропейского времени, смотрят серии в удобное для себя время и делают посты, отмечая их соответствующими хештегами. Например, в ходе просмотра трех серий общей продолжительностью около 60 минут 18 января 2020 г. в чате было сделано более 1000 комментариев. В результате

появилось около 30 оригинальных постов с анализом серий, мемами, гифками³, скриншотами и пр.

Совместное проживание опыта восприятия и познания очень важно для учебного процесса. Оно позволяет организовать живую дискуссию и будет особенно полезно на уроках литературы, иностранных языков и других гуманитарных предметов, где необходимо научить высказывать собственное аргументированное мнение, выделять главное и второстепенное, интерпретировать и объяснять. Общий опыт просмотра дает каждому возможность высказаться, дополнить друг друга, помочь с формулировками и аргументацией.

Б. Совместное чтение.

Одновременное чтение несколькими людьми одного произведения — не новая форма учебной работы. Она давно используется на уроках литературы и домашнего чтения по иностранному языку. Фактически речь идет о социальном чтении. В англоязычной литературе по чтению термин *social reading* уже устоялся [6–10]. Например, А. Меннелла (A. Mennella) дает ему такое краткое определение: «взаимодействие двух и более людей между собой и с текстом лично или через цифровые медиа». В российском профессиональном сообществе термин «социальное чтение» продолжает обсуждаться. Ему посвящены статьи О. В. Сененко [3, 4] и статья О. В. Сененко и Е. С. Романичевой [5], где не только рассматриваются подходы к интерпретации термина, но и обсуждаются возможности адаптации практик социального чтения к урокам литературы.

В. Библиографический список.

В условиях сетевых сообществ по интересам обсуждения книг и книжные клубы тоже не редкость. По классификации Б. Стейна (B. Stein) [10], чаще всего используется Категория 2 социального чтения (неформальное онлайн-обсуждение), однако с развитием читательских онлайн-платформ и расширением их функционала можно предположить, что все больше участников фандомов будут вовлечены в Категорию 4 (онлайн-чтение с организованным обсуждением на полях). Одно из отличий книжных клубов онлайн-сообществ состоит в том, что книга для чтения выбирается участниками совместно. Возможность выбора книги способствует повышению мотивации к ее прочтению, позволяет составить мнение о разных книгах, высказать свои предпочтения на этапе выбора.

В сообществе сериала SKAM также есть книжный клуб. На момент написания статьи в нем участвовали 25 человек. После создания клуба участники начали обсуждать, какую книгу они будут читать. Первыми были предложены книги, которые упоминались и показывались в сериале, но оказалось, что большинство из них недоступны, поэтому было решено сначала определиться

³ Гифка (от *англ.* gif — *graphic interchange format*) — графический формат изображений, позволяющий хранить сжатые данные без потери качества. Чаще всего используется для создания коротких циклических видео, в том числе анимированных.

с характеристиками книги, которую хотелось бы обсудить, а затем по ним подбирать конкретное название. Для этого в чате клуба провели несколько голосований — по жанрам, количеству страниц, темам, формату книги (электронный или бумажный). В результате были определены общие характеристики книги, тема. В соответствии с ними были предложены несколько названий, из которых выбрано одно. На чтение выделили месяц.

Польза совместного (социального) чтения для образования очевидна. Она заключается в повышении мотивации к чтению и обсуждению, связанным с возможностью выбора книги и формата участия в дискуссии, а также в доступе к инструментам, способствующим активизации чтения, большему вовлечению участников, в частности с помощью мобильных технологий, позволяющих читать и обсуждать даже в не самых подходящих для этого условиях — в транспорте, в очереди и т. д.

Форма 3. Совместная проектная деятельность.

Она заключается в создании участниками сообщества общего, чаще всего творческого, продукта или в организации онлайн-событий.

А. Организация онлайн-событий.

Достаточно распространенными событиями в сообществах по интересам являются тематические недели (месяцы). Участники заранее договариваются о теме, которой будет посвящена неделя, готовят по ней посты и публикуют их в течение запланированного срока. Посты обсуждаются другими участниками в комментариях. Среди создаваемых продуктов: тексты (художественные, рецензии, так называемые мета, то есть размышления о том, как определенная тема раскрывается в произведении), сочетание текстов и изображений (например, подбор цитат к фото, цитаты из изучаемого произведения или, например, из песен, соцсетей), визуальные материалы (серии изображений на определенную тему, в том числе mood boards («доски настроения») — подбор иллюстраций, раскрывающих настроение), видео (гифки, видеоколлажи), квизы, викторины и др.

Рассмотрим примеры таких событий в сообществе сериала SKAM. После окончания четвертого сезона его участники решили активно продолжать свою деятельность, хотя не было известно, будет ли продолжен сериал. Одним из наиболее популярных событий стали «недели признания» (appreciation weeks). Был составлен график, где каждому персонажу или группе персонажей была отведена неделя. Так же как и в описанных выше примерах, участники сообщества делали публикации, посвященные этому персонажу и отмечали их соответствующим тегом. Например, в течение недели с 20 по 26 января 2020 г. было сделано более 50 постов, посвященных персонажу А. Каждый из них получил не менее десяти отметок «нравится», многими постами участники делились в блогах, распространяя их среди своих подписчиков.

Другим примером события может служить «обмен подарками». Он более сложный и требует тщательной организации. Сначала объявляется о проведении «недели подарков» (gift exchange week), все желающие приглашаются

записаться. Затем организаторы назначают, кто из участников кому будет дарить подарок, и распределяют время «вручения» подарков. В назначенное время участники делают свои посты с подарками (видео, рисунки, тексты и т. д.) и отмечают в них того, кому подарок предназначен. Все посты события отмечаются специальным тегом, чтобы их могли увидеть все заинтересованные, даже те, кто не участвуют в обмене подарками.

Совместно организованное событие отличается от описанных выше челленджей и заданий тем, что для его проведения сообществу необходимо договориться об общем сценарии — основных правилах, датах, тегах. В ходе обсуждения среди участников выделяются организаторы, которые, например, составляют календарь тем публикаций. Все участники могут обсуждать календарь, но окончательную его версию оформляет и публикует один организатор. Таким образом, в ходе подготовки событий участники могут выбрать себе различные функции и взять на себя ответственность за какое-либо действие, например напоминать в соцсети о теме следующей недели.

Использование такого опыта совместной организационной деятельности в учебном процессе позволяет уделить внимание развитию так называемых мягких навыков лидерства, коммуникации и командной работы, в частности умений договариваться и планировать. Как и в других примерах, важно дать учащимся возможность самим определить тему события и спланировать его. В этом случае можно ожидать более активного их участия.

Б. Создание совместных творческих продуктов.

Совместная проектная работа происходит, когда участники сообщества объединяются в творческие группы для создания художественных текстов, видео, ботов, приложений и т. д. Обычно это небольшие группы от 2 до 10 человек. Часто идея проекта приходит к одному из участников сообщества, он делится ею с другими, получает обратную связь, рекомендации и, самое главное, волонтеров — потенциальных партнеров, с которыми и объединяется в рабочую группу. Наиболее распространенный формат таких проектов — сотрудничество писателей-любителей. Обычно они работают в парах. На первом этапе совместно планируют сюжетную линию, затем распределяют, кто какие части будет писать. Чаще всего для этого используется смена точек зрения. Один писатель пишет от лица одного персонажа, другой — от лица другого. Иногда писатели могут быть и редакторами друг друга. Когда большая часть или все произведение готово, писатели составляют план публикаций (например, раз в неделю) и начинают выкладывать главы. Также они делают посты в блогах и извещают сообщество о публикации произведения.

Более сложные проекты, как, например, создание ботов, требуют участия большой команды. Для примера можно взять проект сообщества сериала SKAM по созданию бота — каталога всех его материалов, куда наряду с сериальными были включены скриншоты чатов персонажей, их посты в Instagram и другая информация. В команде по созданию прототипа такого бота участвовали

15 человек из 5 стран. Они распределили между собой обязанности менеджера, программистов, переводчиков, тестировщиков и дизайнеров и работали вместе в течение года, общаясь в чате.

Разнообразные форматы совместной деятельности часто используются в учебном процессе. Анализ деятельности сообществ по интересам показывает, что успешная проектная деятельность возможна и в сетевом формате, когда участники разделены часовыми поясами, языковыми и культурными барьерами, ограничены во времени. Однако общее желание создать продукт и довести проект до конца мотивирует выделять на него время, учиться договариваться, искать пути решения возникающих проблем.

Совместная сетевая деятельность уже используется в образовании, прежде всего для различного рода учебных и учебно-исследовательских проектов. Обычно это разовые мероприятия, например в рамках конкурсов, когда проектные команды работают в очном режиме в своем образовательном учреждении, а для презентации проектов используются сетевые технологии. Иногда проектные команды включают в себя участников из разных мест. В ходе работы они общаются с помощью мессенджеров и электронной почты. При этом у каждой проектной команды обычно есть взрослый куратор, который помогает организовать работу. Это означает, что учащиеся недостаточно активно вовлечены в планирование проекта и управлением им, их мотивация часто становится внешней — со стороны взрослого куратора, а дети выступают исполнителями.

Следует отметить, что сетевые формы совместной деятельности используются в образовании и повседневном учебном процессе. Например, в курсе «Музейная педагогика», разработанном автором статьи для магистрантов программы «Педагогическое образование» Института образования НИУ ВШЭ, студенты должны были изучать образовательные возможности музеев. В рамках ограниченного учебного времени учащиеся могли ознакомиться лишь с несколькими музеями, поэтому для расширения их списка каждому студенту было предложено выбрать один дополнительный. Преподаватель подготовил инструкцию, в которой было описано, какую информацию необходимо собрать о музее, как ее оформить и в какие сроки сдать. Также преподаватель подготовил онлайн-таблицу со списком для выбора. В ее колонках были обозначены задания, например адрес, наличие ресурсов для учителя и списка публикаций на сайте музея и т. д. Каждый магистрант должен был выбрать не менее одного музея и в течение семестра заполнять информацию о нем в общей таблице. Студенты видели работу друг друга и комментарии преподавателя к заполненным ячейкам. В конце семестра группой совместно был собран справочный материал по 15 музеям Москвы, который они в дальнейшем смогут использовать в педагогической работе. Отметим, что для этой работы были использованы возможности облачного сервиса Google, о котором упоминалось в начале статьи.

Таким образом, вне учебной среды мы находим довольно много примеров форм и инструментов, которые позволяют активизировать учебный процесс, гармонично использовать в нем современные ИКТ и целенаправленно работать с мотивацией учащихся.

Литература

1. *Самутина Н. В.* Практики эмоционального чтения и любительская литература (фанфикшн) // Новое литературное обозрение. 2017. № 1 (143). С. 246–469.
2. *Самутина Н. В.* Фандомы и культуры фанатов // Институт гуманитарных историко-теоретических исследований им. А. В. Полетаева. URL: <https://igiti.hse.ru/news/208276082.html> (дата обращения: 31.05.2019).
3. *Сененко О. В.* «Фандом» и «фанфики» как ресурс приобщения к чтению подростков // Материалы Постоянного круглого стола «Приобщение к чтению: теория, история, практики». Доклады научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 14 / сост. Ю. П. Мелентьева; под ред. В. А. Лекторского. М.: Канон+, 2017. С. 69–72.
4. *Сененко О. В.* Социальное чтение и школьная библиотека // Школьная библиотека сегодня и завтра. 2016. № 12. С. 11–13.
5. *Сененко О. В., Романичева Е. С.* О новом методическом термине «социальное чтение» // Вестник МГПУ. Серия «Филология». 2017. № 2 (26). С. 81–88.
6. *Horova T.* Some Reflections on Social Reading // Against the Grain – 2015. Vol. 27: Iss. 3, Article 8. P. 14–16.
7. *Howell K. A.* (ed.) Fandom as Classroom Practice. Iowa, 2018, 178 p.
8. *Kortas W.* Reading In Times Of Technological Changes. Social Reading Phenomenon Conference Paper. URL: https://www.researchgate.net/publication/338396944_Reading_In_Times_Of_Technological_Changes_Social_Reading_Phenomenon (дата обращения: 02.02.2020).
9. *Mennella A.* What is «Social Reading» and why should Libraries care? // Tame the Web. URL: <http://tametheweb.com/2011/06/14/what-is-%E2%80%99social-reading%E2%80%99D-and-why-should-libraries-care-a-ttw-guestpost-by-allison-mennella> (дата обращения: 02.02.2020).
10. *Stein B.* A Taxonomy of Social Reading: a proposal // The Institute for the Future of the Book. URL: <http://futureofthebook.org/social-reading/index.html> (дата обращения: 02.02.2020).

Literatura

1. *Samutina N. V.* Praktiki e`mocional`nogo chteniya i lyubitel`skaya literatura (fanfikshn) // Novoe literaturnoe obozrenie. 2017. № 1 (143). S. 246–469.
2. *Samutina N. V.* Fandomy` i kul`tury` fanatov // Institut gumanitarny`x istoriko-teoreticheskix issledovanij im. A. V. Poletaeva. URL: <https://igiti.hse.ru/news/208276082.html> (data obrashheniya: 31.05.2019).
3. *Senenko O. V.* «Fandom» i «fanfiki» kak resurs priobshheniya k chteniyu podrostkov // Materialy` Postoyannogo kruglogo stola «Priobshhenie k chteniyu: teoriya, istoriya, praktiki». Doklady` nauchnogo soveta po problemam chteniya RAO. Vy`p. 14 / sost. Yu. P. Melent`eva; pod red. V. A. Lektorskogo. M.: Kanon+, 2017. S. 69–72.

4. *Senenko O. V.* Social`noe chtenie i shkol`naya biblioteka // Shkol`naya biblioteka segodnya i zavtra. 2016. № 12. S. 11–13.
5. *Senenko O. V., Romanicheva E. S.* O novom metodicheskom termine «social`noe chtenie» // Vestnik MGPU. Seriya «Filologiya». 2017. № 2 (26). S. 81–88.
6. *Horova T.* Some Reflections on Social Reading // Against the Grain – 2015. Vol. 27: Iss. 3, Article 8. P. 14–16.
7. *Howell K. A.* (ed.) Fandom as Classroom Practice. Iowa, 2018, 178 p.
8. *Kortas W.* Reading In Times Of Technological Changes. Social Reading Phenomenon Conference Paper. URL: https://www.researchgate.net/publication/338396944_Reading_In_Times_Of_Technological_Changes_Social_Reading_Phenomenon (data obrashheniya: 02.02.2020).
9. *Mennella A.* What is «Social Reading» and why should Libraries care? // Tame the Web. URL: <http://tametheweb.com/2011/06/14/what-is-%E2%80%9Csocial-reading%E2%80%9D-and-why-should-libraries-care-a-ttw-guestpost-by-allison-mennella> (data obrashheniya: 02.02.2020).
10. *Stein B.* A Taxonomy of Social Reading: a proposal // The Institute for the Future of the Book. URL: <http://futureofthebook.org/social-reading/index.html> (data obrashheniya: 02.02.2020).

A. N. Rossinskaya

Educational Analysis of Online Fandom Activities

The article dwells on the sources of developing teachers' information-communication competence, which can be used in educational process in schools and universities. The focus of the article is the analysis of cooperative online activities of fandoms and the possible ways to implement their experience into education. The analysis is based on SKAM series fandom.

Keywords: cooperative online activity; information and communication technologies; fandom; fanfiction.