

Н. И. Чуркина

Кризис школьной культуры в контексте конфликта поколений

В статье представлены результаты исследования образования через феномен «школьная культура». Проводится анализ его содержания, компонентного состава, используемого в разных научных концепциях. Обосновывается гипотеза, что одной из причин кризиса традиционной школьной культуры является конфликт поколений, который в современной ситуации усугубляется изменением института семьи, недостаточным распространением демократических инструментов в управлении образованием, кадровым дисбалансом в школе.

Ключевые слова: школьная культура; поколение; сообщество; школьное сообщество; дискурс.

В гуманитарных науках часто используют метафору «XX век — век культуры». Она возникла не столько из описания социальной реальности, а как отражение научного поворота. После длительного этапа поиска математического, естественно-научного идеала научности, ученые обратились к культуре как способу понимания и интерпретации социальных феноменов. В педагогике данный поворот выразился в применении к традиционным объектам исследований принципов и схем культурологического подхода. В результате этого в педагогический дискурс вошли понятия «педагогическая культура», «субкультура», «этническая культура» и др.

В конце XX века в исследованиях педагогов стало использоваться еще одно новое понятие — «школьная культура». Причем в трактовке западных авторов school culture используют в значении «культура учебного заведения», так как school можно перевести как «университет, колледж, учебное заведение». Можно предположить, что включение в пространство педагогических исследований школьной культуры поможет выявить основу многих проблем современного образования. Поэтому цель данного исследования состоит в выявлении причин кризиса традиционной школьной культуры и определении возможных стратегий его минимизации.

Изучение феномена «школьная культура» необходимо начинать с определения базовой концепции культуры. В науке к числу наиболее известных относят теории, в которых культура рассматривается как: норма (Э. Тайлор, А. Кребер, К. Клакхон, Э. Сепир, К. Юнг); традиция (М. Мид, А. Моль, Д. С. Лихачев); инструмент преобразования человека и общества (Х. Ортега-и-Гассет, Б. Малиновский); особая сфера жизни (Л. Кертман, В. А. Лекторский, П. Сорокин, С. Франк, Г. Францев, М. Херскович) и др.

В рамках нормативной концепции школьная культура должна рассматриваться в аспекте общих норм и правил, которые поддерживают и принимают члены сообщества. В другом подходе школьная культура может интерпретироваться как традиция, которая служит средством связи между прошлым, настоящим и будущим образовательного учреждения, отражает его историческое развитие. Школьная культура, может трактоваться как инструмент преобразования растущего человека, механизм социализации, «окультуривания». Если принять позицию, что культура — это особая форма жизни, то и школьная культура должна рассматриваться как феномен, отличный от других объектов культурного мира, в процессе изучения которой важно выделить ее уникальные характеристики. Учитывая специфику исследуемого феномена, нам ближе синтез нескольких позиций.

Культура есть там, где есть человек. Поэтому еще один важный аспект школьной культуры раскрывает понятие «сообщество». В исследованиях социальных психологов Ш. Китаёма и Х. Маркуса обоснован тезис, что культура сообщества (этнического) влияет на восприятие объектов, решение задач, стиль жизни и деятельности [8, с. 85]. Это положение может быть применено и к любому сообществу, в котором человек пребывает долго (например, профессиональному, школьному). Школьную культуру многие исследователи рассматривают на основе концепции организационной культуры (М. М. Поташник, А. М. Моисеев, К. М. Ушаков др.). Но эти культуры имеют разную структуру и результат. Главная задача компании — получение прибыли, поэтому эффекты от сильной корпоративной культуры оцениваются в единицах прибыли. Культура в образовательном учреждении влияет на отношения между субъектами образования, а результатом правильной школьной культуры является создание условий для становления человека, развитие его дарований, создание комфортной профессиональной среды для педагогов.

В педагогических исследованиях подчеркивается регулирующая, нормативная роль школьной культуры. Так, М. М. Поташник рассматривал школьную культуру как совокупность норм, ценностей, традиций, обычаев, правил, регулирующих деятельность и взаимоотношения членов школьного коллектива и определяющих уклад жизни в учебном заведении [5]. К. М. Ушаков в структуру школьной культуры включает элементы: символы учебного заведения; школьный фольклор; язык организации; процедуры, ритуалы, разделяемые убеждения в среде детей и взрослых; профессиональные и общечеловеческие ценности [6, с. 170].

В данных подходах в школьной культуре выделяют компоненты, являющиеся частью духовной культуры, но есть еще материальная культура. Мы считаем, что в состав культуры школы необходимо включать школьные здания, школьную форму, материальные средства обучения (учебники, методические пособия, наглядные материалы и др.). Именно эта часть школьной культуры на протяжении последних десятилетий активно меняется, вступая в противоречие с традиционными элементами духовной культуры (ценностями, нормами, организационными основами, нормами педагогической деятельности).

Почему это происходит? Главная проблема, на которую указывают учителя и родители, — разрыв между культурой школы и социальной культурой, между школой и жизнью. В школьной культуре основу составляют ценности и идеалы, которые складывались на протяжении длительного времени, многие педагогические идеи (например, классно-урочная система) практически не изменились с момента ее обоснования в XVII в.

С другой стороны, современная школьная культура состоит из множества самостоятельных и часто противоположных культур: культура обучающихся начальной школы и старшеклассников; культура учителей разных поколений; культура родителей разных возрастных, социально-профессиональных и этнических групп; культура обучающихся, представляющих разные национальные диаспоры и др. Объединяющим началом этих локальных культур выступает один классификационный признак — поколенческий, который в современной ситуации оказывается сильнее национального и географического. Результаты нашего педагогического наблюдения подтверждают, что дети одного поколения, но разных национальностей находят общий язык гораздо проще, чем люди одной национальной культуры, представляющие разные поколения. То есть принадлежность к одному поколению становится значимым как в объединении, так и в разделении школьного сообщества.

Тематика поколений вошла в научный дискурс еще в 1920–30-х гг., когда появились исследования о поколении как социальном классе. Но особенно активно она развивается в конце XX века, ее актуализировали исследования представителей зарубежной социологии, экономики (Г. Беккет, Д. Керцер, К. Мангейм, Малик Н. Хоу, У. Штраус и др.), российских ученых (М. А. Антипкин, Ю. В. Асташова, Ю. К. Левада, Е. М. Шамис, Е. П. Звягинцева, Е. А. Мухортова, М. И. Постникова, Д. Я. Травин, Е. И. Хомякова, А. В. Юрчак и др.).

В контексте поколенческой темы в психологии и педагогике рассматривались следующие проблемы: как учить представителей нового поколения; как строить взаимодействие с учителями-миллениумами; особенности обучения современных студентов преподавателями старшего поколения [1, 3].

Несмотря на исследование различных аспектов данной проблематики, не вполне определен сам термин «поколение». В литературе его используют в следующих значениях: поколение как способ описания родства; поколение как когорта; поколение как стадия жизни; поколение как исторический период.

В первом случае речь идет, скорее, о метафоре, «мы люди одного поколения», второе относится к социальной стратификации, третье и четвертое связывают жизнь отдельного человека с жизнью общества.

Это понятие является ключевым и в культурологической концепции М. Мид, в которой социальная динамика рассматривается через концепт «обучение». М. Мид выделила несколько исторических типов культуры: пост-фигуративная (чувство твердой преемственности, решимость сохранить свою культурную традицию, поверхностные контакты с другой культурой); конфигуративная (признание различия между поколениями, появление новых идеалов и групп-носителей, культурная динамика и впитывание новых идей); префигуративная (возникают точки глобального разрыва культур, возникает новый коллективный опыт молодых поколений, где старшие уже не могут приспособиться к новым условиям жизни и вынуждены учиться у детей) [2]. Эта концепция может быть применима для исследования школьной культуры, но не может объяснить и раскрыть все ее аспекты.

Е. Шамис и Е. Никонов утверждают, что ценности поколения формируются у человека до 12–14 лет под влиянием социальной жизни и семейного воспитания [9, с. 10]. Если в конце XX века дети, переходя в другую возрастную категорию, начинали лучше понимать родителей, реализовывали их модели поведения и стиль жизни, то в современной ситуации они уже не могут являться образцом во взрослой жизни детей, так как представляют другое поколение, а значит, другую культуру.

Одной из причин кризиса детства К. Н. Поливанова называет трансформацию моделей семейного воспитания, связанных с изменением семьи [4]. Современная семья перестала быть многопоколенной, миграционная мобильность приводит к тому, что в воспитании детей принимают участие только родители. Все это приводит к сокращению взаимодействия старших и младших поколений, и, как следствие, не происходит обмена эмоциями и ценностями, нет общего языка.

Поступая в школу, ребенок сталкивается с незнакомой ему культурой, которую олицетворяют и транслируют учителя (основную массу которых представляет старшее поколение). Многие из детей, попадая в новую культурную среду, где действуют чужие ценности и непривычные запреты, то есть скрытая реальность, испытывают своеобразный культурный шок [7, с. 95]. Это объясняет и сложность адаптации к процессу обучения, и многие проблемы школьной социализации. Особенно сильным он бывает для детей, в воспитании которых не принимали участия представители старших поколений (поколения беби-бумеров, X). Для родителей поколения миллениумов (Y) нормы традиционной школьной культуры также чужды, как и для детей, поэтому они не могут помочь детям в процессе вхождения в новую культуру.

Культурный шок американский антрополог Ф. Бок объяснил так: «Культура в самом широком смысле слова — это то, из-за чего ты становишься чужаком,

когда покидаешь свой дом. Пребывая в чужом обществе, ты будешь испытывать трудности, ощущение беспомощности и дезориентированности, что можно назвать культурным шоком» [10]. Культурный шок он рассматривает как конфликт двух культур на уровне индивидуального сознания. Ф. Бок описал пять способов разрешения такого конфликта на примере мигрантов:

1) геттоизация (от слова «гетто») — создание своей среды из соплеменников. В отношении школьной культуры это минимизация общения с представителями чужой культуры и активное общение с представителями своей;

2) ассимиляция предполагает отказ от своей культуры и принятие другой;

3) промежуточный вариант предполагает взаимообмен и взаимодействие, взаимообогащение двух культур;

4) частичная ассимиляция происходит, когда человек частично принимает чужую культуру, а где-то сохраняет свою;

5) колонизация происходит, когда представители чужой культуры, прибыв в страну, активно навязывают населению свои собственные ценности, нормы и модели поведения.

Несмотря на то что первоклассник остается в своей семье, наряду со сложностями адаптации к обучению возникает и сложность вхождения в школьную культуру. Современный ребенок выбирает одну из стратегий вхождения в традиционную школьную культуру, мы можем предположить, что часто им избираются не самые продуктивные стратегии, что увеличивает конфликтность в школьном сообществе. Эта проблема неразрешима административно-командными методами, так как это только усугубит разрыв между поколениями. Школьная культура должна отражать ценности всех субъектов образования, но существующая модель управления школой не дает возможности детскому сообществу реально участвовать в формировании близкой ему школьной культуры.

Проведенный анализ теории поколений и содержания концепта «школьная культура» позволяет выделить несколько стратегий, которые помогут оптимизировать взаимодействие членов школьных сообществ разных поколений:

1) выбрать школу (как место работы или учебы) нужно исходя из соответствия личных ценностей сложившейся в школьной культуре;

2) для оптимизации взаимодействия представителей разных поколений в составе педагогического сообщества управленцы должны знать и учитывать особенности поколенческих групп, привлекать их к решению наиболее близких им профессиональных задач;

3) использовать в управлении образованием практику создания межпоколенческих команд;

4) привлекать школьников разных классов, родителей к обсуждению и выработке новых школьных правил, создавать комфортную школьную среду для представителей разных поколений, развивать договорные отношения. Но главное — всем членам сообществ необходимо понимать и принимать

особенности каждого поколения, критически оценивать возможности собственного поколения, стимулировать межпоколенческую коммуникацию.

Таким образом, как показало наше исследование, многие проблемы современного образования связаны с кризисом традиционной школьной культуры. Кризис влияет на снижение мотивации к обучению, результаты обучения и воспитания, способствует росту конфликтности между субъектами образования. Одна из главных причин этого явления — конфликт поколений, которые составляют школьное сообщество. Современные школьники испытывают сложности, попадая в новую для себя культуру, поэтому необходима ее серьезная модернизация, проводить которую могут проектные поколенческие команды; демократизация управления образованием; привлечение к обсуждению и принятию важнейших вопросов о ценностях и нормах школьной жизни представителей всех поколений школьного сообщества.

Литература

1. Выпряхкина И. Б., Головецкий Н. Я., Немков Д. Е. Применение теории поколений для повышения эффективности коммуникаций между преподавателем поколения X и обучающимися-миллениалами // Вестник Евразийской науки. 2019. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/42ECVN219.pdf> (дата обращения: 04.12. 2020).
2. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988. 285 с.
3. Мирошкина М. Р. Интерпретации теории поколений в контексте российского образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 6. С. 30–35.
4. Поливанова К. Н. Взросление сегодня: социальные изменения современного детства // URL: <http://docplayer.ru/56726373-Vzroslenie-segodnya-socialnye-izmeneniya-sovremenного-detstva-k-polivanova.html> (дата обращения: 04.12. 2020).
5. Управление современной школой (в вопросах и ответах): пособие для рук. образовательных учреждений и органов образования / М. М. Поташник. М.: Новая школа, 1997. 350 с.
6. Ушаков К. М. Управление школой: кризис в эпоху реформ: библиотека журнала «Директор школы». 2011. № 8. 176 с.
7. Фрумэн И. Д. Тайны школы: заметки о контекстах. Красноярск: Красн. гос. ун-т, 1999. 250 с.
8. Кюнэн У. Сила общества // В мире науки. 2016. № 5–6.
9. Шамис Е., Никонов Е. Теория поколений: необыкновенный Икс. М.: Университет «Синергия», 2016. 140 с.
10. Culture Shock. A Reader in Modern Cultural Anthropology / ed. Ph. K. Bock. N.Y., 1970.

Literatura

1. Vy`pryazhkina I. B., Goloveczkij N. Ya., Nemkov D. E. Primenenie teorii pokolenij dlya povu`sheniya e`ffektivnosti kommunikacij mezhdru prepodavatelem pokoleniya X i obuchayushhimisya-millennialami // Vestnik Evrazijskoj nauki. 2019. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/42ECVN219.pdf> (data obrashheniya: 04.12. 2020).
2. Mid M. Kul`tura i mir detstva. M.: Nauka, 1988. 285 s.

3. Miroshkina M. R. Interpretacii teorii pokolenij v kontekste rossijskogo obrazovaniya // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2017. № 6. S. 30–35.
4. Polivanova K. N. Vzroslenie segodnya: social`ny`e izmeneniya sovremennogo detstva // URL: <http://docplayer.ru/56726373-Vzroslenie-segodnya-socialnye-izmeneniya-sovremennogo-detstva-k-polivanova.html> (data obrashheniya: 04.12. 2020).
5. Upravlenie sovremennoj shkoloj (v voprosax i otvetax): posobie dlya ruk. obrazovatel`ny`x uchrezhdenij i organov obrazovaniya / M. M. Potashnik. M.: Novaya shkola, 1997. 350 s.
6. Ushakov K. M. Upravlenie shkoloj: krizis v e`poxu reform: biblioteka zhurnala «Direktor shkoly`. 2011. № 8. 176 s.
7. Frumin I. D. Tajny` shkoly`: zametki o kontekstax. Krasnoyarsk: Krasn. gos.un-t, 1999. 250 s.
8. Kyunen U. Sila obshhestva // V mire nauki. 2016. № 5–6.
9. Shamis E., Nikonov E. Teoriya pokolenij: neoby`knovenny`j Iks. M.: Universitet «Sinergiya», 2016. 140 s.
10. Culture Shock. A Reader in Modern Cultural Anthropology / ed. Ph. K. Bock. N.Y., 1970.

N. I. Churkina

Crisis of School Culture in the Context of Generational Gap

The article presents the results of the educational study through the phenomenon of «school culture». The analysis of its content, component composition, used in various scientific concepts is carried out. The hypothesis that one of the reasons for the crisis of traditional school culture is a generational gap intensified by a change in the institution of the family today, insufficient dissemination of democratic instruments in education management, personnel imbalance at school is confirmed.

Keywords: school culture; generation; community; school community; discourse.