

О.Я. Гаврилова

Мотивация учебной деятельности в младшем школьном возрасте

В статье рассматриваются результаты эмпирического исследования мотивации учения младших школьников на примере учащихся второго класса, проводившегося в период с ноября 2016 года по март 2017 года на базе московского образовательного комплекса. Дается анализ полученных данных в рамках трех выделенных групп мотивов: социальных, познавательных и смешанных.

Ключевые слова: мотивация; мотивация учения; младший школьный возраст; учебная деятельность.

Мотивационная сфера младших школьников не перестает привлекать к себе внимание исследователей, и этому есть ряд объяснений. С одной стороны, считается, что именно в младшем школьном возрасте получают свое наивысшее развитие познавательные мотивы, которые в будущем смогут определить успешность ребенка в одной из важнейших сфер для данного возраста, а именно — в учении. С другой стороны, в современном научном обществе все прочнее утверждается мысль о том, что именно мотивация, наряду со способностями и интеллектом, является тем предиктором, который определяет успешность личности.

Изучение мотивации в психологии имеет давнюю историю. Практически во всех основных психологических теориях уделяется внимание данному вопросу.

Так, бихевиоризм рассматривает мотивацию как исходную причину действий человека или животного с точки зрения физиологических потребностей и их удовлетворения. Процесс научения становится возможным, по мнению представителей данного подхода, при наличии двух компонентов — потребности и того, что данную потребность удовлетворяет, то есть подкрепления [12: с. 274–275].

Гештальтпсихологами, в первую очередь К. Левиным, была создана собственная теория мотивации. Они считали, что основным механизмом

мотивации служит уравнивание по отношению к общей системе, которая была определена К. Левиным через метафору «поле». Напряжение, возникающее в определенной части этого поля, есть не что иное, как потребность, которая может принадлежать к одной из двух обширных групп — базовых, или истинных, потребностей или же квазипотребностей, к коим относятся намерения и цели. Поведение человека К. Левин рассматривал как взаимосвязь двух составляющих: личности и окружения. Человек может действовать преимущественно исходя из ситуации, или поля, в таком случае его поведение можно обозначить как полевое. Если же человек исходит из собственных потребностей, зачастую преодолевая противостояние поля, то такое поведение К. Левин называл волевым [12: с. 275].

Не обошли своим вниманием мотивацию и представители психоаналитической теории. Они считали, что основы мотивации лежат в стремлении человека удовлетворить соматические потребности организма, врожденные инстинкты. Основных инстинктов насчитывается два — это либидо как инстинкт жизни, самосохранения и продолжения рода и танатос, или инстинкт смерти, саморазрушения и уничтожения. Если потребность не находит удовлетворения, то, по мнению З. Фрейда, это ведет к возникновению напряжения, от которого человек всеми силами стремится избавиться [12: с. 275–276].

В противовес психоанализу выступали представители гуманистической психологии, прежде всего, К. Роджерс, который видел основную мотивирующую силу человеческого поведения в реализации человеком своих способностей и потенциалов, в его самореализации и самоосуществлении. В рамках данного научного направления широкую известность получила модель мотивов, предложенная А. Маслоу, давно вышедшая за пределы психологической науки [12: с. 276].

Когнитивная психология дала миру целый ряд теорий о мотивации, которые объединены представлением о том, что на мышление и поведение человека оказывают значительное влияние его знания и представления об окружающем его мире [12: с. 276–277].

В рамках отечественной психологической науки изучению мотивационной сферы младших школьников были посвящены работы таких выдающихся советских ученых, как Л.И. Божович, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, Э.Д. Телегина и другие. Несмотря на то что в настоящее время изучение мотивации учебной деятельности продолжается рядом исследователей, в том числе Т.О. Гордеевой, Н.И. Гуткиной, И.Ю. Кулагиной, С.В. Гани, Т.В. Архиреевой и другими, мы должны отметить, что большинство исследований данной проблемы относятся к периоду второй половины XX века. Вместе с тем социальные, культурные, идеологические и экономические изменения, которые происходили и происходят сейчас в современном обществе, непосредственно влияют и на мотивационную сферу младшего школьника, что обуславливает необходимость и актуальность изучения мотивов учащихся младшей школы в реалиях сегодняшнего дня.

Наше исследование мотивации учения в младшем школьном возрасте происходило на базе лицея № 1561 г. Москвы с ноября 2016 г. по март 2017 г.

В исследовании приняли участие 114 учащихся вторых классов в возрасте от 7 до 9 лет, из них 56 мальчиков и 58 девочек.

Диагностический инструментарий представлен авторской модификацией теста «Лесенка побуждений». За основу модификации была взята методика, разработанная Н.В. Елфимовой [6]. Данная методика направлена на выявление ведущих мотивов учения младших школьников. Она предполагает выбор школьниками из восьми предложенных карточек с написанными на них мотивами (побуждениями), наиболее предпочтительными, и выкладывание карточек в порядке убывания важности мотива в форме лесенки. Необходимо отметить, что с помощью данной методики анализ полученных данных происходит преимущественно в той части мотивов, которые, исходя из их участия в деятельности, А.Н. Леонтьев определил как «знаемые», или «понимаемые» мотивы [9: с. 512].

Для обеспечения необходимой наглядности, учитывая возрастные особенности изучаемого возраста, форма проведения данной методики была изменена за счет введения изображения лестницы в диагностические листы.

Анализ мотивации учения в младшем школьном возрасте мы начнем с перечисления тех групп мотивов, которые преобладают у учащихся второго класса. Всего нами было выделено три группы мотивов. Это группа познавательных мотивов, группа социальных мотивов и группа смешанных мотивов.

Под познавательными мотивами мы, вслед за Л.И. Божович, будем понимать те мотивы, которые связаны непосредственно с учебной деятельностью и процессом ее выполнения [2: с. 36]. Сюда мы отнесем познавательные интересы ребенка, его потребность в интеллектуальной активности, овладении новыми знаниями, умениями и навыками. Среди исследуемых детей данная группа мотивов проявилась у 31 ребенка, что составляет 27 % от общего числа детей.

Среди отдельных мотивов в данной группе ведущее место занимает мотив учения для того, чтобы все знать, обращающийся к познавательным интересам школьника. Его отметили все дети в данной группе (100 %). Именно этот мотив чаще всего ставился учащимися на первое место. Так, 21 школьник из 31 считает этот мотив самым главным для себя, что составило 68 % от общего числа детей в данной группе.

Следующим по частоте упоминания в группе познавательных мотивов стал мотив учения ради того, чтобы научиться самому решать задачи. Его также отметили все учащиеся данной группы, при этом его чаще всего ставили лишь на четвертое место (65 % указаний на мотив), на первое место указанный мотив поставили 13 % учащихся.

Третьим по частоте упоминания стал мотив привлекательности самого процесса учения. Его назвали 29 школьников из 31. Чаще всего данный мотив попадал на второе место (45 % ответов), на первое место его поставили 13 % учащихся вторых классов.

Таким образом, мы видим, что, хотя все мотивы данной группы упоминались школьниками примерно с равной частотой, ведущим мотивом среди познавательных мы будем считать мотив учения: «учусь, чтобы все знать». Данный мотив соответствует тому, что М.В. Матюхиной было определено как мотивация содержанием, когда ученика «побуждает учиться стремление узнавать новые факты, овладевать знаниями, способами действий, проникать в суть явлений» [11: с. 16].

Говоря о группе социальных мотивов, мы снова обратимся к пониманию данной категории Л.И. Божович, которая связывала указанную группу мотивов с взаимоотношениями детей с окружающей средой. Л.И. Божович писала о том, что эти мотивы лежат в плоскости социального взаимодействия ребенка и связаны с его потребностями в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, а также с желанием ребенка занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений [2: с. 36]. Группа социальных мотивов является ведущей для 40 учащихся, что составляет 35 % от общего числа наших респондентов.

По числу упоминаний в данной категории лидирует мотив учения, связанный с желанием младших школьников радовать своими успехами родителей. Этот мотив встречается у 34 учащихся, что составляет 85 % от числа ребят в данной группе, на первое место его поставили 10 детей, на втором месте по важности для себя указанный мотив отметили 9 ребят, на третьем месте его поставили 8 учащихся, 7 школьников назвали данный момент четвертым по значимости для себя.

На втором месте по частоте указаний находится мотив, характеризующийся учением ради того, чтобы получить одобрение учителя. Данный мотив находит свое выражение у 30 детей, это 75 % от всей группы социальных мотивов. Интересно, что, хотя указывают на данный мотив почти так же часто, как и на мотив, связанный с родителями, вместе с тем его почти не ставят на первое место, больше всего упоминаний о данном мотиве мы видим на уровне третьего места, куда его поместили 14 учащихся. Столь частое указание на важность фигуры учителя для мотивационной структуры учения младших школьников полностью соответствует представлению классиков исследования учебной мотивации (Л.И. Божович, А.К. Марковой, М.В. Матюхиной и других) о том, что учение младшего школьника обусловлено социальными факторами, включающими желание занять новую для себя позицию школьника и выполнять характерную для данной позиции деятельность. Главным действующим лицом для ребенка в данный временной период становится учитель, чей авторитет практически не подвергается сомнениям вплоть до третьего класса начальной школы. В плане сопоставления с классическими данными прошлого столетия для нас большой интерес представляет и следующий мотив.

Почти так же часто, как и в случае с родителями, на первое место среди группы социальных мотивов ставится мотив, касающийся одноклассников,

когда младший школьник учится для того, чтобы его за успехи уважали товарищи. Именно с него начали перечисление важных для себя мотивов 11 учащихся вторых классов. Однако в целом на данный мотив указывают всего 23 ученика, что составляет 58 % от всей группы. Это говорит о растущей роли оценки сверстников для мотивационной структуры младших школьников, когда товарищи уже начинают занимать важное место в данной структуре, но еще не для всех второклассников. По мнению Л.И. Божович, ситуация изменится уже в третьем классе, когда учитель перестанет быть центральной фигурой для класса, и у детей начнет меняться отношение и интерес друг к другу, к мнению товарищей [2: с. 36].

Все обозначенные нами выше мотивы относятся к категории узколичностных мотивов и соответствуют выделенной М.В. Матюхиной мотивации благополучия, когда ребенок учится для того, чтобы получить одобрение со стороны учителей, родителей, одноклассников (товарищей), чтобы получить высокие отметки [11: с. 16].

К следующей группе относится широкий социальный мотив, заключающийся в том, что ребенок учится ради того, чтобы быть полезным людям. Этот мотив проявился у 25 учащихся в данной группе, что соответствует 63 %. Несмотря на такое большое число указаний на данный мотив, его вряд ли можно назвать приоритетным для младшего школьника — чаще всего второклассники ставят его лишь на четвертое место.

Еще один узколичностный мотив, относящийся к мотивации благополучия и связанный с получением высоких отметок, называется ровно половиной учащихся, попавших в группу с ведущими социальными мотивами (20 человек). Чаще всего мотив учения для получения хороших отметок ставится ребятами на второе место.

Почти такой же широко представленной, как и группа социальных мотивов, оказалась группа смешанных мотивов. К данной категории мы отнесли 43 учащихся второго класса, что соответствует 38 % от общего числа учащихся. В данную группу попали ребята, с одинаковой частотой называющие как познавательные, так и социальные мотивы учения.

В группе смешанных мотивов абсолютным лидером является познавательный мотив учения, связанный с содержанием самой учебной деятельности и желанием все знать. Его отметили 39 учащихся второго класса, то есть 91 % от учащихся, попавших в данную группу. Интересно сравнить эти данные с данными ребят, для которых познавательные мотивы являются ведущими: в этой группе данный мотив назвали 100 % учеников. При этом среди ребят с ведущими познавательными мотивами на первое место данный мотив поставили 68 % детей, в то время как для группы со смешанными мотивами это число составило всего 51 %. Таким образом, мы видим, что, хотя дети с ведущей группой смешанных мотивов называют мотивацию содержанием учебной деятельности почти так же часто, как и ребята с ведущей познавательной

мотивацией, эти дети оценивают данный мотив ниже по сравнению с группой познавательных мотивов.

Следующие мотивы распределились среди названных учащимися примерно в схожих долях. Так, учатся ради получения высоких отметок 26 учеников (60 %), для 24 ребят (56 %) самое важное — радовать своими успехами родителей, 23 ребенка, или 53 % детей со смешанными мотивами учатся для того, чтобы научиться самим решать задачи, 22 второклассникам (51 %) нравится сам процесс учения.

Мотивами-аутсайдерами в данной группе оказались учение ради пользы других людей (14 человек, или 33 %) и ориентация на уважение товарищей (13 детей, или 30 %). Самым меньшим по числу упоминаний среди важных мотивов оказался мотив, связанный с учителем. Его назвали всего 9 учащихся, что составило 21 %.

Как мы можем видеть, среди трех подробно рассмотренных нами и проанализированных групп мотивов учения второклассников число детей распределилось в разных пропорциях (рис. 1).

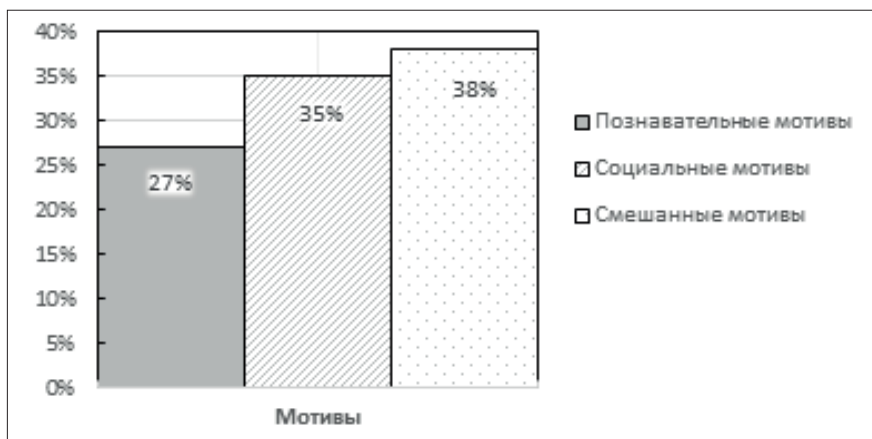


Рис. 1. Распределение групп ведущих мотивов у учащихся второго класса

Исходя из полученных нами данных можно заключить, что группа мотивов, связанная непосредственно с учебной деятельностью и ее содержанием, является ведущей для 27 % учащихся второго класса, социальные мотивы преобладают у 35 % школьников, в категорию детей со смешанной мотивацией учения попали 38 % детей. Данная картина согласуется с классическими работами по мотивации учебной деятельности. Интересно отметить, что среди детей, попавших в группу со смешанными мотивами, преобладают мотивы познавательного плана, что позволяет нам предположить, что в ходе дальнейшего обучения большая часть детей данной группы сместится к ученикам, для которых ведущей является познавательная мотивация.

Литература

1. *Архиреева Т.В.* Динамика учебной мотивации детей младшего школьного возраста // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11. № 2. С. 38–47.
2. *Божович Л.И.* Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 212 с.
3. *Гаврилова О.Я.* Вопрос взаимосвязи мотивации и мышления в отечественной психологии // Проблемы современного образования. 2016. № 4. С. 57–63.
4. *Гордеева Т.О.* Психология мотивации достижения. 2-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 2015. 334 с.
5. *Гуткина Н.И.* Развитие учебной мотивации учащихся в первых двух классах современной начальной школы (лонгитюдное исследование) // Культурно-историческая психология. 2007. № 2. С. 62–74.
6. *Елфимова Н.В.* Диагностика и коррекция учения у младших школьников: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1991. 276 с.
7. *Кулагина И.Ю., Гани С.В.* Развитие мотивации в младшем школьном возрасте // Психологическая наука и образование. 2011. № 2. С. 102–109.
8. *Кулагина И.Ю.* Доминирующая мотивация школьников: возрастные тенденции и условия развития // Культурно-историческая психология. 2015. № 3. С. 100–109.
9. *Леонтьев А.Н.* Проблемы развития психики. 3-е изд. М.: Изд-во Московского университета, 1972. 573 с.
10. *Маркова А.К.* Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 96 с.
11. *Матюхина М.В.* Мотивация учения младших школьников. М.: Педагогика, 1984. 114 с.
12. *Савенков А.И.* Педагогическая психология: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. 659 с.
13. *Савенков А.И.* Психодидактика. М.: Национальный книжный центр, 2012. 360 с.

Literatura

1. *Arxireeva T.V.* Dinamika uchebnoj motivacii detej mladshogo shkol'nogo vozrasta // Kul'turno-istoricheskaya psixologiya. 2015. T. 11. № 2. S. 38–47.
2. *Bozhovich L.I.* Izbranny'e psixologicheskie trudy'. Problema formirovaniya lichnosti / pod red. D.I. Fel'dshtejna. M.: Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya, 1995. 212 s.
3. *Gavrilova O.Ya.* Vopros vzaimosvyazi motivacii i my'shleniya v otechestvennoj psixologii // Problemy' sovremennogo obrazovaniya. 2016. № 4. S. 57–63.
4. *Gordeeva T.O.* Psixologiya motivacii dostizheniya. 2-e izd., ispr. i dop. M.: Smy'sl, 2015. 334 s.
5. *Gutkina N.I.* Razvitie uchebnoj motivacii uchashhixsya v pervy'x dvux klassax sovremennoj nachal'noj shkoly' (longityudnoe issledovanie) // Kul'turno-istoricheskaya psixologiya. 2007. № 2. S. 62–74.
6. *Elfimova N.V.* Diagnostika i korrekciya ucheniya u mladshy'x shkol'nikov: ucheb. posobie. M.: Prosveshhenie, 1991. 276 s.
7. *Kulagina I.Yu., Gani S.V.* Razvitie motivacii v mladshem shkol'nom vozraste // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie. 2011. № 2. S. 102–109.

8. *Kulagina I.Yu.* Dominiruyushhaya motivaciya shkol'nikov: vozrastny'e tendencii i usloviya razvitiya // Kul'turno-istoricheskaya psixologiya. 2015. № 3. S. 100–109.
9. *Leont'ev A.N.* Problemy' razvitiya psixiki. 3-e izd. M.: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1972. 573 s.
10. *Markova A.K.* Formirovanie motivacii ucheniya v shkol'nom vozraste: posobie dlya uchitelya. M.: Prosveshhenie, 1983. 96 s.
11. *Matyuxina M.V.* Motivaciya ucheniya mladshy'x shkol'nikov. M.: Pedagogika, 1984. 114 s.
12. *Savenkov A.I.* Pedagogicheskaya psixologiya: uchebnik dlya bakalavrov. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Yurajt, 2012. 659 s.
13. *Savenkov A.I.* Psixodidaktika. M.: Nacional'ny'j knizhny'j centr, 2012. 360 s.

O.Ya. Gavrilova

Motivation of Educational Activity at a Younger School Age

The article considers the results of empirical study of the motivation of the learning of junior schoolchildren on the example of pupils of the second form. This research has been carried out from November 2016 to March 2017 on the basis of Moscow educational complex. The analysis of the obtained data is given within the framework of three distinguished groups of motives: social, cognitive and mixed ones.

Keywords: motivation; learning motivation; younger school age; educational activity.