

**Т.Д. Савенкова**

### **Методика диагностики базовых параметров эмоционального интеллекта дошкольника**

В статье представлено описание авторской методики диагностики эмоционального интеллекта ребенка дошкольного возраста. Автором предложен инструментарий наблюдений для практических психологов и воспитателей детских садов, позволяющий оценить уровень сформированности эмоционального интеллекта дошкольника.

*Ключевые слова:* эмоциональный интеллект; дошкольник; диагностика эмоционального интеллекта.

**И**зучение проблематики практического интеллекта, его прототипических форм (интуиция, мудрость и т. п.) и различных подвидов, таких как эмоциональный и социальный интеллект, интенсифицировалось в конце XX – начале XXI века. Эмоциональный интеллект как психическое явление активно исследуется в современной психологии (И.Н. Андреева, Ю.Д. Бабаева, Р. Бар-Он, Х. Вайсбах, У. Дакс, Д. Карузо, О.В. Лунева, Д.В. Люсин, Дж. Майер, Г. Олпорт, Г. Орме, А.И. Савенков, Р. Стергнберг, П. Сэловей, Д.В. Ушаков, В.С. Юркевич и др.). Результаты этих исследований находят широкое применение в педагогических разработках и современной образовательной практике. Особую актуальность для образовательной практики имеет задача диагностики эмоционального интеллекта ребенка, поскольку эта характеристика рассматривается большинством специалистов как предиктор учебной и жизненной успешности.

По мнению ряда исследователей, специализирующихся на проблематике эмоционального интеллекта, он является одним из важнейших предикторов учебной и жизненной успешности (А.И. Савенков, В.С. Юркевич и др.). Дж. Майер утверждал, что эмоциональный интеллект, возможно, является причиной всего лишь 1–10 % важнейших жизненных паттернов и результатов, при этом другие исследователи склонны отдавать ему до 25 %.

Основой для разработки методик диагностики эмоционального интеллекта должна выступать концептуальная модель данного психологического явления. В концептуальных моделях эмоционального интеллекта и разработках диагностических инструментов для его измерения и оценки принято использовать вербальную и практическую, или поведенческую составляющие (С. Космицки, О.П. Джон, 1993; Д.В. Ушаков, 2004; А.И. Савенков 2006 и др.). Ряд ученых считают это неправомерным. Так, например, Д.В. Ушаков утверждает, что в данном случае оценка поведенческих характеристик избыточна. Эмоциональный интеллект, по его мнению, следует трактовать лишь как способность к познанию собственной эмоциональной сферы и социальных явлений. Только при этих условиях эмоциональный интеллект может встать в один ряд с другими видами интеллекта, образуя способность к высшему виду познавательной деятельности — обобщенной и опосредованной (Д.В. Ушаков, 2004). В этом утверждении, безусловно, есть логика, но образовательная практика убеждает нас в том, что оценка поведенческих проявлений эмоционального интеллекта, полученная в деятельности, очень важна для его более глубокого понимания.

Широко применяемая в современных диагностических процедурах вербальная оценка, а чаще — самооценка эмоционального интеллекта не дает объективной картины его сформированности. Стоящие на данных позициях исследователи при диагностических обследованиях преимущественное внимание уделяют когнитивным аспектам, таким как восприятие других людей, понимание их эмоций, мотивов поведения и т. п. Причем выявляется все это лишь в результате вербальных измерений, часто даже оценка поведенческих аспектов эмоционального интеллекта осуществляется с помощью вербальных методов (опроса, самоотчета и т. п.).

Базой для разработки диагностического инструментария служит концептуальная модель эмоционального интеллекта. В настоящее время разработано множество концепций эмоционального интеллекта (И.Н. Андреева, О.В. Лунева, Дж. Майер, Д.В. Люсин, А.И. Савенков, П. Сэловей, Д.В. Ушаков и др.). Пионерами исследования этого психического явления П. Сэловеем и Дж. Майером (1990 г.) была предложена теоретическая модель, включавшая три типа способностей:

- идентифицировать и выражать эмоции;
- регулировать собственные эмоции;
- использовать эту информацию для управления своим мышлением и поведением.

В дальнейшем исследователями из разных стран было предложено множество теоретических моделей эмоционального интеллекта, анализ которых мог бы стать специальной исследовательской задачей. Мы, рассмотрев значительную часть этих разработок, пришли к выводу, что, несмотря на все различия представленных специалистами концепций, во всех моделях неизбежно присутствуют три параметра:

- понимание эмоций других людей;
- выражение и регулирование собственных эмоций;
- управление своим мышлением и поведением.

Поскольку эти три параметра отмечаются практически всеми исследователями, их и следует считать базовыми при разработке диагностического инструментария для оценки уровней развития эмоционального интеллекта. Ряд авторов концепций эмоционального интеллекта предлагают непременно учитывать такие характеристики, присущие человеку с высоким эмоциональным интеллектом, как «понимание мотивов поведения других людей» (П. Сэловей, Дж. Майер, Д.В. Люсин, Д.В. Ушаков и др.), «познание собственной личности» (Р. Бар-Он и др.), «социальная память (память на имена и лица)» (А.И. Савенков и др.). Однако мы ограничились вышеназванными, поскольку рассматриваем эмоциональный интеллект применительно к дошкольному возрасту.

Для процедуры оценивания отдельных параметров, характеризующих эмоциональный интеллект, нами был разработан ряд заданий и проведена их эмпирическая проверка.

Работа проводилась с детьми из старших и подготовительных групп детских садов. В эмпирическом исследовании участвовали дети пятого, шестого и седьмого года жизни, а также педагоги и детские практические психологи.

### Описание процедуры оценки

#### **Первый параметр — «Понимание эмоций других людей».**

**1. Идентификация базовых эмоций.** Для оценки параметра мы предлагаем использовать карточки с изображением детей (мальчиков и девочек) из методики «Эмоциональные лица» М.М. Семаго и Н.Я. Семаго.

**2. Способность к сопереживанию** — способность ребенка входить в положение других людей, ставить себя на место другого (преодолевать коммуникативный и моральный эгоцентризм):

- способен входить в положение других людей, ставить себя на место другого — 5 баллов;
- не всегда способен входить в положение других людей, ставить себя на место другого — 4 балла;
- часто не способен входить в положение других людей, ставить себя на место другого — 3 балла;
- не способен входить в положение других людей, ставить себя на место другого — 2 балла;
- у ребенка проявляется явно выраженный эгоцентризм — 1 балл.

**3. Склонность к суггестивному воздействию** — степень склонности ребенка к суггестивному (гипнотическому) воздействию:

- обладает явно выраженными суггестивными способностями — 5 баллов;
- обладает способностями к суггестивному воздействию, но часто не склонен их применять — 4 балла;

- не обладает суггестивными способностями, при этом склонен к психическому заражению — 3 балла;
- не обладает склонностями и суггестивными способностями — 2 балла;
- индифферентен к психическому заражению и не обладает суггестивными способностями — 1 балл.

*Инструкция.* Все оценки по пятибалльной шкале, полученные детьми по каждому параметру, необходимо занести в таблицу 1.

Таблица 1

### Оценка по параметру «Понимание эмоций других людей»

№	Имя, фамилия	Критерии оценки			
		Идентификация базовых эмоций	Способность к сопереживанию	Склонность к психическому заражению	Сумма баллов
1					
...	...	...	...	...	...
30					

### Второй параметр — «Выражение собственных эмоций».

**1. *Выражение эмоций*** — эмоциональная выразительность, эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль.

- абсолютно адекватное выражение ребенком собственных эмоций — 5 баллов;
- не всегда точное выражение эмоций — 4 балла;
- неточное выражение эмоций — 3 балла;
- неадекватное выражение эмоций — 2 балла;
- ребенок неспособен адекватно выразить собственные эмоции — 1 балл.

**2. *Доминирующее настроение*** — в каком настроении обычно находится ребенок:

- позитивен, всегда в хорошем настроении — 5 баллов;
- чаще пребывает в хорошем настроении, чем в плохом — 4 балла;
- хорошее и плохое настроение постоянно чередуются — 3 балла;
- преобладает плохое настроение — 2 балла;
- постоянно всем недоволен и капризен — 1 балл.

*Инструкция.* На основании наблюдения за выражением детьми эмоций (радости, горя, испуга, удивления, гнева, плача и других базовых эмоций) и их поведенческих проявлений нужно поставить отметку каждому ребенку по пятибалльной шкале. Результаты занести в таблицу 2.

Таблица 2

## Оценка по параметру «Выражение собственных эмоций»

№	Имя, фамилия	Критерии оценки		
		Выражение эмоций	Доминирующее настроение	Сумма баллов
1				
...	...	...	...	...
30				

## Третий параметр — «Управление своими эмоциями и поведением».

1. *Способность к саморегуляции* — умение ребенка регулировать собственные эмоции и чувства:

- хорошо контролирует собственные эмоции — 5 баллов;
- не всегда хорошо контролирует собственные эмоции — 4 балла;
- не всегда контролирует собственные эмоции — 3 балла;
- плохо контролирует собственные эмоции — 2 балла;
- неспособен контролировать собственные эмоции — 1 балл.

2. *Стрессоустойчивость* — способность ребенка эффективно действовать в условиях стресса:

- способен мобилизоваться в условиях эмоционального напряжения — 5 баллов;
- не всегда способен мобилизоваться в условиях эмоционального напряжения — 4 балла;
- как правило неспособен мобилизоваться в условиях эмоционального напряжения — 3 балла;
- не умеет настроиться на работу в условиях эмоционального напряжения — 2 балла;
- теряется в условиях эмоционального напряжения — 1 балл.

*Инструкция.* На основании наблюдения за детьми нужно поставить отметку каждому ребенку по пятибалльной шкале. Результаты занести в таблицу 3.

Таблица 3

## Оценка по параметру «Управление своими эмоциями и поведением»

№	Имя, фамилия	Критерии оценки		
		Способность к саморегуляции	Стрессоустойчивость	Сумма баллов
1				
...	...	...	...	...
30				

С помощью предложенной методики можно оценить эмоциональный интеллект ребенка-дошкольника и на этом основании скорректировать педагогическую работу по его развитию. Анализ полученных оценок позволит увидеть индивидуальный, свойственный только данному ребенку характер развития его эмоциональной сферы. Параметры, по которым предложено оценивать ребенка, можно рассматривать как основу программы развития его эмоционального интеллекта. Педагоги могут обратить внимание на то, чему они раньше не придавали большого значения, и усилить внимание к тем сторонам развития эмоциональной сферы личности ребенка, которые представляются им наиболее ценными.

Методика не охватывает всех возможных проявлений эмоционального интеллекта ребенка-дошкольника, но ее и не следует рассматривать как единственную. Она может быть одной из составных частей общего комплекта методик для диагностики детской одаренности.

### *Литература*

1. Айгунова О.А., Полковникова Н.Б., Савенкова Т.Д. Диагностика и развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности старших дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2016. № 4 (38). С. 25–34.
2. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект как фактор самоактуализации // Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М., 2009.
3. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. М., 2004. С. 29–39.
4. Савенков А.И. Психодидактика. М.: Национальный книжный центр, 2012. 360 с.
5. Савенков А.И. Секреты жизненного успеха // Директор школы. 2004. № 10. С. 68–76.
6. Савенков А.И., Цаплина О.В., Иванова Е.В., Муродходжаева Н.С., Кривова В.А., Савенкова Т.Д. Развитие личности дошкольника в условиях мегаполиса / под ред. А.И. Савенкова. М.: Перо, 2016. 206 с.
7. Семаго Н.Я. Исследование эмоционально-личностной сферы ребенка при помощи комплекса проективных методик // Школа здоровья. М., 1998. Т. 5. № 3–4.
8. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. М., 2004. С. 11–29.
9. Mayer J.D., Salovey P. Emotional Intelligence. N.Y., 2005. 380 с.

### *Literatura*

1. Ajgunova O.A., Polkovnikova N.B., Savenkova T.D. Diagnostika i razvitie e'mocional'nogo intellekta i social'noj kompetentnosti starshix doshkol'nikov v usloviyax doshkol'noj obrazovatel'noj organizacii // Vestnik MGPU. Seriya «Pedagogika i psixologiya». 2016. № 4 (38). S. 25–34.

2. *Andreeva I.N.* E'mocional'ny'j intellekt kak faktor samoaktualizacii // Social'ny'j i e'mocional'ny'j intellekt: Ot processov k izmereniyam / pod red. D.V. Lyusina, D.V. Ushakova. M., 2009.
3. *Lyusin D.V.* Sovremenny'e predstavleniya ob e'mocional'nom intellekte // Social'ny'j intellekt. Teoriya, izmerenie, issledovaniya / pod red. D.V. Ushakova, D.V. Lyusina. M., 2004. S. 29–39.
4. *Savenkov A.I.* Psixodidaktika. M.: Nacional'ny'j knizhny'j centr, 2012. 380 s.
5. *Savenkov A.I.* Sekrety' zhiznennogo uspeha // Direktor shkoly'. 2004. № 10. S. 68–76.
6. *Savenkov A.I., Czaplina O.V., Ivanova E.V., Murodxodzhaeva N.S., Krivova V.A., Savenkova T.D.* Razvitie lichnosti doskol'nika v usloviyax megapolisa / pod red. A.I. Savenkova. M.: Pero, 2016. 206 s.
7. *Semago N.Ya.* Issledovanie e'mocional'no-lichnostnoj sfery' rebenka pri pomoshhi kompleksa proektivny'x metodik // Shkola zdorov'ya. M., 1998. T. 5. № 3–4.
8. *Ushakov D.V.* Social'ny'j intellekt kak vid intellekta // Social'ny'j intellekt. Teoriya, izmerenie, issledovaniya / Pod red. D.V. Ushakova, D.V. Lyusina. M., 2004. S. 11–29.
9. *Mayer J.D., Salovey P.* Emotional Intelligence. N.Y., 2005 380p.

***T.D. Savenkova***

#### **The Methods of Diagnostics of Basic Parameters of Emotional Intelligence of a Preschooler**

The article presents a description of the author's methods for diagnosing the emotional intelligence of a preschool child. The author presents the tools for observations for practical psychologists and kindergarten teachers, which enables them to assess the level of formation of the emotional intelligence of a preschool child.

*Keywords:* emotional intelligence; a preschool child; diagnostics of emotional intelligence.