



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

УДК 069.1

**Е.А. Асонова,
К.С. Киктева,
А.Н. Россинская**

«Право на культуру»: опыт интеграции ресурсов музеев в образовательный процесс

В статье анализируется зарубежный опыт осуществления взаимодействия между музеями и образовательными организациями. Рассматривается образовательная стратегия «право на культуру» как основа такого взаимодействия. Дается описание трех организационных моделей использования музейного ресурса в образовании: создание совместных образовательных музейных проектов; создание специального музейного образовательного пространства; разработка образовательной программы на основе музейного подхода.

Ключевые слова: социокультурный подход; взаимодействие музея и образовательной организации; музейное обучение; музейные ресурсы; музейная школа; учебный план; образовательная программа.

Начиная с 1990-х гг. исследователи и методисты подчеркивают важность социокультурного подхода в образовании [1–7; 9; 10; 11]. Трактовка понятия «социокультурный» [4; 6] определяет социально-культурную сферу города через образ человеческой жизни, культуру, ценности, средства коммуникации и передачи информации проживающих в этом пространстве людей. В работах, посвященных общим проблемам образования [1; 2; 7;], подробно исследованы термины «культура», «личность», «деятельность» и др.

Социокультурный аспект образования включает развитие политической, правовой, экономической, религиозной, нравственной, художественной, научной, психологической, коммуникативной и экологической культуры личности. Основанный В.В. Сафоновой социокультурный подход в обучении

иностранным языкам провозглашает в качестве основополагающего принципа взаимосвязанное коммуникативное обучение и социокультурное развитие [3]. Особое место в интерпретации понятия «социокультурность» занимают работы А.М. Цирульникова. К социокультурному контексту образования он относит родной язык, ценности, традиции, людей [5]. В исследованиях в сфере образования термин «социокультурный» используется в разных аспектах: «социокультурная сфера образования», «социокультурная среда школы», «социокультурная ситуация», «социокультурный феномен» и др. (Л.М. Андрюхина, А.Г. Асмолов, В.Г. Бочарова и М.П. Гурьянова, А.П. Валицкая, Н.Б. Крылова, В.С. Собкин, А.М. Цирульников и др.). Зарубежные исследователи, разрабатывая вопрос реализации социокультурного аспекта образования [9–11], вводят понятия «социокультурная компетенция» (socio-cultural competence) и «межкультурная компетенция» (intercultural competence) и рассматривают вопросы их формирования и оценивания. Если характеризовать социокультурный подход в образовании, можно обобщенно сказать, что он предполагает разнообразную творческую и социальную активность в сфере культуры, сопряженную с обучением в контексте городского пространства.

Таким образом, интеграция образования и социокультурного контекста города должна представлять собой естественный процесс восприятия культуры, быть связанной с материальным миром, посредством которого транслируются образ человеческой жизни, культура, ценности, а также быть направленной на культурное самоопределение и саморазвитие личности, формирование умения взаимодействовать с объектами культуры. В свою очередь, включение ресурсов музеев в образовательный процесс школы, колледжа или вуза становится одним из ключевых способов реализации социокультурного подхода в образовании. Необходимость интеграции образования и музея обусловлена многочисленными потребностями учащихся, образовательных организаций и музеев.

Для *учащихся* основными потребностями, удовлетворяемыми в музее, становятся обеспечение права получать удовольствие и практическую пользу от посещения музеев; получение опыта взаимодействия с объектами культуры, участия в проектах и исследованиях в музее; реализация права стать субъектом культурного процесса.

Для *образовательной организации* сотрудничество с музеем позволяет решить основные образовательные задачи — расширить учебный материал за счет музейного контента; сформировать у обучающихся потребность посещать музеи, а также культуру посещения музеев (например, формирование умений ориентироваться в музейном пространстве; использовать ресурсы музея для достижения своих образовательных целей).

Музей в результате взаимодействия с образовательной организацией и школьниками может за счет подростков увеличить аудиторию, сформировать круг будущих посетителей из числа школьников, ставших студентами, которые являются сторонниками активного интеллектуального досуга и умеют

использовать музей для решения образовательных задач. Для музея привлечение детей и молодежи к участию в музейных проектах — это своего рода точка роста, оживление и омоложение этих проектов. Еще одним результатом взаимодействия музея со школой или вузом станет развитие музея за счет появления новых проектов, с которыми придут обучающиеся и образовательные организации.

Чтобы проанализировать возможности включения потенциала музеев в учебный процесс, мы изучили зарубежные практики организации взаимодействия учреждений культуры и образования. Анализ осуществлялся путем сбора информации о зарубежных проектах, представленной на следующих сайтах зарубежных образовательных организаций, учреждений науки и культуры: Arts at Michigan. URL: <http://artsatmichigan.umich.edu/about/>; British Museum — Courses. URL: http://www.britishmuseum.org/learning/adults_and_students/courses.aspx; University and academic visits to our museums. URL: <http://www.museumoflondon.org.uk/universities/museum-visits> [8; 10; 11], а также в материалах отчетов, обзоров и информационных буклетов: Museum and school partnerships around the world. URL: <http://myschoolatthemuseum.site/2017/08/01/museum-and-school-partnerships-around-the-world/>; 16 museums in partnership with schools = a model for learning // Department of Education (US). URL: <http://blog.ed.gov/2015/06/16-museums-in-partnership-with-schools-a-model-for-learning/> [12–14; 16; 17]. Опыт различных стран рассматривался в аспекте найденных концептуальных и организационных решений, обеспечивающих межведомственное взаимодействие учреждений образования и культуры, а также в аспекте поиска продуктивной концептуальной основы такого взаимодействия.

Продуктивной, с нашей точки зрения, концептуальной и методической основой взаимодействия образовательных учреждений с учреждениями науки и культуры является образовательная стратегия cultural entitlement (дословно — «право на культуру») [12], которая определяет следующие ценности, права и возможности участников образовательного процесса:

- сотрудничество между школьниками, педагогами и другими специалистами;
- воспитание уважения к существующим в обществе культурным различиям;
- запланированное внедрение музейного обучения в школьную программу и расширение содержания обучения;
- право всех учеников вносить свой вклад в развитие образовательной стратегии «право на культуру»;
- возможность для учителей обучаться и повышать квалификацию, используя музейные ресурсы;
- значимость творческого процесса обучения наряду с результатом.

Наиболее интересными нам представляются следующие три организационные модели социокультурного подхода в образовании:

- создание образовательных музейных проектов, в разработке которых принимают равное участие педагоги и сотрудники музеев;
- сочетание музейного и образовательного функционала «под одной крышей», то есть создание специального музейного пространства, экспозиция которого подчинена решению образовательных задач;
- разработка образовательной программы и учебного плана школы, концептуальной основой которых становится музейный подход.

Музейный аспект «права на культуру» стал основополагающим для общественной организации «Совет музеев, архивов и библиотек Юго-Восточной Англии» (South East Museum, Library and Archive Council, SEMLAC) в процессе реализации государственной программы, которая финансировалась Департаментом образования и профессионального обучения Великобритании и Департаментом по делам культуры, средств массовой информации и спорта Великобритании. Участники программы — в общей сложности из 19 регионов на Юго-Востоке Англии, в целом более 4000 учащихся примерно из 100 школ. Одновременно с этой государственной программой региональная целевая программа «Учебные связи» (Learning Links) предоставила возможность шестидесяти учителям и музейным и архивным работникам пройти стажировку, которая носила характер обмена (педагоги повышали квалификацию в музеях, музейные работники — в школах) и позволяла научиться оптимально использовать музейное обучение в школе.

В рамках проекта были разработаны инструменты самооценки и анализа образовательной деятельности (и для музеев, и для школ) в аспекте реализации «права на культуру». Шкала самооценки для музеев позволяет оценить, насколько эффективно музейное обучение, организуемое конкретным музеем, способствует реализации права школьников на культуру. Эффективность музейного обучения измеряется по четырем параметрам: деятельность музейных работников, доступность музейной среды, взаимодействие со школами и политика музея. Согласно шкале эффективность деятельности музея по каждому из параметров может достигать одного из четырех уровней, которые обозначены как уровень фокусировки (focusing level), уровень развития (developing level), уровень стабилизации (establishing level) и уровень расширения (enhancing level). Анализ и оценка работы музея проводятся комплексно по каждому из аспектов на каждом из четырех уровней.

Кроме того, и музеям, и школам предлагается проводить контроль того, насколько полно они предоставляют возможность реализации «права на культуру», заполнив таблицу самооценки, в которую каждый год обучения (класс) вносится следующая информация:

- в таблице для музеев отмечается вид доступа к ресурсам музея (реальный, виртуальный, опосредованный¹); характеризуется связь посещения/

¹ Опосредованный доступ к ресурсам музеев осуществляется с помощью loan boxes — «ресурсных ящиков», из которых учителя и ученики могут брать оригиналы и копии музейных экспонатов для использования в течение определенного периода учебного времени.

занятия со школьной программой; отмечается, всему ли классу предоставлен доступ к посещению; указывается стоимость;

– в таблице для школ оценивается то, как организовано посещение, — класс пришел в музей или же сотрудник музея пришел в школу; указывается период учебного года, во время которого проходит музейное обучение; характеризуется связь посещения/занятия со школьной программой; отмечается, всему ли классу предоставлена данная возможность; указывается стоимость.

Рассмотрим, как четыре региональные модели сотрудничества (Кентская модель, модель Острова Уайт, модель Восточного и Западного Суссекса и модель группы музеев долины Темзы) продемонстрировали, что именно музеи и школы делали в рамках проекта совместно, чтобы обеспечить школьникам возможность «присвоить» музейную составляющую своего права на культуру. Реализовывались и тестировались следующие аспекты музейного обучения: обучение через посещение, опосредованный доступ и обучение онлайн. Рассмотрим кратко основные особенности функционирования каждой модели.

Кентская модель (участники: 8 школ и 4 музея) предполагала регулярные занятия для учеников начальной и средней школы в Центре искусства и знаний «Бини-Хаус», что обеспечивало посещаемость музея, галереи и библиотечного пространства, причем обратная связь со стороны школьников играла важную роль для развития музея.

В модели Острова Уайт (56 школ и 3 музея) музеи работали совместно с консультантами из регионального отделения Департамента образования, учителями и учащимися для разработки и создания актуальных музейных ресурсов, связанных с тематикой школьных предметов: например, по теме «Древний Рим» в курсе истории создавались музейные экспозиции и онлайн-ресурсы.

Участники модели Восточного и Западного Суссекса (6 школ, 3 музея и группа общественных советников) использовали целостно-предметный подход (a whole subject approach) [12: p. 29], то есть музейное обучение осуществлялось в связке с конкретным школьным предметом, название которого точнее всего на русском языке звучит как «Основы социальной ответственности» (Citizenship). Ученики вместе с учителями создавали материалы для «ресурсных ящиков» и разрабатывали виртуальные экскурсии по музеям, привлекая реальные истории из жизни, взятые из интервью с местными жителями. Разрабатываемые материалы служили для иллюстрации таких понятий, как «культурное разнообразие», «идентичность», «гражданство». Через посредничество музеев между участниками установились отношения взаимного наставничества и обмена приобретенными умениями.

В модели группы музеев долины Темзы (24 школы и 8 музеев) музейное обучение внедрялось в образовательную программу в пределах одного года обучения (так называемый годичный подход — a whole year group/school approach) [12: p. 30]. При этом небольшие музеи организовывали пробные посещения для школ, ранее не сотрудничавших с музеями, а более крупные музеи взаимодействовали со школами, уже имеющими такой опыт. Например, музей

города Милтон-Кинс работал с восьмиклассниками, которые исследовали, как развитие города отражено в музейных экспонатах. Школьники фотографировали экспонаты, которые, на их взгляд, иллюстрировали рост города, а затем на сайте музея создавали страницы, посвященные ключевым аспектам развития Милтон-Кинса. В основе создаваемых ресурсов лежала индивидуальная интерпретация музейных объектов школьниками.

По завершении проекта был сделан вывод о том, что музейный сектор должен понимать потребности школ и получать практическое подтверждение того, что музейное обучение качественно улучшает подготовку школьников. При создании совместных образовательных программ необходимо учитывать мнения и потребности всех участников образовательного процесса, совместно разрабатывать образовательные мероприятия и занятия, которые делают обучение персонализированным. Последнее можно проиллюстрировать следующим примером. Учителя, работавшие в седьмых классах, заметили, что мальчики (в отличие от девочек) занимаются успешнее, если занятия (в данном случае речь идет об уроках русского языка и литературы) проходят в активной (деятельностной) форме. Специально для таких активных школьников местный музей организовал творческий кружок, в котором сочетались элементы информатики, литературы и художественного творчества. Художественные экспонаты, созданные на занятиях кружка, послужили «источником вдохновения при написании сочинений» [12: р. 31].

Первая представляемая нами организационная модель, обеспечивающая эффективное взаимодействие образования и культуры, предполагает создание образовательных музейных проектов, в разработке которых принимают равное участие педагоги и сотрудники музеев. С 1999 по 2002 г. в Англии была реализована национальная Образовательная программа музеев и галерей (The Museums and Galleries Education Programme), включившая в себя 65 региональных проектов. Эта программа была направлена на развитие образовательной функции музеев, укрепление связей между музеями и школами, улучшение качества музейного обучения, предлагаемого школам, развитие опыта взаимодействия школьников с музейными объектами. В отчете по реализации программы [17] отмечается, что наиболее успешным сотрудничество музеев и школ оказывалось тогда, когда музеи и школы формулировали общие цели, работали совместно и проявляли при этом гибкость, моделируя свои потребности в процессе общей деятельности. Образовательные программы, разработанные в рамках проекта, способствовали улучшению качества преподавания школьных предметов, потому что позволяли расширить их содержание. Кроме того, они способствовали развитию у школьников критического мышления, осознанию ими гуманистических ценностей и принятию культурного разнообразия в обществе.

Проект также дал участвовавшим в нем педагогам возможность личного и профессионального развития. Интересно, что программа включения

педагогов в процесс развития музеев инициировалась именно музеями и рассматривалась ими как потенциал для роста, изменения. О произошедшем профессиональном росте педагогов в отчете написано как о дополнительной, но важной возможности.

Приведем примеры сотрудничества учреждений науки и культуры и организаций высшего образования. В частности, Британский музей (British Museum — Courses. URL: http://www.britishmuseum.org/learning/adults_and_students/courses.aspx и Музей истории Лондона (University and academic visits to our museums. URL: <http://www.museumoflondon.org.uk/universities/museum-visits>) предлагают студентам Лондонского университета, Кингстонского университета, Вестминстерского университета и Королевского колледжа Лондона следующие возможности:

- тематические, связанные с учебными предметами экскурсии, которые проводят для студентов преподаватели или сотрудники музея (например, история Средних веков, литература, экология, археология, музейное дело);
- учебные курсы, которые могут быть частью программы бакалавриата (например, «Лондон времен римлян и саксов», «Англо-нормандский Лондон») или магистратуры (например, «История XVIII века», «Музеи, галереи и современная история»);
- возможность проводить научные исследования для написания докторской диссертации (Ph. D.) с двумя научными руководителями, один из которых профессор университета, а другой — сотрудник музея.

Определяющим моментом данного сотрудничества является вариативность и гибкость образовательной программы университета, позволяющей студенту выбрать музейный курс как учебный или музей как базу проведения учебного или научного исследования. Эффективность взаимодействия обеспечена решениями, предполагающими межведомственное взаимодействие: оплата работы сотрудников музея, читающих курсы или осуществляющих научное руководство, организация аттестации студентов, проходящих курсы не в университете, и т. п.

В США существует совместный проект Городского университета Нью-Йорка (Колледж Баруха) и Художественного музея Рубина [15], в основе которого лежит идея о том, что прямой доступ к произведениям искусства и участие в культурной жизни города обогащают студентов и расширяют их возможности обучения и развития, как личностного, так и профессионального. Организаторы проекта стремились к тому, чтобы обучение студентов вышло за рамки традиционного обзорного курса по истории искусства. Студенты, записавшиеся на семинар первокурсника, участвуют в экскурсии по музею, которую для них проводят студенты-наставники, ранее получившие подробную информацию об экспозициях музея и его образовательных проектах. Факультет, проводящий семинар первокурсника, интегрирует эти занятия в первые недели обучения; в качестве контроля и для обеспечения обратной связи студенты выполняют письменные задания. Этот пример наглядно демонстрирует

эффективность системного (постоянного) взаимодействия университета с конкретным музеем, когда вводная составляющая обучения (семинар первокурсника) интегрирована в основную — деятельностную — часть обучения старшекурсников, которые на основе полученных знаний сами проводят занятия в музее.

Благодаря спонсорской помощи Фонда Шелли и Дональда Рубин осуществляется сотрудничество между университетскими преподавателями различных дисциплин (например, математики, социологии, сравнительного религиоведения, бизнеса) в целях разработки междисциплинарных образовательных программ, построенных на использовании в обучении музейных коллекций.

Второй организационной моделью, обеспечивающей интеграцию образовательной организации с учреждениями науки и культуры, является частичное или полное объединение музейного и образовательного функционала «под одной крышей». Поясним на конкретных примерах, как это становится возможным.

Одна из общеобразовательных школ (Cheney School) города Оксфорд (Англия) сотрудничает с факультетом классических языков и литературы Оксфордского университета (University of Oxford's Faculty of Classics) в рамках проекта «Ирис»². На территории школы размещается университетский Общественный центр по изучению античного наследия (East Oxford Community Classics Centre), работая с коллекциями которого школьники выполняют учебные проекты (например, «Римская мозаика», «Кулинария в древности»).

Уникальным является опыт американского Центра Генри Форда³ (The Henry Ford; Education — Teaching, Innovation and Progress — The Henry Ford. URL: <http://www.thehenryford.org/education/>), включающего в себя музей, исследовательский центр, демонстрационный сборочный цех, в котором проводятся экскурсии, а также школу и кинотеатр. В целях развития американского образования Центр Генри Форда разработал проект, предназначенный для изучения инноваций с использованием ресурсов самого центра. Совместно с представителями педагогической общественности страны было разработано около 220 инновационных образовательных программ для различных областей (общественных наук, точных наук, математики, искусства, профессионально-технического образования). Содержание всех программ было согласовано с государственными образовательными стандартами⁴. Так, основная направленность предлагаемых Центром Генри Форда программ — это компетенции,

² The Iris Project (URL: <http://irisproject.org.uk/index.php/the-iris-project/mission-statement>) — благотворительная образовательная организация, цель которой способствовать тому, чтобы школьники изучали древние языки и культуры для развития грамотности, социальных навыков и аналитических способностей.

³ Все начиналось с частного собрания предметов быта и объектов, символизирующих технический прогресс, которые коллекционировал основатель центра, американский промышленник и бизнесмен Генри Форд (1863–1947).

⁴ В США под стандартами (Common Core Standards) понимаются документы, описывающие обобщенные компетенции, которыми необходимо овладеть по окончании двенадцатилетней школы и которые необходимы для продолжения образования и последующей профессиональной подготовки.

объединенные в группу обобщенных компетенций стандарта «Инновация и творчество». Программы прошли успешную апробацию, и в настоящее время сайт центра предлагает следующие образовательные ресурсы:

- онлайн-программу по обучению «инновационным умениям XXI в.» в области точных наук, техники и технологии. Программа, или образовательный онлайн-модуль Innovation 101, включает планы пяти уроков, методические материалы для учителя и ресурсы для учащихся. Они представлены текстовыми и видеоматериалами на сайте, а также материалами для скачивания и распечатывания, которые могут быть использованы на уровне среднего и высшего образования, а также в корпоративном обучении;

- ресурсы для учителей по проведению экскурсий на территории Центра Генри Форда, которые включают общую информацию о предлагаемых экскурсиях, о билетах и правилах сопровождения групп, об интерактивных обучающих программах по конкретным учебным предметам с использованием ресурсов центра, а также планы интерактивных занятий с привязкой к школьным предметам и документы, необходимые для планирования и проведения экскурсии;

- информацию о летних лагерях, скаутских программах и образовательных мероприятиях центра для учащихся разных возрастов;

- образовательные ресурсы (планы уроков, методические материалы для учителя, задания для обучающихся — все это можно загрузить и распечатать или посмотреть на сайте) по различным дисциплинам: искусство и дизайн, бизнес и предпринимательство, экономика, география, история, математика, английский язык, естественные науки, технология, обществоведение.

Кроме того, Центр Генри Форда предлагает курсы повышения квалификации для учителей. В процессе обучения педагоги создают образовательные программы, предполагающие интеграцию использования ресурсов центра в учебные планы школ.

Таким образом, Центр Генри Форда предлагает образовательные ресурсы и мероприятия, ориентированные на то, что их активными участниками и потребителями будут школьники разных возрастов, а связующим звеном между ресурсами центра и учащимися является учитель — помещенные на сайте информация и методические разработки предназначены прежде всего для учителей.

И Центр по изучению античного наследия, и Центр Генри Форда созданы как учебные музеи, в которых экспонирование фонда организовано таким образом, что просветительская и досуговая составляющие музея полностью объединены с исследовательской и образовательной. Такой подход помогает формировать у подростков навыки и умения свободного самостоятельного исследования в музее, в научном центре. Проведение образовательных лагерей — локальных программ, основанных на погружении в определенную деятельность, дает возможность их участникам «присвоить» предлагаемые им экспонаты, фонды, архивы, то есть не просто почувствовать себя причастными к науке и культуре, а стать ответственными за их сохранение и развитие.

Третьей организационной моделью эффективного использования ресурса музея в образовании является создание музейной школы — особой структуры, которая делает музейное обучение основой образовательного процесса.

Нью-Йоркская музейная школа (New-York City Museum School) — это средняя школа, в основе деятельности которой — музейное обучение (Museum and school partnerships around the world. URL: <http://myschoolatthemuseum.site/2017/08/01/museum-and-school-partnerships-around-the-world/>). Школа использует исторические, научные, художественные и культурные ресурсы города. В учебный план школы включены специализированные курсы, проводимые в организациях-партнерах (Метрополитен-музей, Музей Нью-Йорка, Японское общество, Художественный музей Рубина).

Музейная школа города Авондейл Эстейтс (The Museum School of Avondale Estates), округ Декейтер, штат Джорджия, — начальная и средняя школа, где по инициативе родителей, которые участвовали в создании этой школы (charter school⁵), был разработан учебный план на основе сотрудничества с музеями и другими учреждениями (Ботаническим садом Атланты, Зоопарком Атланты, Художественным музеем Атланты). Школьники несколько раз в месяц посещают учреждения-партнеры, и сотрудники этих учреждений также посещают школу для оказания учащимся помощи в работе над заданиями-проектами и для получения обратной связи.

В Академии Лэнгли⁶ в городе Слау (Англия) есть специальный сотрудник, менеджер музейного обучения, то есть обучения с привлечением ресурсов музеев и галерей. Деятельность менеджера музейного обучения направлена на то, чтобы посещение школьниками музея было интегрировано в учебный план и включено в изучение всех школьных предметов. Академия проводит собственные временные выставки, в ней также действует музейный клуб. Главные партнеры проекта академии — Центр наследия города Мейденхед (Maidenhead Heritage Centre) на юге Англии и архив Лондонской школы экономики и политических наук. В данном случае инициатива организации взаимодействия музея и академии исходит от образовательной организации и является обязательным условием выполнения целей и задач учебной программы академии.

Есть похожие примеры из опыта американских школ, включивших взаимодействие с музеями и другими учреждениями культуры в свой учебный план. Далтоновская школа в Нью-Йорке (The Dalton School) [16] сотрудничает с Метрополитен-музеем и с Музеем естественной истории. Посещение музеев и использование культурных ресурсов города предусмотрено школьным учебным планом [16]. В частности, изучение обществознания (social studies) в начальной и средней школе предполагает организованное посещение городских

⁵ Charter school — школа в США, основанная организацией или частным лицом, считается государственной, имеет собственный устав.

⁶ Свое сотрудничество с музеями британская Академия Лэнгли развивала с опорой на опыт Нью-Йоркской музейной школы.

музеев, парков и библиотек. В школьный учебный план включена музейная программа, для реализации которой учителя сотрудничают с музейными работниками (например, специалистами по антропологии и истории искусств), чтобы «синхронизировать» использование музейных ресурсов, учебные занятия и учебную программу [16: p. 11].

Кроме этого, группа начальных школ в Вашингтоне (Museum Magnet Schools; Museum and school partnerships around the world. URL: <http://myschoolatthemuseum.site/2017/08/01/museum-and-school-partnerships-around-the-world/>), входящих в систему magnet schools⁷, организовала обучение таким образом, что ученики проводят равное количество времени в классе и в музеях и галереях Вашингтона, Нью-Йорка, Лос-Анджелеса, изучая такие предметы, как история, искусство, литература, естественные науки. Ежегодно каждая школа работает над одним тематическим общешкольным проектом, призванным объединить учащихся разных возрастов.

Проект «Школа в парке» (Бальбоа Парк, Сан-Диего) для начальной и средней школы предполагает занятия в музеях и парках, которые дополняют школьную программу и занятия в классе. Проект объединяет две местные школы, которые взаимодействуют с образовательными отделами музеев.

Важно отметить, что для достижения такой эффективной интеграции уроков в музее и музейных учебных проектов с учебным процессом каждая образовательная организация создает свою уникальную образовательную программу. Любая унификация, ограничение школы в свободе вносить изменения в содержание и способы организации изучения тех или иных предметов сделает использование музейного ресурса невозможным или малоэффективным.

Интересно отметить, что подобные программы являются своеобразными магнитами, которые притягивают учащихся в эти школы (отсюда и название — Magnet Schools). Кроме того, с помощью этих программ удалось повысить статус многих школ, а вместе с ними развиваются и районы, где они находятся. Например, есть спрос на жилье рядом с такими школами. Такую ситуацию можно наблюдать и в Москве: цены на жилье зависят от наличия или отсутствия хороших образовательных организаций в районе.

Интересен опыт педагогического колледжа Бэнк-Стрит (Нью-Йорк), который предлагает программы высшего образования по подготовке музейных педагогов, работающих со школьниками, и школьных учителей, владеющих приемами интеграции музейной педагогики в школьное образование. При колледже есть школа, где будущие педагоги могут работать с детьми. Помимо музейных ресурсов, в учебном процессе школы активно используется работа в библиотеке (Museum and school partnerships around the world. URL: <http://myschoolatthemuseum.site/2017/08/01/museum-and-school-partnerships-around-the-world/>). Такая организация подготовки будущих педагогов к работе

⁷ Magnet school — государственная специальная школа с углубленным изучением ряда предметов в США.

с ресурсами музея и библиотеки свидетельствует о том, что музейный (и, видимо, библиотечный) педагог — это особая специальность (или специализация для педагога, сотрудника музея); подготовка специалиста такого профиля должна быть организована на практике.

Подобная структура может существовать и на уровне дошкольного образования. При детском музее «Эврика» (Eureka Children's Museum) в городе Галифакс (Англия) есть детский сад, в котором занятия с детьми проводятся в специальной экспозиции музея, рассчитанной на посетителей младше 5 лет. При музее также есть детский театр. Кроме того, предлагаются каникулярные программы для детей 5–14 лет. Во время школьных каникул музей сотрудничает с «лесной школой», где на занятиях, проводимых на природе, в игровой форме дети самостоятельно открывают интересные факты о жизни растений и животных.

Из опыта других стран интересен пример Индии (Museum and school partnerships around the world. URL: <http://myschoolatthemuseum.site/2017/08/01/museum-and-school-partnerships-around-the-world/>). В Музейной школе (The Museum School) города Бхопал дети из неблагополучных семей могут получить базовое образование, что позволяет отчасти преодолеть существующий в стране разрыв в возможностях получения образования между детьми из разных социальных слоев. Организация по повышению осведомленности о комплексной социальной защите (The Organisation for Awareness of Integrated Social Security, OASIS) проводит занятия в музеях для детей из малоимущих семей. С детьми там занимаются студенты университетов, подготавливая их к последующему обучению в школе наравне со сверстниками.

Использование принципов музейной педагогики как базовых для организации учебного процесса позволяет сделать обучение «встроенным» в современные культурные процессы, обеспечивает обучающихся навыками непрерывного образования, которые связаны с городской средой, социокультурными ресурсами, доступными горожанину после окончания учебы в школе.

Во всех рассмотренных организационных моделях социокультурного подхода образовательные программы согласованы с изучаемыми дисциплинами (учебными планами образовательных организаций или предполагаемым образовательным результатом) и ориентированы на педагогов: в их разработке участвуют и учителя, и специалисты — представители музеев и исследовательских центров, их материалы доступны учителю, так как он является основным интегратором музейного контента в образовательный процесс. Эти образовательные программы могут носить как предметный, так и межпредметный характер, но главное в них — ориентация на формирование исследовательских компетенций и навыков критического мышления. Есть тенденция к осуществлению интеграции ресурсов музея в учебный процесс и на всех уровнях образования: будущие педагоги получают необходимую подготовку в вузе, сотрудничающем с музеем или другим учреждением, чтобы, работая в начальной и старшей школе, детском саду, уже уметь организовывать такое сотрудничество и взаимодействие. Несомненная польза от этого сотрудничества в том, что:

- школьники и студенты получают непосредственный доступ ко многим объектам изучения и прямой контакт со специалистами в различных областях;
- расширяются возможности освоения учебных предметов;
- приобретенные компетенции можно сразу применить на практике (причем в различных видах деятельности), чему способствует обучение через действие — *authentic learning activities* (аутентичная учебная деятельность), то есть социокультурные ресурсы города становятся связующим звеном между формальным образованием и практическим применением его результатов;
- педагоги также получают возможность профессионального и личностного развития;
- для музея такое сотрудничество становится основополагающим фактором развития.

Предлагаемый в данной статье зарубежный опыт взаимодействия образования и культуры — это попытка выделить наиболее важные для развития этих двух основополагающих институтов аспекты: ценностные и методические установки и варианты управленческих решений, обеспечивающих интеграцию музейного ресурса в учебный процесс. Несмотря на то что вектор целеполагания оказывается направлен от школы (университета, детского сада) к музею (во главу угла ставятся представление о целесообразности использования возможностей музея и удовлетворение учебных потребностей), очевидным оказывается и тот факт, что серьезные образовательные проекты в музее становятся точкой активного роста и преобразования самого музея.

Литература

1. *Гордина О.В.* Социокультурная деятельность школы малого города как фактор развития жизненных ориентаций учащихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб., 2001.
2. *Лесохина Л.Н.* К обществу образованных людей // Теория и практика образования взрослых. СПб.: ИОВ РАО, Тускарора, 1998. 273 с.
3. *Сафонова В.В.* Изучение языков международного общения в контексте диалога культуры и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996. 237 с.
4. *Тогунов И.А.* Золотые Ворота города Владимира как феномен социокультурного пространства // Социокультурное пространство региона: структура, состояние, стратегия модернизации: материалы научно-практического семинара (г. Владимир, 11 октября 2013 г.) / Гос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Российской Федерации, Владимирский фил.; [под общ. ред. Е.А. Плеханова]. Владимир: Владимирский фил. РАНХиГС, 2013. С. 30–35.
5. *Цирульников А.М.* Модернизация школы. Социокультурная альтернатива. М.: Сентябрь, 2012. 223 с. (Б-ка журнала «Директор школы». 2012, Вып. 1).
6. *Шпанко В.С.* Теоретико-методологические аспекты анализа социально-культурной сферы города // Формирование региональной культурной политики в контексте модернизации образования: материалы международной научно-практической конференции (г. Орел, 24–28 марта 2014 г.). Орел: Орловский гос. ин-т искусств и культуры, 2014. С. 37–39.
7. *Шулекина В.А.* Социокультурный аспект гуманитарного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Саратов, 1999. 195 с.

8. *Balingit M.* In this Arlington middle school class, teaching math is really an art. [Электронный ресурс] // The Washington Post. May 17, 2015. URL: https://www.washingtonpost.com/local/education/at-arlington-kenmore-middle-school-teaching-math-really-is-an-art/2015/05/17/12342ae2-f8cd-11e4-9ef4-1bb7ce3b3fb7_story.html?utm_term=.fbf1ce59a980 (дата обращения: 24.11.2017).
9. *Byram M., Morgan C.* Teaching-and-learning Language-and-culture. Clevedon, Avon: Multilingual Matters Ltd., 1994. 219 p.
10. *Byram M., Zarate G.* Definitions, Objectives and Assessment of Socio-Cultural Competence. Strasbourg: Council of Europe (Council for Cultural Co-operation), 1994. 32 p.
11. *Lustig M.W., Koester J.* Intercultural Competence. Interpersonal Communication across Cultures. 4th Edition. Boston, 2003. 212 p.
12. *McAlpine Black J., Lewis S.* Progressing museum partnerships with schools. South East Museum, Library and Archive Council, 2006. 38 p.
13. *McGregor S.* et al. Now and the future. A review of formal learning in museums. Arts Council England, 2016. 74 p.
14. *Royston P., Thayer T., Avery P.* The Lion King Study Guide. Disney Theatrical Productions Education Department. 40 p.
15. *Shelby K.* Collaborations: museums and higher education. [Электронный ресурс]. URL: <http://arthistoryteachingresources.org/2013/05/857/> (дата обращения: 30.10.2017).
16. The Dalton School First Program Curriculum Guide // The Dalton School. 24 p. [Электронный ресурс]. URL: https://dalton.myschoolapp.com/ftpimages/98/download/download_1478206.pdf. (дата обращения: 19.03.2018).
17. The impact of the DfES museums and galleries education programme. A summative evaluation. Research Centre for Museums and galleries. University of Leicester, 2002. 83 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://www2.le.ac.uk/departments/museumstudies/rcmg/projects/learning-through-culture/MGEP%20final%2002%2003%202005.pdf>. (дата обращения: 19.03.2018).

Literatura

1. *Gordina O.V.* Sociokul'turnaya deyatelnost' shkoly' malogo goroda kak faktor razvitiya zhiznenny'x orientacij uchashhixsya: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. SPb., 2001.
2. *Lesoxina L.N.* K obshhestvu obrazovanny'x lyudej // Teoriya i praktika obrazovaniya vzrosly'x. SPb.: IOV RAO, Tuskarora, 1998. 273 s.
3. *Safonova V.V.* Izuchenie yazy'kov mezhdunarodnogo obshheniya v kontekste dialoga kul'tur i civilizacij. Voronezh: Istoki, 1996. 237 s.
4. *Togunov I.A.* Zoloty'e Vorota goroda Vladimira kak fenomen sociokul'turnogo prostranstva // Sociokul'turnoe prostranstvo regiona: struktura, sostoyanie, strategiya modernizacii: materialy' nauchno-prakticheskogo seminar (g. Vladimir, 11 oktyabrya 2013 g.) / Gos. akad. nar. xoz-va i gos. sluzhby' pri Prezidente Rossijskoj Federacii, Vladimirskij fil.: [pod obshh. red. E.A. Plexanova]. Vladimir: Vladimirskij fil. RANXiGS, 2013. S. 30–35.
5. *Cirul'nikov A.M.* Modernizaciya shkoly'. Sociokul'turnaya al'ternativa. M.: Sentyabr', 2012. 223 s. (B-ka zhurnala «Direktor shkoly'». 2012, Vy'p. 1).
6. *Shpanko V.S.* Teoretiko-metodologicheskie aspekty' analiza social'no-kul'turnoj sfery' goroda // Formirovanie regional'noj kul'turnoj politiki v kontekste modernizacii obrazovaniya: materialy' mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Oryol, 24–28 marta 2014 g.). Oryol: Orlovskij gos. in-t iskusstv i kul'tury', 2014. S. 37–39.

7. *Shulekina V.A.* Sociokul'turny'j aspekt gumanitarnogo obrazovaniya: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01, Saratov, 1999. 195 s.
8. *Balingit M.* In this Arlington middle school class, teaching math is really an art. [E'lektronny' resurs] // The Washington Post. May 17, 2015. URL: http://www.washingtonpost.com/local/education/at-arlingtons-kenmore-middle-school-teaching-math-really-is-an-art/2015/05/17/12342ae2-f8cd-11e4-9ef4-1bb7ce3b3fb7_story.html?utm_term=.fbf1ce59a980 (data obrashheniya: 24.11.2017).
9. *Byram M., Morgan C.* Teaching-and-learning Language-and-culture. Clevedon, Avon: Multilingual Matters Ltd., 1994. 219 p.
10. *Byram M., Zarate G.* Definitions, Objectives and Assessment of Socio-Cultural Competence. Strasbourg: Council of Europe (Council for Cultural Co-operation), 1994. 32 p.
11. *Lustig M.W., Koester J.* Intercultural Competence. Interpersonal Communication across Cultures. 4th Edition. Boston, 2003. 212 p.
12. *McAlpine Black J., Lewis S.* Progressing museum partnerships with schools. South East Museum, Library and Archive Council, 2006. 38 p.
13. *McGregor S.* et al. Now and the future. A review of formal learning in museums. Arts Council England, 2016. 74 p.
14. *Royston P., Thayer T., Avery P.* The Lion King Study Guide. Disney Theatrical Productions Education Department. 40 p.
15. *Shelby K.* Collaborations: museums and higher education. [E'lektronny' resurs]. URL: <http://arthistoryteachingresources.org/2013/05/857/> (data obrashheniya: 30.10.2017).
16. The Dalton School First Program Curriculum Guide. The Dalton School. 24 p. [E'lektronny' resurs]. URL: http://dalton.myschoolapp.com/ftpimages/98/download/download_1478206.pdf (data obrashheniya: 19.03.2018).
17. The impact of the DfES museums and galleries education programme: a summative evaluation / Research Centre for Museums and galleries. University of Leicester, 2002. 83 p. [E'lektronny' resurs]. URL: <http://www2.le.ac.uk/departments/museumstudies/rcmg/projects/learning-through-culture/MGEP%20final%2002%2003%202005.pdf> (data obrashheniya: 19.03.2018).

*E.A. Asonova,
K.S. Kikteva,
A.N. Rossinskaya*

«The right to Culture»:

Experience in Integrating Museum Resources into the Educational Process

The article considers foreign practice of organizing integration between museums and educational institutions. The educational strategy «cultural entitlement» is regarded as a basis for such integration. The article includes the description of three organizational models of using museum resources in education: museum educational projects; museum educational environment; school curriculum and syllabus based on museum approach.

Keywords: sociocultural approach; cultural entitlement; museum learning; museum resources; museum school; curriculum; syllabus.