

УДК 37.015.3

**Н.В. Окорочкова, И.В. Цветков,  
М.В. Петровская, Б.М. Коган**

## **Изучение уровня тревожности школьников при переходе из начальной школы в среднюю**

Статья посвящена проблеме психологического здоровья младших школьников, в частности, выделяется вопрос изучения школьной тревожности как одного из основополагающих факторов успешности в учебе, комфортного и благоприятного пребывания в образовательной среде. Основная идея состоит в различии образовательного процесса внутри начальной и средней школы, где отличается повседневный уклад школьной жизни у детей.

*Ключевые слова:* тревожность; здоровье школьников; исследование; младшие школьники; адаптация школьников.

**Т**ревожность у школьников является одной из ведущих проблем внутри образовательного пространства, что обусловлено возрастанием числа «тревожных» детей, которые проявляют повышенное беспокойство, неуверенность, эмоциональную нестабильность, переживание страха. Из-за особого психоэмоционального состояния тревожность оказывает негативный эффект не только на соматическое и на психологическое здоровье школьников, но и на другие сферы жизни ребенка: обучение в школе, познавательное развитие, коммуникацию со сверстниками и взрослыми [1; 4; 7; 14]. Чрезмерная тревожность часто приводит к школьной дезадаптации, последствием которой в будущем могут стать разнообразные проявления дидактогении [4; 10; 12; 13]. Стоит разделять понимание тревожности как черты личности и как психоэмоциональное состояние, которое характеризуется беспокойством, напряженностью, отсутствием чувства безопасности, нарушением внимания и беспокойным сном [9]. Необходимо подчеркнуть, что высокий уровень тревожности влияет и на успеваемость учащихся, приводя к уменьшению объема наглядно-образной памяти, ослаблению внимания, снижению скорости восприятия и переработки информации [7; 8]. Кроме того, повышенная тревожность является одной из причин психосоматических нарушений в детском возрасте [8; 10; 16; 20; 23].

Тревожность у школьников может выражаться не только в форме неуправляемости, невоспитанности, одиозного поведения, но и скрываться за стремлением ребенка выполнять все требования родителей и учителей, готовить

домашние задания, вести себя в соответствии с установленными правилами поведения в школе и общественных местах [2; 3; 21; 22]. В то же время очевидно, что повышение уровня тревожности детей может быть вызвано не только школьными, но и внутрисемейными проблемами [18; 15; 19].

### Организация и методы исследования

Исследование школьной тревожности проводилось в школе № 1590 им. Героя Советского Союза В.В. Колесника (г. Москва). Участие в лонгитюдном исследовании приняли 73 ребенка, обучающихся в четырех параллелях 4–5-х классов, до и после перехода из начальной школы в среднюю. Участники исследования были разбиты на четыре группы по классам: 1-я группа — 20 человек, 2-я группа — 19, 3-я группа — 21 и 4-я группа — 13 человек.

У детей уровень школьной тревожности изучался с помощью теста школьной тревожности Филлипса [13]. Результаты анализировались по следующим шкалам:

1. Общая тревожность в школе.
2. Переживание социального стресса.
3. Фрустрация потребности в достижении успеха.
4. Страх самовыражения.
5. Страх ситуации проверки знаний.
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих.
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу.
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями.

Также основными критериями оценки выступали четыре уровня тревожности: отсутствие тревожности — до 50 %; средний уровень тревожности — от 50 % до 75 %; высокий уровень тревожности — от 75 % до 100 %, критический уровень — 100 %. При обработке результатов применялся парный *t*-критерий Стьюдента.

### Результаты исследования и обсуждение

В ходе обследования учеников 4-х классов было выявлено, что во всех подгруппах преобладает средний и высокий уровень школьной тревожности. Однако при переходе из 4-го в 5-й класс уровень общей тревожности снизился у всех школьников, особенно хорошо это заметно по шкалам «страх самовыражения» ( $p < 0,05$ ), «страх ситуации проверки знаний» ( $p < 0,01$ ), «страх несоответствия ожиданиям окружающих» ( $p < 0,01$ ).

Как видно из таблицы 1, в 1-й группе в начальной школе по шкале «страх самовыражения» у 4 человек которых тревожность отсутствует, 12 человек со средним уровнем и 4 человека с критическим уровнем

Таблица 1

**Уровень тревожности у детей 1-й группы до и после перехода  
в среднюю школу**

		Начальная школа								
Уровень тревожности		Шкалы	Общая тревожность	Социальный стресс	Фрустрация потребности достижения успеха	Страх самовыражения	Страх проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкое физиологическое сопротивление стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
Уровень тревожности	Отсутствует		10	15	17	4	6	7	11	15
	Средний		9	4	3	12	8	13	9	5
	Высокий		1	1	0	0	5	0	0	0
	Критический		0	0	0	4	1	0	0	0
		Средняя школа								
Уровень тревожности		Шкалы	Общая тревожность	Социальный стресс	Фрустрация потребности достижения успеха.	Страх самовыражения	Страх проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкое физиологическое сопротивление стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
Уровень тревожности	Отсутствует		15	11	17	7	9	14	16	17
	Средний		4	8	3	9	8	6	3	3
	Высокий		1	1	0	3	3	0	0	0
	Критический		0	0	0	1	0	0	1	0

тревожности. После перехода в 5-й класс тревожность у детей снизилась по этой же шкале (у 7 учеников она отсутствует, у 9 — средний уровень тревожности, у 3 — высокий и у 1 — критический). Похожая ситуация наблюдается и по шкале «страх проверки знаний». Значительную динамику можно увидеть в шкале «страх несоответствия ожиданиям окружающих»:

если в начальной школе было 7 учеников без тревожности и 13 со средним ее уровнем, то в средней школе ситуация принципиально изменилась: у 14 отсутствует тревожность и лишь у 6 учеников средний уровень, что свидетельствует о снижении тревожности по данной шкале в два раза ( $p < 0,001$ ). Особенно видны изменения по шкале «низкая физиологическая сопротивляемость стрессу», характеристика, которая связана напрямую с психофизиологической организацией, темпераментом и развитием организма. В 4-м классе из 20 человек у девяти выявлен средний уровень тревожности, у 11 тревожность по этой шкале отсутствует. В 5-м классе количество детей без тревожности по данной шкале выросло до 16, средний уровень обнаружен у 3 человек. Появление одного ученика с критическим уровнем тревожности на фоне общего снижения тревожности у всей группы школьников может свидетельствовать о том, что эти изменения связаны с событиями в его жизни, происходящими за пределами школы [1].

Стоит отметить, что тревожность по шкале «социальный стресс» ( $p < 0,05$ ) у учащихся данной группы увеличилась, что требует дополнительных исследований.

Во 2-й группе можно увидеть динамику тревожности, отображенную в таблице 2. Общий уровень тревожности снизился, так как из 19 человек в 4-м классе лишь у 10 тревожность отсутствовала, в 5-м классе количество таких «нетревожных» детей выросло до 18, и только у одного ученика отмечался средний уровень тревожности. Как и в предыдущей группе, статистически значимые изменения наблюдаются по шкалам «страх самовыражения», «страх проверки знаний», «страх несоответствия ожиданиям окружающих». При сравнении полученных данных по шкале «страх самовыражения» за 4 и 5 класс, можно наблюдать снижение выраженности тревожности у детей. Если в 4-м классе высокий уровень отмечался у 4 детей, средний — у 12 и отсутствовал — только у 3, то в 5-м классе количество «тревожных» детей уменьшилось: у 8 человек отсутствует тревожность, средний уровень — у 9 и высокий — только у 2. Таким образом, было 84 % «тревожных» школьников в 4-м классе, а в 5-м классе этот показатель составил 58 % ( $p < 0,01$ ). Аналогичная динамика тревожности учеников прослеживается и по остальным шкалам.

Тревожность в 3-й группе находится на самом низком уровне за исключением уже названных шкал: «страх самовыражения» — показатели тревожности — 67 % в 4-м классе, 52 % — в 5-м классе; «страх ситуации проверки знаний» — 76 % в 4-м классе, 33 % — в 5-м классе; «страх несоответствия ожиданиям окружающих» — количество детей с повышенным уровнем тревожности в 4-м классе составляет 48 %, в 5-м классе — всего 14 % ( $p < 0,01$ ). Также в этой группе можно увидеть повышенную тревожность по шкале «проблемы и страхи в отношении с учителем» по сравнению с учениками других классов: 11 учеников без повышенной тревожностью, 9 — со средним

Таблица 2

**Уровень тревожности у детей 2-й группы до и после перехода  
в среднюю школу**

		Начальная школа							
Шкалы		Общая тревожность	Социальный стресс	Фрустрация потребности достижения успеха	Страх самовыражения	Страх проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкое физиологическое сопротивление стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
Уровень тревожности	Отсутствует	10	17	16	3	9	11	16	17
	Средний	6	2	3	12	6	7	2	2
	Высокий	3	0	0	4	4	0	0	0
	Критический	0	0	0	0	0	1	1	0
		Средняя школа							
Шкалы		Общая тревожность	Социальный стресс	Фрустрация потребности достижения успеха	Страх самовыражения	Страх проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкое физиологическое сопротивление стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
Уровень тревожности	Отсутствует	18	16	18	8	11	14	18	18
	Средний	1	3	1	9	7	5	1	1
	Высокий	0	0	0	2	1	0	0	0
	Критический	0	0	0	0	0	0	0	0

уровнем, 1 — с высоким (в процентном соотношении — 48 % «тревожных» детей). При рассмотрении шкалы «страх ситуации проверки знаний» можно заметить, что количество учеников с высоким уровнем тревожности не изменилось, однако в 4-м классе было 4 ученика с критическим уровнем, а в 5-м у 3 учеников уровень тревожности снизился с критического до высокого уровня, а у еще 1 — до среднего. Дети с высоким уровнем тревожности перешли в средний уровень тревожности (см. табл. 3).

Таблица 3

**Результаты исследования 3-й группы до и после перехода  
в среднюю школу**

		Начальная школа								
Уровень тревожности		Шкалы	Общая тревожность	Социальный стресс	Фрустрация потребности достижения успеха	Страх самовыражения	Страх проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкое физиологическое сопротивление стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
Уровень тревожности	Отсутствует		15	16	17	7	5	11	14	11
	Средний		3	2	4	8	9	9	7	9
	Высокий		3	3	0	6	3	0	0	1
	Критический		0	0	0	0	4	1	0	0
		Средняя школа								
Уровень тревожности		Шкалы	Общая тревожность	Социальный стресс	Фрустрация потребности достижения успеха	Страх самовыражения	Страх проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкое физиологическое сопротивление стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
Уровень тревожности	Отсутствует		18	20	20	10	14	18	19	16
	Средний		3	1	1	8	4	3	2	5
	Высокий		0	0	0	3	3	0	0	0
	Критический		0	0	0	0	0	0	0	0

Был выявлен относительно низкий уровень тревожности в 4-й группе, он наблюдается как в 4-м, так и в 5-м классе, на обоих этапах исследования (табл. 4). Несмотря на изначально низкий уровень тревожности в начальной школе и его дальнейшее снижение после перехода в среднюю школу, количество учеников с критическим уровнем тревожности возросло (был 1 ученик, стало 2). Как мы уже упоминали, подобная динамика может означать, что рост

Таблица 4

**Результаты исследования 4-й группы до и после перехода  
в среднюю школу**

		Начальная школа							
Шкалы		Общая тревожность	Социальный стресс	Фрустрация потребности достижения успеха	Страх самовыражения	Страх проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкое физиологическое сопротивление стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
Уровень тревожности	Отсутствует	10	12	11	10	2	9	12	9
	Средний	1	1	2	1	7	4	1	4
	Высокий	2	0	0	2	3	0	0	0
	Критический	0	0	0	0	1	0	0	0
		Средняя школа							
Шкалы		Общая тревожность	Социальный стресс	Фрустрация потребности достижения успеха	Страх самовыражения	Страх проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкое физиологическое сопротивление стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
Уровень тревожности	Отсутствует	11	11	12	10	6	8	13	12
	Средний	1	1	1	1	5	4	0	0
	Высокий	1	1	0	1	2	0	0	1
	Критический	0	0	0	1	0	1	0	0

тревожности у этих детей связан не со школьной жизнью, а с тем, что происходит вне школы, зачастую это могут быть события, происходящие внутри семей этих школьников.

Анализируя полученные в представленном исследовании результаты, нужно уточнить, что общая тревожность в школе подразумевает интегративные показатели эмоционального состояния школьников, связанного с разными

формами школьной жизни, включая шкалы, представленные в тесте. Несомненно, что в начальной школе есть объективные факторы, повышающие тревожность детей, к которым относятся психофизиологические перестройки, связанные с ростом организма ребенка, резкое изменение повседневного уклада жизни при переходе из детского сада к школьному обучению [14; 16]. Некоторые различия в показателях общей школьной тревожности в разных классах начальной школы, вероятно, определяются разными стилями преподавания отдельных учителей [11]. В то же время во всех классах более 50 % учеников испытывают «страх ситуации проверки знаний», то есть находятся в ситуации хронического психоэмоционального стресса, что может стать причиной появления у них психосоматических расстройств [2; 5; 6; 17].

Новые условия обучения, изменения организации школьной жизни, появление новых педагогов и смена места обучения (иногда начальная и средняя школа — два разных здания), — все это является достаточно сильной стрессогенной ситуацией, но, несмотря на это, после перехода учеников из начальной школы в среднюю, показатели тревожности большинства школьников ниже тех, которые были в начальной школе.

Результаты исследования демонстрируют, что у подавляющего большинства детей окончание начальной школы сопровождается повышенной тревожностью. Можно предположить, что данный феномен является реакцией четвероклассников, их родителей и педагогов (как отдельно, так и совместно) на экспериментальную программу экзаменов в 4-х классах общеобразовательной школы, которая была впервые введена в 2017 г., о чем свидетельствует высокий уровень тревожности по шкалам «страх самовыражения», «страх ситуации проверки знаний», «страх несоответствия ожиданиям окружающих».

При переходе детей в среднюю школу тревожность у представителей всех четырех групп резко снизилась.

Высокие показатели тревожности также могут быть связаны с индивидуальной тревожностью педагогов в начальной школе, поскольку высокая тревожность по многим шкалам отмечается в 1-й и 2-й группах, в то же время в 3-й и 4-й группах уровень тревожности относительно низкий, за исключением трех вышеназванных шкал, связанных с обучением.

Рост тревожности у отдельных детей в средней школе на фоне общего снижения в группе, по всей вероятности, связан с ситуациями за пределами школьной жизни.

### *Литература*

1. Андронникова О.О. Безопасность образовательной среды в современных геополитических условиях // *Философия образования*. 2015. № 3 (60). С. 14–22.
2. Безруких М.М. Школьные и семейные факторы риска, их влияние на физическое и психическое здоровье детей // *Вестник практической психологии образования*. 2011. № 1. С. 16–21.



3. *Белобрыкина О.А., Бруско И.С.* Тревожное состояние «человеческого фактора». Реальности школьного образования // Концепция философии образования и современная антропология: мат-лы Международного семинара. Новосибирск: ГЦРО, 2001. С. 84–89.
4. *Белобрыкина О.А., Бруско И.С.* Школьная тревожность: причины и следствия // Аспирантский сборник НГПУ – 2001: по материалам научных исследований аспирантов, соискателей, докторантов / под ред. А.Ж. Жафярова, Т.И. Березиной, Е.И. Соловьевой и др. Ч. 1. Новосибирск: НГПУ, 2001. С. 114–120.
5. *Ведерко О.В., Данилова Н.Н., Гуляева Н.В., Коган Б.М., Лазарева Н.А., Онуфриев М.В.* Эффекты информационного стресса у человека: соотношение биохимических параметров и сердечного ритма // Нейрохимия. 2003. Т. 20, № 1. С. 68–74.
6. *Вишневский В.А., Агаджанян Н.А., Марьяновский А.А., Гулин А.В.* Психоэмоциональная и физиологическая «цена обучения» и результаты учебной деятельности на различных этапах школьного онтогенеза // Теория и практика физической культуры. 2011. № 6. С. 83–89.
7. *Волгуснова Е.А.* Взаимосвязь показателей тревожности и неуверенности у дошкольников и младших школьников // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 1. С. 67–70.
8. *Гадельшина Т.Г.* Структурно-уровневая концепция психической адаптации // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 6. С. 161–164.
9. *Ермакова И.В.* Эмоциональное состояние первоклассников и глюкокортикоидная функция надпочечников // Школа здоровья. 2002. № 1. С. 49–55.
10. *Кулагин В.В.* Основы профессиональной психодиагностики. Л.: Медицина, 1984. 216 с.
11. *Метелкина Т.Н.* Психологическое здоровье учеников и личностные особенности учителя // Эксперимент и инновации в школе. 2012. № 1. С. 63–66
12. *Молочкова И.В.* Диагностика школьной тревожности у первоклассников как средство профилактики дидактогенных неврозов // Семейная психология и семейная терапия. 1998. № 4. С. 51–54.
13. *Райгородский Д.Я.* Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие. Самара: БАХРАХ-М, 2001. 672 с.
14. *Chen Ji-Kang, Hsi-Sheng Wei.* School violence, social support and psychological health among Taiwanese junior high school students // Child Abuse & Neglect. Volume 37. Issue 4. April 2013. P. 252–262.
15. *Chung M-S et al.* A rapid screening test for depression in junior high school children // Journal of the Chinese Medical Association. Volume 74. Issue 8. August 2011. P. 363–368.
16. *Crişana C., Copacib I.* (2014) The Relationship between Primary School Childrens' Test Anxiety and Academic Performance // Procedia — Social and Behavioral Sciences 180 (2015). P. 1584–1589.
17. *Elmelid A., Stickle A., Lindbla F., Schwab-Stone M., Ruchkin V.* Depressive symptoms, anxiety and academic motivation in youth: Do schools and families make a difference? // Journal of Adolescence. Volume 45. December 2015. P. 174–182.
18. *Kolesnikova L., Dzyatkovskaya E., Rychkova L., Polyakov V.* New Approaches to Identifying Children of Psychosomatic Disorders Risk Group // Procedia — Social and Behavioral Sciences. Volume 214. 5 December 2015. P. 882–889.

19. *Mammarella Irene C.*, et al. Anxiety profiles and protective factors: A latent profile analysis in children. *Personality and Individual Differences*. Volume 124. 1 April 2018. P. 201–208.
20. *Neal S., Rice F., Ng-Knight T., Riglin L., Frederickson N.* Exploring the longitudinal association between interventions to support the transition to secondary school and child anxiety // *Journal of Adolescence*. Volume 50. July 2016. P. 31–43.
21. *Tan E.T., Goldberg W.A.* Parental school involvement in relation to children's grades and adaptation to school. *Journal of Applied Developmental Psychology*. Volume 30. Issue 4. July–August 2009. P. 442–453.
22. *Ticusan M.* Shaping Anxiety at School Children *Procedia // Social and Behavioral Sciences*. Volume 159. 23 December 2014. P. 147–150.
23. *Vieno A., Lenzi M., Santinello M., Scacchi L.* Sense of Community, Unfairness, and Psychosomatic Symptoms: A Multilevel Analysis of Italian Schools // *Journal of Adolescent Health*. Volume 53. Issue 1. July 2013. P. 142–145.

### Literatura

1. *Andronnikova O.O.* Bezopasnost' obrazovatel'noj sredy' v sovremenny'x geopoliticheskix usloviyax // *Filosofiya obrazovaniya*. 2015. № 3 (60). S. 14–22.
2. *Bezrukix M.M.* Shkol'ny'e i semejny'e faktory' riska, ix vliyanie na fizicheskoe i psicheskoe zdorov'e detej // *Vestnik prakticheskoy psixologii obrazovaniya*. 2011. № 1. P. 16–21.
3. *Belobry'kina O.A., Brusko I.S.* Trevozhnoe sostoyanie «chelovecheskogo faktora». Real'nosti shkol'nogo obrazovaniya // *Koncepciya filosofii obrazovaniya i sovremennaya antropologiya: materialy' Mezhdunarodnogo seminara*. Novosibirsk: GTSRO, 2001. P. 84–89.
4. *Belobry'kina O.A., Brusko I.S.* Shkol'naya trevozhnost': prichiny' i sledstviya // *Aspirantskij sbornik NGPU – 2001: po materialam nauchny'x issledovanij aspirantov, soiskatelej, doktorantov / pod red. A.Zh. Zhafyarova, T.I Berezinoj, E.I. Solov'evoj i dr. Ch. 1*. Novosibirsk: NGPU, 2001. S. 114–120.
5. *Vederko O.V., Danilova N.N., Gulyaeva N.V., Kogan B.M., Lazareva N.A., Onufriev M.V.* Effects of Informational Stress in Humans: Relations between Biochemical Indices and Cardiac Rhythm // *Neurochemistry*. 2003. V. 20. № 1. S. 68–74.
6. *Vishnevskij V.A., Agadzhanyan N.A., Mar'yanovskij A.A., Gulin A.V.* Psixoe'mocional'naya i fiziologicheskaya «cena obucheniya» i rezul'taty' uchebnoj deyatel'nosti na razlichny'x e'tapax shkol'nogo ontogeneza // *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury'*. 2011. № 6. P. 83–89.
7. *Gadel'shina T.G.* Strukturno-urovnevaya koncepciya psixicheskoy adaptacii // *Vestn. Tomskogo gos. ped. un-ta (Tomsk State Pedagogical University Bulletin)*. 2011. Vy'p. 6. P. 161–164.
8. *Volgusnova E.A.* Vzaimosvyaz' pokazatelej trevozhnosti i neuverennosti u doshkol'nikov i mladshix shkol'nikov // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psixologiya. Sociokinetika*. 2015. № 1. S. 67–70.
9. *Ermakova I.V.* E'mocional'noe sostoyanie pervoklassnikov i glyukokortikoidnaya funkciya nadpochechnikov // *Shkola zdorov'ya*. 2002. № 1. S. 49–55.
10. *Kulagin V.V.* Osnovy' professional'noj psixodiagnostiki. L.: Medicina, 1984. 216 s.
11. *Metelkina T.N.* Psixologicheskoe zdorov'e uchениkov i lichnostny'e osobennosti uchitelya // *E'ksperiment i innovacii v shkole*. 2012. № 1. P. 63–66.
12. *Molochkova I.V.* Diagnostika shkol'noj trevozhnosti u pervoklassnikov kak sredstvo profilaktiki didaktogenny'x nevrozov // *Semejnaya psixologiya i semejnaya terapiya*. 1998. № 4. P. 51–54.

13. *Rajgorodskij D.Ya.* Prakticheskaya psixodiagnostika. Metodiki i testy': ucheb. posobie. Samara: BAXRAX-M, 2001. 672 s.
14. *Chen Ji-Kang, Hsi-Sheng Wei.* School violence, social support and psychological health among Taiwanese junior high school students // *Child Abuse & Neglect*. Volume 37. Issue 4. April 2013. P. 252–262.
15. *Chung M-S et al.* A rapid screening test for depression in junior high school children // *Journal of the Chinese Medical Association*. Volume 74. Issue 8. August 2011. P. 363–368.
16. *Crişana C., Copacib I.* (2014) The Relationship between Primary School Childrens' Test Anxiety and Academic Performance // *Procedia — Social and Behavioral Sciences* 180 (2015). P. 1584–1589.
17. *Elmelid A., Stickle A., Lindbla F., Schwab-Stone M., Ruchkin V.* Depressive symptoms, anxiety and academic motivation in youth: Do schools and families make a difference? // *Journal of Adolescence*. Volume 45. December 2015. P. 174–182.
18. *Kolesnikova L., Dzyatkovskaya E., Rychkova L., Polyakov V.* New Approaches to Identifying Children of Psychosomatic Disorders Risk Group // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. Volume 214. 5 December 2015. P. 882–889.
19. *Mammarella Irene C., et al.* Anxiety profiles and protective factors: A latent profile analysis in children. *Personality and Individual Differences*. Volume 124. 1 April 2018. P. 201–208.
20. *Neal S., Rice F., Ng-Knight T., Riglin L., Frederickson N.* Frederickson Exploring the longitudinal association between interventions to support the transition to secondary school and child anxiety // *Journal of Adolescence*. Volume 50. July 2016. P. 31–43.
21. *Tan E.T., Goldberg W.A.* Parental school involvement in relation to children's grades and adaptation to school. *Journal of Applied developmental Psychology*. Volume 30. Issue 4. July–August 2009. P. 442–453.
22. *Ticusan M.* Shaping Anxiety at School Children *Procedia // Social and Behavioral Sciences*. Volume 159. 23 December 2014. P. 147–150.
23. *Vieno A., Lenzi M, Santinello M., Scacchi L.* Sense of Community, Unfairness, and Psychosomatic Symptoms: A Multilevel Analysis of Italian Schools // *Journal of Adolescent Health*. Volume 53. Issue 1. July 2013. P. 142–145.

*N.V. Okorochkova, I.V. Tsvetkov,  
M.V. Petrovskaya, B.M. Kogan*

### **Research of the Level of Anxiety of Schoolchildren during the Transition Period of from a Primary School to a Secondary School**

This article is devoted to the problem of psychological health of junior schoolchildren, in particular, to the issue of studying school anxiety as one of the fundamental factors of academic achievement, comfortable and favorable stay in the educational environment. The main idea lies in the difference in the educational process within the primary and secondary school, where the daily way of school life of children differs. The study used Phillips' school anxiety test.

*Keywords:* anxiety; schoolchildren's health; study of anxiety; junior schoolchildren; adaptation of schoolchildren.