



ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Е.З. Кремер,
С.Ю. Степанов,
А.Е. Кремер

Сотворческий проект — новый формат рефлексивной поддержки педагогов¹

В статье описывается сотворческий инструментарий, разработанный при поддержке РГНФ (проект № 15-36-01031). Данный инструментарий имеет огромный потенциал использования для решения разнообразных педагогических задач, в том числе для целей рефлексивной психолого-педагогической поддержки взаимодействия учителя и ученика.

Ключевые слова: педагоги; школьники; психопрофилактика; сотворчество; успешность обучения; рефлексия; здоровьесбережение.

В рамках разработки решения проблемы личностно-эмоционального влияния уровня стресса и тревожности педагогов на психофизиологические и психосоциальные показатели школьников, а соответственно, и на успешность обучения и воспитания, качество образования последних важным и достаточно нестандартным направлением рефлексивной психолого-педагогической поддержки и гармонизации взаимодействия учителей и учеников в Университетской школе МГПУ являются сотворческие проекты. В отличие от обычных вариантов использования проектного метода в образовании, когда учителя ставят перед учениками цель решить ту или иную, часто репродуктивную проектную или проектно-исследовательскую задачу, сотворческие проекты основываются на идеях научно-практической школы гуманной педагогики сотворчества и рефлексивной психологии [1–9]. Ключевой смысл этого психолого-педагогического направления состоит в том, чтобы доказать исключительную образовательную эффективность таких рефлексивных, взаиморазвивающих и самообновляющихся форм взаимодействия всех субъектов образовательных отношений, как сотворческие. При этом важно продемонстрировать возможность

¹ Работа проводится при финансовой поддержке гранта РГНФ № 15-36-01031а1.

использования этих форм не только для чисто образовательных целей, но и для целей профилактики здорового климата в школе, а также для сохранения и приумножения здоровья всех субъектов образовательных отношений [3; 7].

В качестве примера опишем опыт продуктивного взаимодействия представителей администрации, психологов, методистов, учителей и обучающихся Университетской школы МГПУ, целью которого было создание и реализация проекта под названием «Формирование системы смысловой работы с текстом через сотворчество». Этот проект осуществлялся в 6-х классах командой педагогов Университетской школы в рефлексивно-сотворческом режиме в рамках конкурса, объявленного руководством Московского городского педагогического университета среди столичных школ. В сотворческом режиме рождался замысел идеи, велась разработка диагностического инструментария, происходила реализация и рефлексия спроектированной деятельности.

Проведенные до начала проекта **диагностические работы**, анализ особенностей учебы шестиклассников Университетской школы показали, что 60 % ребят сталкиваются с трудностями в обучении по причине ошибок в работе с текстами — описаниями, условиями задач, аналитикой, таблицами, математическими выражениями, графиками и художественным словом. **Наиболее часто встречающейся проблемой работы с текстом является его механическое прочтение, неумение осмыслить** — выделить цель и основную идею, понять структуру и содержание, извлечь текст из контекста чтения в учебнике и переместить в контексты науки, использования, жизни, истории и т. д. Большинство шестиклассников не справляются с задачей перекодирования текста — перевода его из одной знаковой системы в другую (из словесной в символическую, из табличной в образную и т. д.), что означает отсутствие навыка извлечения смысла и передачи его разными способами.

Основная идея проекта состояла в том, что шестиклассники включаются в работу над освоением текста параллельно на уроках по разным предметам, на интегрированных занятиях, а также на синтетических воспитательных событиях в режиме и стиле педагогики сотворчества. Через погружение и личностное вовлечение в коммуникативно-творческий (сотворческий) образовательный процесс ребята приобретают значимый опыт использования текста в разных содержательных зонах, в общении и практических делах. За счет специально организованной рефлексии этого опыта растет их способность развивать универсальные умения работы с текстами.

В ходе реализации проекта смысловое чтение развивается:

- на уроках — как **инструмент познания** отдельной предметной области (языка, литературы, математики и т. п.);
- на интегрированных уроках — как способ интеллектуального и практического освоения целостного мира;

- на синтетических воспитательных событиях — как механизм преобразования мира, себя и отношений (культуры).

Как инструмент коммуникации текст осваивается в рамках:

- взаимодействий «учитель – ученик», «ученик – учебник», «ученик – ученик» (на уроках);
- взаимоотношений между предметными областями, между группами учеников (классами, возрастами), между педагогами (на интегрированных уроках);
- соотношений объяснения и понимания, теории и практики, познания и созидания, репродукции и творчества, диалога и полилога культур (на воспитательных событиях).

Формы рефлексии:

- уроки по предметам, ребята готовят учебные материалы — памятки, инструкции, презентации, тексты-загадки, ребусы, плакаты, стенды и т. д.;
- интегрированные занятия завершаются мини-проектами (по 2–3 дисциплинам);
- итогом воспитательных событий становится интегрированный медиа-арт-проект (например, по теме «Как мы вместе со страной встречали юбилей Победы»).

Ключевые события, организованные и проведенные командой педагогов СОШ МГПУ:

- 1) стартовая креативная сессия школьной команды по выработке замысла и содержательного наполнения проекта, отбору педагогического инструментария;
- 2) разработка авторской диагностической методики;
- 3) семинар-практикум с педагогами школы по освоению инструментария педагогики сотворчества (есть видеозапись);
- 4) проведение первого диагностического среза;
- 5) разработка тематики и подготовка сценариев открытых уроков в 6-х классах;
- 6) серия открытых уроков в 6-м «А» и 6-м «Б» классах с видеозаписью;
- 7) аналитическая сессия по рефлексии проведенных уроков;
- 8) проведение второго диагностического среза;
- 9) выступления с докладами и мастер-классами членов школьной команды педагогов на международной конференции «Сотворчество в образовании, управлении и бизнесе», на круглом столе и отчетной сессии в ИДО МГПУ, на межрегиональном научно-методическом семинаре «Смысловое чтение сотворческими методами».

На основе существующих диагностик развития метапредметных компетенций школьной командой педагогов была разработана авторская методика отслеживания результатов работы по формированию смыслового чтения

у шестиклассников. В нее были включены задания, которые позволяют определять степень умения учащихся переводить текст из одной формы в другую, понимать смысл текста, представленного в разных видах. Были выделены следующие формы текста: художественный, научный, схема, иллюстрация, диаграмма, таблица.

Опросник включал 10 заданий (текстовых, визуальных, символических, графических). Стимульный материал первого и второго среза отличался не только содержанием заданий, но и тем, что один тип задания был заменен на другой (межкультурный перевод текста — на работу с графиком), поскольку проведенный замер показал: ребята отлично справляются с нахождением соответствий (диагностическое значение этого фактора, скорее всего, невелико).

Для количественной обработки ответов учащихся экспертами использовались 14 критериев оценки ответов учащихся. Два критерия: «Понимание информации, представленной в неявном виде, и формулирование выводов» и «Установление связей, невысказанных в тексте напрямую, их соотнесение с общей идеей» — взяты из диагностики метапредметных умений МЦКО, что необходимо для достижения сопоставимости полученных результатов. Остальные критерии были разработаны авторским коллективом. Оценка по ним проводилась в диапазоне от 0 до 1, 2, 3 или 4 баллов для разного типа заданий.

Для определения соотносимости заданий инструментов диагностики МЦКО, ИППО МГППУ и СОШ МГПУ был проведен корреляционный анализ по числовым данным совпадающих критериев (табл. 1).

Таблица 1

Наименование критериев для корреляционного анализа

№	Критерии МЦКО	Критерии диагностики СОШ МГПУ
1	Работа с информацией, представленной в разных форматах	Подсчитано среднестатистическое значение по следующим критериям: 1) понимание смысла художественного текста; 2) понимание смысла научного текста; 3) выявление существенных признаков из иллюстрации и соотнесение с информацией, представленной в другом культурном контексте; 4) работа с избыточной информацией на примере выделения вопроса
2	Понимание информации, представленной в неявном виде	Понимание информации, представленной в неявном виде
3	Установление связей, невысказанных в тексте напрямую, соотнесение с общей идеей	Установление связей, невысказанных в тексте напрямую, соотнесение с общей идеей

№	Критерии МЦКО	Критерии диагностики СОШ МГПУ
4	Овладение первоначальными умениями преобразовывать информацию из одного вида в другой	Подсчитано среднестатистическое значение по следующим критериям: 1) перевод текста из иллюстрации в письменный текст; 2) выделение существенных признаков из схемы; 3) культурный анализ текста, выделение смысловых единиц и их соотношение в разных культурных контекстах; 4) перевод письменного текста в таблицу; 5) соответствие текста задачи схеме; 6) перевод таблицы в график; 7) перевод графика в текст

Корреляция составила 0,48216, что несколько меньше статистически значимых показателей. Однако она не является отрицательной и рассчитана с большим допуском. Поэтому школьная команда посчитала допустимым проводить сравнительный анализ результатов этих трех методик с поправкой на сниженный порог достоверности получаемых выводов.

Оценку работ учащихся проводили педагоги-предметники: биология, русский язык и литература, математика, английский и география. Они не только оценили работы учащихся, но и скорректировали разброс оценок качества заданий в рамках критериев. На каждый критерий приходилось два эксперта.

Высокие показатели значимости корреляции между экспертными оценками наблюдалась по следующим критериям:

- 1) решение задачи — 0,949;
- 2) перевод письменного текста в таблицу — 0,86;
- 3) понимание смысла научного текста — 1;
- 4) перевод текста из иллюстрации в письменный текст — 1;
- 5) выявление информации, предъявленной в неявном виде, формулирование выводов — 0,85;
- 6) установление логических связей в тексте, их интерпретация и соотношение с общей идеей в тексте — 1;
- 7) понимание смысла художественного текста — 1;
- 8) культурный анализ текста, выделение смысловых единиц и их соотношение в разных культурных контекстах — 1;
- 9) выявление существенных признаков из иллюстрации и соотношение с информацией, представленной в другом культурном контексте — 1.

По итогам двух волн мониторинга формирования системы смыслового чтения с помощью **авторской диагностической методики** показатели учащихся 6-х классов несколько подросли по следующим критериям:

- 1) понимание информации, представленной в неявном виде, формулировка выводов;

- 2) установление связей, невысказанных в тексте напрямую, их соотнесение с общей идеей;
- 3) выделение существенных признаков из схемы;
- 4) перевод схемы в письменный текст;
- 5) перевод письменного текста в таблицу;
- 6) понимание смысла научного текста;
- 7) перевод текста из иллюстрации в письменный текст;
- 8) понимание смысла художественного текста.

Таблица 2

Первый диагностический срез

Наименование диагностики	Показатели диагностики МЦКО	Показатели диагностики МГППУ	Показатели авторской методики СОШ МГПУ	
			Перевод текста из иллюстрации в письменный текст	Перевод письменного текста в таблицу
Наименование критерия или компетенции	Преобразование информации	Перевод информации из одной системы в другую	Перевод текста из иллюстрации в письменный текст	Перевод письменного текста в таблицу
Прирост в классах	+ 47 и +71	+7	+1,189 и +1,334	+0,222

Таблица 3

Второй диагностический срез

Наименование диагностики	Показатели диагностики МГППУ	Показатели авторской методики СОШ МГПУ	
		Установление связей, невысказанных в тексте напрямую, их соотнесение с общей идеей	
Наименование критерия или компетенции	Способность читателя восстанавливать в воображении те картины жизни, которые изображены в сложном информационном тексте	Установление связей, невысказанных в тексте напрямую, их соотнесение с общей идеей	
Прирост в классах	+5	+0,8327 и +0,64	

Таблица 4

Третий диагностический срез

Наименование диагностики	Показатели диагностики МЦКО	Показатели диагностики МГППУ		Показатели авторской методики СОШ МГПУ		
		Сформированность действий моделирования	Умение преодолевать визуальные стереотипы	Культурный анализ текста	Выявление существенных признаков из иллюстрации и представление в другом	Выделение существенных признаков схемы
Наименование критерия или компетенции	Использование знаково-символических средств и модели при решении учебно-практических задач	Сформированность действий моделирования	Умение преодолевать визуальные стереотипы	Культурный анализ текста	Выявление существенных признаков из иллюстрации и представление в другом	Выделение существенных признаков схемы

Наименование диагностики	Показатели диагностики МЦКО	Показатели диагностики МГППУ		Показатели авторской методики СОШ МГПУ		
					культурном контексте	
Прирост в классах	+13 и +15	+7	+8	3,5 и 3,3 из 4	1,66 из 2	+0,167 и +1,278

Таблица 5

Четвертый диагностический срез

Наименование диагностики	Показатели диагностики МЦКО	Показатели диагностики МГППУ			Показатели авторской методики СОШ МГПУ	
Наименование критерия или компетенции	Работа с информацией	Умение преодолевать визуальные стереотипы	Овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями	Способность читателя восстанавливать в воображении те картины жизни, которые изображены в сложном информационном тексте	Понимание информации, представленной в неявном виде, формулировка выводов	Выделение существенных признаков схемы
Прирост в классах	+20,33 и +25,66	+8	+9	+5	+0,64	+0,167 и +1,278

Таблица 6

Пятый диагностический срез

Наименование диагностики	Показатели диагностики МГППУ		Показатели авторской методики СОШ МГПУ	
Наименование критерия или компетенции	Умение планировать учебные действия	Способность пользоваться подсказкой	Понимание смысла научного текста	Понимание смысла художественного текста
Прирост в классах	+6	+6	+0,389	+0,8337 и +0,745

Отдельно стоит отметить, что показатели по критериям «Выявление существенных признаков из иллюстрации и соотношение с информацией, представленной в другом культурном контексте» и «Культурный анализ текста, выделение смысловых единиц и их соотношение в разных культурных контекстах» при первом тестировании учащиеся 6-го класса «А» класса получили достаточно высокие баллы.

Оценивая итоги реализации проекта в целом, с опорой на данные пяти диагностических срезов по трем разным методикам, можно утверждать, что:

1) ученики 6-х классов Университетской школы:

- освоили несколько новых для себя способов использования и трансформации текстов, доступных им по возрасту, с целью их применения в решении практических задач;
- получили опыт лично окрашенного диалога с культурой посредством текстов в процессе сотворческого взаимодействия с ребятами и взрослыми;
- перестали бояться новых текстов, постепенно начали воспринимать их как увлекательную перспективу познания и творения нового, уникальную возможность собственного развития;
- стали лучше вычленять смысл из учебных и художественных текстов, применять его в различных контекстах, передавать и понимать в знаковых системах, отличных от исходной.

2) педагоги Университетской школы:

- приобрели некоторый опыт использования сотворческого инструментария для развития смыслового чтения;
- осознали задачу развития смыслового чтения как одну из ключевых и требующую повышенного внимания в рамках всех школьных дисциплин;
- включились в активное осмысление разнообразных педагогических практик, сопоставляя их с педагогикой сотворчества;
- освоили приемы сценарирования и анализа сотворческого урока в первом приближении.

3) руководство Университетской школы и ядро педагогической команды:

- получило материал для анализа условий и способов применения инструментов педагогики сотворчества для решения конкретных методических задач;
- стало более внимательно относиться как к вопросам командообразования, так и к проблемам освоения педагогами инструментария педагогики сотворчества;
- сформировало и вынесло на обсуждение таблицу критериев сотворческого урока.

В целом проект показал, что сотворческий инструментарий имеет огромный потенциал использования для решения разнообразных педагогических

задач, в том числе для целей рефлексивной психолого-педагогической поддержки взаимодействия учителя и ученика. На примере данной работы хорошо просматривается способ коррекции взаимодействия субъектов образования в ходе инновационной педагогической деятельности, организованной в сотворческом режиме.

Литература

1. *Кремер Е.З.* Сотворчество как особый режим педагогической деятельности // Психологическая наука и общественная практика: сб. мат-лов научно-практической конференции. Ч. 2. Минск, 1993. С. 106–108.
2. *Степанов С.Ю.* Организация развивающего проблемно-рефлексивного полилога в процессе группового творчества // Творчество и педагогика. Т. IV. М.: ИФАН, 1988. С. 40–46.
3. *Степанов С.Ю.* Одаривающая педагогика сотворчества в действии // Образовательная политика. 2014. № 4 (66). С. 685–693.
4. *Степанов С.Ю.* Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций. М.: Наука, 2000. 208 с.
5. *Степанов С.Ю.* Роль рефлексии в развитии личности школьника при формировании творческого мышления // Психология учебной деятельности школьника. М., 1982. С. 72–74.
6. *Степанов С.Ю., Кремер Е.З.* Педагогика сотворчества: сплав теории и практики // Образовательная политика. 2011. № 2 (52). С. 20–23.
7. *Степанов С.Ю., Кремер Е.З.* От здоровьесберегающего образования к здоровьесозидающему // Образовательная политика. 2011. № 1 (51). С. 88–91.
8. *Степанов С.Ю., Кремер Е.З.* Сотворчество на уроке — как это возможно? // Актуальные проблемы химического образования: сб. мат-лов II Всероссийской научно-методической конференции. М., 2011. С. 123–128.
9. *Степанов С.Ю., Похмелкина Г.Ф., Колошина Т.Ю., Фролова Т.В.* Принципы рефлексивной психологии педагогического творчества // Вопросы психологии. 1991. № 5. С. 5–14.

Literatura

1. *Kremer E.Z.* Sotvorchestvo kak osoby'j rezhim pedagogicheskoy deyatel'nosti // Psichologicheskaya nauka i obshhestvennaya praktika: sb. mat-lov nauchno-prakticheskoy konferencii. Ch. 2. Minsk, 1993. S. 106–108.
2. *Stepanov S.Yu.* Organizaciya razvivayushhego problemno-refleksivnogo poliloga v processe gruppovogo tvorchestva // Tvorchestvo i pedagogika. T. IV. M.: IFAN, 1988. S. 40–46.
3. *Stepanov S.Yu.* Odarivayushhaya pedagogika sotvorchestva v dejstvii // Obrazovatel'naya politika. 2014. № 4 (66). S. 685–693.
4. *Stepanov S.Yu.* Refleksivnaya praktika tvorcheskogo razvitiya cheloveka i organizacij. M.: Nauka, 2000. 208 s.
5. *Stepanov S.Yu.* Rol' refleksii v razvitii lichnosti shkol'nika pri formirovanii tvorcheskogo my'shleniya // Psichologiya uchebnoj deyatel'nosti shkol'nika. M., 1982. S. 72–74.
6. *Stepanov S.Yu., Kremer E.Z.* Pedagogika sotvorchestva: splav teorii i praktiki // Obrazovatel'naya politika. 2011. № 2 (52). S. 20–23.

7. *Stepanov S.Yu., Kremer E.Z.* Ot zdorov'esberegayushhego obrazovaniya k zdorov'e-sozidayushhemu // *Obrazovatel'naya politika*. 2011. № 1 (51). S. 88–91.

8. *Stepanov S.Yu., Kremer E.Z.* Sotvorchestvo na uroke — kak e'to vozmozhno? // *Aktual'ny'e problemy' ximicheskogo obrazovaniya: sb. mat-lov II Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii*. M., 2011. S. 123–128.

9. *Stepanov S.Yu., Poxmelkina G.F., Koloshina T.Yu., Frolova T.V.* Principy' reflektivnoj psixologii pedagogicheskogo tvorchestva // *Voprosy' psixologii*. 1991. № 5. S. 5–14.

E.Z. Kremer,
S.U. Stepanov,
A.E. Kremer

Co-creative Artistic Project — a New Format for the Reflective Support for Teachers²

The article describes a co-creative tools developed with the support of Russian Humanitarian Scientific Foundation (project № 15-36-01031). This tool is of great potential use to solve various pedagogical tasks, including the purposes of reflexive psychological and pedagogical support of interaction between a teacher and a student.

Keywords: teachers; students; psychoprophylaxis; co-creation; the success of training; reflection; health saving.

² The work is carried out with the financial support of the grant of the Russian Humanitarian Scientific Foundation № 15-36-01031a1.