



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Ю.С. Метелкина

Исследование читательских практик современных школьников

В статье представлен анализ анкетного опроса старшеклассников, в фокусе которого — учебное и досуговое чтение современных школьников. Акцент сделан на трансформации читательских практик школьников с 8-го по 11-й класс.

Ключевые слова: анкетный опрос; читательские практики; учебное и досуговое чтение.

В последние десятилетия тема снижения интереса к чтению среди детей и молодежи является неизменно актуальной и имеющей широкий общественный резонанс как в научной педагогической и филологической среде, так и в обществе в целом. Попытки выявить причины этого явления, найти способы повысить читательскую активность невозможны без серьезного научного изучения читательских практик современных школьников: без понимания того, что, как и зачем они читают, с кем обсуждают прочитанное. Поэтому изучение чтения современных школьников стало одним из направлений исследований лаборатории социокультурных образовательных практик Московского городского педагогического университета.

Анализ читательских практик старшеклассников, представленный в данной статье, сделан на основании анкетного онлайн-опроса «Читаю и пишу: зачем?», который проходил в ноябре – декабре 2016 г. с использованием сервиса SurveyMonkey. В опросе приняло участие 270 старшеклассников Москвы, Московской области, а также других регионов России в возрасте от 15 до 17 лет.

Целью исследования являлось выявление читательских практик старшеклассников, используемых в учебном и досуговом чтении. В связи с этим инструментарий исследования был представлен двумя смысловыми блоками: чтение для подготовки к учебным занятиям и чтение для себя. Результаты ответов респондентов анализировались и сопоставлялись в зависимости от их пола и возраста (точнее, класса, в котором они учатся). Анализ гендерных различий читательских практик представлен в других статьях, написанных

совместно сотрудниками лаборатории социокультурных образовательных практик МГПУ. В этой статье акцент сделан на их изменении у школьников с 8-го по 11-й класс.

Чтение для подготовки к учебным занятиям

Исследуя то, как читают старшеклассники, готовясь к учебным занятиям, мы выделили следующие аспекты:

- 1) частота, осознанность и активность работы с текстом;
- 2) референтные группы при выборе литературы и обсуждении прочитанного;
- 3) виды работ, для которых необходимо предварительное чтение и субъективная оценка успешности их выполнения;
- 4) предпочтительные способы коммуникации с учителем по поводу учебных заданий, связанных с чтением.

Частота, осознанность и активность работы с текстом

Готовясь к учебным занятиям, 41,1 % от общего числа респондентов работают с текстом каждый день, 43 % — несколько раз в неделю. Всего 9,4 % респондентов ответили, что работают с текстом при подготовке к занятиям несколько раз в месяц.

Одиннадцатиклассники читают реже, чем десятиклассники (на 13 % меньше тех респондентов, кто читает каждый день, и на 6 % больше тех респондентов, кто читает всего несколько раз в месяц). Прежде всего, это может быть связано с нехваткой времени у учащихся 11-х классов из-за подготовки к ЕГЭ. С 8-го по 11-й класс доля тех, кто читает несколько раз в неделю, постепенно увеличивается (с 37,9 % до 43,7 %). Это может быть связано как с объективными, так и с субъективными причинами. К объективным причинам можно отнести принципиально другой подход к составлению расписания: у учеников 8-х и 9-х классов уроки, как правило, в сетке расписания расположены по одному, что увеличивает количество подготовок и диктует необходимость в ежедневном чтении для учебы. Кроме того, у восьмиклассников меньшее количество учебных часов в неделю по сравнению с учениками 10-х и 11-х классов (36 и 37 при шестидневной и 33 и 34 при пятидневной учебной неделе соответственно). К субъективным причинам можно отнести то, что ученики 10-х и 11-х классов, вероятно, лучше умеют распределять время, необходимое для подготовки к занятиям.

При работе с текстом 57,7 % респондентов обращают внимание на заголовок, ключевые слова и аннотацию, 47 % респондентов подчеркивают что-то в тексте или оставляют вопросы на полях. Выписывают что-то из текста 44 % респондентов. Обращают внимание на сноски, список литературы, вопросы после текста 30,7 % респондентов, а 27,8 % делают записи в визуальном формате, 24 % ответивших просто пробегают текст глазами.

С 8-го по 11-й класс навыки осознанной работы с текстом увеличиваются:

– большее количество респондентов обязательно обращают внимание на заголовок, ключевые слова и аннотацию (доля возрастает с 44,8 % среди восьмиклассников до 63,1 % одиннадцатиклассников), а также на сноски, список литературы и вопросы после текста (с 24,1 % восьмиклассников до 31,7 % одиннадцатиклассников);

– уменьшается количество учеников, которые просто выписывают что-то из текста (с 58,6 % восьмиклассников до 45,1 % одиннадцатиклассников) и одновременно увеличивается число тех, кто делает схемы и другие записи в визуальном формате (с 6,9 % восьмиклассников до 26,8 % одиннадцатиклассников).

Также с 8-го по 11-й класс увеличивается число учеников, которые просто пробегают текст глазами (13,8 % до 23,9 %).

Основное различие в работе с текстом между учащимися 10-х и 11-х классов в том, что для одиннадцатиклассников большее значение имеет заголовок текста, ключевые слова и аннотация (разница с десятиклассниками — 8 %). Возможно, это говорит о более осознанном подходе учащихся 11-х классов к выбору текстов в учебных целях: заголовок, ключевые слова и аннотация позволяют сразу сделать вывод о том, стоит ли тратить время на чтение этого текста или нет.

Мы спросили старшеклассников, какой шаг они бы сделали в первую очередь, если бы им задали провести исследование по любимому предмету. 24,8 % респондентов начали бы поиск информации в поисковых системах, 21,1 % попросили бы помощи у учителя, 14 % сначала бы сформулировали проблему и поставили исследовательскую задачу.

В целом более 60 % старшеклассников продемонстрировали пассивную позицию, выбрав варианты ответов: «попросить помощи у кого-либо или чего-либо» или «скачать подобный текст». И всего 17,4 % старшеклассников подошли бы к заданию активно, сформулировав проблему, собственную гипотезу, проведя эксперимент.

С 8-го по 11-й класс соотношение учеников, демонстрирующих пассивную и активную позицию в работе над исследованием, существенно не меняется. Однако наблюдается изменение в готовности использовать Интернет в качестве ресурса для собственного исследования: чем старше ученик, тем реже в качестве первого шага в проведении исследования он готов обратиться к «Википедии» (доля снижается с 10,3 % восьмиклассников до 8,6 % одиннадцатиклассников) и тем чаще он готов самостоятельно искать информацию в поисковых системах (доля увеличивается с 17,2 % восьмиклассников до 27,9 % одиннадцатиклассников), *что даже при пассивной позиции исследователя свидетельствует о более высоком уровне осознанности и критическом восприятии информации.*

Референтные группы при выборе литературы и обсуждении прочитанного

Среди тех, чьими рекомендациями старшеклассники обычно пользуются, выбирая материал для подготовки к занятиям, лидируют учителя (68,1 %), рекомендательные сайты в Интернете (43,7 %) и репетиторы / преподаватели курсов (37 %). Меньшинство опрошенных пользуются рекомендациями библиотекарей (школьных (4,8 %) или (1,5 %) публичных библиотек). С 8-го по 11-й класс почти в два раза снижается доля тех, для кого при выборе литературы для занятий значимыми являются рекомендации родителей (с 51,7 % восьмиклассников до 26,8 % одиннадцатиклассников), но при этом возрастает доля тех, для кого авторитетом при выборе являются школьные учителя (с 65,5 % восьмиклассников до 69,7 % одиннадцатиклассников) и репетиторы (с 34,5 % восьмиклассников до 44,4 % одиннадцатиклассников).

Эта тенденция связана, вероятно, с возрастными особенностями респондентов: с возрастом родители утрачивают свою значимость во многих сферах, в том числе в учебной деятельности. Поскольку речь идет о чтении в учебных целях, логично, что для одиннадцатиклассников рекомендации репетиторов более значимы: во-первых, среди учащихся 11-х классов большее количество занимается с репетиторами, чем среди учащихся 8–10-х классов. Во-вторых, репетитор, возможно, более авторитетен в глазах одиннадцатиклассников, так как именно с занятиями с репетиторами связывается ожидаемый успех в сдаче ЕГЭ и поступлении в вуз.

Чаще всего обсуждают найденный материал с учителем на уроках или после уроков (54 %) и с друзьями — в реальности (50,7 %) или в социальных сетях (35,6 %), 22,6 % респондентов ни с кем не обсуждают найденный материал.

С 8-го по 11-й класс снижается доля учеников, которые обсуждают прочитанный материал с друзьями в социальных сетях (с 41,4 % восьмиклассников до 35,9 % одиннадцатиклассников), при этом значительно увеличивается доля тех, кто обсуждает его с друзьями в процессе непосредственного, живого общения (с 31 % восьмиклассников до 52,8 % одиннадцатиклассников). Возможно, это связано с тем, что чем старше респондент, тем меньше у него времени остается на социальные сети. Кроме того, во многих школах в 10-х и 11-х классах занятия построены так, что сами по себе предполагают обсуждение прочитанного дома материала по время урока.

Кроме того, с возрастом снижается доля старшеклассников, которые вообще ни с кем не обсуждают прочитанный материал (с 31 % восьмиклассников до 22,5 % одиннадцатиклассников). Вероятно, это связано с увеличением учебного материала, который нужно прочитать по необходимости и который не вызывает интереса и потребности в обсуждении (чем ближе к окончанию школы, тем большее количество старшеклассников уделяет приоритетное внимание предметам, необходимым для поступления в вуз, а к изучению остальных предметов подходят, скорее, формально).

Виды работ, для которых необходимо предварительное чтение, и субъективная оценка успешности их выполнения

На основе печатных или электронных текстов школьники чаще всего пишут школьные сочинения (51,5 %), ответы на вопросы домашнего задания (43,3 %) и домашние контрольные работы по гуманитарным предметам (38,1 %). Реже всего — аннотации (5,6 %), заметки в читательском дневнике (4,4 %) и рецензии (3,7 %).

Наблюдается существенная разница в видах работ, которые пишут на основе прочитанных текстов ученики с 8-го по 11-й класс:

- из обращения постепенно выходят такие виды работ, как рецензии (снижение доли с 17,2 % восьмиклассников до 4,2 % одиннадцатиклассников), заметки в читательском дневнике (снижение доли с 10,3 % восьмиклассников до 5,6 % одиннадцатиклассников);
- существенно снижается доля проектных (с 41,4 % восьмиклассников до 21,2 % одиннадцатиклассников) и исследовательских работ (с 17,2 % восьмиклассников до 11,3 % одиннадцатиклассников);
- возрастает доля домашних контрольных работ (с 31 % восьмиклассников до 40,1 % одиннадцатиклассников), эссе по гуманитарным предметам (с 17,2 % восьмиклассников до 32,4 % одиннадцатиклассников) и конкурсных/олимпиадных работ (с 6,9 % восьмиклассников до 12 % одиннадцатиклассников).

Эти изменения связаны, прежде всего, с естественным уменьшением значимости одних видов работ и увеличением значимости других при переходе от средней к старшей школе. Доля видов работ, значимых и на средней, и на старшей ступенях обучения (традиционных сочинений, ответов на вопросы домашнего задания), существенным образом не меняется.

Ученики 11-х классов на основе прочитанных текстов пишут проектные работы почти в два раза реже, чем ученики 10-х классов (23,3 % и 41,4 % соответственно). Это может быть связано с тем, что выпускники больше всего настроены на подготовку к ЕГЭ и поступлению в вузы, они стараются максимально сократить время, затрачиваемое на неприоритетные виды деятельности.

Старшеклассники считают, что лучше всего им удаются письменные ответы на вопросы к тексту (61,5 %), традиционное сочинение (44,4 %) и аннотации (41,5 %). Наименее популярный ответ — обзоры книг по теме (рефераты) (17,8 %). Нужно заметить противоречие в ответах респондентов: всего 5,6 % опрошенных отметили ранее, что они часто пишут аннотации на основе прочитанных текстов.

С 8-го по 11-й класс возрастает доля респондентов, которые выше всего оценивают свои успехи в написании традиционного сочинения в форме анализа художественного текста (с 37,9 % восьмиклассников до 50 % одиннадцатиклассников), причем значительный рост (на 11,7 %) наблюдается с 10-го по 11-й класс. Возможно, это объясняется введением в 11-м классе сочинения

в качестве допуска к ЕГЭ, в связи с чем в 11-м классе акцент на уроках русского языка и литературы делается именно на подготовке к написанию сочинения.

Предпочтительные способы коммуникации с учителем по поводу учебных заданий, связанных с чтением

В последнее время все большее число учителей пользуются электронными средствами коммуникации с учениками (и особенно со старшеклассниками) для обмена материалами, выдачи и получения домашних заданий. Мы поинтересовались у старшеклассников, где бы они предпочли получать задания и публиковать свои работы, если бы в их классе обучение проводилось с использованием Интернета.

Наиболее востребованной в этих целях была бы социальная сеть «ВКонтакте» (33,7 % респондентов). Также обмениваться с учителями информацией ученики предпочли бы с помощью электронной почты (17,8 %) или электронного дневника (14,4 %). Что касается разницы в ответах респондентов с 8-го по 11-й класс, то существенно изменяется только значимость электронной почты в качестве потенциального источника обмена информацией с учителем (возрастает с 10,3 % до 19,7 %). Возможно, это связано с тем, что электронная почта воспринимается как источник обмена данными, характерный больше для взрослых, чем для подростков.

Чтение для себя (досуговое чтение)

Изучая чтение в свободное время, мы выделили следующие аспекты:

- 1) частота, осознанность и активность работы с текстом;
- 2) референтные группы при выборе литературы и обсуждении прочитанного.

Частота, осознанность и активность работы с текстом

В первую очередь респондентам был задан вопрос, что для них важно, когда они читают для себя, а что не очень важно или совсем не важно. Оказалось, что наиболее важным является получение удовольствия от чтения (79,6 %), а также отдых и расслабление (64,8 %). Наименее важным — «быть в курсе того, что читают мои друзья» (очень важно всего для 15 % респондентов).

Среди респондентов с 8-го по 11-й класс возрастает роль чтения как источника получения удовольствия (с 72,4 % восьмиклассников до 84,4 % одиннадцатиклассников), *при этом для старшеклассников этот показатель гораздо более значим, чем желание отдохнуть и расслабиться*. Следовательно, чтение для себя — это для них не только легкая развлекательная литература.

Косвенно об этом свидетельствуют ответы на открытый вопрос: «Что из прочитанного в последнее время вам бы хотелось с кем-нибудь обсудить?» Большинство предложенных восьмиклассниками книг — либо программные произведения («Капитанская дочка», «Мцыри», «Бедная Лиза» и т. д.), либо литература развлекательного характера («Гарри Поттер», «Дети капитана

Гранта», «Властелин колец» и т. д.). Выбор одиннадцатиклассников значительно богаче и разнообразнее: наряду с программными произведениями («Война и мир», «Гранатовый браслет», «Анна Каренина», «Тихий Дон» и т. д.) и легким развлекательным чтением («Джейн Эйр», «Гарри Поттер», «Последний из могикан» и т. д.) это серьезная, требующая размышлений литература («1984», «Мы», «Мастер и Маргарита» и т. д.), а также нехудожественная литература («История государства Российского» Н.М. Карамзина, «Введение в психоанализ» З. Фрейда, «Государь» Н. Макиавелли и т. д.).

Всего 27 % старшеклассников читают в свое удовольствие каждый день, 33,7 % — несколько раз в неделю, 16,3 % — несколько раз в месяц. У 18,9 % респондентов нет свободного времени, поэтому они почти не читают для себя.

Несмотря на то, что с каждым классом школы загруженность подростков становится все больше, они по-прежнему находят время на чтение для себя: доля одиннадцатиклассников, которые почти не читают из-за отсутствия времени, незначительно отличается от доли учеников 8–10-х классов.

Референтные группы при выборе литературы и обсуждении прочитанного

Выбирая, что читать для себя, старшеклассники чаще всего пользуются рекомендациями друзей (56,7 %), родителей (31,1 %) и учителей (28,5 %); 37,4 % респондентов не пользуются ничьими рекомендациями и выбирают источники для чтения самостоятельно. С 8-го по 11-й класс уменьшается доля значимых мнений из близкого окружения при выборе книг (друзей — с 62,1 % восьмиклассников до 59,2 % одиннадцатиклассников; братьев и сестер — с 13,8 % восьмиклассников до 11,3 % одиннадцатиклассников; родителей — с 34,5 % восьмиклассников до 30,3 % одиннадцатиклассников). При этом увеличивается доля значимости мнения читателей-профессионалов (буктьюберов — с 3,4 % восьмиклассников до 6,3 % одиннадцатиклассников; рецензентов читательских сайтов — с 3,4 % восьмиклассников до 14,8 % одиннадцатиклассников).

Более половины респондентов (54,8 %) не состоят ни в каких читательских или писательских сообществах. Остальные состоят в читательской группе в социальных сетях (28,5 %), являются участниками фандомов (17 %) или творческих мастерских (7,4 %), состоят в студиях выразительного чтения (5,9 %) или в читательском клубе (4,8 %). Существенной разницы в ответах между респондентами с 8-го по 11-й класс не выявилось.

При этом у 10,4 % респондентов многие, а у 48,1 % респондентов — некоторые из друзей состоят в писательских или читательских сообществах. У 40,7 % респондентов нет друзей, состоящих в подобных сообществах. Таким образом, мы видим разницу в +14,1 % между теми, кто сам в сообществах не состоит, но имеет в окружении людей, в них состоящих. При этом среди одиннадцатиклассников таких респондентов на 10 % меньше, чем среди восьмиклассников.

Поскольку в блоках исследования и учебного, и досугового чтения были выделены два общих аспекта — частота, осознанность и активность работы с текстом и референтные группы при выборе литературы и обсуждении прочитанного, была возможность сравнить читательские практики старшеклассников по этим направлениям.

По результатам исследования мы видим, что для подготовки к занятиям школьники читают гораздо чаще, чем в свое удовольствие. При этом если частота учебного чтения с возрастом растет (что объясняется увеличением нагрузок и интенсивности обучения), то частота досугового чтения остается на том же уровне. То есть те дети, которые находили время почитать в свое удовольствие в восьмом классе каждый день, будут находить его каждый день и в одиннадцатом.

С 8-го по 11-й класс увеличивается осознанность чтения как учебной, так и досуговой литературы. Проявлением осознанности при учебном чтении является развитие навыков осознанной работы с текстом, при досуговом — разнообразии читаемых текстов.

Если при выборе учебной литературы школьники руководствуются мнением профессионалов (учителей, репетиторов / преподавателей курсов), то при выборе досуговой — в основном мнением друзей. При этом в каждом из видов чтения с 8-го по 11-й класс наблюдается рост значимости мнения профессионалов при выборе литературы, только для учебного чтения в качестве профессионалов выступают репетиторы и учителя, а для досугового — буктьюберы и рецензенты читательских сайтов. При этом велика доля школьников, которые не готовы обсуждать прочитанное — ни для учебы, ни для себя.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что культура чтения среди современных школьников сохранилась, но приобрела свои особенности, обусловленные, вероятно, влиянием времени. Несмотря на загруженность учеников, особенно в старших классах, они находят время и желание читать не только для подготовки к занятиям, но и для себя. Причем в круге их интересов оказывается очень разная литература.

Литература

1. *Вайзер Г.А.* Приемы анализа учебных текстов в процессе самостоятельной работы школьников // Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет: хрестоматия / под ред. Н.Л. Карповой, Г.Г. Граник, М.К. Кабардова. ПИ РАО. М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. С. 398–400.
2. *Воровщиков С.Г.* Учебно-познавательная компетентность старшеклассников: состав, структура, деятельностный компонент: монография. М.: АПК и ППРО, 2006. 160 с.
3. *Галактионова Т.Г.* Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования: проблемы исследования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Выпуск № 14. Т. 6. 2006. С. 177–190.

4. *Галактионова Т.Г.* Чтение школьников как социально-педагогический феномен Открытого образования (теоретико-методологические основы исследования): монография. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. 172 с.

5. *Гринева М.И.* Психолого-педагогический анализ проблемы культуры чтения подростков // Современные исследования социальных проблем. Вып. № 9 (29). 2013. С. 3–10.

6. *Обласова Т.В.* Развитие учебно-информационных умений школьников: монография. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2012. 192 с.

7. Поддержка и развитие чтения: современные технологии и актуальные практики: коллективная монография / под ред. Е.С. Романичевой. М.: Изд-во МГПИ, 2012. 237 с.

8. *Сметанникова Н.Н.* Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы развития и поддержки чтения // Как разорвать замкнутый круг: Поддержка и развитие чтения. Научно-практический сборник / сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова. М.: МЦБС, 2007. 184 с.

9. *Соболева О.В.* Понимание текста: зачем, кого, чему и как учить // Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет: хрестоматия / под ред. Н.Л. Карповой, Г.Г. Граник, М.К. Кабардова; ПИ РАО. М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. С. 375–380.

10. *Тверская С.С.* Значение художественной литературы и технология культуры чтения в социальной педагогике // Гуманизация образования. Вып. № 5. 2012. С. 53–58.

11. *Цукерман Г.А.* Читательская грамотность российских учащихся // Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет: хрестоматия / под ред. Н.Л. Карповой, Г.Г. Граник, М.К. Кабардова; ПИ РАО. М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. С. 412–420.

12. *Чуприкова Н.И., Клауус Н.Г.* Когнитивные основы грамотного чтения // Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет: хрестоматия / под ред. Н.Л. Карповой, Г.Г. Граник, М.К. Кабардова; ПИ РАО. М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. С. 392–394.

13. *Яхиббаева Л.М.* Учебный текст как особый вид вторичного текста и составляющая учебного дискурса // Вестник Башкирского университета. 2008. Т. 13. № 4. С. 1029–1031.

Literatura

1. *Vajzer G.A.* Priemy' analiza uchebny'x tekstov v processe samostoyatel'noj raboty' shkol'nikov // Issledovaniya chteniya i gramotnosti v Psixologicheskom institute za 100 let: xrestomatiya / pod red. N.L. Karpovoj, G.G. Granik, M.K. Kabardova; PI RAO. M.: Russkaya shkol'naya bibliotchnaya asociaciya, 2013. S. 398–400.

2. *Vorovshhikov S.G.* Uchebno-poznavatel'naya kompetentnost' starsheklassnikov: sostav, struktura, deyatel'nostny'j komponent: monografiya. M.: APK i PPRO, 2006. 160 s.

3. *Galaktionova T.G.* Chtenie shkol'nikov kak social'no-pedagogicheskij fenomen otkry'togo obrazovaniya: problemy' issledovaniya // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena. Vy'p. № 14. T. 6. 2006. S. 177–190.

4. *Galaktionova T.G.* Chtenie shkol'nikov kak social'no-pedagogicheskij fenomen Otkry'togo obrazovaniya (teoretiko-metodologicheskie osnovy' issledovaniya): monografiya. SPb.: Izd-vo SPbGU, 2007. 172 s.

5. *Grineva M.I.* Psixologo-pedagogicheskij analiz problemy' kul'tury' chteniya podrostkov // *Sovremenny'e issledovaniya social'ny'x problem. Vy'p. № 9 (29).* 2013. S. 3–10.
6. *Oblasova T.V.* Razvitie uchebno-informatsionny'x umenij shkol'nikov: monografiya. Tyumen': Izd-vo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2012. 192 s.
7. Podderzhka i razvitie chteniya: sovremenny'e texnologii i aktual'ny'e praktiki: kollektivnaya monografiya / pod red. E.S. Romanichevoj. M.: Izd-vo MGPI, 2012. 237 s.
8. *Smetannikova N.N.* Chtenie i gramotnost'. Razmy'shleniya v kontekste Nacional'noj programmy' razvitiya i podderzhki chteniya // *Kak razorvat' zamknuty'j krug: Podderzhka i razvitie chteniya. Nauchno-prakticheskij sbornik / sost. E.I. Kuz'min, O.K. Gromova.* M.: MTSBS, 2007. 184 s.
9. *Soboleva O.V.* Ponimanie teksta: zachem, kogo, chemu i kak učit' // *Issledovaniya chteniya i gramotnosti v Psixologicheskom institute za 100 let: xrestomatiya / pod red. N.L. Karpovoj, G.G. Granik, M.K. Kabardova; PI RAO.* M.: Russkaya shkol'naya bibliotchnaya asociaciya, 2013. S. 375–380.
10. *Tverskaya S.S.* Znachenie xudozhestvennoj literatury' i texnologiya kul'tury' chteniya v social'noj pedagogike // *Gumanizaciya obrazovaniya. Vy'p. № 5.* 2012. S. 53–58.
11. *Czukerman G.A.* Chitatel'skaya gramotnost' rossijskix uchashhixsya // *Issledovaniya chteniya i gramotnosti v Psixologicheskom institute za 100 let: xrestomatiya / pod red. N.L. Karpovoj, G.G. Granik, M.K. Kabardova; PI RAO.* M.: Russkaya shkol'naya bibliotchnaya asociaciya, 2013. S. 412–420.
12. *Chuprikova N.I., Klashhus N.G.* Kognitivny'e osnovy' gramotnogo chteniya // *Issledovaniya chteniya i gramotnosti v Psixologicheskom institute za 100 let: xrestomatiya / pod red. N.L. Karpovoj, G.G. Granik, M.K. Kabardova; PI RAO.* M.: Russkaya shkol'naya bibliotchnaya asociaciya, 2013. S. 392–394.
13. *Yaxibbaeva L.M.* Uchebny'j tekst kak osoby'j vid vtorichnogo teksta i sostavlyayushhaya uchebnogo diskursa // *Vestnik Bashkirskogo universiteta.* 2008. T. 13. № 4. S. 1029–1031.

Yu.S. Metelkina

The research of the Reading Practices of Modern Students

The article presents the analysis of a questionnaire survey of high school students, the focus of which is educational and leisure reading of modern students. The emphasis is made on the transformation of readers' practices of schoolchildren from 8 to 11 form.

Keywords: a questionnaire survey; reader's practices; educational and leisure reading.