

Е.С. Романичева

Фреймовый подход к методике обучения школьников написанию академического эссе

В статье обоснована необходимость использования фреймового подхода в процессе обучения школьников написанию академического эссе и описана методика обучения школьников этому виду деятельности.

Ключевые слова: учебно-исследовательская деятельность; методика обучения; фреймовый подход; текстовый фрейм; академическое эссе.

Введение в практику школьного обучения исследовательской и проектной деятельности ставит перед учителями и тьюторами важную задачу обучения учащихся созданию разноформатных текстов, а перед педагогической наукой — задачу разработки методики обучения речевой деятельности (в первую очередь смысловому чтению и академическому письму) в процессе выполнения учебного исследования и/или проекта. В качестве такой методики обучения письменной академической речи может быть предложена методика развития письма на основе использования текстовых фреймов.

Предлагаемая методика требует в первую очередь обозначения тех теоретических оснований, на которых она выстроена. Первым из них можно считать важность письменной рефлексии для развития личности обучающегося в процессе выполнения учебного исследования и/или работы над проектом: «Письменная речь вырабатывается в глубине понимания: пишущий фиксирует какую-либо мысль, затем изучает ее, записанную, и, как отклик на эту зафиксированную мысль, возникает новая, еще более интересная.

Письменная речь обостряет любознательность, делает детей более активными наблюдателями, так как чтобы зафиксировать что-либо, надо его изучить, узнать о нем побольше.

Письменная речь развивает в детях навыки чтения, потому что они начинают “читать как писатели” и соответственно лучше понимать, как нужно конструировать текст для достижения поставленной цели. <...>

Навыки письменной речи играют важнейшую роль для развития критического мышления, так как позволяют зафиксировать неоформленные мысли или образ, рассмотреть их со всех сторон и “разбудить сознание”» [3: с. 160]. Таким образом, переход от текста к тексту, от текста чужого к тексту своему, может быть описан как ряд последовательных шагов: чтение-осмысление текста — создание вторичного текста на базе прочитанного — исследование

и проектирование как отклик на вычитанную мысль — собственный оригинальный текст, который рождается на базе текстов письменной рефлексии, созданных в ходе наблюдения над процессом собственной деятельности и/или его документирования. Сосредоточим свое внимание на последнем звене этой цепочки — оригинальном тексте, созданию которого нужно ученика научить. Перед нами последовательно стоят две задачи: определить жанр письменной работы, в рамках которого ученик с наибольшей полнотой сможет проявить себя, и научить его писать в этом жанре.

Первая поставленная задача решается на наших глазах: школа все активнее обращается к жанру эссе, предлагая создание текстов в этом жанре как форму не только обучающей письменной работы, но и как экзаменационной и даже олимпиадной. Питерские коллеги, разрабатывая методику обучения эссе, не только определили условия для успешного его написания, но и в качестве основного требования к тексту выдвинули следующее: «Эссе может быть признано состоявшимся только тогда, когда в нем в той или в иной степени присутствует инсайт. Инсайт может быть разным в зависимости от жанровой задачи. В художественном или публицистическом эссе им бывает удачно найденный образ; в критическом — глубокое понимание или оригинальная интерпретация объекта суждений (книги, картины, фильма и т. д.); в научном — открытие, даже если оно имеет лишь учебную ценность. То есть в любом случае эссе решает познавательную задачу <...> Естественно, без определенной базы знаний выстроить такой текст нельзя. И здесь будет еще раз уместно вернуться к попытке дефиниции жанра эссе. Эссе — это текст, фиксирующий эмоционально окрашенную мысль или интеллектуально окрашенную эмоцию» [11: с. 105]. Таким образом, эссе — это текст, в рамках которого выдвинуты и обоснованы собственные (а не чужие!) идеи, которые родились на основе «присвоения» информации и вызвали у обучающегося соответствующую эмоциональную реакцию. На основании сказанного можно сделать вывод о том, что результатом исследования и/или выполнения проекта, который может быть предъявлен внешним экспертам на защите, является работа, выполненная в жанре научного (академического) эссе.

Академическое эссе давно вошло в практику обучения в зарубежных университетах, но только завоевывает свое место в российской высшей школе. Почему же мы считаем необходимым обратиться к этому жанру еще на ступени среднего (полного) общего образования? Во-первых, потому что нам необходимо изжить практику псевдопроектной и квазиисследовательской деятельности, которая явилась итогом формального внедрения ФГОС, когда в качестве результата исследования и проекта предъявляется реферат, зачастую составленный методом копипаста из разного рода нагугленных текстов. Во-вторых, потому что при переходе на ФГОС как общего, так и высшего образования акцент делается на самостоятельной работе обучающихся, на знаниях, которые не усвоены репродуктивно, а получены в результате собственной познавательной деятельности,

в том числе учебно-исследовательской и проектной. В-третьих, ученик должен овладеть тем форматом письменной работы, который, с одной стороны, будет естественным итогом работы (а не искусственным, как это случилось с традиционным сочинением, которое предлагалось каждый раз на завершающем этапе изучения творчества писателя и писалось по темам, которые предлагались ученику, а не формулировались/определялись им самостоятельно), а с другой — позволит внешним экспертам адекватно оценить компетенции обучающегося в области письменной речевой деятельности. К сказанному остается добавить: для российской образовательной традиции характерно отсутствие учебных пособий, в которых методика обучения созданию письменного текста в жанре эссе прописана на уровне алгоритма, как это сделано, например, в зарубежной высшей школе [14; 15; 17]. Несмотря на то, что эссе является частью ЕГЭ и ОГЭ по иностранному языку, российская методика обучения написанию эссе разработана недостаточно, учителя в практике своей работы при отсутствии отечественных пособий ориентируются, как правило, на зарубежные, в которых алгоритм создания эссе расписан по шагам [12; 16]. Все сказанное обуславливает необходимость создания методики обучения написанию академического эссе.

Почему именно академического, а не просто эссе? Нам представляется такое наименование более точным, во-первых, потому что оно связано с обучением, с учебно-научным творчеством: осваивая навыки создания академического эссе, обучающийся постигает основы научного дискурса, глубже осваивает язык предметной области / предметных областей, в рамках которого(-ых) выполнено исследование, а не учится собственно литературному творчеству. Во-вторых, это позволяет разграничить тот вид письменного задания, который предлагается ученикам, например, на ЕГЭ по иностранному языку, когда, выполняя задание, ученик должен выбрать какую-то точку зрения на проблему и аргументировать свой выбор («Discuss the extent to which you agree or disagree with the opinion stated below: *The only music worth listening to is classical music, since it is the only musical genre that has proven its popularity over the course of centuries*»), или на олимпиаде по истории, когда ученику нужно написать эссе на заранее заданную тему (например, «Иван III — правитель, которого по размаху его деятельности можно сравнить только с Петром I» Н.С. Борисов). В-третьих, из академического эссе в процессе дальнейшего обучения вырастут такие жанровые формы, которые выпускник будет постепенно осваивать в вузе. В европейской образовательной практике они называются «*Opinion Essay* (выражение и аргументация своего мнения по какому-либо спорному вопросу), *Response (Reaction) Essay* (отзыв на литературное произведение / фильм), *Research Essay* (эссе-исследование, близкое по цели и задачам к курсовой или дипломной работе), *Persuasive Essay* (эссе-убеждение), *Argumentative Essay* (эссе-аргументация), *Compare and Contrast Essay* (эссе-сравнение или сопоставление), *Analysis (Interpretation) Essay* (эссе-осмысление, толкование) и др.» [6: с. 8.]. Мы также полагаем, что

освоение жанра академического эссе ученику более необходимо, чем освоение жанра сочинения-рассуждения: если в рамках последнего он на сегодняшний день может создать только текст в ЕГЭ по литературе и текст итогового (декабрьского сочинения), то в жанре академического эссе он может создать учебное исследование или описать проект; написать сочинительную часть любого ЕГЭ, а в идеале и итоговое сочинение, если оно, как это изначально и было задумано разработчиками, не будет жестко привязано к одному учебному предмету — литературе. И самое главное: обучающийся сумеет овладеть нужным для жизни и дальнейшего образования жанром письменного текста, а не неким достаточно искусственным сочинением-рассуждением на (литературную) тему, которое не будет востребовано нигде и никогда за пределами школы.

Безусловно, обучение написанию письменной работы, которую в школе принято называть эссе, — важный шаг к освоению жанра академического эссе. В качестве доказательства приведем сопоставительную таблицу 1.

Таблица 1

	Эссе	Академическое эссе
Тема	Наличие конкретной (заданной) темы или вопроса	Выбрана/сформулирована обучающимся самостоятельно
Признаки	<ol style="list-style-type: none"> 1) личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление; 2) внутреннее смысловое единство; 3) определенная открытость (автор не претендует на исчерпывающую или полную трактовку проблемы); 4) небольшой объем 	<ol style="list-style-type: none"> 1) отчетливо выраженная персонализация; 2) академический стиль изложения: точность, четкость, ясность, внятность, логичность и простота изложения мыслей; 3) основная цель — высказать свое мнение по проблеме, привести убедительные аргументы в его защиту; 4) заданный объем
	Структура/композиция текста	
Вступление	<ol style="list-style-type: none"> 1) начальное утверждение или магнит; 2) дополнительная, информация, необходимая для перехода к предмету обсуждения (3–4 предложения); 3) представление предмета обсуждения; основной тезис/главная мысль эссе (2–3 предложения). Тезис может быть простым, с уступкой, с объяснением, с объяснением и уступкой 	Тезис-проблема представлен через: <ol style="list-style-type: none"> 1) общее введение (суть темы и обоснование ее выбора); 2) контекст и/или краткие сведения по истории вопроса; 3) вопрос, на который будет найден ответ в ходе исследования

	Эссе	Академическое эссе
Основная часть	Размышления, связанные с главной мыслью эссе; тезисы, развивающие/конкретизирующие основную мысль, аргументы, примеры (5–6 абзацев)	Аргументация, выстроенная по принципу: от главного к второстепенному, от более важному к менее важному; аргументов должно быть не менее трех (в идеале — представление каждого должно быть выделено подзаголовком)
Заключение	Выводы, сделанные на основе размышлений (3–4 предложения)	Обобщение по теме с кратким перечислением основных аргументов. Последнее предложение должно быть связано с заголовком — это итог
Библиография	Отсутствует	Приведен полный список проработанных источников

Без сформированного умения создавать эссе на заданную тему школьник вряд ли справится с эссе академического характера. Нам также важно отметить, что эссе как жанр письменной работы можно соотнести с форматом экзамена (сочинительная часть в разных предметных ОГЭ и ЕГЭ), а академическое эссе — с форматом представления/защиты исследования и проекта. Именно поэтому на этапе основного общего образования важно научить писать ученика эссе, а на этапе среднего (полного) общего образования — академическое эссе.

К сказанному остается добавить: методика работы над эссе в школе создана и во многом работает. А вот разработка методики обучения написанию академического эссе в школьной практике только-только начинается. Нам представляется, что она может быть выстроена в рамках фреймового подхода к организации обучения письменной речи. Фреймовый подход к анализу и созданию текста и будет вторым основанием, на котором базируется предлагаемая методика. Само введение в педагогический (не лингвистический, где оно используется давно!) тезаурус понятия *фрейм текста* обусловлено тем фактом, что в учебном процессе, особенно в старших классах, в первую очередь при обучении иностранному языку, стали использоваться тексты, в том числе и аутентичные, разных фреймов: понятие и его определение, сравнение и сопоставление, цель – действие – результат (изложение/нарратив), проблема и ее решение, суждение/аргументация, причина и следствие. Эти фреймы были выделены Р. Бомером [13] на основе анализа целей текста:

- информировать о чем-то интересном;
- представить искомую информацию;
- представить ряд идей;
- предложить способы выполнения действий;
- убедить читателя;
- вовлечь читателя в содержание текста.

Н.Н. Сметанникова, развивая идеи ученого применительно к российской образовательной практике, описала фреймы текстов через их характеристики-дискрипторы и возможные граф-схемы, а также показала возможность применения фреймового анализа текстов в обучении смысловому чтению [9: с. 209–240].

Нам представляется, что фреймовый подход применим не только к анализу текстов, который осуществляется в ходе выполнения исследования, проекта, но и к созданию собственного текста, который предьявляется на заключительном этапе и представляет собой описание результата работы. Ведь структура любого исследования или работы над проектом выстраивается по типу сценарного фрейма: определение цели – разбивка ее на задачи – изложение/описание проделанной работы – подведение итогов/результат – ссылка на использованную литературу. «...фрейм (рамочная структура), — утверждает лингвист и дидакт Н.Ю. Русова, — свернутый мысленный сценарий события» [8: с. 26]. Сторонники фреймового подхода уверены, что он «переносит знания в новую ситуацию, дает видение структуры объекта, стимулирует генерацию идей, облегчает нахождение различных способов решения проблемы. Фрейм позволяет определить логические варианты научного поиска, систематизации понятий, показывает исследователю, от чего и к чему ему следует двигаться» [5: с. 61]. Нам представляется, что сказанное верно не только для научного, но и учебно-научного исследования и проекта.

Однако не только сам процесс исследования/проектирования выстраивается по сценарному фрейму. Использование того или иного фрейма текста позволяет обучающемуся достаточно емко представить результаты проведенного исследования, описать процесс работы над проектом. Ведь *фрейм* (от англ. *frame* — «структура, рамка, кадр») — это структура данных для представления в стереотипной ситуации. В рамках этой структуры выделяются терминальные узлы (инвариантная составляющая) и слоты (вариативная составляющая), которые наполняются новой информацией. Фрейм также можно в какой-то степени трактовать и как опорную схему описания исследуемого объекта или процесса. Современные педагоги-исследователи утверждают: «Самый эффективный способ работы с книгой — *структурирование знаний*, которое может происходить путем выделения денотатов, построения графов или структурных формул, а также посредством фреймового подхода» [2: с. 38].

Фреймовый подход к работе с текстом позволяет обучающемуся, накопив определенное количество опорных фреймовых конспектов/граф-схем, которые создаются в процессе аналитического чтения источников («...индивидуальный речевой опыт всякого человека формируется и развивается с чужими индивидуальными высказываниями», — утверждает М.М. Бахтин [1]), выделить терминальные узлы (в виде списка обсуждаемых проблем, например) и слоты, которые обучающийся наполняет важной для него информацией.

Как правило, в процессе выполнения исследования читается чужой текст фрейма «Суждение и его аргументация». К нему можно задать следующие вопросы:

- Какова тема текста?
- Какое суждение (точка зрения, теория, гипотеза, новая идея и т. д.) представлено?
- Как это суждение поддерживается? Можно/нужно или нельзя его принять?
- Какие примеры, данные (экспериментальные, статистические и т. д.), мнения экспертов его подтверждают?
- Поддерживает ли суждения предлагаемая аргументация? Насколько убедительны аргументы? Представлены ли возможные контраргументы?
- Насколько выводы обоснованы? Базируются ли они на объективных данных? Что это за данные?

Такой фреймовый анализ используется для распознавания и записи важной (для будущего исследования) информации, содержащейся в тексте, его результат заносится в таблицу «Критическая оценка текста» (табл. 2), в которой фиксируется результат смысловой компрессии текста.

Таблица 2

**Критическая оценка текста фрейма
«Суждение и его аргументация»**

Терминальный узел	Слот	Цитаты-выписки с комментариями к ним
Тема, проблема	О чем текст? Какая проблема поднята/рассмотрена/решена?	
Суждение/тезис/ Гипотеза/теория	Что приведено? (выпишите точную формулировку)	
Факты	На какие факты опирается автор?	
Статистика	Есть ли статистические данные? Надежны ли их источник?	
Примеры	Какое количество примеров приведено в тексте?	
Мнения экспертов	Чьи мнения/цитаты/высказывания приведены?	
Характер аргументов	Типичны или нет аргументы?	

После того как работа над источниками завершена и необходимое количество таблиц заполнено, следует обобщить прочитанное, выделив из проанализированного материала проблемы, которые могут быть осмыслены в рамках разных подходов и решены по-разному. На основе работы с собранным материалом можно создать текст/набросок текста дискуссионного типа. Мы полагаем, что набросок текста подобного фрейма — важный шаг на пути создания академического эссе, потому что он помогает обобщать и систематизировать информацию по проблеме, почерпнутую из разных источников. Черновиком к такой работе также может быть граф-схема:

Проблема (*кратко сформулирована*) _____

Причины ее возникновения (*кратко*) _____

Предлагаемое решение, которое показалось наиболее убедительным _____

Аргументы за _____

(приводятся по разным источникам (со ссылками на них) не менее трех аргументов; аргументы представлены через достоверные факты, статистические данные, примеры, мнения экспертов)

Аргументы против _____

(также приведено не менее трех аргументов)

Вывод (*мнение автора*) _____

Еще раз поясним, почему мы считаем необходимым предложить обучающимся, прежде чем приступить к написанию академического эссе, в котором словесно оформлены полученные учеником новые знания, создать эссе дискуссионного типа: «Предметом и результатом исследования является научное знание, обладающее фиксированными признаками, главными из которых выступают доказательность, соответствие методов предмету, принятие экспертным сообществом. <...> Ученик-исследователь ищет и находит решение значимой для него и науки проблемы в сконструированном новом знании, приобщении к неизведанной грани истины» [7]. Прокомментируем приведенную цитату: ученик конструирует новое знание, которое опирается на уже существующие исследования и/или полемизирует с ними. Иными словами, исследование должно быть выполнено в рамках выбранного подхода, определенной научной традиции, но ученик должен представлять, что есть и другой подход, результаты работ в рамках которого не могут не быть учтены. И еще: в данном случае понятие «знание» вслед за исследователями-лингвистами мы трактуем как «опыт, который в значительной мере осмыслен и включен в какие-то связи и отношения с другими элементами содержимого памяти» [10: с. 68]. Таким образом, создавая текст / набросок текста данного фрейма старшеклассник учится выстраивать эти связи и отношения, вписывать полученную информацию в матрицу собственных знаний.

Академическое эссе создается на этапе оформления результатов исследовательской деятельности. Это еще одна ее критическая точка: ученику трудно выстроить собственное высказывание, потому что собранный материал еще довлеет над ним. Поэтому, прежде чем приступить к оформлению результата, ему необходимо создать образ текста, точнее — абрис текста. Заполнение предлагаемой граф-схемы текста-убеждения (ведь ему важно представить свою точку зрения на проблему), на наш взгляд, поможет ему справиться с поставленной задачей:

Формулировка исследуемой проблемы: _____

Причины/предпосылки ее возникновения: _____

Тезис: _____

Аргументы: _____

(не менее трех, развитые через факты, статистические данные, мнения экспертов, примеры)

Заключение: _____

(с выходом на формулировку темы).

На основе этой граф-схемы по пятишаговому алгоритму создается быстрый черновик эссе, при этом важно обращать внимание на содержание текста, а не на его речевое оформление.

1. Запишите формулировку темы, проанализируйте ее, применяя стратегию «рассечения вопроса», выберите ключевые слова.

2. Напишите введение, выдвинув тезис и обозначив план эссе.

3. Систематизируйте свои записи:

- основные доказательства (четко выделить) и их оценка (почему убедительны);
- альтернативная точка зрения (почему неубедительна).

4. Сделайте выводы.

5. Напишите заключение, последнее предложение которого — выход на тему.

После создания быстрого черновика и его представления тьютору / научному руководителю обучающийся, ориентируясь на требования к композиции академического эссе (представлены в таблице 1), приступает к его доработке и редактированию, а затем — к завершающему оформлению работы.

В заключение еще раз подчеркнем: «На письме процесс мышления становится видимым <...> Пишущий всегда активен. Он всегда мыслит самостоятельно и пользуется всем имеющимся у него багажом знаний. Он выстраивает достойную аргументацию для своего мнения. Хорошая письменная работа содержит в себе поиск решения некоей проблемы и предлагает найденный ответ читателям. Кроме того, она по природе своей носит социальный характер, так как пишущий всегда ориентируется на читателя» [4: с. 13]. Нам представляется, такое отношение к написанию собственного текста и может быть сформировано в рамках фреймового подхода к созданию письменных высказываний в процессе осуществления учебно-исследовательской деятельности.

Литература

1. *Бахтин М.М.* Проблема речевых жанров [Электронный ресурс] // Бахтин М.М. Собрание сочинений. Т. 5: Работы 1940–1960 гг. М.: Русские словари, 1996. С. 159–206. URL: http://philologos.narod.ru/bakhtin/bakh_genre.htm (дата обращения: 24.04.2017).
2. *Гурина Р.В., Соколова Е.Е.* Фреймовое представление знаний: монография. М.: Народное образование; НИИ школьных технологий, 2005. 176 с.
3. *Заур-Бек С.И., Муштавинская И.В.* Развитие критического мышления на уроке. 2-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. 223 с.
4. *Клустер Д.* Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности: сборник / сост. О. Варшавер. М.: ЦГЛ, 2005. С. 5–13.
5. *Максимова Е.А.* Фреймовый подход в педагогических исследованиях // Образование и наука. 2011. № 4. С. 55–61.
6. *Минева И.Н.* Академическое эссе: теория и практика жанра // Академический класс. 2015. № 2 (40). С. 7–14.
7. *Поташиник М.М., Левит М.В.* Видимость науки [Электронный ресурс] // Директор школы. 2016. № 2 (205). С. 49–56. URL: <http://direktor.ru/article.htm?id=157> (дата обращения: 24.04.2017).
8. *Русова Н.Ю.* Современные технологии в науке и образовании. Магистерский курс. Программа и терминологический словарь. Н. Новгород: НГПИУ, 2002. 28 с.
9. *Сметанникова Н.Н.* Стратегический подход к обучению чтению. М.: Школьная библиотека, 2005. 512 с.
10. *Тарасов Е.Ф., Сорокин Ю.А., Левченко Е.Б.* Лингвистическая прагматика и проблемы общения с ЭВМ. М.: Наука, 1989. 142 с.
11. Успешное чтение: теория и практика: метод. пособие для педагогов. СПб.: Лема, 2009. 168 с.
12. *Black Ch.* Conquering the new SAT writing. NY, McGraw-Hill, 2006. Part II. The essay. P. 11–72.
13. *Bomer R.* Time for Meaning. Crafting Literate Lives in Middle and High School Portsmouth. Portsmouth, NH: Heinemann, 1995. 234 p.
14. *Godfrey J.* How to Use Your reading in Your Essays. 2nd ed. London, Palgrave Macmillan, 2013. 160 p.
15. *Greatham Bryan* How to Write Better Essays. 3rd ed. London, Palgrave Macmillan, 2013. 316 p.
16. *Lougheed L.* How to prepare for computer-based TOFEL essay by in. 1st ed. NY, 2000. 245 p.
17. *Reinders H., Moore N., Lewis M.* The International Student Handbook. 3rd ed. London, Palgrave Macmillan, 2013. P. 114–138.

Literatura

1. *Baxtin M.M.* Problema rechevy'x zhanrov [E'lektronny'j resurs] // Baxtin M.M. Sbranie sochinenij. T. 5: Raboty' 1940–1960 gg. M.: Russkie slovary, 1996. S. 159–206. URL: http://philologos.narod.ru/bakhtin/bakh_genre.htm (data obrashheniya: 24.04.2017).
2. *Gurina R.V., Sokolova E.E.* Frejmovoe predstavlenie znanij: monografiya. M.: Narodnoe obrazovanie; NII shkolny'x tehnologij. 2005. 176 s.

3. *Zair-Bek S.I., Mushtavinskaya I.V.* Razvitie kriticheskogo my'shleniya na uroke. 2-e izd., dorab. M.: Prosveshhenie. 2011. 223 s.
4. *Kluster D.* Chto takoe kriticheskoe my'shlenie? // Kriticheskoe my'shlenie i novy'e vidy' gramotnosti: sbornik / sost. O. Varshaver. M.: TsGL. 2005. S. 5–13.
5. *Maksimova E.A.* Frejmovy'j podxod v pedagogicheskix issledovaniyax // *Obrazovanie i nauka*. 2011. № 4. S. 55–61.
6. *Mineva I.N.* Akademicheskoe e'sse: teoriya i praktika zhanra // *Akademicheskij klass*. 2015. № 2 (40). S. 7–14.
7. *Potashnik M.M., Levit M.V.* Vidimost' nauki [E'lektronny'j resurs] // *Direktor shkoly'*. 2016. № 2 (205). URL: <http://direktor.ru/article.htm?id=157> (data obrash'heniya: 24.04.2017).
8. *Rusova N.Yu.* Sovremenny'e tekhnologii v nauke i obrazovanii. Magisterskij kurs. Programma i terminologicheskij slovar'. N. Novgorod: NGPU, 2002. 28 s.
9. *Smetannikova N.N.* Strategiyalny'j podxod k obucheniyu chteniyu. M.: Shkolnaya biblioteka, 2005. 512 s.
10. *Tarasov E.F., Sorokin Yu.A., Levchenko E.B.* Lingvisticheskaya pragmatika i problemy' obshcheniya s EVM. M.: Nauka, 1989. 142 s.
11. *Uspeshnoe chtenie: teoriya i praktika: metod. posobie dlya pedagogov.* SPb.: Lema, 2009. 168 s.
12. *Black Ch.* Conquering the new SAT writing. NY, McGraw-Hill, 2006. Part II. The essay. P. 11–72.
13. *Bomer R.* Time for Meaning. Crafting Literate Lives in Middle and High School Portsmouth. Portsmouth, NH: Heinemann, 1995. 234 p.
14. *Godfrey J.* How to Use Your reading in Your Essays. 2nd ed. London, Palgrave Macmillan, 2013. 160 p.
15. *Greetham Bryan* How to Write Better Essays. 3rd ed. London, Palgrave Macmillan, 2013. 316 p.
16. *Lougheed L.* How to prepare for computer-based TOFEL essay by in. 1st ed. NY, 2000. 245 p.
17. *Reinders H., Moore N., Lewis M.* The Internation Student Handbook. 3rd ed. London, Palgrave Macmillan, 2013. P. 114–138.

E.S. Romanicheva

A Frame Approach to the Methods of Teaching Students to Write an Academic Essay

In the article the necessity of using a frame approach in the process of teaching students to write academic essays is justified and the methods of teaching students this activity is described.

Keywords: teaching and research activities; methods of teaching; frame approach; text frame; an academic essay.