

**Е.В. Иванова,  
И.А. Виноградова**

## **Оценивание условий реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования с использованием международной шкалы SACERS**

В статье представлены результаты апробации системы оценки условий реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования на основе международной шкалы SACERS (School-Age Care Environment Rating Scale). Данную систему оценки можно отнести к инструментарию оценивания качества образования.

*Ключевые слова:* международная шкала SACERS; оценка качества образования; оценка условий реализации основной образовательной программы; условия реализации основной образовательной программы.

**С**оздание эффективной системы оценки качества образования с различными, но взаимосвязанными элементами — приоритетная задача не только системы образования России, но и других стран.

В связи с этим возникает вопрос: что мы можем понимать под качеством образования?

Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [5].

Рассматривая качество образования как интегральную характеристику, мы говорим, прежде всего, о качестве результата, качестве условий, качестве процесса и управления образованием. В рамках нашего исследования нас в первую очередь интересует качество условий, создаваемых в образовательной организации для эффективной реализации основных образовательных программ начального и основного общего образования.

В современной практике оценки качества образования можно выделить два подхода к оценке: оценка как средство проверки и контроля и оценка как средство саморазвития образовательной организации.

Сравнивая эти подходы, мы выходим на тезис о том, что важнейшими движущими силами высокого качества образования являются самостоятельные и компетентные учителя, самостоятельные и самоуправляемые школы, диалог родителей и школ, диалог школ и ведомства, проводящего образовательную политику.

Как отмечал И. Фрумин, «в первом случае общее образование понимается как сфера вложения государственных средств для реализации государственных же приоритетов. Во втором случае общее образование скорее рассматривается, с одной стороны, как сфера услуг, а с другой — как сфера свободного творческого действия педагогов и школьных коллективов. В первом случае инструментом поддержания системы являются учет и контроль, прямое руководство. Во втором случае такими инструментами являются открытые каналы коммуникации и профессиональное развитие» [6].

В ФЗ «Об образовании в РФ» сказано, что критериями оценки качества образовательной деятельности организации выступают:

- открытость и доступность информации об организации;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации [5].

Относительно показателя, касающегося комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, оценка осуществляется по следующим критериям: материально-техническое и информационное обеспечение организации; наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся; условия для индивидуальной работы с обучающимися; наличие дополнительных образовательных программ; наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся; наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов [6].

В проекте концепции всероссийской системы оценки качества общего образования представлена модель эффективной системы оценки качества общего образования с учетом всех уровней (федерального, регионального, муниципального, школьного). На муниципальном уровне качество условий образовательной организации на всех ступенях образования оценивается через мониторинг доступности и вариативности образования в образовательных учреждениях муниципалитета и мониторинг образовательных условий школ для реализации основных образовательных программ.

К условиям реализации основных образовательных программ начального и основного общего образования мы относим психолого-педагогические, кадровые, информационно-методические, финансовые и материально-технические условия.

Система оценки условий реализации основных образовательных программ начального и основного общего образования с помощью международной шкалы SACERS оценивает условия сохранения здоровья и качества нормальной жизни обучающихся в образовательной организации (комфортная среда), условия для ведения образовательного процесса, условия для внедрения современных образовательных технологий и информационного обеспечения, условия для обучения и развития детей с ОВЗ, условия для дополнительного образования в пространстве школы, а также интеракции между всеми участниками образовательного процесса (учителями, обучающимися, родителями).

Набор требований к образовательной среде является сегодня неотъемлемой составляющей федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней. Качество образовательной среды как части современной образовательной инфраструктуры — одно из важнейших условий обеспечения качества образования. Поэтому показатели состояния образовательной инфраструктуры включены в перечень показателей оценки эффективности регионального управления, и по ним оценивается работа исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Оценка качества образовательной деятельности образовательной организации должна включать оценку образовательной среды.

Наиболее содержательными инструментами оценки образовательной среды является психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды В.А. Ясвина, где в качестве критериев оценки образовательной среды выступают: модальность, широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, социальная активность, мобильность, устойчивость [8]. Отдельные компоненты образовательной среды могут быть замерены с помощью методики И.А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды школы» через критерии: отношение к образовательной среде школы; значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими; защищенность от психологического насилия во взаимодействии [1]. При этом указанные инструменты не позволяют оценить образовательную среду в плане условий, необходимых для реализации образовательных программ начального и основного общего образования, представленных во ФГОС НОО и ООО.

Система условий реализации основной образовательной программы НОО и ООО:

- соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования;
- обеспечивает достижение планируемых результатов в процессе освоения основной образовательной программы;
- учитывает особенности образовательной организации, ее организационную структуру, запросы участников образовательного процесса;
- предоставляет возможность взаимодействия с социальными партнерами, использования ресурсов социума, в том числе и сетевого взаимодействия

(Общественная экспертиза нормативных документов в области образования. URL: <http://edu.crowdexpert.ru>).

Исходя из требований ФГОС НОО и ООО, под образовательной средой образовательной организации мы будем понимать совокупность кадровых, материально-технических, информационно-методических, психолого-педагогических, финансовых условий, созданных в образовательной организации, обеспечивающих возможность реализации основных образовательных программ дошкольного, начального и основного общего и других ступеней образования.

В качестве объективного инструмента для оценки образовательной среды, представленной совокупностью условий, необходимой для реализации основной образовательной программы НОО и ООО могут рассматриваться шкалы SACERS (School-Age Care Environment Rating Scale) [10].

Шкалы SACERS используются во многих странах (Германия, США, Швеция и др.) и представляют собой валидный, надежный, достоверный инструмент оценки образовательной среды [11]. SACERS сопоставим со шкалами оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях ECERS-R (Early Children Education Rating Scale), апробированными в российских детских садах [7]. Шкалы ECERS-R и SACERS представляют собой единую линейку инструментов оценки качества образования на ступени дошкольного, начального и основного общего образования.

Шкалы SACERS построены на основе критериев качества обучения детей школьного возраста (ASQ) (O'Connor 1991), программ по уходу за детьми (Albrecht, 1991) и базируются на результатах исследований (Baillargeon, Betsalel-Presser, Joncas, & Larouche, 1993; Betsalel-Presser & Joncas, 1994; Jacobs, White, Baillargeon, & Betsalel-Presser, 1991; White, 1990; Galambos & Garbarino, 1983; Vandell & Corasaniti, 1988; Vandell, Henderson, & Wilson, 1988; Seligson & Allenson, 1993).

SACERS основывается на критериях амплификации развития обучающихся школьного возраста и удовлетворении потребностей их развития в условиях школы (Environment Rating Scales Institute) [9].

Методика SACERS включает семь шкал.

1. Внутреннее пространство и меблировка. Данная шкала предполагает оценку внутреннего пространства и расположения помещений, пространства для подвижной активной деятельности, пространства для уединения, помещений для персонала, мебели для реализации учебного процесса и отдыха и т. д.

2. Здоровье и безопасность. Данная шкала предполагает оценивание образовательной среды по следующим показателям: мероприятия по охране здоровья и безопасности, организация питания и т. д.

3. Активная деятельность/времяпровождение. Данная шкала представлена показателями, характеризующими организацию внеурочной деятельности и дополнительных образовательных услуг: изобразительное искусство и технология; конструирование; музыка и танцы; театрализованная деятельность, наука и учебно-исследовательская деятельность и т. д.

4. Взаимодействие. Эта шкала отражает параметры, связанные со взаимодействием и коммуникацией в системе «обучающийся – педагог», «обучающийся – обучающийся», «педагог – педагог», «педагог – родитель».

5. Учебный процесс. Показатели данной шкалы оценивают расписание и распорядок дня, вариативность программ дополнительного образования и т. д.

6. Развитие персонала. Данная шкала содержит показатели, оценивающие деятельность педагогов и возможности для их профессионального развития.

7. Специальные нужды. Шкала «Специальные нужды» представлена показателями, характеризующими создание условий для взаимодействия и обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Данные шкалы раскрываются в 48 показателях, каждый из которых оценивается по 7-балльной шкале: 1 балл — недостаточно; 3 балла — минимально; 5 баллов — хорошо; 7 баллов — отлично; 2, 4, 6 — промежуточные баллы. Уровни качества для 1, 3, 5 и 7 баллов написаны в виде отдельных индикаторов. Индикатор — описание наблюдаемых действий или объектов.

Оценка образовательной среды с использованием шкал SACERS проводится на основе наблюдений по указанным выше показателям. Процедура оценивания предполагает включенное наблюдение в течение 1–3 дней и опросы участников образовательных отношений. Оценивание образовательной среды проводится подготовленными внешними экспертами.

### **Программа апробации шкал SACERS в школах г. Москвы и Московской области**

Апробация шкал SACERS проводилась в 2014–2017 годах и включала следующие этапы.

1. *Перевод и предварительная адаптация шкал*, соотнесение с СанПиН, ФГОС НОО и ООО, ООП НОО и ООО.

Анализ показателей и индикаторов шкал SACERS позволяет констатировать возможность их использования в оценке условий реализации образовательных программ начального и основного общего образования (табл. 1).

Таблица 1

#### **Соотнесение шкал SACERS с условиями реализации основных образовательных программ НОО и ООО**

<b>Шкалы SACERS</b>	<b>Условия реализации основных образовательных программ</b>
Внутреннее пространство и меблировка	Материально-технические условия
Здоровье и безопасность	Информационно-методические, материально-технические и психолого-педагогические условия
Активная деятельность/ времяпровождение	Информационно-методические, материально-технические и психолого-педагогические условия
Взаимодействие	Психолого-педагогические условия

Шкалы SACERS	Условия реализации основных образовательных программ
Учебный процесс	Информационно-методические, материально-технические и психолого-педагогические условия
Развитие персонала	Кадровые условия
Специальные нужды	Материально-технические и психолого-педагогические условия

2. Подготовка экспертов.

В рамках подготовки экспертов проведены: семинары, посвященные пониманию сущности инструментария SACERS и экспертного оценивания; цикл обучающих семинаров по работе со шкалами SACERS; пробное оценивание образовательной среды с использованием шкал.

Важным параметром подготовленности экспертов является согласованность оценок образовательной среды. С этой целью нами была проведена процедура определения согласованности оценок экспертов, были выделены индикаторы с нулевым и допустимым расхождением в оценках экспертов и сложные индикаторы, в которых расхождение оценок превышало предельно допустимый уровень (0,2).

Результаты определения согласованности оценок экспертов представлены на рисунках 1 и 2.

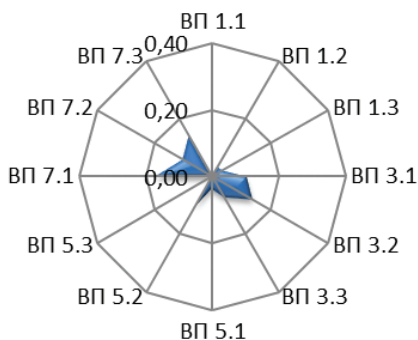


Рис. 1. Согласованность оценок экспертов по показателю «Внутреннее пространство» (шкала «Пространство и меблировка»)

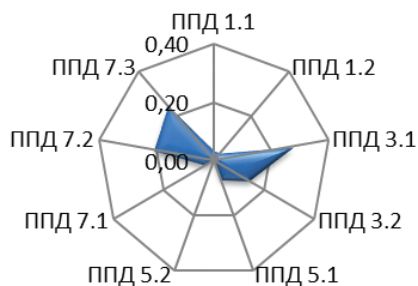


Рис. 2. Согласованность оценок экспертов по показателю «Пространство для подвижной активной деятельности» (шкала «Пространство и меблировка»)



Как видно из рисунков 1 и 2, по показателю «Внутреннее пространство» значения согласованности оценок экспертов находятся в пределах нормы ( $p \leq 0,2$ ), а по показателю «Пространство для подвижной активной деятельности» имеются расхождения по индикаторам 3.1., 7.2., 7.3.

По индикаторам, превышающим допустимый уровень расхождения в согласованности оценок экспертов, проводилось дополнительное обсуждение и разъяснение с целью выработки единой позиции относительно прочтения данного индикатора. Экспертами выступили сотрудники лаборатории образовательных инфраструктур Института системных проектов, преподаватели Московского городского педагогического университета, педагоги, психологи и представители администрации московских школ. В течение года эксперты проходили обучение и участвовали во всех обсуждениях по адаптации и апробации шкал SACERS, проводимых в лаборатории образовательных инфраструктур.

### 3. *Определение выборки.*

В апробации шкал SACERS за два года исследования приняли участие 59 образовательных организаций г. Москвы и Московской области и 39 внешних экспертов: педагоги, воспитатели, психологи, директора и заместители директоров образовательных организаций, преподаватели вузов г. Москвы, магистранты, прошедшие обучение в Институте системных проектов Московского городского педагогического университета.

4. *Оценка условий реализации* основной образовательной программы начального и основного общего образования с применением шкалы SACERS. В исследовании участвовали школы-волонтеры Москвы и Московской области, которые высказали согласие на проведение апробации шкалы в структурных подразделениях организации. Каждое структурное подразделение школы оценивал один эксперт, в паре с которым обучались один-два стажера. Оценивание проводилось в течение одного-двух дней.

В течение дня проводилось наблюдение по всем шкалам SACERS, а также изучались документы по шкалам «Здоровье и безопасность», «Учебный процесс», «Активная деятельность/времяпровождение», «Развитие персонала» и проводились по мере необходимости опросы и интервью с педагогами и представителями администрации.

В данном исследовании были использованы следующие математические методы для обработки полученных данных по следующим группам объектов:

- индикаторы шкал SACERS (информативность параметров, мера ошибок в интерпретации индикаторов);
- интегралы (описательная статистика);
- пары экспертов (согласованность экспертов, мера отклонений и корреляции оценок).

Статистическая обработка полученных данных позволила выявить информативность шкал в исследовании образовательной среды школы. Информативность индикаторов шкалы SACERS определялась общим количеством отрицательных и положительных ответов экспертов. Если все эксперты оказывались единодушны в оценке какого-либо конкретного индикатора, то его информативность оказывалась бы нулевой. А вот если мнения экспертов разделялись 50/50, то индикатор показывал максимальную дифференциацию.

Распределение значений информативности шкал SACERS выглядит следующим образом:

- 1) внутреннее пространство и меблировка — 96 %;
- 2) здоровье и безопасность — 72 %;
- 3) активная деятельность/времяпровождение — 95 %;
- 4) взаимодействие — 95 %;
- 5) учебный процесс — 94 %;
- 6) развитие персонала — 99 %;
- 7) специальные нужды — 99 %.

Общая информативность шкал составила 93 %.

Данные об информативности шкал SACERS позволяют сделать вывод о возможности их использования для оценки образовательной среды московских школ.

### **Анализ результатов исследования образовательной среды с использованием шкал SACERS**

Остановимся на результатах оценки образовательной среды по выборке в целом. Как видно из рисунка 3, наименьшие значения по выборке представлены по шкалам: «Пространство и меблировка», «Здоровье и безопасность», «Активная деятельность/времяпровождение». Средние значения по данным шкалам составили 4, 22; 4, 38 и 4,04 балла соответственно. Общий индекс качества равен 4,6 балла, что соответствует «хорошей» норме и свидетельствует о благоприятных условиях реализации основной образовательной программы начального и общего образования в исследуемых школах г. Москвы.

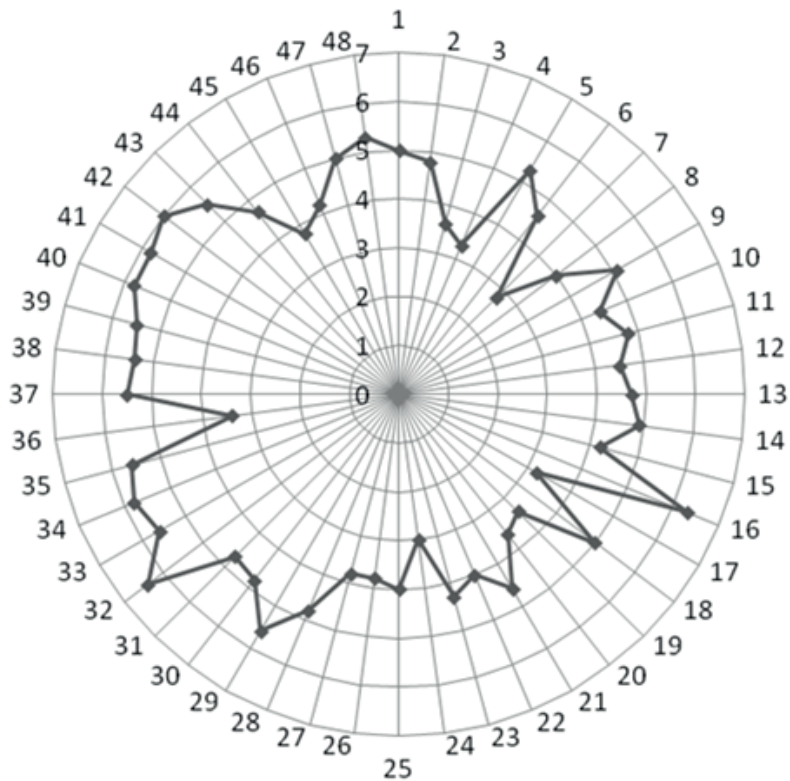
Какие показатели определяют возможности и риски в условиях реализации ООП НОО и ООО? Ответ на данный вопрос мы получаем из анализа средних значений отдельных показателей (см. рис. 4).

Как видно из рисунка 4, зонами благополучия в значениях шкал SACERS являются: наличие мебели для повседневного использования, доступ к дополнительным образовательным услугам и вариативность программ дополнительного образования, взаимодействие в системе «обучающийся – педагог», «обучающийся – обучающийся», «педагог – педагог», «педагог – родитель», вопросы дисциплины, использование социокультурного





**Рис. 3.** Результаты оценки образовательной среды с использованием шкал SACERS



**Рис. 4.** Профиль качества образовательной среды московских школ (по выборке в целом)

пространства города, развитие персонала, взаимодействие обучающихся с ОВЗ.

Действительно, более детальный анализ данных показателей свидетельствует о том, что большинство московских школ имеет достаточно мебели для повседневного использования, соответствующую возрастным и ростовым потребностям обучающихся.

При этом следует отметить необходимость в современном пространстве учебных кабинетов трансформируемой, передвижной мебели. Основными проблемами обустройства пространства учебных кабинетов выступают монотонность и обедненность оформления, невозможность трансформации пространства для организации разных форм урочной и внеурочной деятельности. В современной школе необходима мебель, обеспечивающая трансформацию учебного пространства в малое, среднее и большое для организации фронтальных, групповых и индивидуальных форм учебной деятельности. В учебном кабинете необходимо размещение столов, стульев, модулей различных конфигураций с возможностью регулирования высоты для занятий стоя и сидя.

Что касается доступности и вариативности программ внеурочной деятельности и дополнительных образовательных услуг, то следует отметить, что объединение школ разной направленности в образовательные комплексы позволило расширить спектр данных программ. Так, в некоторых образовательных организациях количество программ внеурочной деятельности и дополнительных образовательных услуг доходит до 200. Однако следует обратить внимание на тот факт, что наличие специально оборудованных помещений, достаточного количества материалов и оборудования для реализации всех направлений внеурочной деятельности и дополнительных образовательных услуг является показателем зоны риска. Так, значения показателей «Изобразительное искусство и технология», «Коммуникация / чтение», «Наука / учебно-исследовательская деятельность» находятся в пределах от 3 до 3,8 баллов.

Аналогичная картина наблюдается по показателю «Использование социокультурного пространства города» (шкала «Учебный процесс») и показателю «Социокультурная деятельность» (шкала «Активная деятельность / времяпровождение»). Значение данных показателей составило 5,5 и 3,8 соответственно. Полученные данные свидетельствуют о том, что образовательные организации активно используют социокультурное пространство города, включаясь в проекты «Музеи. Парки. Усадьбы», «Исторические субботы», «Арт-субботы», но недостаточен собственный потенциал в осуществлении социокультурной деятельности.

Как показывают данные оценивания образовательной среды с использованием шкал SACERS, зонами риска в образовательных организациях города Москвы являются пространства для уединения, расположение помещений.

Полученные данные во многом обусловлены тем, что основная масса используемых сегодня для учреждений образования зданий (школ, дошкольных учреждений, объектов системы дополнительного образования) построена по типовым, стандартным проектам 60–70-х годов, мало отвечающим возросшим современным требованиям организации среды, где необходимо создавать условия для различного рода деятельности обучающихся. Типовая планировка школьных зданий влияет на организацию всего образовательного процесса, не позволяя его участникам эффективно взаимодействовать, реализовывать свои интересы и потребности в различных видах деятельности (учебной, исследовательской, проектной и др.). При этом необходимо учитывать отсутствие реальной возможности заменить все старые школы на новые, нужно предложить варианты организации школьного пространства, которые помогут, на наш взгляд, решить многие существующие проблемы.

Проблемным местом в предметно-пространственной среде современных образовательных организаций является наличие мебели для расслабления и комфорта. Значение по данному показателю является наименьшим среди всех значений (2,8 балла). Наличие мебели для расслабления дает ощущение комфорта и уюта в школьной среде. Достигается это за счет «смягчения» пространства путем использования мягких модулей, пуфов, банкетов и т. д. Эти элементы также позволяют трансформировать пространство, создавая зоны уединения или взаимодействия в зависимости от потребностей обучающихся и педагогов.

Невысоки средние значения показателя «Учет индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ» (3,8 балла соответственно), что еще раз актуализирует вопросы доступности и эффективности образовательных услуг для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Полученные в ходе апробации данные позволяют сделать ряд выводов:

- шкалы SACERS являются достоверным инструментом оценки образовательной среды московских школ, рассматриваемой нами как совокупность кадровых, материально-технических, информационно-методических, психолого-педагогических, финансовых условий, созданных в образовательной организации и обеспечивающих возможность реализации основных образовательных программ начального и основного общего образования. Информативность шкал составляет 93 %.

- зонами благополучия в образовательной среде московских школ являются: наличие мебели для повседневного использования; доступ к дополнительным образовательным услугам и вариативность программ дополнительного образования; взаимодействие в системе «обучающийся – педагог», «обучающийся – обучающийся», «педагог – педагог», «педагог – родитель»; вопросы дисциплины; использование социокультурного пространства города; развитие персонала; взаимодействие обучающихся с ОВЗ;

– зонами риска в образовательной среде московских школ являются: пространство для уединения; расположение помещений; мебель для расслабления и комфорта; организация внеурочной деятельности и дополнительных образовательных услуг по направлениям: изобразительное искусство и технология, коммуникация / чтение, учебно-исследовательская деятельность, социокультурная деятельность; учет индивидуальных особенностей детей с ОВЗ.

Перспективы использования шкалы SACERS в российской практике оценивания качества образования:

– создание системы внешнего независимого аудита образовательной среды образовательных организаций на ступени начального и основного общего образования;

– разработка модели развития условий реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования;

– проведение кросскультурных исследований, позволяющих сопоставить качество образования в России и за рубежом.

### *Литература*

1. Баева И.А., Лактионова Е.Б. Экспертная оценка состояния образовательной среды на предмет комфортности и безопасности // Психологическая наука и образование. 2013. № 6. С. 5–13.

2. Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (Письмо Минобрнауки РФ от 14.09.2016 № 02-860) [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/71493628/> (дата обращения: 19.05.2017).

3. Общественная экспертиза нормативных документов в области образования [Электронный ресурс] // Общественные консультации по проектам в области образования «Преобразование». URL: [edu.crowdexpert.ru](http://edu.crowdexpert.ru) (дата обращения: 19.05.2017).

4. Приказ Минобрнауки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/605390/> (дата обращения: 19.05.2017).

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 06.07.2017).

6. Фрумин И. Оценка качества образования: между контролем и поддержкой [Электронный ресурс] // Первое сентября. 2000. № 92. URL : <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200009203> (дата обращения: 06.07.2017).

7. Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7. С. 38–49.

8. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

9. Environment Rating Scales Institute [Сайт]. URL: ersi.info (дата обращения: 21.04.2017).
10. Harms T., Jacobs E, White D. School Age Care Environment Rating Scale. New York, NY: Teachers College Press, 1996.
11. Tietze W., Roßbach H.-G., Stendel M., Wellner B. Hort-und Ganztagsangebote-Skala (HUGS). Cornelsen Verlag Scriptor GmbH & Co. KG, Berlin-Düsseldorf-Mannheim, 2007. P. 65–66.

### *Literatura*

1. Baeva I.A., Laktionova E.B. E'kspertnaya ocenka sostoyaniya obrazovatel'noj sredy' na predmet komfortnosti i bezopasnosti // Psichologicheskaya nauka i obrazovanie. 2013. № 6. S. 5–13.
2. Metodicheskie rekomendacii po raschetu pokazatelej nezavisimoy ocenki kachestva obrazovatel'noj deyatel'nosti organizacij, osushhestvlyayushhix obrazovatel'nuyu deyatel'nost' (Pis'mo Minobrnauki RF ot 14.09.2016 № 02-860) [E'lektronny'j resurs] // Informacionno-pravovoe obespechenie «Garant». URL: <http://base.garant.ru/71493628/> (data obrashheniya: 19.05.2017).
3. Obshhestvennaya e'kspertiza normativny'x dokumentov v oblasti obrazovaniya [E'lektronny'j resurs] // Obshhestvenny'e konsul'tacii po proektam v oblasti obrazovaniya «Preobrazovanie». URL: [edu.crowdexpert.ru](http://edu.crowdexpert.ru) (data obrashheniya: 19.05.2017).
4. Prikaz Minobrnauki RF ot 05.12.2014 № 1547 «Ob utverzhdenii pokazatelej, karakterizuyushhix obshhie kriterii ocenki kachestva obrazovatel'noj deyatel'nosti organizacij, osushhestvlyayushhix obrazovatel'nuyu deyatel'nost'» [E'lektronny'j resurs] // Informacionno-pravovoj portal «Garant». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/605390/> (data obrashheniya: 19.05.2017).
5. Federal'ny'j zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» [E'lektronny'j resurs] // Informacionno-pravovoe obespechenie «Garant». URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (data obrashheniya: 06.07.2017).
6. Frumin I. Ocenka kachestva obrazovaniya: mezhdru kontrolem i podderzhkoj [E'lektronny'j resurs] // Pervoe sentyabrya. 2000. № 92. URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200009203> (data obrashheniya: 06.07.2017).
7. Shiyani O.A., Vorob'eva E.V. Novy'e vozmozhnosti ocenki kachestva obrazovaniya: shkaly' ECERS-R aprobirovany' v Rossii // Sovremennoe doskol'noe obrazovanie. Teoriya i praktika. 2015. № 7. S. 38–49.
8. Yasvin V.A. Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu. M.: Smy'sl, 2001. 365 s.
9. Environment Rating Scales Institute [Sajt]. URL: ersi.info (data obrashheniya: 21.04.2017).
10. Harms T., Jacobs E, White D. School Age Care Environment Rating Scale. New York, NY: Teachers College Press, 1996.
11. Tietze W., Roßbach H.-G., Stendel M., Wellner B. Hort-und Ganztagsangebote-Skala (HUGS). Cornelsen Verlag Scriptor GmbH & Co. KG, Berlin-Düsseldorf-Mannheim, 2007. P. 65–66.

*E.V. Ivanova,  
I.A. Vinogradova*

**Assessment of Conditions of Implementation  
of the Main Educational Programme of Primary  
and Basic General Education with the Use the International Scale SACERS**

The article presents the results of approbation of system of evaluation of conditions of implementation of the basic educational programme of primary and basic general education based on the international scale SACERS (School-Age Care Environment Rating Scale). This evaluation system can be attributed to the tools of estimation of quality of education.

*Keywords:* international scale SACERS; evaluation of the quality of education; assessment of conditions of implementation of basic educational programme; conditions of implementation of the basic educational programme.