

**К.Б. Колбаев,
В.В. Красницкий**

Модель институциональной системы оценки качества высшего образования в условиях реализации кредитной системы с компетентностным подходом

В статье представлена разработанная в Кыргызском национальном университете им. Жусупа Баласагына модель институциональной системы оценки качества высшего образования, показаны пути ее использования, установлено позитивное влияние на результаты обучения студентов в условиях реализации кредитной системы с компетентностным подходом.

Ключевые слова: качество образования; критерии; уровни совершенства; компетенции; мониторинг; рейтинг студентов и структурных подразделений.

В соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования третьего поколения (ГОС ВПО-III) Кыргызской Республики, Кыргызский национальный университет (КНУ) им. Ж. Баласагына, как и все вузы страны, с 2012/2013 учебного года начал подготовку кадров с высшим образованием в условиях кредитной системы обучения с компетентностным подходом. Нацеленность требований этого Государственного образовательного стандарта на конечный результат в виде компетентностей актуализировала проблему интеграции в учебный процесс европейских технологий обучения, основанных на процессно-ориентированном подходе, а также необходимость использования разработанной нами модели институциональной системы оценки качества высшего образования (ИСОК ВО) в КНУ.

Модель ИСОК ВО в КНУ с самого начала была направлена на решение проблемы несовершенства внутривузовского контроля качества образования. В вузах Кыргызстана в большинстве случаев, как отмечалось учеными неоднократно [1; 2; 4], преподаватель сам устанавливает критерии оценки и самостоятельно осуществляет контроль знаний и умений студента. Нет альтернативного и комплексного внутреннего мониторинга качества образования, отсутствуют индикаторы стартового, текущего и итогового состояния, которые являются основанием для различного рода упреждающих и корректирующих действий в рамках тех или иных структурных подразделений [4].

Модель ИСОК ВО в КНУ построена с использованием методологии педагогических исследований, гуманистической парадигмы образования, теории

деятельности, теории диагностики, инновационного метода профконсультирования.

Это позволяет осуществлять диагностику и мониторинг [3], определять в комплексе: уровень базовых школьных (вузовских) предметных знаний; уровень мотивации обучения в вузе и профессиональной деятельности; уровень умений самоменеджмента при обучении и профессиональной деятельности (познавательных, коммуникативных, профессиональных и др.); предрасположенность по методике [2] к одному из пяти типов профессий («человек – техника», «человек – знаковая система», «человек – природа», «человек – художественный образ», «человек – человек»).

ИСОК ВО в КНУ базируется на 8-ми критериях (рис. 1), с 37 подкритериями и 78 уровнями совершенства, на которые, по нашему мнению, в настоящее время должно быть нацелено совершенствование учебно-образовательного процесса в вузах КР. Каждый из критериев (подкритериев) модели имеет различный «вес» в обеспечении и достижении целевых задач в системе гарантии качества вуза.

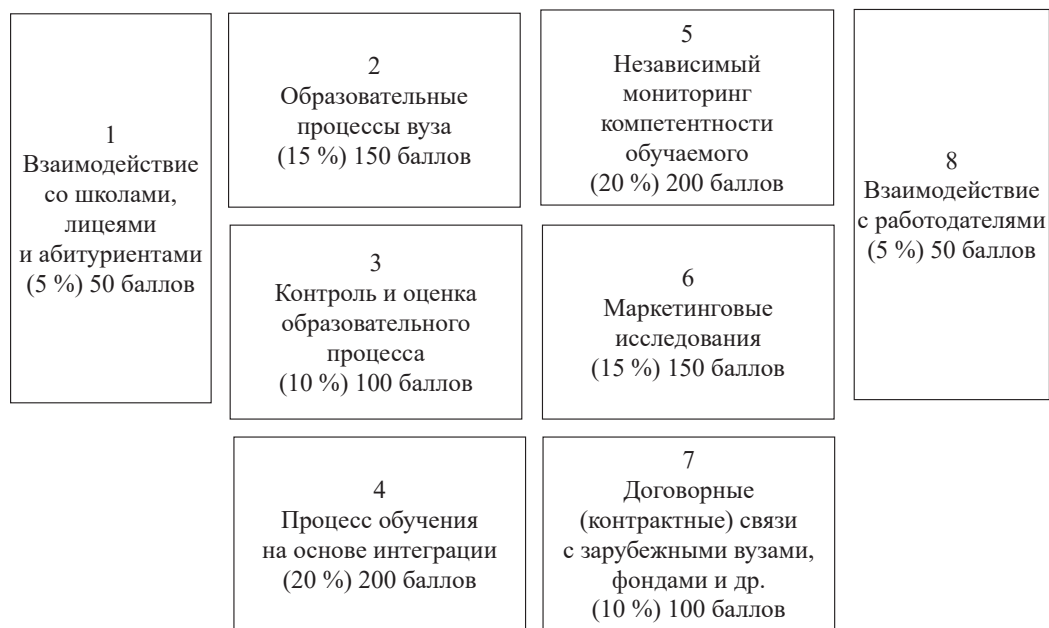


Рис. 1. Распределение удельного веса основных критериев ИСОК ВО, разработанной в КНУ (в процентах и баллах)

В 2012/2013 учебном году в методику ИСОК ВО были внесены коррективы и уточнения в связи с переходом КНУ на кредитную систему с компетентностным подходом. Например, для реализации 5-го критерия (рис. 1) в 2012/2013 учебном году мониторинг достижений студентов начинался с комплексного входного (стартового) контроля, предусматривающего тестирование достижений студентов по пяти элементам компетенций: знания, умения самоменеджмента в учении, мотивация и профессиональная предрасположенность, и заканчивался

выходным комплексным контролем. На основании решения ректората университета для большей объективности и прозрачности оценивания достижений студентов были предприняты следующие действия:

- экзамены по всем предметам приняты в виде письменной 2-часовой работы на бланках европейского образца в присутствии независимых наблюдателей;

- осуществлена замена письменной контрольной работы по 3-му модулю тестированием (компьютерным или бланочным в зависимости от наличия в структурных подразделениях программного и технического обеспечения), что не исключало проверку в рамках каждого модуля уровня устных ответов на аудиторных занятиях и всех видов самостоятельной работы студентов (СРС) с выведением среднего балла по трем показателям;

- изменено содержание тестовых заданий с целью установления уровня сформированности умений и элементов компетенций, для чего одна треть тестовых заданий по 3-му модулю в каждом из вариантов по всем дисциплинам была нацелена на установление уровня умений применять знания в типовых условиях, а вторая треть заданий — на установление уровня элементов компетенций, или компетенции в целом, и только третья треть — на установление уровня усвоения знаний, то есть приоритетным оказался деятельностный подход.

В рамках реализации ИСОК ВО при кредитной системе были разработаны методические рекомендации для преподавателей: «Основные подходы к конструированию тестов и тестовых заданий», где приоритет был отдан разновидностям тестовых заданий на проверку уровня овладения студентами компетенциями, методике их составления посвящен отдельный раздел.

Преимуществом обучения в 2012/2013 учебном году было также то, что преподаватели имели обработанные стартовые (входные) данные, то есть знали уровень базовой подготовки, что создавало условия для обоснованной реализации в учебном процессе дидактических принципов преемственности и дифференциации видов и доз помощи студентам соответственно уровню их готовности обучения в вузе. Использование ИСОК ВО, разработанная учебно-методическая документация, семинары и тренинги, проведенные сотрудниками отдела в рамках повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по кредитной системе, пристальное внимание ректората к организации учебного процесса на первом курсе бакалавриата в течение 2012/2013 учебного года позволили значительно повысить уровень достижений студентов, сократить количество отчисленных студентов.

Так, например, на рисунке 2 видно, что подгруппа студентов с первоначальным уровнем умений самоменеджмента (познавательных, коммуникативных, творческих, организаторских и т. д.) выше среднего (с баллами 51–80) увеличилась в 2,9 раза, а подгруппы со средним (с баллами 31–50) и ниже среднего (с баллами 0–30) уровнем уменьшились соответственно в 2,1 и в 2,4 раза.

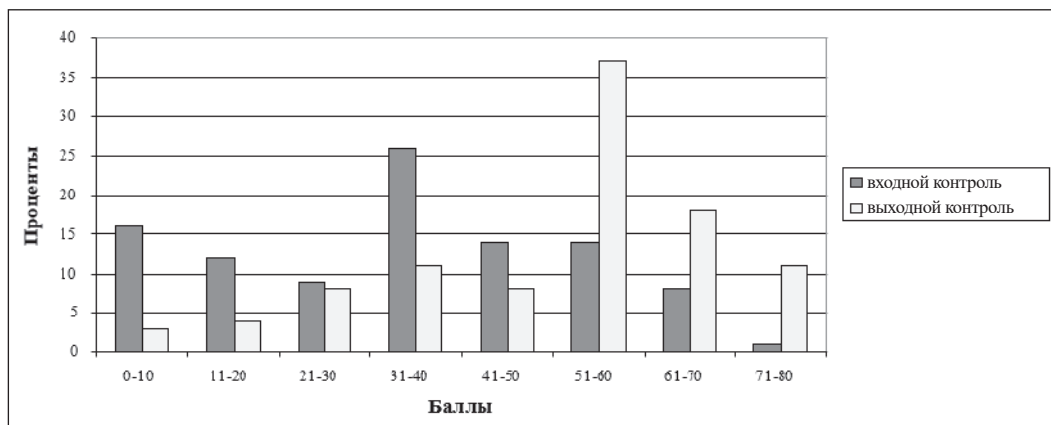


Рис. 2. Распределение студентов 1-го курса КНУ по уровню умений самоменеджмента (элемента компетенций) по результатам входного и выходного контроля по 80-балльной шкале оценки (набор 2012 г.)

В течение одного учебного года уровень мотивации в целом по университету повысился незначительно (рис. 3). Но в отдельных структурных подразделениях, например, на факультете информационных и коммуникационных технологий (ФИиКТ) и на отдельных факультетах Института интеграции международных образовательных ИИМОП и Института целевой подготовки педагогических кадров (ИЦППК), где проводилась целенаправленная работа по развитию интереса к профессиональному обучению, к будущей профессии, подгруппа со средним уровнем мотивации увеличилась почти в два раза, а подгруппа с уровнем выше среднего увеличилась в три раза (см. рис. 4).

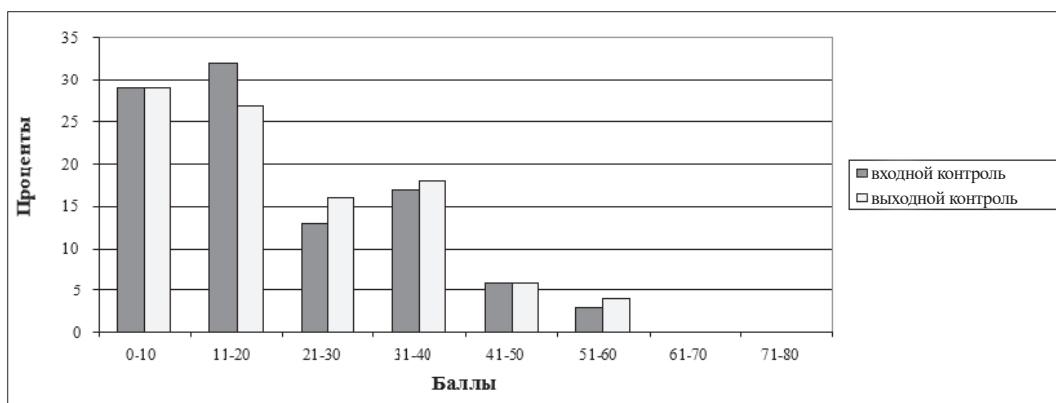


Рис. 3. Распределение студентов 1-го курса КНУ по уровню мотивации по результатам входного и выходного контроля (набор 2012 г.)

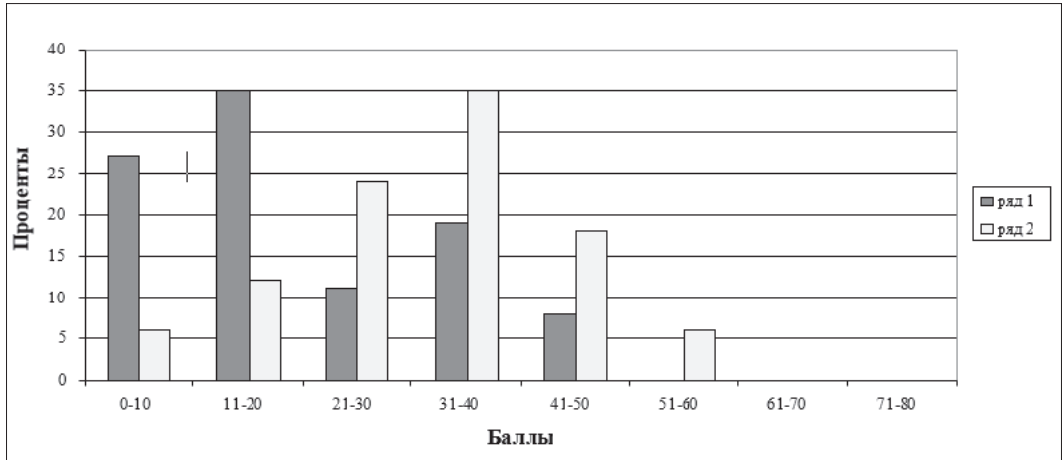


Рис. 4. Распределение студентов 1-го курса ИИМОП, ИЦППК ФИиКТ по уровню мотивации:

ряд 1 — результаты входного контроля; ряд 2 — результаты выходного контроля

Как доказано многими исследованиями, успех в любой деятельности, в том числе и учебной, на 30 % зависит от уровня мотивации. К сожалению, как показал анализ результатов входного и выходного тестирования, целенаправленная работа по развитию мотивационной сферы осуществлялась не во всех структурных подразделениях КНУ.

Результаты итогового контроля также свидетельствуют об эффективности использования ИСОК ВО в условиях реализации кредитной системы с компетентностным подходом, так как подгруппы со средним и выше среднего уровнем учебных достижений составляют 78 % (рис. 5).

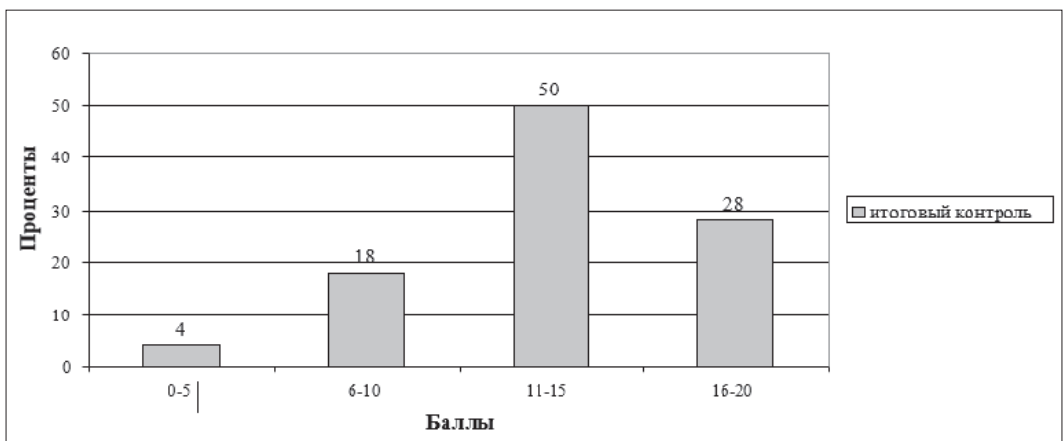


Рис. 5. Распределение студентов 1-го курса КНУ по результатам итогового контроля в летнюю экзаменационную сессию (20-балльная шкала оценки)

Особенность ИСОК ВО в том, что она позволяет не только устанавливать рейтинг студентов, но и рейтинг структурных подразделений по 8 критериям,

37 подкритериям и 78 уровням совершенства, выявлять слабые стороны их деятельности с целью обоснованного принятия решений по повышению качества обучения.

Таким образом, перечисленное выше позволяет сделать вывод, что разработанная ИСОК ВО в КНУ органично вписалась в кредитную систему с компетентностным подходом и способствует совершенствованию системы управления качеством образования в условиях перехода вузов Кыргызстана на ГОС ВПО КР третьего поколения и на двухуровневую структуру образования.

Литература

1. *Айдаралиев А.А.* Об опыте реализации новых принципов обучения в Международном университете Кыргызстана // Новые технологии обучения в высшей школе. Семинар ректоров вузов Кыргызстана. Бишкек, 1995. С. 69–70.
2. *Бекбоев И.Б.* Важные вопросы, учитываемые в современных педагогических условиях // Высшее образование в Кыргызской Республике. Бишкек, 2010. № 3/9. С. 5–10.
3. *Колбаев К.Б.* Институциональная (внутривузовская) модель менеджмента качества образования // Высшее образование Кыргызской Республики. Бишкек, 2010. № 2/8. С. 23–29.
4. *Курманбаев С.Э., Дюшембиев У.А., Токтомышев С.Ж., Гудимова А.Н.* Моделирование процесса обучения в вузе в условиях демократизации общества // Наука и новые технологии. Бишкек, 1997. № 1. С. 8–14.

Literatura

1. *Ajdaraliev A.A.* Ob opy'te realizacii novy'x principov obucheniya v Mezhdunarodnom universitete Ky'rgy'zstana // Novy'e tehnologii obucheniya v vy'sshej shkole. Seminar rektorov vuzov Ky'rgy'zstana. Bishkek, 1995. S. 69–70.
2. *Bekboev I.B.* Vazhny'e voprosy', uchity'vaemy'e v sovremenny'x pedagogicheskix usloviyax // Vy'sshee obrazovanie v Ky'rgy'zskoj Respublike. Bishkek, 2010. № 3/9. S. 5–10.
3. *Kolbaev K.B.* Institucional'naya (vnutrivuzovskaya) model' menedzhmenta kachestva obrazovaniya // Vy'sshee obrazovanie Ky'rgy'zskoj Respubliki. Bishkek, 2010. № 2/8. S. 23–29.
4. *Kurmanbayev S.E., Dyushembiev U.A., Toktomy'shev S.Zh., Gudimova A.N.* Modelirovanie processa obucheniya v vuze v usloviyax demokratizacii obshhestva // Nauka i novy'e tehnologii. Bishkek, 1997, № 1. S. 8–14.

K.B. Kolbaev, V.V. Krasnitskij

Model of Institutional System of Assessment of Quality of Higher Education in the Conditions of Implementation of the Credit System with Competency Approach

The paper presents developed at Zhusup Balasagyn Kyrgyz National University “model of institutional system of assessment of quality of higher education”. The authors show the ways of its use, found a positive impact on results of teaching students in the conditions of implementation of the credit system with the competence approach.

Keywords: quality of education; criteria; levels of excellence; competences; monitoring; rating of students and structural subdivisions.