

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

**Т.И. Зиновьева,
Т.И. Гонорская**

Готовность учителя начальных классов к внедрению дистанционной формы обучения

Статья посвящена описанию результатов исследования готовности учителя начальных классов к использованию в образовательном процессе дистанционной формы обучения как глобальной педагогической инновации. Охарактеризованы представления учителей о трактовке понятия «дистанционное обучение», особенностях и барьерах внедрения инноваций в начальной школе.

Ключевые слова: педагогическая инновация; дистанционное обучение; готовность педагога к инновационной деятельности.

Для современного российского общества характерны процессы обновления, модернизации всех его сфер, в том числе системы образования.

Внедрение в образовательный процесс начальной школы федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования предполагает решение образовательным учреждением задачи создания условий для эффективной самостоятельной деятельности участников образовательного процесса. Стандартом определена принципиально новая роль педагога, который должен быть готов к «эффективному использованию в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа», внедрению в образовательный процесс инновационных форм обучения, должен стать тьютором, организатором самостоятельной продуктивной учебной деятельности младших школьников [1: с. 26–27].

Одним из масштабных нововведений современной системы образования является дистанционное обучение, которое трактуется как обучение с помощью средств телекоммуникаций; в рамках этого процесса субъекты и объекты образования, имея пространственную и (или) временную удаленность, активно участвуют в учебном процессе, направленном на создание образовательных продуктов

и соответствующих внутренних приращений субъектов образования. Исходя из этого, сущностью образовательного процесса, осуществляемого в режиме дистанционного обучения, становится личностная продуктивная деятельность учащихся, сопровождаемая внутренними образовательными приращениями. Таким образом, сущностью дистанционного обучения является его личностный, креативный и телекоммуникативный характер [2].

С целью выявления степени готовности современного учителя к использованию в образовательном процессе начальной школы технологии дистанционного обучения, в 2014/2015 учебном году мы провели специальное исследование. В анкетировании на базе лицея № 1571 города Москвы приняли участие 40 педагогов начальной школы. Приведем некоторые результаты этого опроса.

Прежде всего, нас интересовали данные о возрастном составе и профессиональном педагогическом стаже учителей, реализующих основную образовательную программу начального общего образования в данном образовательном учреждении. Эти данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Возраст, стаж участников опроса

Стаж работы в школе \ Возраст	Возраст				
	20–29 лет	30–39 лет	40–45 лет	46–50 лет	51–56 лет
1–5 лет	7,5 %	2,5 %	2,5 %		5 %
6–9 лет	2,5 %	5 %	5 %	5 %	2,5 %
10–15 лет		5 %			
16–20 лет		2,5 %	10 %	2,5 %	2,5 %
21–30 лет			12,5 %	12,5 %	5 %
более 30 лет					10 %
Всего:	10 %	15 %	30 %	20 %	25 %

Приведенные данные свидетельствуют о том, что педагогический коллектив в основном составляют специалисты среднего и старшего возраста, имеющие достаточный (нередко значительный) стаж профессиональной деятельности. Данные о возрасте учителей повлекли предположение о недостаточной осведомленности педагогов в области новых образовательных технологий, в частности — технологии дистанционного обучения. Однако нас удовлетворили сведения об уровне образования учителей: 90 % из них имеют высшее педагогическое образование, лишь 10 % учителей имеют среднее специальное педагогическое образование (рис. 1).

Совокупная информация о возрасте, стаже и образовании учителей позволила нам предположить, что данный коллектив вполне готов к освоению и последующему внедрению инновационных образовательных технологий, в том числе технологии дистанционного обучения.

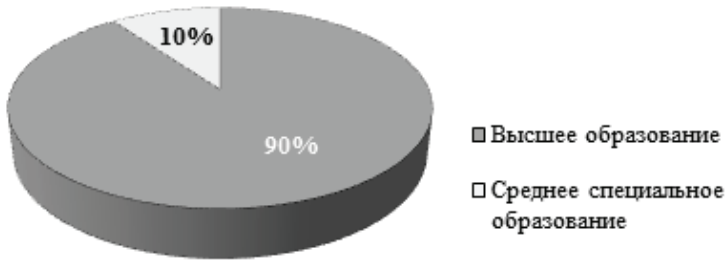


Рис. 1. Образование педагогов

Один из вопросов исследования был направлен на выявление знаний учителей о сущности технологии дистанционного обучения. Анализ ответов обнаружил, что полное определение не дал ни один учитель, однако многие из них дали частично правильный, но неполный ответ, назвали от 1 до 3 признаков исследуемого понятия. Приведем примеры высказываний педагогов.

Дистанционное обучение — это: «...обучение на расстоянии» (15 %); «...обучение на расстоянии с использованием компьютерных технологий» (5 %); «...взаимодействие учителя и ученика на расстоянии» (2,5 %); «...обучение посредством интернета» (7,5 %); «...обучение с помощью информационных технологий» (7,5 %); «...обучение посредством видеосвязи, онлайн-обучение» (5 %); «...обучение без учителя» (2,5 %); «...обучение с использованием компьютера в удобное время, но без присутствия педагога (без личного общения)» (2,5 %); «...самостоятельное обучение при тьюторском сопровождении учителя» (2,5 %); «...самостоятельное овладение учебным материалом, контролируемое учителем с помощью тестовых заданий» (2,5 %); «...обучение без непосредственного контакта с учащимися: учитель лишь направляет деятельность детей, а ученик получает знания самостоятельно» (2,5 %); «...реализация образовательной программы путем использования информационных технологий» (2,5 %); «...заочное обучение» (2,5 %).

Высказывания учителей свидетельствуют о том, что преобладает понимание дистанционного обучения как процесса обмена информацией между учителем и учеником, которые находятся на расстоянии, поэтому используют средства коммуникации. Учащемуся приписывается роль получателя от учителя некой информации и заданий по ее усвоению. Результаты самостоятельной работы ученика высылаются педагогу, который при оценке качества усвоения материала в основном обращает внимание на знания, а не на опыт учащихся, не на их деятельность по конструированию знаний. Такое понимание сущности дистанционного обучения сегодня нельзя признать верным, поскольку оно не отражает личностный, креативный характер образования, не учитывает личную продуктивную деятельность учащихся.

Следует отметить, что двое из учителей (5 %) указали условия, при которых использование технологии дистанционного обучения остро необходимо, так как эта технология обеспечивает «...возможность детям-инвалидам получать

качественное образование», а также предоставляет «...альтернативу при абсолютной невозможности обычного обучения».

Приходится констатировать, что в двух случаях (5 %) обнаружилось непонимание сущности дистанционного обучения, которое трактуется как «обучение вне школы»; как «помощь ученику в отдельных случаях».

Особо следует выделить ответы двух опытных учителей (возраст 50 и 46 лет; стаж работы 28 и 25 лет соответственно), которые дали оценку данной технологии, высказав при этом кардинально противоположные точки зрения. Один педагог считает, что дистанционное обучение — это «прорыв в образовании», а другой убежден, что «...это ненадежно, но удобно».

С целью получения информации о том, осознают ли учителя значимость навыков работы в дистанционном режиме, мы предложили ответить на вопрос: «Пригодится ли нынешнему ученику в его будущей взрослой жизни умение общаться, работать дистанционно?» (рис. 2).

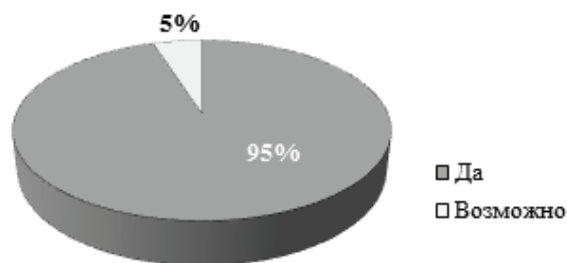


Рис. 2. Осознание учителями необходимости обучения детей дистанционному общению

Приведенные на рисунке 2 данные свидетельствуют о следующем: многие учителя (95 %) в полной мере понимают, что навыки работы в дистанционном режиме будут востребованы в будущей жизни ребенка, осознают необходимость обучения детей дистанционному общению; остальные учителя (5 %), по крайней мере, не высказываются отрицательно.

Нам было важно выявить мнение учителей по вопросу «Может ли дистанционное обучение полностью заменить обучение очное?» Анализ ответов учителей показал, что их мнения разделились (см. рис. 3).

Около половины учителей (53 %) уверены в том, что будущее российского образования будет отличаться комбинированием очных и дистанционных форм обучения. Многие учителя (42 %) считают, что дистанционные формы обучения никогда не заменят непосредственного общения с учителем. Интересен тот факт, что двое учителей (5 %) старшего возраста со стажем работы более 20 лет положительно ответили на вопрос о полной замене очного обучения дистанционной формой. В индивидуальных беседах учителя высказывали мнение о постепенном, последовательном характере вытеснения очной формы обучения. Такая замена аргументировалась следующими преимуществами дистанционного обучения перед очным: «возможностью преодолевать пространство и время»;

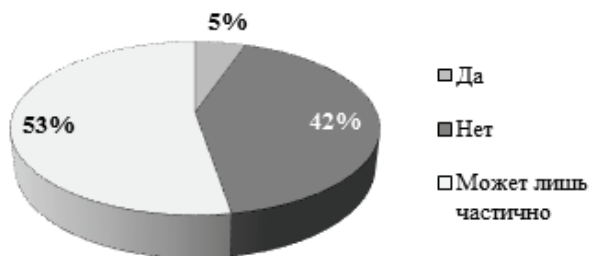


Рис. 3. Мнения учителей о возможности полной замены очной формы обучения на дистанционную форму

«возможностью учиться в комфортных условиях»; доступностью «разнообразных информационных массивов»; «возможностью оперативно вступать в коммуникацию с самыми разными собеседниками».

Поскольку наше исследование посвящено начальному образованию, мы поставили вопрос: «Считаете ли вы целесообразным внедрение дистанционной формы обучения именно в начальной школе?» Результаты анализа ответов представлены на рисунке 4.

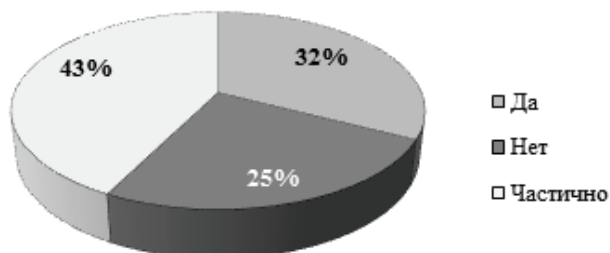


Рис. 4. Мнения учителей о целесообразности внедрения дистанционной формы обучения в начальной школе

Учителям предлагалось уточнить, в каких именно случаях, ситуациях целесообразно использовать дистанционные формы обучения.

Приведем примеры указанных педагогами ситуаций: «...невозможность посещения ОУ по причине длительной болезни ребенка»; «...обучение детей-инвалидов»; «...индивидуализация обучения особых групп учащихся: мотивированных, одаренных и, напротив, слабых учеников»; «...экономия времени»; «...выполнение домашних творческих заданий»; «...выполнение проектов»; «...выполнение заданий повышенного уровня сложности».

Следует отметить, что наиболее частыми оказались ответы, в которых упоминалось использование дистанционных форм обучения в ситуациях болезни учеников. На втором месте по частоте оказались ответы, в которых отразился индивидуальный аспект дистанционного обучения (например, общение со «слабыми», либо, напротив, с одаренными учениками). Интересен тот факт, что некоторые учителя (5 %) упоминают также задания повышенной сложности, проектную деятельность учащихся.

Интерес представляет мнение педагогов о том, каковы барьеры полноценного внедрения дистанционной формы обучения в школе. Многие педагоги (47,5 %) считают, что негативным фактором является отсутствие «нормативно-регламентирующих документов, государственной программы по развитию дистанционного образования в России, в Москве», а также «полноценных методик проведения работы и контроля знаний учащихся». По мнению 30 % учителей, внедрению инноваций мешает «отсутствие норм времени на разработку электронных учебных материалов и, следовательно, низкий уровень финансовой мотивации преподавателей». При этом учителя дают пояснения относительно отсутствия времени: «занятость во второй половине дня в ГПД, на занятиях с дошколятами, с отстающими учениками».

Следует выделить мнение педагогов (27,5 %), имеющих значительный стаж профессиональной деятельности (более 15 лет), которые неизменно затрагивают проблему «кадровых рисков» внедрения дистанционной формы обучения. Отмечаются: «недостаточный уровень овладения педагогом информационными технологиями (даже при наличии документа об окончании курсов повышения квалификации); «отсутствие подготовки для работы в качестве тьютора»; «консерватизм, неподготовленность педагогических кадров к внедрению инноваций»; наличие у учителей «психологических барьеров».

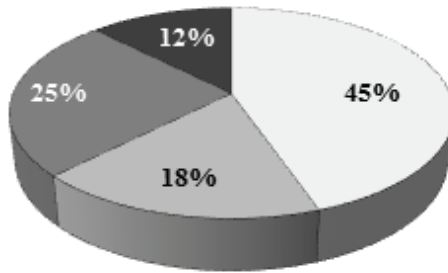
Педагоги обеспокоены «оборотной стороной» дистанционного обучения: «Ребенок много времени проводит перед компьютером, а это негативно влияет на здоровье»; «Выполнение тестовых заданий в дистанционном режиме не развивает речь ребенка, его коммуникативные качества, а, напротив, ограничивает непосредственное общение, отдаляет от общества»; «Дистанционная форма обучения повышает степень вовлеченности семьи учащегося. Поэтому важно формировать у членов семьи ребенка позитивное отношение посредством проведения просветительской деятельности».

Наконец, нельзя не согласиться с мнением опытного учителя, который пишет: «Заменить живое слово учителя не могут никакие современные технологии». В начальной школе можно вести речь лишь о комбинированном использовании очной и дистанционной форм обучения, о «встраивании» отдельных элементов данной инновации в образовательный процесс, протекающий в очной форме.

Вопрос «С кем следует заниматься дистанционно в начальной школе?» предполагал выявление мнения учителей относительно категорий учащихся, которые непременно должны быть включены в дистанционный режим обучения. Результаты анализа ответов представлены на рисунке 5.

Учителя вполне справедливо указали такие категории обязательных участников процесса обучения в дистанционном режиме, как: «дети с ограниченными возможностями, способностями» (45 %); «дети с девиантным поведением» (18 %); «одаренные дети, которым «в школе скучно»» (25 %); «любой ребенок, который захотел учиться дистанционно» (12 %).

Учитывая тот факт, что роль личности участников инноваций оказывается решающим фактором успешности нововведений, мы решили выяснить мнение



- Ребенок с ограниченными возможностями, способностями
- ▒ Ребенок с девиантным поведением, которому необходимо индивидуальное обучение
- Одаренный ребенок, которому в школе «скучно»
- Любой ребенок, который захотел учиться дистанционно

Рис. 5. Мнение учителей об обязательных категориях учащихся, участников обучения в дистанционной форме

учителей относительно функций педагога в условиях организации и реализации дистанционного обучения.

Молодые специалисты (10 %) вовсе затруднились ответить на этот вопрос, лишь один учитель назвал функцию передачи информации. Педагоги среднего возраста (15 %) указали две роли педагога: с одной стороны, «это помощник, наставник»; с другой стороны, «это куратор, который контролирует работу».

Педагоги, имеющие значительный (более 15 лет) стаж профессиональной деятельности (их 30 %), указали такие роли учителя: «это организатор образовательного процесса»; «это тьютор, координатор». При этом были названы такие функции педагога, как: «поддержание контакта с учеником»; «разработка и реализация индивидуальных планов обучения»; «разработка и коррекция содержания и объема заданий»; «сопровождение каждого ученика в образовательном процессе»; «регулярный контроль усвоения материала».

Учителя, имеющие предпенсионный возраст и значительный (более 20 лет) стаж работы (их 25 %), определяют роль учителя как «руководящую», «контролирующую», что обнаруживает авторитарную позицию консерватора.

Особый интерес представляют данные о наличии у педагогов опыта работы в режиме дистанционного обучения. Результаты анализа ответов представлены на рисунке 6.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что 30 % учителей (представителей самого разного возраста, обладателей разного стажа) в своей практике используют элементы дистанционного обучения. В том числе были названы: «тестовые задания»; «задания с образцами решения творческих задач»; «домашние задания (по желанию учащихся)»; «участие в дистанционных олимпиадах». Учителя упомянули опыт использования «цифровых образовательных ресурсов, заданий образовательного пространства класса, школы», а также —

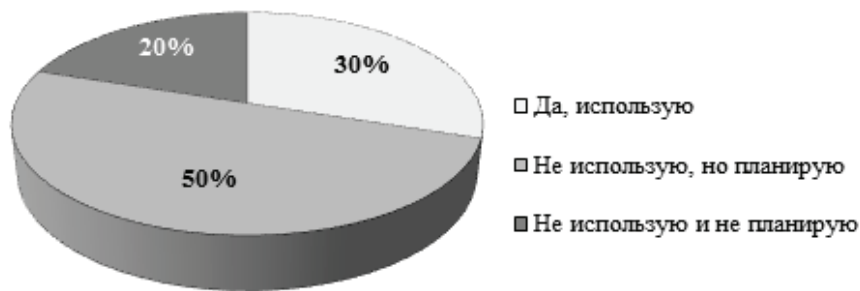


Рис. 6. Использование элементов дистанционного обучения в практике учителей

«общение на сайте (<http://nachalka.seminfo.ru>)», в которое вовлечены администрация школы, педагоги, ученики и их родители. Индивидуальное общение с педагогами показало, что в этой группе есть истинные новаторы, которые открыты новому, поглощены освоением инноваций, обладают неким авантюрным духом. Они не только используют элементы дистанционного обучения, но и увлеченно включаются в обсуждение самых разных аспектов организации обучения в дистанционном режиме.

Оказалось, что 50 % учителей в настоящее время не используют элементы дистанционного обучения, но планируют освоить данную образовательную инновацию, даже делают «некоторые попытки», поскольку «присмотрелись к опыту коллег, осознали несомненные преимущества этой формы обучения».

Приходится констатировать, что 20 % опрошенных педагогов (учителя физической культуры и начальных классов предпенсионного возраста) не только не используют элементы дистанционного обучения, но и вовсе не планируют их осваивать. В ходе индивидуальных бесед с этими педагогами были получены такие пояснения: «с возрастом трудно перестраиваться»; «только что начали осваивать компьютер, мультимедийную технику; этого вполне достаточно»; «инновации — удел и ответственность молодых кадров».

Педагогам было предложено указать достоинства внедрения дистанционной формы обучения в образовательных учреждениях разных типов, на разных уровнях образования, в том числе в рамках системы повышения квалификации. В числе таких достоинств были названы: «возможность выстраивания индивидуальной траектории обучения» (40 %); «комфортные условия обучения: отсутствие «привязанности» ко времени занятия, к месту его проведения, к преподавателю» (35 %); «возможность развивать умение работать творчески, самостоятельно, что сегодня востребовано обществом» (32 %); «доступность получения желаемого образования» (23 %); «уменьшение нервозности при выполнении контрольных мероприятий» (20 %); «удовлетворение от участия в инновации» (18 %).

Приведенные высказывания учителей свидетельствуют о самой высокой оценке потенциала дистанционной формы образования, однако в этой оценке в большей мере прослеживается позиция педагога в статусе обучающегося.

Таким образом, обобщение результатов проведенного исследования позволяет сделать некоторые выводы. Современные учителя в целом высоко оценивают образовательный ресурс дистанционной формы обучения, в том числе для решения задач профессионального самосовершенствования, однако трактуют данную категорию неполно, без учета ее личностного, креативного, телекоммуникационного характера. Признавая необходимость обучения младших школьников в дистанционном режиме, педагоги обнаруживают знание категорий учащихся, которых необходимо вовлекать в этот процесс, и справедливо занимают умеренную позицию — предлагают разумно комбинировать очную и дистанционную формы обучения. Учителя осознают барьеры внедрения дистанционной формы обучения, в ряду «кадровых рисков» выделяют недостаточную профессиональную готовность педагога.

Необходимо разработать систему подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности по внедрению дистанционной формы обучения. В рамках данной системы необходимо предусмотреть развитие творческой индивидуальности педагога, овладение методологией педагогического исследования, освоение технологии инновационной деятельности. Практическая работа на экспериментальной площадке должна обеспечить формирование инновационной позиции учителя как системы взглядов и установок в отношении образовательного новшества.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010. 31 с.
2. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2010. 256 с.

Literatura

1. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshhego obrazovaniya. M.: Prosveshhenie, 2010. 31 s.
2. Xutorskoj A.V. Pedagogicheskaya innovatika: ucheb. posobie dlya stud. vy'ssh. ucheb. zavedenij. 2-e izd., ster. M.: Akademiya, 2010. 256 s.

*T.I. Zinovieva,
T.I. Gonorskaya*

Readiness of Primary School Teachers to Implementation of Distant Form of Teaching

The article is devoted to the description of the results of the research of teacher's readiness to use distant form of teaching in the educational process as a global pedagogical innovation. The teachers' notions of the interpretation of the concept "distant teaching", the peculiarities and the barriers of implementing of the innovations at primary school.

Keywords: pedagogical innovation; distant teaching; the teacher's readiness to innovative activity.