

Т.А. Федосеева

Задания коммуникативного характера как интерактивная форма подготовки учителя риторики

В статье рассматривается вопрос о возможности использования заданий коммуникативного характера в процессе подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности. Автор относит к интерактивным методам обучения на занятии в вузе задания коммуникативного характера — риторические задачи и игры — и считает их эффективными для подготовки учителя риторики для начальной школы.

Ключевые слова: интерактивные методы обучения; задания коммуникативного характера; риторические задачи; дискурсивные умения; методика обучения риторике; учитель риторики.

Принято считать, что интерактивные (от *англ.* interaction — взаимодействие, воздействие друг на друга) методы обучения и воспитания являются современной формой активных методов. Их специфика заключается в том, что они активизируют познавательную деятельность студентов и направлены не только на закрепление уже изученной информации, но и на освоение новой.

В наши задачи не входит подробное рассмотрение вопроса о классификации и специфике всех интерактивных методов в образовании, лишь уточним, что к интерактивным способам взаимодействия на вузовском занятии мы относим задания коммуникативного характера — задачи и игры.

В процессе выполнения заданий коммуникативного характера (ситуативных задач и игр) студенты-педагоги осмысливают теоретические основы организации речевого урока в школе, осваивают основы будущей профессиональной деятельности, моделируют отношения, которые могут возникнуть в реальной педагогической практике. Они сталкиваются с проблемной ситуацией, в которой недостаточно механически воспроизвести известный материал. Выполнение таких заданий требует творческого осмысления информации, опоры на имеющийся опыт коммуникации как в бытовой, так и в профессионально ориентированной сфере. Как правило, риторические задачи и игры характеризуются отсутствием однозначного решения, всегда ориентированы на практику, максимально приближают взаимодействие к профессиональной педагогической сфере, что создает дополнительную мотивацию.

Предлагая интерактивные задания для освоения студентами методики ведения речевых уроков, мы исходим из основных принципов изучения риторики,

важнейший из которых — *практическая направленность* предмета. Кроме того, принципиально, что «риторика как интегрирующий учебный предмет создает базу для объединения усилий разных учебных дисциплин по формированию коммуникативных умений» [1: с. 7], поэтому учитель риторики постоянно находится в зоне «повышенной речевой ответственности» и должен на максимально высоком уровне продемонстрировать умение выбирать результативный выход в самых разных коммуникативно-речевых условиях.

Разработка системы заданий коммуникативного характера связана с потребностью готовить будущих педагогов к работе в условиях модернизации образования. Трудно не согласиться с мнением проф. Т.А. Ладыженской о том, что «при рассмотрении модернизации образования в центре оказываются вопросы коммуникативной компетенции. Современные люди должны уметь контактировать, понимать позицию другого человека, находить согласованные решения при обсуждении спорных вопросов и т. д. От наличия или отсутствия этих коммуникативных умений во многом зависят и личные успехи, и успехи общества в целом» [2: с. 66]. Добавим, что от умения учителя начальных классов эффективно решать задачи общения зависит не только его профессиональный успех, но и во многом успех в формировании коммуникативной компетенции школьников.

При внедрении заданий коммуникативного характера как интерактивной формы подготовки будущего учителя риторики мы учитываем, что меняется роль преподавателя вуза: он не только и не столько сообщает новую информацию, сколько организует, направляет работу студентов, помогает осуществлять работу в группе и обсуждать результаты. Так, например, преподаватель может намеренно использовать элементы провокативного поведения (возражать, задавать «неудобные» вопросы, уточнять и т. п.), чтобы вызвать спонтанную реакцию, которая требует мгновенного выбора языковых средств и речевых жанров, не прогнозировавшихся на подготовительном этапе.

Как показывает наш опыт, при участии в решении риторических задач в лабораторных условиях студенты испытывают те же чувства и эмоции, которые возникают в реальной практике, что позволяет расширить спектр возможных моделей поведения в разных ситуациях профессионального педагогического общения, обогатить их речевую практику.

На одном из первых занятий методического курса мы предлагаем студентам серию задач, позволяющих осмыслить постулаты «Детской риторики» (автор концепции — проф. Т.А. Ладыженская).

Рассмотрим примеры риторических задач.

Задача 1. *Вы учитель. На классном собрании вам предстоит рассказать о новом учебном предмете – риторике. Расскажите о специфике предмета так, чтобы родители представили, чем он отличается от других. Разыграйте ситуацию.*

Задача 2. *У вас первый урок риторики в 1-м классе. Ребята совсем не знают друг друга и только начинают изучение этого предмета. Расскажите об уроке риторики так, чтобы заинтересовать учеников. Подумайте, как вы построите*

свое вводное слово, о чем скажете, как начнете знакомство с классом? Как будет звучать ваш голос? Каким тоном вы будете говорить? Разыграйте ситуацию.

Задача 3. Вы директор школы. Вы обращаетесь в службу занятости (кадровое агентство) с просьбой порекомендовать учителя риторики. Расскажите о том, какими качествами должен обладать претендент на должность современного учителя риторики. Разыграйте ситуацию.

Как видим, при решении этих задач студентам необходимо представить известную информацию с учетом значимых компонентов предлагаемой речевой ситуации: риторическая задача как разновидность задания коммуникативного (ситуативного) характера — это некая проблемная задача, ее решение требует переосмысления накопленных теоретических и инструментальных знаний.

Уточним, что риторические задачи включают следующие *структурные элементы*: создание воображаемой ситуации (*Представьте, что..., Вообразите...*); описание компонентов речевой ситуации (*Первый урок..., Вы учитель..., Перед вами родители первоклассников...*); проблема, которую необходимо решить (вопрос, задание, речевой жанр), или сформулировать и решить (*Придумайте и..., Попросите так, чтобы..., Объявите о..., Извинитесь..., И тогда вы..., Разыграйте ситуацию*).

Обязательным условием решения задачи является *моделирование ситуации, речевые действия* с учетом выбранной роли, *анализ речевых действий*. Это связано с тем, что нередко возникает «разрыв» между теоретическими знаниями и практическими умениями обучающихся. К примеру, студенты-педагоги знают, что «надо говорить спокойно, не повышать голос, не провоцировать собеседника, точно объяснять, терпеливо выслушивать» и т. п., но как только требуется принять на себя роль и действовать с учетом предлагаемых условий, поведение меняется: дрожит и срывается голос, появляются неуместные жесты и неконтролируемые мимические движения, речь перестает быть логичной и выразительной и т. д.

При включении интерактивных форм работы мы наблюдаем повышение интереса к учебному предмету и активности студентов на протяжении всего занятия, что проявляется в стремлении участвовать в решении заданий коммуникативного характера, повышении эмоциональности, наблюдательности, инициативности, в творческом подходе к решению задач, стремлении объективно анализировать речевое поведение всех участников группы. Если на занятии создана атмосфера доверительного и доброжелательного взаимодействия, отобраны частотные для практики учителя-ритора ситуации, качественно анализируется речевое поведение обучающихся и выявляются причины их коммуникативных промахов, неудач и удач, то интерактивные формы работы способствуют формированию и повышению профессиональной педагогической компетенции и являются эффективными при подготовке студентов к ведению уроков риторики в начальной школе.

Формулируя условия риторических задач для будущих учителей начальных классов, мы исходим из того, что, с одной стороны, преподаватель риторики — это не только человек, который сам легко и хорошо общается, умеет анализировать речевую ситуацию и находить оптимальный выход, учитывая интересы всех участников общения, но и тот, кто легко моделирует условия ситуации, для того, чтобы предоставить учащимся возможность самим найти удачное решение речевой задачи, проявить коммуникативное мастерство, творческие (в том числе и актерские) способности; с другой стороны, от учителя-ритора требуется творческая смелость и гибкость в демонстрации вариантов эффективного (результативного) речевого поведения.

Поясним изложенную позицию на примере. Завершая разговор о методике ведения занятий по речевому этикету в начальных классах, мы предлагаем студентам продемонстрировать варианты поведения учителя в сложных ситуациях.

Ситуация 1. Вы обсуждаете с учениками вопрос о том, почему нужно быть вежливым человеком. Неожиданно дверь открывается. На пороге дежурные по школе — учитель и старшеклассники. Они оценивающе смотрят, а потом начинают не очень вежливо делать замечания: нет сменной обуви, не все соблюдают требования к деловому стилю одежды и прочее, записывают фамилии особо «отличившихся» учеников и уходят. И тогда вы продолжаете урок о вежливости...

Ситуация 2. На уроке риторики вы учились быть вежливыми в разных речевых ситуациях. Звонит звонок, ребята несутся в столовую, не замечая никого на своем пути. Начиная следующий урок, вы... Разыграйте ситуацию.

Ситуация 3. На родительском собрании вы обращаетесь с советом к родителям выбрать в качестве курса по выбору риторику. Родители согласно кивают, только один из присутствующих возмущается: «Толку-то от вашего воспитания! Всё только говорите детям, что надо быть вежливыми, “спасибо” да “пожалуйста” говорить, а они как не здоровались, так и продолжают мимо проходить, как обзывали друг друга, так и обзывают! Чего зря время терять?! Я против таких занятий — никаких результатов!». И тогда вы...

Как видим, условия риторических задач сформулированы таким образом, что необходимо не столько декларировать общеизвестные «постулаты общения», сколько проявить такт, выдержку, самообладание, высокий уровень коммуникативной культуры.

Представим варианты решения задач.

Ситуация 1

Учитель: «Вот видите, ребята, не всегда вежливые слова идут рядом с добрыми делами. Как вы думаете, сменная обувь и деловой внешний вид в школе имеют отношение к вежливости, о которой речь идет на нашем уроке?»

Ученик: «Да, потому что внешний вид показывает, как ты относишься к школе, к школьным правилам. Мы должны хорошо выглядеть в деловой обстановке и соблюдать правила вежливого общения».

Учитель: «Приятно ли было вам, что наш урок прервали? Почему?»

Ученики: «Нет! Нам не дали договорить, не поздоровались с нами и не извинились, что вошли в класс. А ещё говорили громко и грубо, как будто мы все провинились!»

Учитель: «Да, ребята, вы правы! Доброе дело и доброе слово должны идти рядом, ведь вовсе не трудно попросить разрешения войти в класс и прервать урок, сообщить, почему это необходимо, и оставаться вежливым, даже если в классе есть “нарушители” школьных правил! Давайте поиграем и покажем, как можно выполнить эту же работу, но остаться вежливым!»

Ситуация 2

Учитель: «Прозвенел звонок — начинается урок! Понравился ли вам завтрак в школьной столовой? Не забыли ли вы убрать со стола посуду и поблагодарить работников столовой?»

Ученик: «Нет! Я сказал “спасибо”, а повар улыбалась, ей было приятно».

Учитель: «Молодцы, ребята! Вы запомнили то, о чем шла речь на уроке риторики — нужно быть вежливым и благодарить за добрые дела. А помните ли вы, как закончился наш урок? Да, мы поблагодарили друг друга и договорились соблюдать правила этикета. Давайте посмотрим сюжет “День вежливости” из киножурнала “Ералаш”. Может, кто-то из вас узнает себя?»

Ученик: «Нет! Мы же говорили вежливые слова! Правда, так хотелось есть, что бежали в столовую, и я даже столкнулся с учителем, и он уронил тетради, а я помог собрать и извинился».

Учитель: «Вот видите, ребята! Знать правила и соблюдать их — не одно и то же! Давайте будем повторять постулаты вежливости и напоминать о них друг другу, пока они не станут нашей привычкой! Ведь это так приятно — быть внимательным и поступать вежливо в разных ситуациях!»

Ситуация 3

Учитель: «Уважаемые родители! В этом учебном году вводятся курсы по выбору. Мне бы хотелось посоветовать в качестве курса по выбору риторику. Расскажу подробнее об этом предмете...

Родители (перебивают, выкрикивают): «Я против таких занятий — никаких результатов!»; «Всё только говорите о вежливости, а они как не здоровались, так и продолжают мимо проходить, как обзывали друг друга, так и обзывают!»; «Лучше математикой или русским языком пусть занимаются — им ЕГЭ сдавать!»

Учитель: «Уважаемые родители! Вы, конечно, понимаете, сколько нужно приложить усилий, чтобы научить ребенка застегивать пуговицы, собирать портфель, мыть за собой посуду и т. д.! Требуется терпение! Время! Такт! Но разве можно научить ребенка быть аккуратным, если кто-то из членов семьи по всей квартире разбрасывает вещи, бегают с утра в поисках нужных документов и вещей, потому что поленился собрать их заранее? Конечно, нет! Или представьте ситуацию. Вы везете ребенка в школу на автомобиле

и ругаете всех и вся: этот “подрезал”, тот медленно едет, а тот не туда повернул, не стесняясь при этом в выражениях. Бывает такое?»

Родители: «Иногда бывает».

Учитель: «Для детей вы авторитет. Если вы так говорите и делаете, значит, так и должно быть. Значит, так правильно. Вот и входит у ребенка в привычку говорить любые слова, быть грубым, добиваясь цели. Пожалуй, нам всем хорошо сейчас вспомнить древнюю мудрость: “Хочешь воспитать ребенка — начни с себя”. Итак, уважаемые родители, продолжим наш разговор. Есть ли у вас вопросы?»

Анализируя речевое поведение студентов, выступающих в роли педагога, мы акцентируем внимание на том, что поведение учителя, в том числе и речевое, не должно быть агрессивным, так как оно провоцирует агрессию со стороны учеников. Мы учитываем, что «речевая агрессия — явление, тотально захватившее многие сферы жизнедеятельности современного общества», «агрессия слова вторгается в детские игры и развлечения подростков, все чаще проявляется во внутрисемейных отношениях, “усаживается” рядом с нашими детьми за школьную парту и “помогает” родителям “активно воспитывать” детей» [3: с. 15]. Нам представляется весьма убедительной позиция Ю.В. Щербининой, которая утверждает, что, «добиваясь сиюминутных целей послушания в грубой, оскорбительной форме, следуя порочному принципу “Пусть ненавидят, лишь бы боялись”, педагог... демонстрирует школьникам негативную модель речевого поведения для наблюдения и подражания» [3: с. 15].

Задания коммуникативного характера имеют общие признаки — описание речевой ситуации и необходимость ее разыгрывания.

Отличие коммуникативных игр от задач заключается в наличии соревновательного элемента, речевых ролей и правил игрового поведения, параметров для определения победителей; в выявлении особенностей и степени эффективности выбранной модели речевого поведения и др. Как показывает наше исследование, коммуникативные игры предполагают полилогический характер взаимодействия игроков, так как все участники команды обсуждают варианты, создают высказывание, а выбранные игроки и члены жюри (если это предусмотрено условиями) — демонстрируют результат обсуждения, оценивают. Очень важно, чтобы все присутствующие на занятии студенты участвовали в игре, так как, по нашим наблюдениям, присутствие зрителей может разрушить игру, не позволит игрокам полностью реализовать свой коммуникативный замысел и включиться в активную игровую и речевую деятельность.

Приведем примеры коммуникативных игр по теме «Обучение младших школьников созданию невыдуманного рассказа».

Коммуникативная игра 1. *Предлагаю вам проверить свои актерские способности и профессиональные педагогические умения. Разделитесь на три команды. Посоветуйтесь и определите, кто в вашей группе самый компетентный и объективный. Этот участник будет членом жюри. Итак, в жюри*

три человека. Жюри уточняет детали и определяет, по каким параметрам будут состязаться игроки. Выигрывает та команда, которая проявит находчивость, продемонстрирует хорошую речевую подготовку, представит оптимальный риторический выход из ситуации и сумеет вести себя с учетом принятой роли.

Внимание, условия игры. Представьте ситуацию. Вы учитель риторики. Начиная разговор о невыдуманном рассказе, вы просите учеников вспомнить истории, которые приключались с ними, когда они были ещё маленькими. Ребята задумались, один из учеников поднимает руку. «Вот молодец! Уже вспомнил историю!» — думаете вы. «А вы сами нам расскажите про свои приключения. А потом мы вспомним!» — хитро улыбаясь, просит ученик. Ситуация непростая! Вы судорожно вспоминаете о своих «приключениях». О чём же можно рассказать? Чем можно поделиться с ребятами? На принятие решения у вас несколько секунд, а вот у команд — три минуты. Понятны ли условия? Время пошло!

Слово командам /.../ Жюри совещается и выносит свой вердикт /.../

Поздравляем победителей /.../

Коммуникативная игра 2. Вообразите ситуацию. На уроке риторики вы с ребятами рассмотрели жанровые признаки рассказа, прочитали / рассказали и проанализировали разные истории, которые происходили с ребятами или их собеседниками. На итоговом уроке по этой теме ваш ученик увлеченно рассказывает о случае в лесу (на рыбалке, во дворе...). Вдруг раздаётся смех и реплика: «Да врешь ты всё! В книжке прочитал!». Рассказчик замолкает. Ваша задача — продолжить урок так, чтобы ребята не поссорились, чтобы сохранилась доверительная атмосфера, и вы сумели решить поставленные задачи урока. Разделитесь на три команды. По одному человеку от группы приглашаем в жюри. На подготовку — три минуты. Демонстрируют ситуацию все игроки команды, роли вы продумываете и распределяете самостоятельно. Выигрывает та команда, которая сможет предложить эффективный выход из сложной ситуации. Жюри уточняет критерии для оценивания речевого поведения.

Принципиально важно, анализируя представленные варианты речевого поведения, обратить внимание не только на результат, но и на сам ход обсуждения в группе, на поведение членов жюри. Возможные вопросы для анализа: Чье решение вас удивило? Чья речь была убедительной? Почему? Чему вы научились? Кому удалось «вжиться» в роль? Кто оказался самым находчивым? Кто из членов жюри оказался самым тактичным и наблюдательным? Какие недочеты в своем речевом поведении вы заметили? Над чем необходимо задуматься и работать, чтобы стать успешным учителем риторики? Какие речевые действия огорчили, были неуместными, недопустимыми? и др.

Преподаватель, наблюдая за работой всех участников игры, помогает обобщить приобретенный опыт, акцентирует внимание на методических «находках»,

помогает определить, чья речь богата, выразительна, чиста, правильна, результативна, создает условия для качественной оценки и самооценки речевого поведения с учетом предлагаемых в игре условий.

Многолетний опыт работы показывает, что важнейшие составляющие системы подготовки будущих учителей начальных классов к проектированию и ведению уроков риторики: доброжелательная обстановка, благоприятная речевая среда, творческая атмосфера на занятии, задания коммуникативного характера — способствуют формированию профессиональной коммуникативной компетенции, позволяют студентам реализовать творческие способности, формируют установку на самосовершенствование речевого поведения, развивают дискурсивные умения.

Литература

1. *Ладыженская Н.В., Ладыженская Т.А.* Риторика и развитие речи в Образовательной системе «Школа 2100» // Начальная школа плюс До и После. 2002. № 9. С. 3–7.
2. *Ладыженская Т.А.* Модернизация образования и риторика // Русская словесность. 2005. № 3. С. 64–66 .
3. *Щербинина Ю.В.* Речевая агрессия в школе и способы ее преодоления // Начальная школа плюс До и После. 2004. № 2. С. 15–20.

Literatura

1. *Lady'zhenskaya N.V., Lady'zhenskaya T.A.* Ritorika i razvitie rechi v Obrazovatel'noj sisteme «Shkola 2100» // Nachal'naya shkola plus Do i Posle. 2002. № 9. S. 3–7.
2. *Lady'zhenskaya T.A.* Modernizaciya obrazovaniya i ritorika // Russkaya slovesnost'. 2005. № 3. S. 64–66 .
3. *Shherbinina Yu.V.* Rechevaya agresiya v shkole i sposoby' eyo preodoleniya // Nachal'naya shkola plus Do i Posle. 2004. № 2. S. 15–20.

T.A. Fedoseeva

Tasks of Communicative Character as the Interactive Form of Training of the Teacher of Rhetoric

The article considers the problem of the possibility of using tasks of communicative character in the process of the students' preparation for the professional pedagogical activity. The author refers to interactive teaching methods on lessons in higher education institution the task of communicative character — rhetorical tasks and games — and considers them effective for training of the teacher of rhetoric for elementary school.

Keywords: interactive teaching methods; tasks of communicative character; rhetorical tasks; discourse abilities; methods of teaching rhetoric; teacher of rhetoric.