

**О.А. Викторова,
Б.М. Коган**

Развитие самоидентичности юношей и девушек различных гендерных групп

Статья посвящена исследованию влияния развития самоидентичности юношей и девушек 15–17 лет на аспекты их личностной сферы, связанные с гендерными особенностями. Проведено эмпирическое исследование, показывающее наличие данной взаимосвязи, которая проявляется в различиях распределения по гендерным группам, социометрическому статусу, уровню тревожности подростков с теми или иными гендерными особенностями до и после прохождения развивающей тренинговой работы; а также в экспертной оценке педагогов.

Ключевые слова: юность; гендер; пол; личность; развитие; тренинг; личностные особенности; тревожность; самооценка; ценности.

Теоретическая база исследования

Гендерную идентичность можно считать одним из важнейших компонентов личности, ее структуры. Ее можно отнести и к внешним, и к внутренним проявлениям личности: выраженную, с одной стороны, в виде определенных ценностных ориентаций, установок, отношений, аттитудов, с другой — в виде общения и взаимодействия [14; 16].

Принадлежность индивида к определенной гендерной группе не только проявляется во внутреннем мире личности, но и в ее объективных внешних проявлениях: социальном поведении, эмоциональных реакциях, манере себя вести и т. д.

Все это указывает на личную гендерную идентичность человека, под которой в психологии понимается субъективно принимаемый и стабильный образ самопроявления во всем богатстве гендерных характеристик [16].

Юношеский возраст является важным, достаточно сложным и многогранным этапом формирования личности. Завершение физиологических процессов взросления, развитие мышления и интеллектуальной сферы, включение в новые социальные общности обуславливает особенности, проявления и значимость данной стадии развития [6].

Так в юношеском возрасте большое значение приобретает именно личностное и социальное становление.

Самым важным в юношеском возрасте является формирование самосознания и открытие собственного Я. Это решающий этап формирования мировоззрения.

Мировоззрение, как отмечает Е.Е. Сапогова [23], это не только система знаний и опыта, но и система убеждений, переживание которых сопровождается чувством их истинности, правильности. Поэтому мировоззрение связано с решением в юности смысложизненных проблем.

Наравне с тем, что в юности у человека происходит соотнесение себя с неким групповым образом «мы», происходит также формирование личной идентичности — чувства индивидуальной самоидентичности, преемственности и единства.

Э. Эриксон видел в задаче формирования идентичности основное препятствие, которое должен преодолеть человек для успешного перехода во взрослость. Юношеский период строится вокруг кризиса идентичности. В идеальном случае они осуществляют этот переход, имея достаточно четкое представление о том, кем они являются, о способах приспособления к общественным отношениям [25].

Нельзя не упомянуть и такой важный аспект юношеского возраста, как формирование полоролевого поведения. Полоролевое поведение зависит от многих факторов: от особенностей физического, гормонального, интеллектуального и эмоционального развития, от психосоциальных обстоятельств. Половое созревание рассматривается как центральный психофизиологический процесс периодов подростничества и юношества [6]. Происходит как физиологическое созревание организма, так и реализация сформированных ранее (с возможными изменениями и дополнениями в зависимости от наличной ситуации развития) стереотипов гендерного поведения.

Значение имеет не только само созревание, на основе проявлений которого часто происходит сравнение себя и сверстников в этом возрасте, но и социальные проявления мужской или женской роли. На основе предшествующего развития, формирования тех или иных гендерных стереотипов, в юношеском возрасте начинается их первичная реализация, которая проявляется и в характере общения и взаимодействия, и во внешних признаках, в интересах и увлечениях, в выборе жизненных приоритетов. Так, более феминные юноши могут подвергаться насмешкам и притеснениям со стороны более маскулинных сверстников (феминность может быть выражена как в чисто физиологическом строении и более позднем созревании, так и в личностном и социальном планах в виде нестереотипных увлечений, большей эмоциональности и чувственности); хотя маскулинные девочки подвергаются критике со стороны сверстников и сверстниц гораздо реже, что объясняется современной тенденцией в качестве предпочитаемых как для юношей, так и для девушек, выбирать маскулинные черты характера в силу их большей привлекательности [3].

Таким образом, мы видим, что юность как стадия развития личности является важным, сложным и многогранным периодом. На данном этапе происходит первичное становление личности практически во всех сферах жизни,

осуществляется формирование базовых личностных и индивидуальных черт, на основе которых будет строиться дальнейшее жизненное развитие, становление и самореализация.

Организация исследования

Гипотезой настоящего исследования выступило предположение о зависимости между имеющимися гендерными стереотипами и особенностями личностной сферы индивида; также мы рассматривали возможность их влияния на аспекты личностной сферы, связанные с гендером через развитие самоидентичности. В исследовании приняли участие 132 учащихся общеобразовательных учебных заведений г. Москвы в возрасте 15–16 лет (71 девушка и 61 юноша). 64 испытуемых составили экспериментальную группу, 68 — контрольную.

Для изучения заявленной проблемы были использованы диагностические методики: опросник «Маскулинность-феминность» (С. Бэм), методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича, факторный опросник Р. Кеттелла; диагностика социального статуса Ж. Морено, исследование тревожности (опросник Спилбергера-Ханина), изучение самооценки (Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн), экспертная оценка педагогов и анализ успеваемости испытуемых по основным учебным предметам.

Процедура экспертной оценки содержит две составляющих: непосредственную оценку успеваемости испытуемых по основным учебным предметам (русский язык, история, обществознание, физика, химия, математика); а также выполнение научно-технических и творческих (гуманитарных) проектов и работ и успешность выполнения заданий определенного профиля (для оценки успешности осуществления учебной деятельности) и непосредственно оценка испытуемых педагогами по семи различным параметрам (см. табл. 6). Бланк экспертной оценки второго этапа был предложен четырем педагогам, преподающим в классах испытуемых: двум педагогам по основным предметам (русский язык, математика), которые ведут уроки у испытуемых 5 раз в неделю, и двум педагогам по предметам, которые преподаются 1–2 раза в неделю (обществознание и физика).

Все диагностические методики соответствовали возрастным особенностям испытуемых.

На первом этапе исследования была определена принадлежность испытуемых к определенному гендерному полу, на основе чего были сформированы группы (феминные девушки, маскулинные девушки, феминные юноши, маскулинные юноши, андрогины) для дальнейшего анализа.

На втором этапе были выявлены особенности личностной сферы испытуемых по указанным критериям.

На третьем этапе был проведен корреляционный анализ исследуемых показателей. В качестве статистического инструмента мы использовали непосредственно коэффициент корреляции Спирмена, а также критерий достоверности различий Краскела-Уоллиса — с целью проверки и подтверждения полученных данных.

На четвертом этапе мы проводили развивающую работу с испытуемыми экспериментальной группы по разработанной тренинговой программе.

На пятом (заключительном) этапе исследования после повторного изучения выбранных параметров было проанализировано наличие и содержательная структура происходящих изменений. В качестве статистического инструмента использован критерий Уилкоксона для связанных выборок (для сравнения результатов одной и той же группы до и после работы) и критерий Манна-Уитни для несвязанных выборок (для сравнения испытуемых экспериментальной и контрольной групп между собой).

Результаты исследования и их обсуждение

Осуществив распределение испытуемых по гендерному признаку, мы получили не вполне равнозначные группы, так как испытуемых, обладающих феминными гендерными характеристиками, оказалось больше, что само по себе свидетельствует об особенностях усвоения гендерных ролей современными подростками. Мы получили пять гендерных групп — феминных девушек (39 человек), маскулинных юношей (22 человека), феминных юношей (22 человека), маскулинных девушек (31 человек), андрогинов (18 человек).

Таким образом, большая часть испытуемых обладает гендером, не совпадающим с биологическим полом, что еще раз доказывает справедливость гендерной концепции.

В своей изначальной теории С. Бэм высказывала идею о продуктивности наличия у человека гендерных черт противоположного пола, что делает его более гибким и позволяет легче завязывать взаимоотношения в социальной среде (при этом идеальным вариантом являлась андрогиния). Впоследствии автор пересмотрела свои взгляды, предположив, что наиболее продуктивным является наличие мужских гендерных свойств у индивидов любого пола, так как именно эти качества (лежащие в гендерном стереотипе мужественности) отвечают за адаптацию и продвижение в социуме [2–3].

На втором и третьем этапах исследования мы установили ряд достоверных и устойчивых взаимосвязей гендерного пола с показателями шкал факторного опросника Р. Кеттела. В таблице 1 отражен краткий анализ обнаруженной взаимосвязи по каждому из изученных параметров [9–10]. Что касается уровня тревожности — устойчивых корреляций с гендерными особенностями обнаружено не было. В сфере учебных достижений по предметам связь с гендером оказалась характерна только для показателя успешности выполнения творческих (гуманитарных) проектов и работ.

Полученные нами данные согласуются с исследованиями других авторов [1; 5; 8; 12] и отражают существующие в настоящее время в социуме стереотипы маскулинности / феминности.

На четвертом этапе исследования нами были сформированы контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы. С экспериментальной группой проводилась

Таблица 1

Связь гендерного пола с различными аспектами личностной сферы

Изучаемый параметр	Корреляционная связь с гендером (где r — значение коэффициента корреляции; p — уровень значимости)	P Критерий Краскела-Уоллиса
Ценностно-смысловая сфера		
Материально обеспеченная жизнь	$r = 0,273; p < 0,005$	0,004
Общественное признание	$r = 0,560; p < 0,001$	0,002
Развитие	$r = 0,276; p < 0,001$	0,012
Свобода	$r = 0,689; p < 0,001$	0,003
Счастье других людей	$r = 0,518; p < 0,001$	0,001
Творчество	$r = 0,319; p < 0,001$	0,016
Уверенность в себе	$r = 0,471; p < 0,001$	0,001
Активная деятельная жизнь	$r = -0,653; p < 0,001$	0,001
Жизненная мудрость	$r = -0,674; p < 0,001$	0,001
Интересная работа	$r = -0,480; p < 0,001$	0,002
Познание	$r = -0,567; p < 0,001$	0,001
Счастливая семейная жизнь	$r = -0,710; p < 0,001$	0,002
Высокие запросы	$r = 0,228; p < 0,005$	Не выявлено
Независимость	$r = 0,717; p < 0,001$	0,003
Непримиримость к недостаткам	$r = 0,548; p < 0,001$	0,002
Самоконтроль	$r = 0,620; p < 0,001$	0,002
Твердая воля	$r = 0,660; p < 0,001$	0,001
Аккуратность	$r = -0,620; p < 0,001$	0,001
Воспитанность	$r = -0,587; p < 0,001$	0,003
Чуткость	$r = -0,654; p < 0,001$	0,004
Терпимость	$r = -0,762; p < 0,001$	0,002
Любовь	Не выявлено	0,011
Факторы Кеттела		
I (премсия – харрия)	$r = 0,458; p < 0,001$	0,006
O (гипотемия – гипертимия)	$r = 0,298; p < 0,005$	0,054
A (аффектотимия – шизотимия)	$r = -0,384; p < 0,001$	Не выявлено
C (сила «Я» – слабость «Я»)	$r = -0,454; p < 0,001$	0,037
E (доминантность – конформность)	$r = -0,366; p < 0,001$	0,030
F (сургенсия – десургенсия)	$r = -0,550; p < 0,001$	0,004
H (пармия – тректия)	$r = -0,362; p < 0,001$	Не выявлено
V (интеллект)	Не выявлено	0,019
Самооценка и притязания		
Умственные способности	$r = -0,389; p < 0,001$	0,003
Авторитет у сверстников	$r = -0,307; p < 0,001$	0,007
Умелые руки	$r = -0,305; p < 0,001$	0,041

Изучаемый параметр	Корреляционная связь с гендером (где r — значение коэффициента корреляции; p — уровень значимости)	P Критерий Краскела-Уоллиса
Уверенность в себе	Не выявлено	0,020
Умелые руки (Притязания)	$r = -0,233; p < 0,005$	0,048
Уверенность в себе (Притязания)	$r = -0,237; p < 0,005$	0,001
Социометрия		
Досуг	$r = 0,255; p < 0,005$	0,004
Интимно-личностное общение	$r = 0,474; p < 0,001$	0,002
Экспертная оценка		
Успешность во взаимодействии с окружающими (адаптация в социуме)	$r = 0,437; p < 0,005$	0,044
Личностные качества (характер)	$r = 0,440; p < 0,005$	0,016
Настрой (эмоциональные проявления)	$r = 0,399; p < 0,005$	0,054
Мотивация в деятельности (желание добиться успеха)	$r = 0,360; p < 0,005$	Не выявлено
Учебные достижения		
Выполнение гуманитарных и творческих проектных работ	$r = 0,557; p < 0,001$	0,003

развивающая тренинговая работа, посвященная формированию самоидентичности и включающая в себя следующие блоки:

- сплочение, раскрепощение, самопознание (введение в тренинг, знакомство участников; упражнения, направленные на раскрытие индивидуальных особенностей и качеств);
- самопознание и позитивное самовосприятие (работа с индивидуальностью, самоидентичностью, самооценкой);
- коммуникативные компетенции (упражнения на взаимодействие, поиск выгодных стратегий общения);
- продуктивные стратегии взаимодействия (умение вести переговоры и договариваться, эффекты и особенности общения — изучение и практика).

Каждый блок, кроме первого (три занятия), состоял из шести занятий длительностью 40–50 минут. Помимо основного содержания и упражнений, в занятия был включен гендерный аспект в виде ролевого театра действий, используемого дополнительно при выполнении определенных заданий.

После завершения тренинговых занятий, по прошествии шести недель, нами были повторно проведены диагностические процедуры первого и второго этапов исследования с испытуемыми контрольной и экспериментальной групп.

Изначально мы сравнили распределение гендерного пола в экспериментальной группе до и после развивающих занятий (см. табл. 2). Так, по результатам

повторного исследования уменьшилось количество андрогинов, тогда как в контрольной группе гендерных сдвигов не наблюдалось.

Таблица 2

Статистика выборки по гендерным признакам до и после проведения развивающей работы

Класс	Феминные девочки	Маскулинные девочки	Феминные мальчики	Маскулинные мальчики	Андрогины	Итого
ЭГ (1)	18	12	9	16	9	64
ЭГ (2)	20	12	8	18	6	64
КГ (1)	21	10	13	15	9	68
КГ(2)	21	10	13	15	9	68

Такие результаты могут говорить о наличии определенного эффекта от гендерного аспекта тренинга, который влияет на процесс самоопределения и формирования представления о себе больше как о феминной или маскулинной личности.

Не обнаружилось достоверных различий в таких аспектах личностной сферы, как ценностный и в факторах личности, выделенных Р. Кеттелом. Поскольку определенный характерологический и качественный склад индивида является устойчивым образованием, то полученные результаты лишь подтверждают теоретическую базу устойчивости личности [16; 17; 23].

При этом такие параметры, как самооценка, социальный статус, уровень личностной и ситуативной тревожности и экспертная оценка педагогов показали достоверные различия для участников экспериментальной группы до и после прохождения занятий.

Так, уровень тревожности понизился у представителей всех гендерных групп (см. табл. 3). При этом в контрольной группе таких изменений не наблюдалось.

Стоит отметить, что наиболее значительное изменение в сторону уменьшения претерпела ситуативная тревожность (СТ), а личностная (ЛТ) сохранила относительно постоянные позиции, что также говорит в пользу устойчивости определенных личностных свойств.

Уровень самооценки статистически достоверно увеличился после проведения развивающей работы по таким шкалам, как внешность и уверенность в себе (см. табл. 4). В контрольной группе изменений не произошло. Что касается иерархии притязаний, то изменения в экспериментальной группе произошли по шкалам ум, внешность и уверенность в себе. Расхождения между самооценкой и притязаниями также имеют незначительные различия в экспериментальной группе. В контрольной же группе достоверных различий не наблюдается ни по одному из параметров; кроме того, достоверные различия имеются между экспериментальной и контрольной группой после проведения занятий. Подобные результаты

Таблица 3

Сравнение уровня тревожности испытуемых контрольной и экспериментальной групп после проведения развивающей работы¹

Показатель (среднее значение уровня тревожности в группах)	Гендерные группы												U Критерий Манна- Уитни	Критерий Уилкок- сона ЭГ (1 и 2 изме- рение)	Критерий Уилкок- сона КГ (1 и 2 изме- рение)														
	ФД ЭГ		ФД КГ		МД ЭГ		МД КГ		ФЮ ЭГ		ФЮ КГ					МЮ ЭГ		МЮ КГ		А ЭГ		А КГ		Гр ЭГ		Гр КГ			
	43,0	44,0	44,0	54,7	55,0	31,6	31,5	25,4	24,8	46,7	45,9	37,9				38,6	35,0	40,0	40,0	49,7	50,0	25,9	29,8	29,0	32,25	34,0	47,7	48,0	38,4
СТ ДО /																											0,038	0,003	0,674
ПОСЛЕ																											0,049	0,021	0,680
ЛГ ДО /																													
ПОСЛЕ																													

¹ ФД — феминные девушки, МД — маскулинные девушки, ФЮ — феминные юноши, МЮ — маскулинные юноши, А — андрогини; ЭГ — экспериментальная группа (Гр); КГ — контрольная группа (Гр).

Таблица 4

Сравнение уровня самооценки испытуемых контрольной и экспериментальной групп после проведения развивающей работы

Показатель (среднее значение в группах)	Гендерные группы												U Критерий Манна- Уитни	Критерий Уилкок- сона ЭГ (1 и 2 изме- рение)	Критерий Уилкок- сона КГ (1 и 2 изме- рение)												
	ФД ЭГ		ФД КГ		МД ЭГ		МД КГ		ФЮ ЭГ		ФЮ КГ					МЮ ЭГ		МЮ КГ		А ЭГ		А КГ		Гр ЭГ		Гр КГ	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После				До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Здоровье	До	75,8	67,1	83,33	72,3	70,5	68,3	57,6	82,0	81,7	58,3	72,5	69,6	0,004	0,875	0,875											
	После	77,5	67,0	85,33	72,5	73,9	68,3	62,4	80,0	86,0	59,0	75,6	69,4														
Ум	До	66,5	66,3	70,67	73,9	79,9	76,3	62,4	83,4	64,0	71,3	70,3	74,3	0,043	0,346	0,884											
	После	75,4	66,5	72,33	74,0	84,0	76,0	61,2	83,0	68,0	70,9	74,9	74,01														
Характер	До	67,1	69,4	63,33	63,1	73,9	74,7	41,8	75,4	82,3	71,1	66,3	70,7	0,008	0,222	0,892											
	После	70,3	69,5	66,33	63,5	74,9	75,0	43,6	75,0	81,7	71,0	68,2	70,8														
Авторитет	До	62,0	57,3	70,00	70,7	72,4	64,2	41,4	82,8	66,7	73,3	63,3	69,6	0,007	0,474	0,890											
	После	66,0	57,0	66,33	70,7	69,0	64,3	40,0	81,3	65,0	74,0	62,7	69,5														

Показатель (среднее значение уровня самооценки в группах)	Гендерные группы												Критерий Манна- Уитни <i>U</i>	Критерий Уилкок- сона ЭГ (1 и 2 изме- рение)	Критерий Уилкок- сона КГ (1 и 2 изме- рение)	
	ФД ЭГ	ФД КГ	МД ЭГ	МД КГ	ФЮ ЭГ	ФЮ КГ	МЮ ЭГ	МЮ КГ	А ЭГ	А КГ	Гр ЭГ	Гр КГ				
Внешность	ДО	69,6	71,4	76,67	66,7	70,4	70,6	47,8	72,1	70,0	76,4	67,1	71,4	0,039	0,002	0,852
	ПОСЛЕ	75,5	72,1	79	66,9	72,0	71,1	54,0	73,0	73,3	75,9	71,0	71,8			
Уверенность в себе	ДО	53,3	68,1	59,3	72,7	70,5	69,0	53,0	85,6	78,0	68,7	61,8	72,8	0,011	0,031	0,877
	ПОСЛЕ	63,0	68,0	58,3	72,8	70,0	69,1	55,0	85,9	73,3	68,7	64,5	72,9			

говорят об изменении самооценочных суждений в экспериментальной группе и формировании у испытуемых более реалистичной и позитивной самооценки.

По показателям, отражающим социальный статус испытуемых (социометрический статус в досуговой, учебной и интимно-личностной сферах взаимодействия), также обнаруживаются достоверные различия: так, в экспериментальной группе он изменился в сторону повышения по всем сферам. В контрольной группе достоверных различий не обнаружено. Таким образом, мы можем заключить, что испытуемые экспериментальной группы приобрели определенные социальные навыки в результате занятий и смогли перенести их в свою повседневную жизнь (см. табл. 5).

На это же указывают и изменения, отразившиеся в экспертной оценке педагогов (см. табл. 6). Так, до проведения развивающей работы педагоги оценивали успешность в социальном взаимодействии испытуемых экспериментальной группы ниже, чем после проведения развивающей работы. Увеличились оценки и по параметрам качеств характера, эмоционального настроения и мотивации в деятельности. При этом в оценках испытуемых контрольной группы достоверных различий не обнаружено.

Что касается успеваемости по отдельным предметам — она не претерпела значимых изменений у испытуемых обеих групп. Выявленная взаимосвязь между гендером и успешностью выполнения творческих (гуманитарных) проектов и заданий в пользу феминного гендера также не претерпела изменений в результате развивающей работы, но и сам показатель не показал значимых изменений в сторону улучшения или ухудшения в обеих группах.

Таким образом, в результате проведения развивающей работы с испытуемыми, мы получили достоверное подтверждение изменению некоторых личностных свойств, тогда как другие (более устойчивые) остались неизменны. Стоит также сказать, что свойства, претерпевшие изменения, — социальный статус, самооценка, уровень тревожности, взаимосвязаны и влияют друг на друга. Так, в подростковом возрасте тревожность тесно связана с «Я-концепцией» и отношением к себе [19]. Взаимосвязь данных показателей также отражена в исследованиях Л.В. Бороздина и Е.А. Залученова, причем, как отмечают авторы, высокий уровень тревожности характерен для заниженной или, в целом, нереалистичной самооценки [5]. В ходе нашего исследования удалось повлиять на оба эти фактора: уменьшить тревожность и сформировать более дифференцированную и реалистичную самооценку.

Выводы

1. Качества, характеризующие юношей и девушек с феминным и маскулинным гендером, соответствуют стереотипам маскулинности-феминности, принятым в современном российском обществе.

2. Выделенные качества, зависящие от гендерного пола, характеризуют именно гендерный, а не биологический пол испытуемых: у феминных юношей

Таблица 5

Сравнение социометрического статуса испытуемых контрольной и экспериментальной групп после проведения развивающей работы

Показатель (среднее значение социометрического статуса по группе)	Гендерные группы												U Критерий Манна-Уитни	Критерий Уилкоксона ЭГ (1 и 2 измерение)	Критерий Уилкоксона КГ (1 и 2 измерение)												
	ФД ЭГ		ФД КГ		МД ЭГ		МД КГ		ФЮ ЭГ		ФЮ КГ					МЮ ЭГ		МЮ КГ		А ЭГ		А КГ		Гр ЭГ		Гр КГ	
	11,0	12,4	12,4	6,0	6,4	6,4	7,5	7,3	7,3	7,3	12,4	11,3				6,3	6,3	7,6	9,2	9,0	9,0	0,009	0,023	0,793			
Договорная сфера	ДО	11,0	12,4	12,4	6,0	6,4	6,4	7,5	7,3	7,3	12,4	11,3	6,3	7,6	9,2	9,0	9,0	0,009	0,023	0,793							
	ПОСЛЕ	11,7	12,4	12,4	7,0	6,4	6,4	8,4	7,3	13,5	11,2	7,1	7,1	8,0	9,9	9,1	9,1										
Договорная сфера	ДО	11,1	10,6	10,6	8,0	8,2	8,2	8,3	8,8	8,6	8,9	5,7	5,7	6,4	8,9	8,6	8,6	0,012	0,035	0,780							
	ПОСЛЕ	11,2	10,9	10,9	9,7	8,4	8,4	8,9	8,8	8,8	8,9	6,8	6,8	6,4	9,6	8,7	8,7										
Личностно-общинное	ДО	9,1	8,2	8,2	4,1	3,5	3,5	7,9	8,9	3,3	4,7	6,3	6,3	5,6	6,9	6,2	6,2	0,014	0,021	0,843							
	ПОСЛЕ	10,1	8,1	8,1	5,0	3,5	3,5	8,9	8,8	4,5	4,6	7,0	7,0	5,6	8,1	6,1	6,1										

Таблица 6

Сравнение данных экспертной оценки педагогов испытуемых контрольной и экспериментальной групп после проведения оценки развивающей работы

Критерий (среднее значение показателей экспертной оценки в группе)	Гендерные группы												Критерий Уилкоксона КГ (1 и 2 измерение)									
	ФД ЭГ		ФД КГ		МД ЭГ		МД КГ		ФЮ ЭГ		ФЮ КГ			МЮ ЭГ		МЮ КГ		А ЭГ		А КГ		
Успешность в освоении основных общеобразо- вательных учебных программ	ДО	7,1	7,2	4,6	4,8	6,8	6,6	5,2	5,5	5,6	5,8	5,5	5,6	5,8	0,467	0,132	0,454					
	ПОСЛЕ	7,3	7,1	5,0	4,8	7,0	6,9	5,4	5,4	5,3	5,6	5,4	5,3	5,6								
Успешность во взаимо- действии с окружаю- щими (адаптация в социуме)	ДО	7,4	7,4	5,3	5,4	5,7	5,8	5,8	5,5	6,0	6,2	5,5	6,0	6,2	0,012	0,003	0,545					
	ПОСЛЕ	7,9	7,3	6,6	5,4	6,6	5,8	6,8	5,6	6,7	6,1	5,6	6,7	6,1								
Лидерские качества	ДО	6,1	6,0	3,6	4	4,5	4,4	3,8	4	5,7	5,8	4	5,7	5,8	0,020	0,002	0,670					
	ПОСЛЕ	6,3	5,9	5,0	3,9	5,5	4,3	5,0	4	5,7	5,7	4	5,7	5,7								
Умение работать в команде	ДО	8,1	8	5,7	5,5	6,2	6,0	6,0	6,2	6,7	6,8	6,2	6,7	6,8	0,031	0,001	0,431					
	ПОСЛЕ	8,4	7,9	6,7	5,6	7,4	6,1	7,6	6,2	7,3	6,7	6,2	7,3	6,7								

Критерий (среднее значение показателей экспертной оценки в Группе)	Гендерные группы										U Критерий Манна- Уитни	Критерий Уилкоксо- на ЭГ (1 и 2 измерение)	Критерий Уилкоксона КГ (1 и 2 измерение)		
	ФД ЭГ	ФД КГ	МД ЭГ	МД КГ	ФЮ ЭГ	ФЮ КГ	МЮ ЭГ	МЮ КГ	А ЭГ	А КГ					
Личностные качества (характер)	ДО	8,0	8,2	4,0	4,2	6,8	6,5	6,4	6,7	6,4	6,7	6,4	0,040	0,035	0,442
	ПОСЛЕ	7,9	8,1	5,3	4,1	7,0	6,5	6,6	6,4	7,0	6,4	6,3			
Настрой (эмоцио- нальные проявления)	ДО	7,7	7,4	6,0	6,1	5,3	5,2	6,4	6,2	6,7	6,2	6,6	0,049	0,002	0,511
	ПОСЛЕ	7,9	7,5	7,0	6,2	5,8	5,4	7,0	6,2	7,0	6,2	6,6			
Мотивация в деятельности (желание добиться успеха)	ДО	8,0	8,1	5,3	5,3	6,9	6,6	6,0	6,0	7,3	6,0	7,3	0,027	0,008	0,528
	ПОСЛЕ	8,2	8	5,7	5,3	7,3	6,8	6,7	5,9	7,5	5,9	7,0			

и девушек показатели «тяготеют» друг к другу, как и у маскулинных юношей и девушек.

3. Развивающая работа, затрагивающая личностную сферу юношей и девушек, в том числе формирование их самоидентичности, оказывает влияние на формирование достоверно значимых изменений их личностных свойств, связанных с гендером.

4. Развивающая работа, содержащая элементы гендерного ролевого тренинга, влияет на изменение гендерного распределения в группах юношей и девушек.

Заключение

На основании проведенного исследования мы можем сделать определенные выводы относительно гендерной составляющей в развитии современных юношей и девушек, особенностях ее формирования; также мы можем судить о взаимосвязи гендера с ценностной сферой личностного развития.

Литература

1. Алёшина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии, 1991. № 4.
2. Бендас Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2006. 431 с.
3. Бурн Шон. Гендерная психология. Олма-Пресс Инвест, 2004. 320 с.
4. Введение в гендерные исследования: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2005. 235 с.
5. Бороздина Л.В., Залученова Е.А. Увеличение индекса тревожности при расхождении уровней самооценки и притязаний // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 104–113.
6. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студ. всех спец. пед. вузов. М.: Педагогическое общество России, 2003. 512 с.
7. Гиппенрейтер Ю.Б. Психология личности (тексты). М., 1982. 288 с.
8. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
9. Коган Б.М., Викторова О.А. Гендерный аспект личностного развития на различных этапах подросткового возраста // Системная психология и социология. 2015. № 14. С. 25–31.
10. Коган Б.М., Викторова О.А. Ценностная сфера личности подростков (гендерный аспект) // Системная психология и социология. 2015. № 13, С. 35–43.
11. Коган Б.М., Дроздов А.З., Дмитриева Т.Б. Механизмы развития соматических и психопатологических стрессовых расстройств (половые и гендерные аспекты) // Системная психология и социология. 2010. Т. 1. № 1. С. 106–121.
12. Коломинский Я. Социальная психология школьного класса. Минск: ФУАинфор, 2003. 467 с.
13. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984.
14. Кон И.С. Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978. 367 с.
15. Кон И.С. Психология юношеского возраста (Проблемы формирования личности). М.: Просвещение, 1979. 174 с.
16. Лабунская В.А. Психология личности. М.: ЭКСМО, 2007.

17. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов высших учебных заведений: в 3-х кн. Кн. 1. М.: ВЛАДОС, 2003, 688 с.
18. Прихожан А.М. Причины, профилактика и преодоление тревожности // Психологическая наука и образование. 1998. № 2. С. 11–17.
19. Реан А.А. Психология Личности. СПб.: Питер, 2003. 288 с.
20. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие: в 2-х кн. 2-е изд., перераб. и доп. Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. М.: ВЛАДОС, 1999. 384 с.
21. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты. М.: Талант, 1996.
22. Рыжов Б.Н. История психологической мысли. М.: Воениздат, 2004.
23. Сапогова И.А. Особенности формирования ценностных ориентации у старшеклассников // Педагогика развития и перемены в Российском образовании. Красноярск, 1995. С. 147–148.
24. Слотина Т.В. Психология личности. СПб.: Питер, 2008. 304 с.
25. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. М.: Прогресс, 1996. 344 с.

Literatura

1. Alyoshina Yu.E., Volovich A.S. Problemy' usvoeniya rolej muzhchiny' i zhen-shhiny' // Voprosy' psixologii. 1991. № 4.
2. Bendas T.V. Gendernaya psixologiya: ucheb. posobie. SPb.: Piter, 2006. 431 s.
3. Burn Shon Gendernaya psixologiya. Olma-Press Invest, 2004. 320 s.
4. Vvedenie v genderny'e issledovaniya: ucheb. posobie dlya studentov vuzov. M.: Aspekt Press, 2005. 235 s.
5. Borozdina L.V., Zaluchenova E.A. Uvelichenie indeksa trevozhnosti pri rasxozhdenii urovnej samoocenki i prityazaniy // Voprosy' psixologii. 1993. № 1. S. 104–113.
6. Gamezo M.V., Petrova E.A., Orlova L.M. Vozrastnaya i pedagogicheskaya psixologiya: ucheb. posobie dlya stud. vsekh spec. ped. vuzov. M.: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2003. 512 s.
7. Gippenreyter Yu.B. Psixologiya lichnosti (teksty'). M., 1982. 288 s.
8. Il'in E.P. Differentsial'naya psixofiziologiya muzhchiny' i zhenshhiny'. SPb.: Piter, 2003. 544 s.
9. Kogan B.M., Viktorova O.A. Genderny'j aspekt lichnostnogo razvitiya na razlichny'x e'tapax podrostkovogo vozrasta // Sistemnaya psixologiya i sociologiya. 2015. № 14. S. 25–31.
10. Kogan B.M., Viktorova O.A. Cennostnaya sfera lichnosti podrostkov (genderny'j aspekt) // Sistemnaya psixologiya i sociologiya. 2015. № 13. S. 35–43.
11. Kogan B.M., Drozdov A.Z., Dmitrieva T.B. Mexanizmy' razvitiya somaticheskix i psixopatologicheskix stressovy'x rasstrojstv (polovy'e i genderny'e aspekty') // Sistemnaya psixologiya i sociologiya. 2010. T. 1. № 1. S. 106–121.
12. Kolominskij Ya. Social'naya psixologiya shkol'nogo klassa. Minsk: FUAinfor, 2003. 467 s.
13. Kon I.S. V poiskax sebya. Lichnost' i eyo samosoznanie. M.: Politizdat, 1984.
14. Kon I.S. Otkry'tie «Ya». M.: Politizdat, 1978. 367 s.
15. Kon I.S. Psixologiya yunosheskogo vozrasta (Problemy' formirovaniya lichnosti). M.: Prosveshhenie, 1979. 174 s.

16. *Labunskaya V.A.* Psixologiya lichnosti. M.: E'KSMO, 2007.
17. *Nemov R.S.* Psixologiya: uchebnik dlya studentov vy'sshix uchebny'x zavedenij: v 3-x kn. Kn. 1. M.: VLADOS, 2003, 688 s.
18. *Prixozhan A.M.* Prichiny', profilaktika i preodolenie trevozhnosti // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie. 1998. № 2. S. 11–17.
19. *Rean A.A.* Psixologiya Lichnosti. SPb.: Piter, 2003. 288 s.
20. *Rogov E.I.* Nastol'naya kniga prakticheskogo psixologa: ucheb. posobie: v 2-x kn. 2-e izd., pererab. i dop. Kn. 1: Sistema raboty' psixologa s det'mi raznogo vozrasta. M.: VLADOS, 1999. 384 s.
21. *Romanova E.S., Grebennikov L.R.* Mexanizmy' psixologicheskoy zashhity'. M.: Talant, 1996.
22. *Ry'zhov B.N.* Istoriya psixologicheskoy my'sli. M.: Voenizdat, 2004.
23. *Sapogova I.A.* Osobennosti formirovaniya cennostny'x orientacij u starsheklassnikov // Pedagogika razvitiya i peremeny' v Rossijskom obrazovanii. Krasnoyarsk, 1995. S. 147–148.
24. *Slotina T.V.* Psixologiya lichnosti. SPb.: Piter, 2008. 304 s.
25. *E'rikson. E.* Identichnost': yunost' i krizis: per. s angl. / Obshh. red. i predisl. A.V. Tolsty'x. M.: Progress, 1996. 344 s.

***O.A. Victorova,
B.M. Kogan***

Self-Identity Development of Boys and Girls of Different Gender Groups

The article is devoted to research of influence of development of 15–17 year old boys' and girls' self-identity on aspects of their personality sphere, which are concerned with gender features. An empirical research has been conducted, which showed existence of this correlation, which is demonstrated in differences of allocating to gender groups, sociometric status, anxiety level of teenagers with different gender features before and after carrying out of developmental training work, and also in teacher's expert assessment.

Keywords: adolescence; gender; sex; personality; development; training; personality traits; anxiety; self-assessment; values.