



## ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Е.Н. Штогрин**

### **Общественно полезный труд: ретроспективный анализ и обоснование этапов развития данного социально- педагогического феномена**

В статье обосновывается проблема содержания понятия «общественно полезный труд» в исторической ретроспективе. Общественно полезный труд понимается как социально-педагогический феномен, прошедший длительный путь исторического развития от истоков зарождения человеческого общества до современности. Выделены и охарактеризованы основные этапы эволюции исследуемого феномена: коллективно-классовый, религиозно-ценностный, мотивационно-личностный, научно-ориентированный, конституционно-правовой, автономно-независимый.

Ключевые слова: человеческое общество; общественно полезный труд; отношение к труду; забота о ближнем; общественные интересы.

Ничто так, как труд, не облагораживает человека. Без труда не может человек соблюсти свое человеческое достоинство.

*Л.Н. Толстой*

**О**бщественно полезный труд как социально-педагогический феномен, появившись с возникновением человеческого общества, прошел длительный путь своего развития, способствуя духовному, интеллектуальному и физическому совершенствованию человечества. Однако ценностная картина современного российского общества в контексте с пониманием значимости понятий «труд», «общественно полезный труд» претерпела существенные изменения. В результате политических процессов, произошедших в России в 90-е гг. XX столетия, произошло и переосмысление ценности труда: труд стал рассматриваться большинством россиян как деятельность, основной целью которой является удовлетворение потребительских нужд самого работника и его семьи [4]. Негативное воздействие средств массовой информации, процессы глобализации, массовая культура, формирование институтов рыночной экономики в этот период

привели к трансформации аксиологического пространства россиян, выраженного сменой моральных приоритетов. Данные социологического опроса, проведенного в 1991, 1998, 2005 гг. под руководством В.С. Магуна показали, что особое значение в жизни человека приобрели такие ценности, как высокий заработок, выгода, материальное благополучие, престижная работа. Вместе с этим ценности творческой активности, самопожертвования, трудовых достижений, долга и ответственности занимают место в нижней части российского списка [3].

Возникшая тенденция, связанная с переоценкой и переосмыслением ценности труда в постсоветское время, существенно отразилась на воспитании молодых граждан: так, с начала 90-х гг. было сформировано поколение, недостаточно подготовленное к самостоятельной жизни, отдающее предпочтение легким заработкам, бездуховному времяпровождению, разгульному образу жизни. Рыночные отношения в России в конце XX века способствовали тому, что в обществе начал доминировать человек «экономический» — производитель и потребитель, для которого труд ассоциируется не с созидательной деятельностью, наполненной идеей общего блага, а с доходами и денежным вознаграждением [6].

Аналогичная ситуация в сфере отношения к труду, по мнению многих исследователей (Л.А. Андросова, И.Г. Кондратьева, В.Н. Турченко и др.), характерна и для современного социума. Согласно результатам социологического опроса, проведенного в августе 2015 года исследовательским центром портала Superjob, отношение россиян к труду в первую очередь характеризуют такие понятия, как стабильность (47 %), карьера (39 %), обязанность (31 %). Реже всего россияне характеризуют труд такими понятиями, как достоинство (8 %), счастье (4 %), радость (3 %) и гармония (3 %) (URL: <http://www.superjob.ru/research/articles/111853/>). Анализируя перечисленные данные, нельзя не согласиться с мыслью о том, что в современной социокультурной среде труд слабо коррелирует с такими понятиями, как «долг», «ответственность», «честь», «достоинство», «служение общему благу», «творчество и созидание» [4; 6; 10].

Произошедшая трансформация отношения к труду в российском обществе, на наш взгляд, актуализирует проблему изучения сущностных аспектов понятия «общественно полезный труд» в исторической ретроспективе. Ретроспективный анализ как метод целостного видения прошлого позволяет рассмотреть основные этапы эволюции содержания понятия «общественно полезный труд» и раскрывает новые возможности для его осмысления в современном социуме.

Теоретический анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы позволил нам условно выделить следующие этапы эволюции исследуемого феномена: 1) коллективно-классовый; 2) религиозно-ценностный; 3) мотивационно-личностный; 4) научно-ориентированный; 5) конституционно-правовой; 6) автономно-независимый.

**Первый этап** (2 млн лет до н. э. – IV век н. э.) — *коллективно-классовый*, включающий догосударственное и государственно-организованное общество, отличает отсутствие терминологического поля изучаемого понятия, в частности, самой его формулировки в дошедших до нас письменных источниках. Однако в некоторых из них («Илиада», «Одиссея» Гомера, «Труды и дни» Гесиода и др.) имеются общие представления о деятельности, совершаемой на благо других и себя, наделенной нравственным смыслом. Для первобытно-общинного общества характерно появление начальных форм организации коллективного общественно полезного труда (собирачество, скотоводство, рыболовство и др.), обусловленных взаимопомощью, сотрудничеством и необходимостью выживания в условиях окружающей среды. В государственно-организованном обществе труд, с одной стороны, рассматривается с позиции нравственных принципов, добродетелей (Гесиод, Демокрит, Сенека и др.), с другой, — имеет значение ярко выраженный аспект разделения труда по классовой принадлежности.

**Второй этап** (V – XV вв. н. э.) — *религиозно-ценностный*, связан с доминирующим значением влияния христианских принципов и ценностей на содержательную характеристику общественно полезного труда. В средневековом обществе представления о труде отличались двойственным характером: в период раннего Средневековья (V – XI вв.) труд воспринимается как наказание за «первородный грех», и считается, что человек обязан трудиться, чтобы искупить грехи далеких предков и очистить свою душу; в период классического Средневековья (XI – XV вв.) труд рассматривается как позитивная ценность, воплощение религиозного служения, признак духовного и нравственного достоинства, дело служения Богу-Творцу и необходимое занятие каждого верующего гражданина.

Важно отметить, что в христианстве, как и в других мировых религиях (ислам, буддизм и др.) труд приобретает ценностный смысл в качестве универсальной этической категории и раскрывается в служении человека Высшему Началу с учетом моральных принципов долга, ответственности, самоотверженности, бескорыстной заботы о благополучии других. Из сказанного следует, что благодаря христианскому вероучению в европейскую цивилизацию были привнесены идеи уважения к любому труду как средству преодоления общественных и личных пороков. В работах мыслителей эпохи Средневековья (Фома Аквинский, Ибн Хальдун и др.) встречается термин «труд», однако его содержательная сторона, связанная с общественно полезной значимостью, не имеет обоснованной логической наполняемости и смысла.

**Третий этап** (XVI – XVIII вв.) — *мотивационно-личностный*, его отличает наполнение содержательной характеристики понятия «общественно полезный труд» нравственными добродетелями долга и ответственности, которые под воздействием идеологии гуманизма становятся мотивами, побуждающими к добросовестному служению Божественному Началу и обществу. В этом контексте позитивное значение приобретают такие личностные качества, как

трудолюбие, настойчивость, творческая активность, честность, добросовестность, регулирующие поведение человека в его стремлении трудиться с пользой для других.

С точки зрения принципов гуманизма, утверждающих ценность человека как творца себя и своей судьбы, в основе труда заложена естественная природная способность к созиданию, что представляется значимым для реализации потенциальных возможностей человека и его всестороннего развития в социуме (Л.Б. Альберти, М. Пальмиери, Я.А. Коменский и др.). В этой связи имеет место соотношение труда с проблемой достоинства человека (Данте Алигьери, Алишер Навои и др.). Нравственным идеалом становится человек, приближающийся к Высшему Началу через социальную активность и созидательный труд, приносящий общественную пользу (Т. Мор, Т. Кампанелла).

Резюмируя данные положения, важно сказать, что в рассматриваемом этапе, под влиянием гуманистических тенденций, определяющих ценность человека, его свободу и способность к созиданию, впервые раскрывается содержательная сторона изучаемого феномена. Общественно полезный труд рассматривается как внутренне мотивированная к служению Богу и людям деятельность, в которой человек может найти смысл жизни и реализовать свои творческие возможности через проявление морального долга, трудолюбия, ответственности, заботливости, честности.

**Четвертый этап** (конец XVIII – первая половина XX вв.) — *научно-ориентированный*, обусловлен формированием научного подхода и появлением теоретических предпосылок к содержательной стороне феномена «общественно полезный труд», определивших его дальнейшую эволюцию и развитие.

1. Появление первой научной теории о труде (М.Н. Вернадская, В.И. Ленин, К. Маркс, А. Смит, А.К. Шторх и др.) позволило рассмотреть труд как целесообразную деятельность по созданию различных благ и услуг.

2. Введение в научный оборот термина «полезность» (И. Бентам) выявило значимые смысловые аспекты понятия «труд»: «высшее благо»; основа и цель человеческого существования; принцип, характеризующий поведение людей в их стремлении избежать страданий и увеличивать удовольствие (счастье) и др.

3. Создание на основе идеологии просвещения (К.А. Гельвеций, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро и др.) концептуальной системы преобразования общественного *устройства*, направленной на достижение общественного блага и пользы в интересах социума и государства.

4. Научное обоснование принципа альтруизма (О. Конт), выраженное в формуле «жить для других», получило дальнейшее развитие в теории И.Г. Гердера, Л. Шопенгауэра, В.С. Соловьева как нравственного принципа истинного служения и содействия благу другого человека.

5. Появление отечественных и зарубежных моделей трудовой школы (конец XIX – начало XX вв.). Заслуживает внимания имя немецкого педагога Г. Кершенштейнера, который одним из первых исследовал в аспекте научного

знания идеи трудовой школы. По мнению этого педагога, теоретические основы модели трудовой школы включают: воспитание у школьников дисциплины поведения, формирование элементарных трудовых умений и навыков; введение ручного труда как самостоятельного учебного предмета; использование различных форм практической деятельности. Идеи трудовой школы в России (К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.) отражают деятельную сущность человеческой природы и связаны с активным познанием ребенком окружающей его жизни, соединением умственного и физического труда школьников, профессиональным самоопределением личности.

6. Возникновение на основе духовно-нравственного опыта православной этики и воспитательного потенциала народной педагогики, положительных традиций отечественного и зарубежного воспитания социально активной личности. Это направление включает: формирование общечеловеческих норм гражданской морали (взаимоуважение, милосердие, терпимость по отношению к людям, заботливость и др.); взаимосвязь обучения с производительным трудом; реализацию принципа общественной направленности воспитания; привлечение учащихся к общественно полезным делам; взаимодействие различных общественных институтов в воспитании.

В рамках рассматриваемого этапа содержание понятия «общественно полезный труд» привлекало внимание классиков отечественной педагогики Н.Ф. Бунакова, П.Ф. Каптерева, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и других. Так, в педагогической системе К.Д. Ушинского (1824–1871 гг.), общественно полезный труд характеризуется как цель и смысл человеческой жизни; основное средство нравственного, умственного и физического совершенствования; необходимое условие служения родному отечеству и ближним [9]. С позиции Н.Ф. Бунакова (1837–1904 гг.), любой труд, имеющий целью создание духовных или материальных благ для других людей, достоин высокого уважения и почитания [1]. Педагогические взгляды Л.Н. Толстого (1828–1910 гг.) на проблему общественно полезного труда были связаны с необходимостью приучения учащихся младших классов к труду в условиях родной природы [8].

Таким образом, научно-ориентированный этап характеризуется формированием системы научных знаний к содержательной наполняемости изучаемого явления. Теоретическое обоснование получают категории: «труд», «полезность», «альтруизм», «общественное благо», «практическая польза», позволяющие понять сущностный смысл общественно полезного труда как целенаправленной деятельности, мотивированной чувством социального долга, ответственности, заботой о благополучии других и направленной на получение общественно-практической пользы, в частности, материального продукта, представляющего ценность для социума.

**Пятый этап** (1917–1991 гг.) — *конституционно-правовой*, характеризуется существенным влиянием конституционных норм и принципов на содержательную характеристику общественно полезного труда. После свершения

Октябрьской революции 1917 года права в сфере труда в России получили закрепление на конституционном уровне. Первый советский Кодекс законов о труде, принятый в конце 1918 года, устанавливал положение об обязательной трудовой повинности, допуская все виды и формы труда при соблюдении лишь одного условия — труд должен быть общественно полезным. Согласно нормативно-правовым актам в сфере образования 1918 года («Положение об единой трудовой школе РСФСР», «Основные принципы единой трудовой школы»), общественно полезный труд был признан основой школьной жизни, а советская общеобразовательная школа получила название единой трудовой школы. Закон «Об укреплении связи школы с жизнью», принятый в 1958 году, провозглашал принцип соединения обучения с производительным трудом. Кроме этого, главной задачей школы была объявлена подготовка учащихся к общественно полезному труду, а также повышение уровня политехнического образования.

Сущностными аспектами понятия «общественно полезный труд» на данном историческом этапе являются:

- высокое сознание общественного и морального долга, доминирование общественных интересов над личными; понимание социальной значимости своего труда; проявление заботы каждого трудящегося о сохранении и умножении общественного достояния; утверждение принципа добросовестности в общественно полезном труде;

- коллективный характер труда на добровольной основе, обусловленный потребностью людей в общении и сотрудничестве в процессе создания продуктов духовной и материальной деятельности; развитие коммунистических отношений (субботники, добровольные дружины, тимуровское движение и т. п.);

- понимание труда как личностной дефиниции и важного средства разностороннего развития способностей людей, выявления их талантов и дарований, реализующего потребность в самоутверждении;

- интенсивное развитие альтруистических тенденций в труде, связанных с бескорыстным духовным интересом, необходимостью трудиться с пользой для коллектива по внутренней потребности.

Выделенные содержательные особенности исследуемого феномена отражены в различных нормативно-правовых источниках (Закон РСФСР от 02.08.1974 «О народном образовании», Конституция СССР, 1977 г., Постановление № 749 «Об уставе средней общеобразовательной школы», 1970 г. и др.) рассматриваемого этапа. Согласно данным документам, общественно полезный труд является важным компонентом учебно-воспитательного процесса, поскольку отвечает целям государства и рассматривается как способ подготовки молодого поколения к трудовому и патриотическому воспитанию.

Значительный вклад в разработку содержательно-смысловых аспектов понятия «общественно полезный труд» и теоретического осмысления его ключевых особенностей в рамках рассматриваемого этапа внесли классики отечественной педагогики П.П. Блонский, В.П. Вахтеров, Н.К. Крупская,

А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др. Так, по мнению Н.К. Крупской (1869–1939 гг.), общественно полезный труд является могучим средством воспитания трудолюбия, морального долга, сознательной дисциплины, коллективизма, творческой инициативы, ответственного отношения к порученному делу и других ценных нравственных качеств [2]. А.С. Макаренко (1888–1939 гг.) общественно полезный труд связывает со сферой социального становления и развития личности через организацию коллективных творческих дел, имеющих общественно полезную значимость [5]. В.А. Сухомлинский (1918–1970 гг.) под общественно полезным трудом понимал добровольную деятельность, направленную на создание всеобщего богатства и формирование общественной активности личности на основе ее заботы о других людях [7].

Следует сказать, что нормативно-правовая база, регламентирующая на данном этапе трудовое воспитание в системе школьного образования, способствовала повышению интереса ученых к исследуемому феномену, в связи с чем можно констатировать появление в 50–80 гг. XX в. целого ряда научных работ, посвященных вопросам организации общественно полезного труда, раскрытию его содержательных характеристик. Общественно полезный труд впервые становится предметом специального научного исследования. Ученые Н.И. Болдырев, О.В. Лишин, Ю.П. Сокольников, И.Д. Чернышенко и др. в сущностное наполнение понятия «общественно полезный труд» включают ряд значимых особенностей, связанных формированием социальной активности, общественного долга, широких социальных мотивов деятельности, связанных с бескорыстной заботой о других людях, проявлением чувства ответственности, альтруизма, развитием творческой инициативы, волевых качеств личности.

Важно отметить, что конституционно-правовой этап эволюционирования представлений об общественно полезном труде характеризуется значительным влиянием нормативно-правовых актов на сущностную основу изучаемого феномена, что позволяет определить общественно полезный труд как свободную от эксплуатации человека человеком деятельность, регулируемую законом и мотивированную внутренней необходимостью трудиться по способности на благо общества и коллектива с учетом моральных принципов (добросовестности, гуманного отношения к людям, ответственности, долга).

**Шестой этап** (1992 г. – по настоящее время) — *автономно-независимый*, отличается тем, что впервые был узаконен конституционный принцип свободы труда под воздействием демократических преобразований в обществе, обусловленных распадом СССР и формированием независимой российской государственности. Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 37 Конституции РФ (1993 г.) труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, принудительный (обязательный) труд запрещен. В условиях современного социума каждый человек по своему усмотрению имеет право

свободного выбора той сферы общественно полезного труда, которая позволяла бы ему реализовать свой потенциал и удовлетворить самые разнообразные потребности.

После провозглашения в Конституции РФ (1993 г.) положения о свободе труда (статья 37) и учета принципа добровольности наблюдается резкое отторжение школы и субъектов образовательного процесса от обязательного привлечения обучающихся к общественно полезному труду. Согласно требованиям нынешнего законодательства об образовании (ФЗ № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», Постановление Правительства РФ № 196 «Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении» и др.) привлекать школьников к общественно полезному труду, не предусмотренному учебной программой, возможно только с письменного согласия родителей (законных представителей обучающихся) и только в том случае, если в образовательном учреждении учитываются факторы организации детского труда, а именно: добровольность, посильность предлагаемых работ, соблюдение санитарно-гигиенических требований и др.

В контексте изучаемого этапа нормативно-правовые акты, регламентирующие необязательный, добровольный характер общественно полезного труда школьников, оказали слабое влияние на эволюцию анализируемого феномена. Так, статистический обзор научной литературы (с 1991 по 2016 гг.) позволил выявить резкое сокращение количества теоретических и эмпирических исследований по проблеме общественно полезного труда применительно к воспитанию школьников. Вместе с тем изучение данной проблематики не исчезает из отечественного дискурса, к ней периодически обращаются в научной литературе. Среди наиболее значимых можно отметить ряд исследований, в которых общественно полезный труд рассматривается как сфера социального становления и развития личности (Н.Н. Бондарева, 1994 г.); основа формирования нравственной устойчивости (Т.П. Гаврилова, 1996 г.), профессионального самоопределения (С.Н. Чистякова, 1997 г.), продуктивного опыта (О.Ю. Елькина, 2004 г.), гуманистической направленности личности (Л.М. Пролеева, 2005 г.), коллективистских отношений и заботы о ближних (Д.И. Фельдштейн, 2012 г.).

Таким образом, автономно-независимый этап обуславливает содержательный аспект феномена общественно полезного труда такими понятиями, как «добровольность», «свобода», «выбор», которые нормативно закреплены в современном демократическом обществе. Исходя из этого, общественно полезный труд представляет собой добровольную, совместную преобразовательную, природоохранную деятельность детей и взрослых, включающую мотивы долга и ответственности, осуществление заботы об окружающей среде, положительное отношение к труду других людей.

Итак, на основе ретроспективного анализа мы рассмотрели основные этапы эволюции содержания понятия «общественно полезный труд» как социально-педагогического феномена, прошедшего длительный путь исторического



развития: от первобытнообщинных производственных отношений, обусловленных необходимостью выживания в условиях окружающей природы до регулируемой законом деятельности, являющейся социально значимой по продуктам духовного и материального производства, мотивированной внутренней потребностью заботиться о благополучии других на основе принципов добровольности, гуманности, взаимопомощи, сознания общественного долга и ответственности.

### *Литература*

1. Бунаков Н.Ф. Избранные педагогические сочинения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1953. 412 с.
2. Крупская Н.К. Методика общественно полезной работы // Крупская Н.К. Соч. Т. 3. М.: АПН СССР, 1959. С. 354–358.
3. Магун В.С. Как меняются российские трудовые ценности // Отечественные записки. 2007. Т. 36 (3). С. 98–117.
4. Магун В.С. Трудовые ценности российского населения // Вопросы экономики. 1996. № 1. С. 47–62.
5. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 6. / Сост. М.Д. Виноградова, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1985. 384 с.
6. Саакян А.К. Ценность труда и мотивация труда в переходной экономике: препринт. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. С. 5–18.
7. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. М.: Педагогика, 1989. 288 с.
8. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1989. 544 с.
9. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Антология гуманной педагогики. М.: Изд. дом Ш. Амонашвили, 2002. 235 с.
10. Яруллина Р.Т. Изменение ценностных ориентаций россиян в трансформационный период // Вестник Удмуртского Университета. 2007. № 2. С. 297–304.

### *Literatura*

1. Bunakov N.F. Izbranny'e pedagogicheskie sochineniya. M.: Izd-vo APN RSFSR, 1953. 412 s.
2. Krupskaya N.K. Metodika obshhestvenno poleznoj raboty' // Krupskaya N.K. Soch. T. 3. M.: APN SSSR, 1959. S. 354–358.
3. Magun V.S. Kak menyayutsya rossijskie trudovy'e cennosti // Otechestvenny'e zapiski. 2007. T. 36 (3). S. 98–117.
4. Magun V.S. Trudovy'e cennosti rossijskogo naseleniya // Voprosy' e'konomiki. 1996. № 1. S. 47–62.
5. Makarenko A.S. Pedagogicheskie sochineniya: v 8 t. T. 6. / Sost. M.D. Vinogradova, A.A. Frolov. M.: Pedagogika, 1985. 384 s.
6. Saakyan A.K. Cennost' truda i motivaciya truda v perexodnoj e'konomike: preprint. SPb.: Izd-vo SPbGUEF, 2005. S. 5–18.
7. Suxomlinskij V.A. Kak vospitat' nastoyashhego cheloveka. Pedagogicheskoe nasledie / Sost. O.V. Suxomlinskaya. M.: Pedagogika, 1989. 288 s.
8. Tolstoj L.N. Pedagogicheskie sochineniya. M.: Pedagogika, 1989. 544 s.

9. *Ushinskij K.D.* Trud v ego psixicheskom i vospitel'nom znachenii. Antologiya gumannoy pedagogiki. M.: Izd. dom SH. Amonashvili, 2002. 235 s.
10. *Yarullina R.T.* Izmenenie cennostny'x orientacij rossiyan v transformacionny'j period // Vestnik Udmurtskogo Universiteta. 2007. № 2, S. 297–304.

*E.N. Shtogrina*

**Socially Useful Labour: a Retrospective Analysis and Substantiation  
of Stages of Development of This Social Pedagogical Phenomenon**

The article substantiates the problem of the content of concept of «socially useful labour» in the historical retrospect. Socially useful labour is understood as a social pedagogical phenomenon that has passed a long way of historical development from the birth of the human society to the present day. The author pointed out and characterized the main stages of the evolution of the studied phenomenon: collective-class, religious-axiological, motivational-personal, scientifically based, constitutional-legal, autonomous-independent.

*Keywords:* human society; socially useful labour; attitude to work; care about your neighbour; the public interests.