

**Р.В. Комаров,
Д.С. Смирнова**

Статистические предпосылки разработки модели развития выдающихся способностей обучающихся

В статье впервые описывается зависимость процентной представленности одаренных учащихся различных категорий, выделенных в исследовании психологических особенностей одаренных обучающихся московских школ, от психологической специфики этих категорий (модель РИД (результат – идея – достижение)); представлен проект структуры модели развития выдающихся способностей учащихся с признаками одаренности с целью подготовки их к успешному выступлению в конкурсных мероприятиях.

Ключевые слова: признаки одаренности; выдающиеся способности; достижения; конкурсные мероприятия; модель РИД.

Введение

В современных российских реалиях одаренность обучающихся рассматривается в качестве стратегического государственного ресурса и одного из важнейших образовательных приоритетов. На протяжении последних двадцати лет активно транслируется позиция, что конкурентоспособность России должна определяться ее интеллектуально-творческим потенциалом, следовательно, модернизация и инновационное развитие — единственный путь, способный поднять ее рейтинг конкурентоспособности.

В соответствии с данной установкой одаренность учащихся признана одним из системообразующих факторов в достижении поставленной цели, а задача построения системы поиска, развития и сопровождения различных категорий одаренных обучающихся на разных уровнях образования в современной психолого-педагогической науке и практике является одной из важнейших доминант, получившей экономическое обоснование.

Д.В. Ушаковым был проведен анализ, показавший, что реализация программ выявления и развития одаренности обучающихся позволит, покрыв понесенные расходы, получить доход в размере одиннадцатой части валового внутреннего продукта России, что в разные годы может приравняться к нескольким триллионам рублей в год [11].

Создание системы поиска и поддержки различных категорий одаренных детей в настоящее время приобрело внушительные масштабы, обеспеченные разветвленной инфраструктурой, которая пытается непротиворечиво удовлетворить

разноуровневые по сложности потребности и запросы, быть полезной как в штучном производстве талантов, так и в массовом развитии способностей.

В федеральных округах России функционируют центры по работе с одаренными детьми. Ежегодно на разных уровнях проводятся олимпиады, конкурсы, фестивали и конференции. Продолжают реализацию образовательных программ для одаренных специализированные учебные заведения (школа им. А.Н. Колмогорова, школа-интернат «Интеллектуал», сочинский центр «Сириус» и др.). Развиваются дистанционные формы обучения для одаренных. Особое место в работе с одаренными занимает система дополнительного образования, вовлекающая в процессы творческого развития около десяти с половиной миллионов учащихся.

Вместе с тем проводимая работа далека от совершенства. За последние десять лет усилий по построению системы поиска, поддержки и сопровождения одаренных Россия, если оценивать ее положение на основании показателя мирового индекса креативности (Global Creativity Index, GCI), оказалась за «бортом» топ — 25 стран, хотя в 2005 году этот рейтинг замыкала [12; 13].

Очевидно, такая динамика носит закономерный характер, а причины, на нее повлиявшие, заставляют на разных системных уровнях искать способы выравнивания кризисной траектории. Одним из таких путей в условиях системы общего и дополнительного образования может служить оптимизация организации психологического сопровождения развития выдающихся способностей учащихся с признаками одаренности для подготовки их к успешному выступлению в конкурсных мероприятиях, так как согласно постановлению Правительства РФ № 1239 от 17 ноября 2015 года «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития»: «Выявление детей, проявивших выдающиеся способности, осуществляется посредством проведения олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений (далее — мероприятия)»¹.

Проект системообразующей структуры модели развития выдающихся способностей учащихся в целях подготовки их к успешному выступлению в конкурсных мероприятиях был разработан авторами как побочный, но крайне важный результат эмпирического исследования психологических особенностей (особенностей интеллектуально-творческой и мотивационно-личностной сфер) одаренных обучающихся московских школ, выполненного в рамках выполнения государственного задания МГПУ на 2015/2016 учебный год «Создание комплексной системы поиска, поддержки, сопровождения различных категорий одаренных детей на разных уровнях образования».

¹ URL: <http://government.ru/media/acts/files/0001201511190006.pdf>

Диагностический инструментарий исследования

В проведенном исследовании использовался следующий комплект методик: методика оценки общей одаренности [9]; опросник «Самооценка творческих характеристик личности» [2]; методика «Большая пятерка» личностных качеств («Big 5»)²; методика диагностики самооценки (компьютерная модификация методики Дембо – Рубинштейн – Прихожан, входящая в структуру «профессионального online-комплекса психологического сопровождения профориентационной работы «Career guidance: гид в мире профессий» (версия 2.0) (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015612078)» [4; 5]); методика диагностики личности на мотивацию к успеху (Т. Элерс) [7]; методика диагностики уровня притязаний (компьютерная модификация методики «Моторная проба Шварцландера», входящая в структуру «профессионального online-комплекса психологического сопровождения профориентационной работы «Career guidance: гид в мире профессий» (версия 2.0) (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015612078)» [4; 5]); методика диагностики способности к обобщению (методика «Анализ отношений понятий» (или «простые аналогии»)) [8]; методика диагностики способности к классификации (методика «Исключение понятий»)³; методика диагностики дивергентного мышления (входящие в структуру «профессионального online-комплекса психологической диагностики творческого потенциала «Creativity» (версия 2.0) (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015612079)» [4; 5] субтесты «Эскизы» и «Использование предметов (варианты употребления)» из разработанной Е.Е. Туник батареи тестов «Творческое мышление» [10]); методика диагностики способности к надситуативности (входящая в структуру «профессионального online-комплекса психологического сопровождения профориентационной работы «Career guidance: гид в мире профессий» (версия 2.0) (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015612078)» [4; 5] методика Р.В. Комарова «Надситуативность»); методика диагностики эстетического чувства (чувства гармонии) (входящий в структуру «профессионального комплекса психологической диагностики творческого потенциала «Creativity» (версия 2.0) (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015612079)» [4; 5] тест Р.В. Комарова «Чувство гармонии»).

Характеристика эмпирической выборки

Эмпирическое исследование психологических особенностей обучающихся московских школ с признаками одаренности было проведено в 2015/2016 учебном году. В исследовании приняли участие учащиеся образовательных учреждений г. Москвы: учащиеся 7–11 классов школы № 2115; учащиеся 8–11 классов школы № 2088 «Грайвороново»; учащиеся 8–11 классов школы № 1381 «Московский Шереметьевский кадетский корпус». Общий объем эмпирической выборки

² URL: <http://pandia.ru/text/78/073/8649.php>

³ URL: http://bookap.info/klinika/belopolskaya_patopsihologiya_hrestomatiya/gl10.shtm

составил 528 человек. Из них, как видно из таблицы 1, учащихся мужского пола — 273 человека; учащихся женского пола — 255 человек.

Таблица 1

Статистика объема эмпирической выборки

		ПОЛ		Всего
		женский	мужской	
ГРУППА	Учащиеся школы № 2115	98	89	187
	Учащиеся школы № 1381	17	34	51
	Учащиеся школы № 2088	140	150	290
Всего:		255	273	528

Категоризация одаренных учащихся

Для решения задач настоящего исследования на основе категоризации полученных в исследовании первичных данных были выделены следующие категории одаренных учащихся: «конвергенты» (интеллектуальная одаренность) — характеризуются сочетанием высокого уровня способности к обобщению с высоким уровнем способности к классификации; «дивергенты» (творческая одаренность) — характеризуются высоким уровнем оригинальности дивергентного образного или вербального мышления; «креативы» (творческая одаренность) — характеризуются высоким уровнем надситуативности; «отличники» (академическая одаренность) — характеризуются высоким уровнем школьной успеваемости; «talанты» (одаренные дети, проявившие выдающиеся способности, объективированные в достижениях) — характеризуются успешным участием в конкурсных мероприятиях (призеры и победители); «высокоспособные» (учащиеся с выраженным инструментальным аспектом одаренности) — характеризуются сочетанием высоких уровней мышления: способности к обобщению, способности к классификации, уровня дивергентного образного и вербального мышления; «высокомотивированные» (мотивационная одаренность; учащиеся с выраженным мотивационным аспектом одаренности) — учащиеся с адекватно высоким (умеренно высоким) уровнем мотивации достижения успеха, не подпадающие под категории «конвергенты» или «дивергенты»; «эстеты» (эстетическая одаренность) — характеризуются высоким уровнем чувства гармонии (эстетического чувства); «учащиеся с признаками общей одаренности» (общая одаренность) — выделялись на основе учительской экспертной оценки посредством разработанной А.И. Савенковым методики оценки общей одаренности; характеризуются высоким уровнем любознательности, сверхчувствительности к проблемам, способности к прогнозированию, словарного запаса, способности к оценке, изобретательности, способности рассуждать и мыслить логически, настойчивости, перфекционизма.

Процентная представленность одаренных учащихся различных категорий

Процентный анализ выборки отдельно по каждой выделенной категории одаренных учащихся показал, что от объема валидных для каждой категории

наблюдений: «конвергенты» составляют 23,5 %; «дивергенты» — 19,9 %; «креативы» — 4,6 %; «отличники» — 8,8 %; «таланты» — 4,2 %; «высокомотивированные» — 22,7 %; «эстеты» — 21,3 %; учащиеся с признаками общей одаренности — 14,3 %; «высокоспособные» — 7,5 %, что говорит о существовании зависимости процентной представленности одаренных учащихся от специфики категории, к которой они причастны. При этом, говоря о процентной представленности категорий в выборке, речь не идет о представленности, которая в сумме всех категорий, включая детей без признаков одаренности, должна давать 100 %. В силу возможной причастности одного одаренного ребенка сразу к нескольким категориям такой анализ представлялся бы малоэффективным, крайне трудоемким и требовал бы значительного увеличения объема выборки, что не входило в задачи настоящего исследования. Под процентной представленностью категорий одаренных детей в исследовании понимается абстрагирование каждой категории как фактора, и анализ этого фактора по валидным наблюдениям (соответственно, статистика объема выборки при анализе по каждому фактору может меняться в зависимости от количества и успешности прохождения тестов учащимися, принявшими участие в исследовании).

Классификация категорий одаренных учащихся

Опуская промежуточные результаты исследования, а также результаты сравнения абстрагированных от них психологических 3D-профилей одаренных учащихся различных категорий, которые будут представлены в серии других публикаций, одним из важных итогов исследования стало четкое разделение этих категорий учащихся на три группы по принципу сбалансированности адаптивного и творческого компонентов в структуре инструментального аспекта их одаренности.

Первую группу, в которую входят «таланты», можно условно назвать группой с относительно гармонично развитым инструментальным аспектом одаренности. Соответственно, вторая и третья группы — с дисгармоничным его развитием. Во вторую группу вошли «конвергенты», «отличники», «учащиеся с признаками общей одаренности» и «высокоспособные». Их характеризует «смещенный центр тяжести» на адаптивный компонент инструментального аспекта одаренности, поэтому их можно условно назвать «адаптерами». Третью группу образуют «высокомотивированные» учащиеся, инструментальный аспект одаренности которых развит на уровне статистической нормы и не соответствует планке развития инструментального аспекта ни одной из категорий, и категории творчески одаренных учащихся — «дивергенты», «эстеты» и «креативы» (последние три условно можно назвать «новаторами»), дисбаланс у которых в структуре инструментального аспекта одаренности проявляется отчетливо выраженным творческим компонентом с преобладанием одного или нескольких творческих качеств на фоне развитости адаптивного компонента инструментального аспекта одаренности в границах статистической нормы.

Второе существенное качественное различие между выделенными группами заключается в ориентации инструментального аспекта их одаренности. Как следует из самого названия, «инструментальный» означает вовлечение когнитивного потенциала субъекта в качестве средства в процесс достижения определенных целей.

Для «новаторов» таковыми являются разнообразные по качеству оригинальные идеи, их генерация без необходимости обязательной реализации в форме инновации. Смысл деятельности «адаптеров», если исходить из содержания показателей, на основе которых категории одаренных, входящие в эту группу, были выделены (в особенности, «отличники» и «конвергентны») — приобретение и применение знаний, регуляция умений («умение — знание в действии») в целях достижения конкретных результатов «сходящегося», однонаправленного характера (тестовых, академических и др.), то есть таких, которые выражены в четких критериях результативности, не подразумевающих гибкой вариативности. Надситуативная, или дивергентная, вариативность идей и решений в их случаях является предваряющим этапом когнитивного процесса, оканчивающегося обязательной конвергентной оценкой лучшего результата в отличие от идей «новаторов», где все сгенерированные варианты могут быть между собой равноценны. Поэтому в структуре творческого компонента инструментального аспекта одаренности «адаптеров» в зависимости от категории одаренности встречается только одна из творческих способностей, обуславливающих качество конечного результата.

«За» причисление категории «высокомотивированных» учащихся в дихотомии «идея — результат» к полюсу «идея» говорит тот факт, что их направленность на успех носит генидный⁴ характер, преградой конкретизации (опредмечивания) которой выступает инструментальный аспект их одаренности, нуждающийся, с одной стороны, в развитии, а с другой — направленностью и динамикой своего развития обуславливающий опредмечивание недифференцированного стремления к успеху в конкретном профессиональном предпочтении разного масштаба обобщения (от конкретной профессии до широкой профессиональной сферы).

Категорию «талантов» следует в этом смысле выделять в особую группу и рассматривать изолированно в силу качественной специфики демонстрируемых ими результатов. Это результаты, уже ставшие согласно объективным критериям выявления одаренности достижениями [3; 6], нередко выдающимися, чего не скажешь о результативности других категорий одаренных учащихся с дисгармонично развитым инструментальным аспектом одаренности в сторону адаптивного компонента.

⁴ Генида — термин, введенный австрийским философом Отто Вейнингером для обозначения степени сознательной нерасчлененности того или иного психического явления: представления, переживания.

Модель РИД: зависимость процентной представленности одаренных учащихся различных категорий от специфики категорий

Выше, при описании общей характеристики эмпирической выборки, был сделан вывод о существовании зависимости процентной представленности одаренных учащихся от специфики категории, к которой они причастны (наибольшую процентную представленность показали «конвергенты» — 23,5 %, наименьшую — 4,2 % — «таланты»).

Если, отталкиваясь от этого вывода, пойти дальше и упорядочить процентную представленность категорий одаренных учащихся по убыванию на основании их причастности к одной из двух ранее выделенных групп — группе категорий, «ориентированных на результат», или группе, «ориентированной на идею» (при этом, как уже было обосновано ранее, категория «талантов» займет третье, обособленное положение — «ориентацию на достижение»), то окажется, что процентное распределение в группах подчиняется определенной логике.

Последняя лучше всего прослеживается, если распределение наглядно представить в виде модели (рис. 1), которую можно условно назвать моделью РИД: «Результат – Идея – Достижение».



Рис. 1. «Модель РИД»: зависимость процентной представленности одаренных учащихся различных категорий от специфики категорий

Примечательно, что аббревиатура РИД означает также результат интеллектуальной деятельности, признаваемый за один из объективных критериев выдающихся способностей [3; 6]. Второй примечательный момент — треугольная форма модели. Согласно Аристотелю, именно треугольник является той неразложимой первофигурой, из которой состоят фигуры более сложные. Треугольную структуру условного рефлекса открыл И.П. Павлов. В творческих

треугольниках отношений наставника и его подопечных, по Е.О. Белянкину, наиболее эффективно происходит развитие таланта [1].

Анализ модели и ее интерпретацию лучше проводить в двух ракурсах: по горизонтали и по вертикали.

По горизонтали в РИД-модели четко прослеживается соседство категорий по принципу минимально необходимой комплементарности (взаимодополнительности) с целью наращивания потенциала обеих. Так, недостатком «высокомотивированных» одаренных учащихся является неразвитость инструментального аспекта их одаренности, который «со смещенным центром тяжести» в сторону адаптивного компонента есть у «конвергентов». В свою очередь, «комплекс недостаточности» «конвергентов» состоит в том, что их зауженность на результат нуждается в обогащении пусть и генидной, как у «высокомотивированных», но ориентацией на идею, иначе у их результатов никогда не появится даже намек на перспективу достижения.

«Эстеты» дополнительные «учащимся с признаками общей одаренности», поскольку в творческом компоненте инструментального аспекта одаренности последних тоже присутствует эстетическое чувство, но не тождественное по качеству в силу разных смысловых контекстов, в которых бытуют «эстеты» и «общеодаренные». В иерархии потенциала «эстетов» чувство гармонии — доминанта; в иерархии «учащихся с признаками общей одаренности» ее место соподчиненное. Поэтому они и комплементарны.

По той же логике комплементарности дополняют «отличников» «дивергенты»: отсутствие у «отличников» оригинальности дивергентного мышления в творческом компоненте инструментального аспекта одаренности выражается у «дивергентов» противоположностью в форме ее приоритета.

От «креативов» «высокоспособные» могли бы взять недостающую их оригинальности надситуативность. «Креативам», в свою очередь, как и «эстетам», и «дивергентам», недостает адаптивности категорий, ориентированных на результат.

По вертикали (снизу вверх) сужение суммированного процентного распределения категорий (46,2 % → 35,6 % → 28,7 % → 12,1 % → 4,2 %), по-видимому, задано деятельностным вектором усложнения решаемых на каждом уровне задач.

Очевидно, что адаптивные задачи «конвергентов» и задачи «талантов», результат решения которых дает право попасть в привилегированную категорию, по сложности несоизмеримы. В этом смысле ориентация на результат — необходимое условие достижения, однако недостаточное. Не всякий результат — достижение, но достижение — всегда результат. Чтобы стать достижением, результат, с одной стороны, должен, как видно из модели РИД, быть сопряжен с идеей; с другой — преодолеть «пять ступеней».

Не одно и то же: просто дать мотивированное решение (1-й уровень), или предложить его, оформив в эстетически завершенный результат (2-й уровень); еще сложнее наряду с последним за счет дивергентной оригинальности

мышления предложить равноценные альтернативы с элементами чувства гармонии и надситуативности (3-й уровень); еще реже получается выйти на уровень подлинной надситуативной оригинальности (4-й уровень). Достижения «талантов» вбирают в себя предыдущие уровни.

Таким образом, процентное распределение различных категорий одаренных учащихся «вертикально» сужается по спирали диалектического развития на основе принципа диалектической суммы комплементарных качеств, где каждый последующий уровень в явной или снятой форме вбирает в себя предыдущий.

Подытоживая, можно утверждать, что зависимость процентной представленности одаренных учащихся различных категорий от специфики категорий, к которым они причастны, при аппроксимации подчиняется закономерности, описываемой психологической моделью РИД.

Кроме того, модель РИД можно рассматривать в качестве абриса модели развития выдающихся способностей учащихся с признаками одаренности для подготовки их к успешному выступлению в конкурсных мероприятиях. Проект такой модели мог бы принять форму, представленную на рисунке 2.

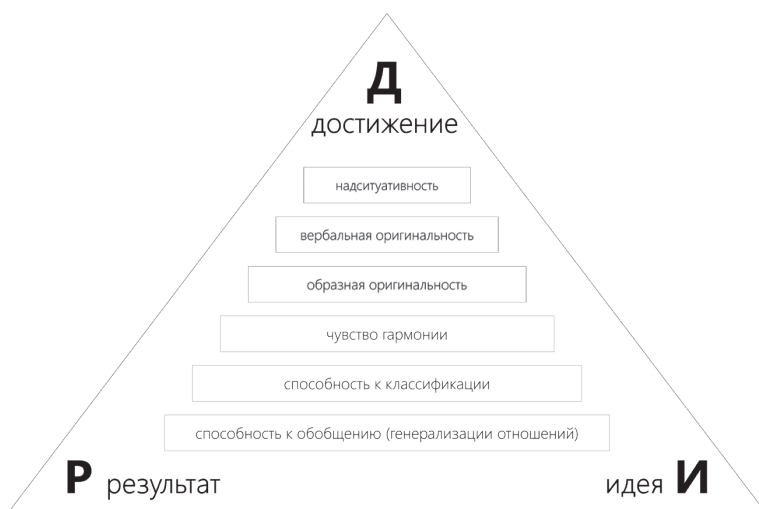


Рис. 2. Проект структуры модели развития выдающихся способностей учащихся с признаками одаренности с целью подготовки их к успешному выступлению в конкурсных мероприятиях

Выводы по результатам исследования

Проведенное исследование позволило выделить девять категорий одаренных учащихся: «высокомотивированные» (мотивационная одаренность); «отличники» (академическая одаренность); учащиеся с признаками общей одаренности; «конвергенты» (интеллектуальная одаренность); «дивергенты» (творческая одаренность); «креативы» (творческая одаренность); «эстеты» (творческая одаренность); «высокоспособные»; «таланты» (учащиеся, проявившие выдающиеся способности, объективированные в достижениях

в конкурсных мероприятиях). Наименьшую процентную представленность — менее 5 % — демонстрируют «talанты» и «креативы»; наибольшую (приблизительно 1/4 выборки) — «высокомотивированные» учащиеся (22,7 %) и интеллектуально одаренные («конвергенты») (23,5 %).

В зависимости от сбалансированности адаптивного и творческого компонентов в структуре инструментального аспекта одаренности, а также ориентации последнего, выделенные категории одаренных учащихся дифференцируются на три группы: категории, ориентированные на результат («конвергенты», «учащиеся с признаками общей одаренности», «отличники», «высокоспособные»); категории, ориентированные на идею («высокомотивированные», «эстеты», «дивергенты», креативы»), и «talанты» как отдельная группа, демонстрирующая объективные достижения.

Распределение процентной представленности выделенных категорий одаренных учащихся зависит от содержательной специфики категорий (системообразующих качеств, на основании которых они выделены, а также причастности категории к одной из трех групп, перечисленных выше) и подчиняется закономерности, описываемой эвристической моделью РИД (результат – идея – достижение).

Согласно РИД-модели, упорядоченность категорий по процентному убыванию в зависимости от их принадлежности к одной из трех групп определяется деятельностью вектора усложнения решаемых на каждом уровне задач, а смежность категорий на каждом уровне детерминирована принципом диалектической суммы комплементарных качеств.

Литература

1. *Белянкин Е.О.* Как стать талантливим. М.: Панорама, 1999. 496 с.
2. *Дементьева Л.А.* Диагностика детской одаренности. Курган, 2009. 36 с.
3. *Комаров Р.В.* Выявление и прогноз развития одаренности. Часть 1 // Одаренный ребенок. 2016. № 3. С. 39–63.
4. *Комаров Р.В.* Психологические аспекты одаренности учащихся: специфика, преграды успешности, инновационный инструментарий // Системная психология и социология. 2014. № 11. С. 62–70.
5. *Комаров Р.В., Смирнова Д.С.* Инновационные инструменты психологической поддержки определения и развития потенциальной успешности учащихся // Привлекательные инструменты для естественнонаучного образования: сборник докладов Международной конференции. София: Содружество «Центр творческого обучения», 2015. С. 66–72.
6. *Комаров Р.В., Смирнова Д.С.* Критерии выявления одаренности в системе взаимодействия участников образовательного процесса // Сопровождение развития одаренности детей и молодежи: идеи, опыт, профессионализм: материалы Международной научно-практической конференции в рамках 6-го Международного фестиваля педагогического творчества «Одаренному ребенку — одаренный педагог». М., 2016. С. 13–20.
7. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах, 1998. 672 с.

8. *Рогов Е.И.* Настольная книга практического психолога в образовании. М., 1995.
9. *Савенков А.И.* Психология детской одаренности. М.: Генезис, 2010. 488 с.
10. *Туник Е.Е.* Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб.: Дидактика Плюс, 2002. 44 с.
11. *Ушаков Д.В.* Интеллект, ценности и процветание наций: как измерить отдачу образования. М.: ФИРО; Национальное образование, 2016. 91 с.
12. *Флорида Р.* Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика-XXI, 2007. 432 с.
13. *Florida R., Mellander C., King K.* The global creativity index 2015. Martin Prosperity Institute. Rotman School of Management University of Toronto. July 2015. 22 p.

Literatura

1. *Belyankin E.O.* Kak stat' talantlivy'm. М.: Panorama, 1999. 496 с.
2. *Dement'eva L.A.* Diagnostika detskoj odarennosti. Kurgan, 2009. 36 с.
3. *Komarov R.V.* Vy'yavlenie i prognoz razvitiya odarennosti. Chast' 1 // *Odarenny'j rebenok*. 2016. № 3. S. 39–63.
4. *Komarov R.V.* Psixologicheskie aspekty' odarennosti uchashhixsya: specifika, pregrady' uspehnosti, innovacionny'j instrumentarij // *Sistemnaya psixologiya i sociologiya*, № 11, 2014. S. 62–70.
5. *Komarov R.V., Smirnova D.S.* Innovacionny'e instrumenty' psixologicheskoy podderzhki opredeleniya i razvitiya potencial'noj uspehnosti uchashhixsya // *Privlekatel'ny'e instrumenty' dlya estestvenno-nauchnogo obrazovaniya: sbornik dokladov Mezhdunarodnoj konferencii*. Sofiya: Sodruzhestvo «Centr tvorcheskogo obucheniya», 2015. S. 66–72.
6. *Komarov R.V., Smirnova D.S.* Kriterii vy'yavleniya odarennosti v sisteme vzaimodejstviya uchastnikov obrazovatel'nogo processa // *Soprovozhdenie razvitiya odarennosti detej i molodezhi: idei, opy't, professionalizm: materialy' Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii v ramkax 6-go Mezhdunarodnogo festivalya pedagogicheskogo tvorchestva «Odarennomu rebenku — odarenny'j pedagog»*. М., 2016. S. 13–20.
7. *Prakticheskaya psixodiagnostika. Metodiki i testy' / pod red. D.Ya. Rajgorodskogo*. Samara: Baxrax, 1998. 672 с.
8. *Rogov E.I.* Nastol'naya kniga prakticheskogo psixologa v obrazovanii. М., 1995.
9. *Savenkov A.I.* Psixologiya detskoj odarennosti. М.: Genезis, 2010. 488 с.
10. *Tunik E.E.* Psixodiagnostika tvorcheskogo my'shleniya. Kreativny'e testy'. SPb.: Didaktika Plyus, 2002. 44 с.
11. *Ushakov D.V.* Intellect, cennosti i proczvetanie nacij: kak izmerit' otdachu obrazovaniya. М.: FIRO; Nacional'noe obrazovanie, 2016. 91 с.
12. *Florida R.* Kreativny'j klass: lyudi, kotory'e menyayut budushhee. М.: Klassika-XXI, 2007. 432 с.
13. *Florida R., Mellander C., King K.* The global creativity index 2015. Martin Prosperity Institute. Rotman School of Management University of Toronto. July 2015. 22 p.

*R. V. Komarov,
D. S. Smirnova*

**Statistical Premises of Elaboration of the Model of Development
of the Outstanding Learners' Abilities**

In the article for the first time the authors describe a dependence of percentage representation of talented learners of various categories, which were pointed out in the study of psychological features of talented learners of Moscow schools, from the psychological specifics of these categories (the RIA model (the result – the idea – the achievement)). The project of structure of model of development of outstanding abilities of students with the signs of talent with the aim to prepare them for successful performance in competitive events.

Keywords: signs of endowments; outstanding abilities; achievements; competitive activities; the RIA model.