Р.К. Карнеев,
Н.С. Краснопольская

Модификация методики «Незаконченные предложения» для изучения учебной успешности студентов

В статье описывается валидизация методики «Незаконченные предложения» для изучения учебной успешности студентов. Анализируются показатели надежности и валидности методики. Приводится теоретическое и психометрическое обоснование разработанного методического инструмента. Результаты психометрической проверки указывают на возможность использования разработанной методики в исследовательских целях.

Ключевые слова: учебная успешность; проективные методики; надежность; валидность.

Теоретические основания исследования

Исследования по проблеме учебной успешности характеризуются большой разнородностью, базируются на различных основаниях. Учебный процесс в вузе рассматривается как сложная система. На ее функционирование оказывают влияние структурные компоненты и различные внеучебные факторы [3].

Учебная успешность включает в себя «успешное прохождение по ступеням и уровням образования, овладение знаниями, умениями, вхождение в учебную деятельность, развитие личностного потенциала, адаптацию в социуме» [5].

По мнению О.А. Айгуновой, структура учебной успешности формально делится на объективную и субъективную стороны. Под объективной стороной учебной успешности подразумевается академическая (учебная) успеваемость, которая отражает в балльной оценке (отметке) уровень учебных достижений студента. Субъективная сторона учебной успешности определяется заинтересованностью, мотивированностью, качеством и способом умственной работы (активность, напряженность, темп, длительность, систематичность, соотношение рациональных и нерациональных приемов работы и т. п.), а также связана с эмоциональным отношением студента к учебной деятельности (страхи, тревоги, переживания студента) [1]. Очевидно, что объективную сторону учебной успешности студентов легко диагностировать, проанализировав академическую документацию. Для изучения субъективной стороны учебной успешности, на наш взгляд, недостаточно методик.

Таким образом, возникает потребность в надежном инструментарии, позволяющем объективно и информативно исследовать учебную успешность студентов. Построение предлагаемой методики основывается на методике «Незаконченные предложения», разработанной Дж.М. Саксом и С. Леви, которая будет модифицирована для изучения учебной успешности студентов.

Цели использования и область применения методики. Методика «Незаконченные предложения» предназначена для изучения учебной успешности студентов. Она позволит выявить отношение студентов к различным сторонам жизни в вузе. Данная методика относится к классу проективных методик.

Стимульным материалом методики являются 32 незаконченных предложения, составленных на основе сочинений студентов на тему «Успех, учебная успешность». Данные предложения разделены на 8 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений студентов к успешной учебной деятельности. Этап создания методики, модифицированной для изучения учебной успешности студентов, описан авторами в статье «К проблеме исследования учебной успешности студентов» [2].

Процедура проведения методики. Модифицированная методика «Незаконченные предложения» для изучения учебной успешности студентов была применена при проведении исследования, в котором приняли участие 137 студентов I–V курсов факультета психологии, рекламы и связей с общественностью Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Задания выдавались на бланках. При предъявлении стимульного материала испытуемому предлагалась следующая инструкция: «На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами».

Тестирование (без обработки) занимает от десяти минут до нескольких часов (в зависимости от личности студента). Методика может быть использована как для индивидуального, так и группового обследования. Однако первый вариант предпочтительнее, поскольку позволяет получить более надежные результаты.

Обработка результатов. После того как испытуемый закончил все предложения, полученные данные подвергаются специальной обработке. Первый ее этап предполагает оценку каждого ответа испытуемого. Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную. Примеры предложений и варианты ответов с оценкой:

«В университете мои преподаватели:

1. Высокообразованные профессионалы	+2
2. Добрые, интересные люди	+1
3. Обычные люди	0

Будущая профессия кажется мне:

1. Неперспективной, непрестижной	–2
2. Сложной, туманной	–1
3. Непонятной	0»

На втором этапе подсчитывается сумма оценок по каждой группе предложений, а затем выводится средний результат (табл. 1).

Таблица 1

Сводная таблица результатов

№	Группы предложений	№ заданий				Сумма оценок	Средняя оценка
1.	Отношение к себе как к студенту	1	9	17	25		
2.	Нереализованные возможности в учебной деятельности	2	10	18	26		
3.	Отношение к будущей профессии	3	11	19	27		
4.	Отношение к преподавателям	4	12	20	28		
5.	Страхи и опасения в учебной деятельности	5	13	21	29		
6.	Отношение к общественной жизни в университете	6	14	22	30		
7.	Отношение к однокурсникам	7	15	23	31		
8.	Отношение к учебным достижениям	8	16	24	32		

Построение и валидизация проективной методики

Первоначально была апробирована методика, состоящая из 36 высказываний. Высказывания, вес которых ниже 0,3 при $p \leq 0{,}0001$, были скорректированы. По итогам первичной апробации в содержание методики вошло 32 незаконченных предложения, из них 4 с измененным содержанием.

Репрезентативность выборки определялась методом рандомизированного отбора.

Оценка надежности теста

Ретестовая надежность-устойчивость оценивалась по результатам 62 испытуемых и определялась их повторным исследованием спустя 6 месяцев после первого исследования. Коэффициенты корреляции между первым и вторым тестированием метода «тест-ретест» представлены в таблице 2. Корреляция баллов по всем группам предложений производилась с помощью метода корреляции Пирсона.

Надежность/согласованность составила 0,682 (по формуле Кронбаха). Оценка надежности методом расщепления теста на части проводилась с помощью коэффициента альфа Кронбаха.

Приведенные в таблице 2 результаты позволяют констатировать наличие достаточно высоких показателей ретестовой надежности и стабильности результатов по каждой системе отношений. Наибольшей надежностью обладает группа «Отношение к общественной жизни». Величины коэффициента $a > 0{,}6$ по системам отношений (группам) свидетельствуют о приемлемой внутренней согласованности выделенных групп для проективных методик.

Таблица 2

Ретестовая надежность методики «Незаконченные предложения»

Системы отношений	*r*-Пирсона, ретест через 6 месяцев	Альфа Кронбаха
Отношение к себе как к студенту	0,174	0,661
Нереализованные возможности в учебной деятельности	0,531**	0,639
Отношение к будущей профессии	0,465**	0,637
Отношение к преподавателям	0,449**	0,674
Страхи и опасения в учебной деятельности	0,271*	0,660
Отношение к общественной жизни в университете	0,577**	0,629
Отношение к однокурсникам	0,341**	0,667
Отношение к учебным достижениям	0,430**	0,642

Примечание: ** — $p < 0,01$; * — $p < 0,05$.

Оценка валидности теста

Проверка по критерию конструктной валидности заключалась в вычислении коэффициентов корреляции результатов методики «Незаконченные предложения» с результатами шкалы «Самооценка» опросника имплицитных теорий К. Двек, полученными от тех же испытуемых. Коэффициенты корреляции представлены в таблице 3.

Согласно полученной матрице корреляций мы видим, что самооценка обучения взаимосвязана со всеми системами отношений методики «Незаконченные предложения», кроме системы «Отношение к преподавателям».

Таблица 3

Конструктная валидность методики «Незаконченные предложения» для изучения учебной успешности студентов

Системы отношений	Шкала «Самооценка обучения» (Опросник имплицитных теорий К. Двек)
Отношение к себе как к студенту	0,271**
Нереализованные возможности в учебной деятельности	0,287**
Отношение к будущей профессии	0,389**
Отношение к преподавателям	0,103
Страхи и опасения в учебной деятельности	0,335**
Отношение к общественной жизни в университете	0,258**
Отношение к однокурсникам	0,361**
Отношение к учебным достижениям	0,235*

Примечание: ** — $p < 0,01$; * — $p < 0,05$.

В ходе исследования учебной успешности студентов нами были установлены взаимосвязи между анализируемыми факторами. Это подтверждает правильность выбора теоретического конструкта разработанной методики.

Полученные результаты позволяют свидетельствовать о наличии устойчивой валидной структуры методики.

Заключение

Предложенная методика может использоваться в исследовательских и диагностических целях для оценки субъективной стороны учебной успешности студентов высших и средних учебных заведений, а также может применяться как для индивидуального, так и группового обследования, что обусловливает ее практическую значимость.

Таким образом, методика может стать важным психодиагностическим инструментом, определяющим учебную успешность студентов на различных этапах учебной деятельности.

Литература

1. *Айгунова О.А.* Особенности базовых компонентов эмоционального интеллекта математически одаренных юношей с разной учебной успешностью: дис. … канд. психол. наук: 19.00.01. М., 2011. 192 с.

2. *Карнеев Р.К., Краснопольская Н.С.* К проблеме исследования учебной успешности студентов // Наука и образование: проблемы и тенденции развития: мат-лы междунар. научно-практ. конфер. (г. Уфа, 20–21 декабря 2013 г.): в 3 ч. Ч. 2. Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. 512 с.

3. *Нам Т.А.* Психолого-педагогическое обоснование системы факторов, определяющих учебную успешность студентов технического вуза: На материале обучения иностранным языкам: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. СПб., 2005. 242 с.

4. *Наследов А.Д.* SPSS Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. СПб.: Питер, 2005. 416 с.

5. *Хридина Н.Н.* Понятийно-терминологический словарь: управление образованием как социальной системой / М-во образования Рос. Федерации, Урал. отделение Рос. акад. образования, Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург: Урал. изд-во, 2003. 381 с.

6. *Sachs J.M. Levy S.* The sentence completion test // Bellak L. (ed.). Projective psychology. N.Y.: Knopf, 1950. P. 357–397.

Literatura

1. *Ajgunova O.A.* Osobennosti bazovy’x komponentov e’mocional’nogo intellekta matematicheski odarenny’x yunoshej s raznoj uchebnoj uspeshnost’yu: dis. … kand. psixol. nauk: 19.00.01. M., 2011. 192 s.

2. *Karneev R.K., Krasnopol’skaya N.S.* K probleme issledovaniya uchebnoj uspeshnosti studentov // Nauka i obrazovanie: problemy’ i tendencii razvitiya: mat-ly’ mezhdunar. nauchno-prakt. konfer. (g. Ufa, 20–21 dekabrya 2013 g.): v 3 ch. Ch. 2. Ufa: RIC BashGU, 2013. 512 s.

3. *Nam T.A.* Psixologo-pedagogicheskoe obosnovanie sistemy’ faktorov, opredelyayushhix uchebnuyu uspeshnost’ studentov texnicheskogo vuza: Na materiale obucheniya inostranny’m yazy’kam: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08. SPb., 2005. 242 s.

4. *Nasledov A.D.* SPSS Komp'yuterny'j analiz danny'x v psixologii i social'ny'x naukax. SPb.: Piter, 2005. 416 s.

5. *Xridina N.N.* Ponyatijno-terminologicheskij slovar': upravlenie obrazovaniem kak social'noj sistemoj / M-vo obrazovaniya Ros. Federacii, Ural. otdelenie Ros. akad. obrazovaniya, Ros. gos. prof.-ped. un-t. Ekaterinburg: Ural. izd-vo, 2003. 381 s.

R.K. Karneev,
N.S. Krasnopolskaya

Modification of Methodology "Incomplete Sentences" for the Study of Educational Success of Students

In the article the authors describe validation of methodology "Incomplete sentences" for the study of educational success of students. The authors analyze the indices of reliability and validity of the methods. The theoretical and psychometric justification of developed methodological tool are adduced. Results of psychometric test indicate at the possibility of using developed methodology for research purposes.

Keywords: educational success; projective methods; reliability; validity.