

**П.А. Иванов**

## **Методика формирования установки на просоциальное поведение у младших подростков**

В статье приводится методика формирования установки на просоциальное поведение у младших подростков в общеобразовательной школе. Основу методики составляет организация просоциального поведения подростков усилиями педагога, родителей и самих воспитанников. При разработке методики проведен формирующий эксперимент, подтверждающий ее эффективность.

*Ключевые слова:* просоциальное поведение; социальные установки; младшие подростки.

**У**становка на просоциальное поведение, т. е. предрасположенность к поведению альтруистической направленности, — это актуальный предмет современной психологии, который играет существенную роль при построении педагогических систем. В статье изложена методика формирования данной установки у младших подростков (5–6 классы) в условиях общеобразовательной школы. Методика предназначена для классных руководителей, ответственных за воспитательную работу в образовательном учреждении, школьным психологам, родителям.

Актуальность проблемы связана с принципиально новой социальной средой, в которой происходит нравственное становление личности. В Российской империи просоциальное поведение было неотъемлемой частью повседневной жизни, подкрепленной общепринятыми идеалами христианских добродетелей. В Советском Союзе воспитание, подчиненное единой идеологии, формировало просоциальность централизованно, через школы, пионерии и комсомол. В настоящее время, с одной стороны, альтруистические идеалы конкурируют с представлениями об удобстве и пользе эгоизма для практической жизни. С другой стороны, ни в семье, ни в массовой школе нравственное воспитание не стоит на повестке дня. Страдают от этого в первую очередь подростки. Лишенные четких ориентиров, к которым следует стремиться, девушки и юноши

по мере взросления всё острее чувствуют свою не востребованность, нереализованность. Не имеющая приложения воля постепенно атрофируется, усугубляется инфантилизм и т. п. Складывается замкнутый круг:

- родители и учителя не могут доверять инфантильным подросткам;
- подростки лишаются возможности себя проявить и при этом самоактуализироваться;
- по мере физического взросления подростки нравственно не развиваются и становятся всё более инфантильными.

Другой фактор, обуславливающий актуальность исследования, — интенсивное смешение понятий и концепций, традиционных для отечественной и зарубежной педагогики. В сложившихся условиях актуален не только теоретический анализ различных терминов, но и решение вопросов их практической применимости в современной российской действительности.

В связи с изложенными проблемами автором данной статьи проведено диссертационное исследование, в котором сформирована и апробирована методика формирования установки на просоциальное поведение у младших подростков, актуальная именно для современных подростков и условий образовательного процесса современной городской школы.

Как психическое образование просоциальная установка тесно связана с мировоззрением, системой отношений, поведением, привычками, поведенческими навыками. Поэтому можно утверждать, что формирование любого из перечисленных образований косвенно способствует формированию установки. Однако для эффективного формирования установки следует учитывать ее особенности. Во-первых, установки формируются и закрепляются именно в поведении [5: с. 84]. Таким образом, организация просоциального поведения — основа формирования просоциальной установки. Это сильно отличается от воспитания, например, мировоззрения, которое в значительной степени основано на когнитивной и эмоциональной, а не деятельностной вовлеченности воспитанников.

Во-вторых, просоциальная установка может по-разному осуществляться в отношении разных социальных групп [3: с. 245]. Для младших подростков можно выделить четыре основных социальных группы: родители, сверстники, учителя, незнакомые люди. В связи с этим важно определить, в отношении каких субъектов взаимодействия просоциальная установка каждого воспитанника проявляется наилучшим или наихудшим образом. В итоге, станет ясно, какое направление является приоритетным для формирования (самое «слабое»), а какое может быть опорой, источником позитивного опыта (самое «сильное»).

В-третьих, просоциальная установка в разной степени выражена в разных подвидах просоциального поведения (Knickerbocker Roberta L. Prosocial Behavior // Learning to Give: [электронный ресурс]. URL: <http://www.learningtogive.org/papers/paper52.html>), которых выделяют пять:

- альтруистическое — осуществляется исключительно для пользы объекта поведения, без выгоды для субъекта;
- эмпатийное — мотивировано сопереживанием объекту поведения, переживанием, как правило, негативных эмоций и потребностью их уменьшить;
- поведение отклика — инициировано объектом поведения;
- публичное — осуществляется из-за присутствия значимых для субъекта поведения лиц;
- анонимное — осуществляется только в условиях сохранения анонимности за субъектом поведения.

Младший подростковый возраст особенно благоприятен для формирования установки на просоциальное поведение, так как он характеризуется более активным стремлением к самореализации, а с другой стороны — младшие подростки ориентированы на родителей и учителей сильнее, чем средние и старшие, сосредотачивающие внимание на нравах и обычаях сверстников.

Всесторонне развитая просоциальная установка предполагает возможность проявить себя в любой ситуации. Говоря о ее формировании, следует обращать внимание в первую очередь на неготовность подростка действовать в указанных ситуациях просоциального поведения. Например, ребенок с развитым чувством альтруизма может испытывать сильное давление внутренних барьеров в ситуации публичного поведения или, наоборот, в ситуации анонимности. Подобные внутренние барьеры требуют учета и отдельной работы, к которой целесообразно привлечь школьного психолога.

В-четвертых, структура просоциальной установки включает три компонента:

- когнитивный — осознание, осмысление просоциального поведения, логическая оценка его значимости и т. п.;
- эмоциональный — эмоции, которые испытывает индивид по отношению к просоциальному поведению;
- деятельностный — просоциальные поступки, совершаемые индивидом, опыт данных поступков [2: с. 55].

Каждый из этих компонентов должен быть развит. Если один из компонентов развит существенно больше или меньше остальных, следует определить причины и, если позволяет педагогическая ситуация, использовать данный компонент для развития остальных. Например, если ребенок имеет привычку (деятельностный компонент), но не осмыслил ее, не ценит ее, не гордится ею, то он может достаточно легко ее «потерять» [4: с. 715]. В таком случае целесообразно предотвратить это, формируя когнитивный и эмоциональный компоненты установки.

Итак, исходя из теоретических представлений об установке, следует, что под формированием установки на просоциальное поведение подразумевается повышение склонности подростка вести себя просоциально по отношению к любой социально значимой группе, в любой поведенческой ситуации, осознавать и положительно оценивать данное поведение.

Целесообразно внести информацию о каждом воспитаннике в таблицу:

Таблица 1

Сводная таблица «Установка на просоциальное поведение»

ФИО	Компоненты установки			Субъекты взаимодействия				Подвиды просоциального поведения				
	Когнитивный	Эмоциональный	Деятельностный	Родители	Учителя	Сверстники	Незнакомые люди	Альтруистическое	Эмпатийное	Поведение отгеллика	Публичное	Анонимное

В простейшем случае эту таблицу может заполнить классный руководитель на основе собственных наблюдений, оценивая каждый показатель по 5-балльной шкале. Однако такой подход чреват неточностями. Для заполнения столбца таблицы «Компоненты установки» рекомендуется воспользоваться специальным опросником. Для заполнения графы «Родители» следует провести опрос на родительском собрании, для графы «Учителя» — опрос преподавателей, для граф «Сверстники» и «Незнакомые люди» допускается использование наблюдений педагога или опроса подростков. Для оценки уровня установки в поведенческих ситуациях рекомендуется провести индивидуальную беседу с каждым учащимся.

На основании составленной таблицы и ее анализа определяется педагогический инструментарий, применяемый в каждом конкретном случае. В простейшем варианте педагог оценивает генеральные тенденции в классе (коллективе) и проводит воспитательную работу в общем. Однако такой подход не рекомендуется: он несколько оптимизирует воспитательный процесс, но не имеет должной эффективности.

Рассмотрим пример. Если на основании обобщения собранных данных ясно, что установка на просоциальное поведение по отношению к сверстникам значительно слабее, чем ко всем прочим, особенно к родителям, можно сделать ряд предположений и выводов:

- первоочередной задачей является формирование установки на просоциальное поведение в отношении сверстников;
- навыки просоциального поведения уже сформированы вместе с установкой на помощь родителям и могут быть использованы для формирования просоциальной установки по отношению к сверстникам;
- педагогу следует организовать такую ситуацию, такую деятельность ребенка, которые позволили бы проявиться навыкам просоциального поведения,

сформированным во взаимодействии с родителями и в общении со сверстниками;

- родители должны иметь в виду, что поведение их ребенка по отношению к одноклассникам может быть значительно хуже, чем его же поведение, проявляемое по отношению к иным сверстникам. Эту информацию может передать педагог на родительском собрании или в индивидуальной беседе.

Если анализ компонентов установки (2–4 столбцы) показал высокий уровень когнитивного компонента (подросток осознает значимость просоциального поведения, имеет представление о том, как его осуществлять), но слабый эмоциональный и деятельностный компоненты, то:

- для «усиления» эмоционального компонента следует уделить большее время на обсуждение и рефлексии опытов поведения, включить в план класса и рекомендовать родителям конкретные мероприятия по эстетическому воспитанию, которое связано с эмоциональной сферой личности [1: с. 153] (участие в творческих студиях, приобщение к культуре и т. п.);

- для развития деятельностного компонента следует сосредоточиться на «поведенческих заданиях» (см. ниже).

Если занижен показатель, например публичного поведения, следует определить причины (анализ наблюдений или беседа): это может быть стеснительность, отсутствие опыта, страх публики, низкое приятие ребенка одноклассниками и т. п. — и совместно со школьным психологом спланировать работу по устранению выявленной причины.

После выявления аспекта просоциальной установки, который требует к себе наибольшего внимания, педагог в ходе индивидуальных и групповых бесед подводит воспитанников к осуществлению некоторых просоциальных поступков. Эти поступки должны отражать в первую очередь стремление самих подростков совершенствовать свое поведение, и уже во вторую очередь — выражать педагогические амбиции воспитателя. Они должны быть посильны для самостоятельного выполнения и направлены на формирование соответствующего аспекта установки. Поэтому первое время (1–2 недели) педагог ждет инициативы от подростка и, если у него нет идей и он просит помощи, сам формулирует «просоциальное» задание. Например, для формирования установки на просоциальное поведение к сверстникам можно рекомендовать следующие задания:

- помощь с уроками, сообщение домашних заданий тем, кто болеет и не был в школе, объяснение проблемного материала отстающим;

- помощь в урегулировании конфликтов, примирение враждующих одноклассников;

- моральная поддержка одноклассников;

- инициатива к позитивному общению (стремление к вежливости, регулярное приветствие определенного человека, поиск путей к откровенным разговорам о важных вопросах, выражение эмоций, благодарности, проявление интереса к разговору).

Содержание заданий основано на тех видах деятельности, которые уже знакомы и даже привычны учащимся. Новизна для каждого ребенка состоит в том, чтобы расширить область применения конкретных навыков на новые социальные группы. Если у учащегося хорошо сформирована установка на просоциальное поведение по отношению к одноклассникам, что проявляется в том числе, в позитивном общении, например, он всегда с ними здоровается, то следует ожидать, что данный учащийся сможет регулярно здороваться и с незнакомыми сверстниками или взрослыми людьми. Если учащийся регулярно помогает родителям, убирается в доме и т. п., то следует предложить ему оказывать подобную помощь учителям.

Таким образом, можно описать основные компоненты методики формирования установки на просоциальное поведение у младших подростков:

- педагог направляет младших подростков к развитию просоциальности через организацию соответствующего поведения;
- предварительно оценивается структура просоциальных установок каждого учащегося, степень развитости каждого компонента;
- методика органично дополняется работой с родителями, способствуя не только нравственному развитию учащихся, но и улучшению качества детско-родительских отношений;
- основу методики составляют «просоциальные» задания, которые определяет для себя каждый учащийся на основе своих склонностей, временных рамок и т. п.

Каждый учитель может расширить предлагаемый перечень заданий своими собственными, подобрав их для конкретного ученика. При этом следует уделять внимание разным формам просоциального поведения — и конкретным делам, и вербальному общению. Часто дети сами знают, в чем может заключаться их просоциальная активность, поэтому целесообразно перед предложением формирующего задания спросить учащегося, что он мог бы сделать в данном направлении.

Эффективным средством формирования просоциальной установки является шефство. Это может быть помощь ветеранам, учащимся младших классов (одному, группе неуспевающих или целому классу). Сильной чертой шефской работы является позитивное влияние коллектива на каждого учащегося. Следует популяризировать проводимую работу и выполнение воспитательных заданий, которые можно назвать иначе, например «поручения», «добрые дела» или даже «квесты».

Другим важным аспектом этой работы является организация обсуждений на классных часах и ведение «Дневника добрых дел». Обсуждения основываются на выполнении учащимися ранее полученных «поведенческих заданий». Учитель должен заранее продумать вопросы, которые он может задать подросткам для лучшего осмысления ими совершенных поступков. В начале классного часа педагог разбирает текущие организационные моменты, затем

переходит к воспитательной работе. Желательно начать с рассказа о личном опыте педагога: какие просоциальные поступки совершил сам педагог, какие собирается совершить, каковы его переживания по этому поводу. Таким образом задается общий тон обсуждению, часто учащиеся расспрашивают педагога о его поступках. Следует стремиться, чтобы тон был позитивным, но я считаю, что искренность педагога важнее «педагогического мажора».

Затем педагог предоставляет слово активным учащимся, спрашивает более стеснительных об их успехах в формировании просоциального поведения. Особое внимание следует уделить учащимся с наихудшими успехами, потому что они нуждаются в этом, и учащимся с наилучшими успехами, так как они могут и должны с помощью педагога, через его одобрение и внимание, задавать общий тон. Однако нельзя особенно настойчиво акцентировать внимание на успехах только одного учащегося, так как одноклассники могут посчитать его «выскочкой». Это негативно повлияет на воспитательный процесс, поскольку сами задания будут восприниматься после этого случая как средство «нечестной игры». Если педагог чувствует, что учащийся намеренно привлекает к себе незаслуженное внимание, выдумывает свои достижения, он должен его остановить до того, как это сделают одноклассники. Кроме того, следует помнить об учащихся с проблемами демонстративного поведения, проще говоря, стеснительных, и давать им возможность высказаться.

Педагог должен оставаться авторитетом в вопросах формирования просоциального поведения. Это особенно важно ввиду того, что у младших подростков возможна борьба мнений даже в восприятии одних и тех же вещей: дать списать — хорошо или плохо? Сам подросток думает одно, его родители — другое, одноклассники — третье, их родители — четвертое, учителя — пятое. Такие спорные ситуации нужно использовать для организации дискуссии на классном часе.

Организация обсуждения требует от педагога больших трудозатрат, но воспитательный потенциал дискуссии значительно больше благодаря активному включению подростка в полемику. Педагог по очереди дает высказать все точки зрения. Подростки, изначально занимающие нейтральную позицию, включаются в дискуссию, оценивая выдвинутые точки зрения. Педагог минимально участвует в обсуждении. Хорошо, если он заранее предугадывает спорные вопросы и готовит план дискуссии. В противном случае, когда педагог не знает, как действовать, в зависимости от сложности контингента учащихся следует рассмотреть вопрос о переносе дискуссии на следующий классный час. Однако лучше этого не допускать, а сразу обсуждать естественно возникший, а значит — актуальный, остро интересующий детей вопрос.

Те учащиеся, для выступления которых не хватило времени на классном часе, могут поделиться своими успехами в «Дневнике добрых дел». Для этого в кабинете класса заводится специальный журнал. Любой подросток может записать туда примеры своих просоциальных поступков. Лучшие записи педагог

зачитывает перед классом. Ученики могут читать любые записи в журнале. Учителю не стоит обращать внимание на почерк, аккуратность и орфографические ошибки в записях — только на их смысл. Младшие подростки пишут весьма медленно, а в совокупности с повышенной утомляемостью, свойственной этому возрасту, достаточно неохотно обращаются к этому журналу. Однако педагогу следует проявить в данном вопросе настойчивость с таким расчетом, чтобы каждый подросток оставлял не меньше одной записи в данном журнале. Большинство записей в «Дневнике» не длиннее одного предложения, поэтому он не может рассматриваться как полноценная замена обсуждениям на классных часах, где подростки делятся впечатлениями в более удобной для них устной форме.

По прошествии времени эти записи будут интересны самим подросткам, позволят им взглянуть на себя со стороны и осознать себя как «просоциальных личностей». Если кто-то из подростков будет проявлять упорство, отказываться от участия в ведении дневника, то педагог может сделать записи сам или даже попросить об этом кого-то из учащихся. В любом случае не стоит прибегать к мерам давления и принуждения подростков.

В дополнение к бумажному варианту можно вести «Дневник добрых дел» в социальной сети через Интернет. Использование данного средства имеет несколько преимуществ. Во-первых, подростки могут сделать запись в любое удобное им время, избежав влияния учителя или одноклассников. Во-вторых, они предпочитают использовать Интернет, так как это не только модное техническое средство, но и возможность высказать некоторые вещи, неудобные в присутствии одноклассников. В-третьих, этот «Дневник» виден всем участникам сразу, что позволяет распространять пример каждого подростка на остальных более эффективно.

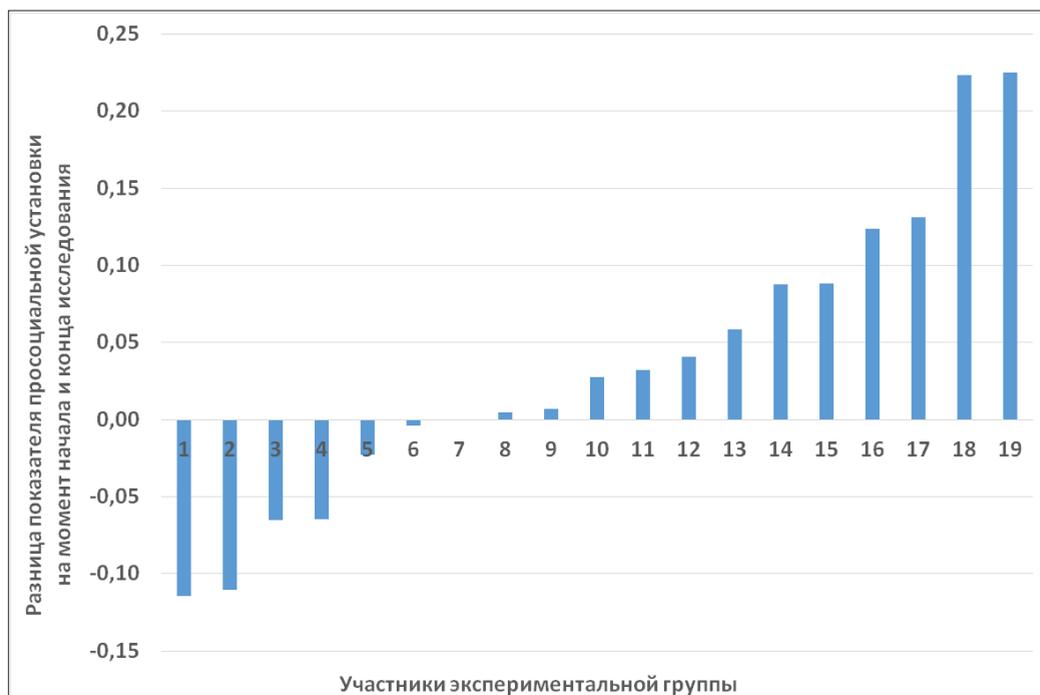
Благодаря организации обсуждений и дискуссий на классных часах, ведению «Дневника добрых дел» в классе и социальных сетях сети Интернет решаются задачи создания общего климата позитивного отношения к просоциальному поведению. Класс становится коллективом, оказывающим педагогическое влияние на каждого его члена.

На основании педагогических наблюдений за ходом формирующего эксперимента сделаны выводы о степени эффективности отдельных приемов на формирование просоциальных установок. Сравнительно большей эффективностью обладают организация шефства и взаимопомощь подростков. Меньшей — ведение «Дневника добрых дел» (схожесть этого процесса с учебной при высокой учебной нагрузке новых образовательных стандартов вызывает у учащихся негативные эмоции) и обсуждение на классных часах (по-настоящему эффективны лишь в случае ярких, необычных событий, которые случаются редко). Потенциально высокой эффективностью обладает организация просоциальных поступков по отношению к учителям и родителям, однако эти приемы требуют определенной готовности последних, которая чаще всего отсутствует.

Данная методика была успешно апробирована на базе средней общеобразовательной школы № 905 (г. Москва). Для оценки эффективности реализованной экспериментальной системы педагогических воздействий было проведено контрольное анкетирование. Через сравнение результатов констатирующего и контрольного анкетирования для контрольной и экспериментальной групп в отдельности можно сделать вывод о эффективности или неэффективности педагогической системы.

За год работы по методике установка на просоциальное поведение в экспериментальной группе повысилась статистически значимо (проверка Т-критерием Вилкоксона) по сравнению с контрольной группой (статистически значимого улучшения показателей установки на просоциальное поведение в контрольной группе не наблюдается). Группы были предварительно рандомизированы (проверка U-критерием Манна – Уитни).

Результаты эксперимента наглядно представлены в диаграммах 1, 2 и 3.



**Рис. 1.** Изменения показателя просоциальной установки в экспериментальной группе

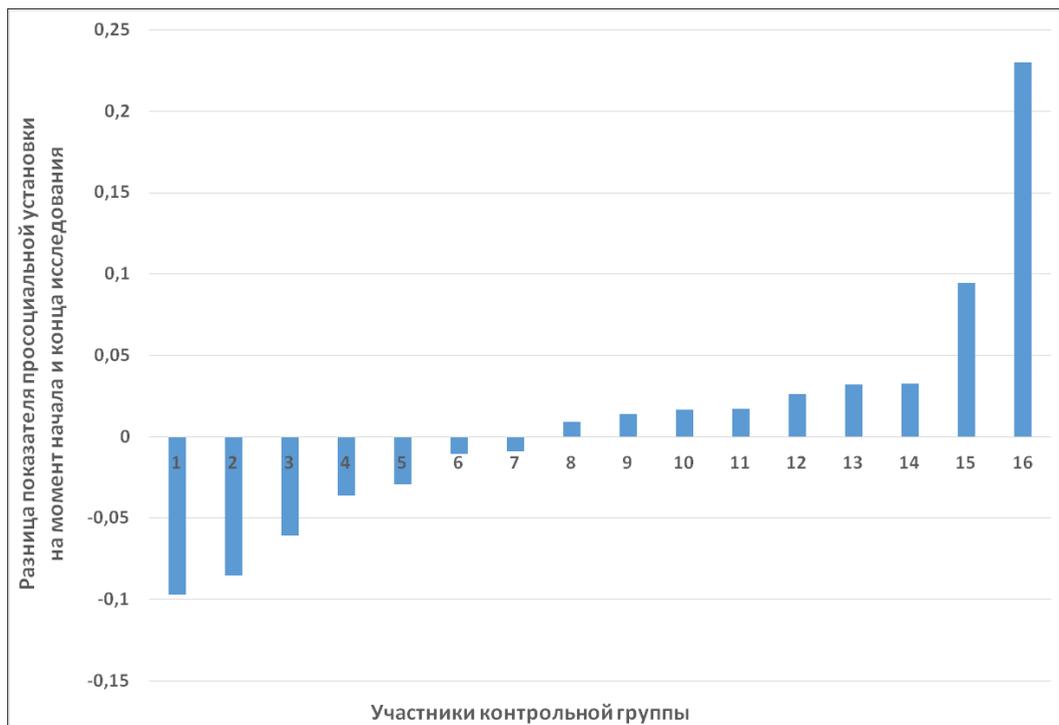
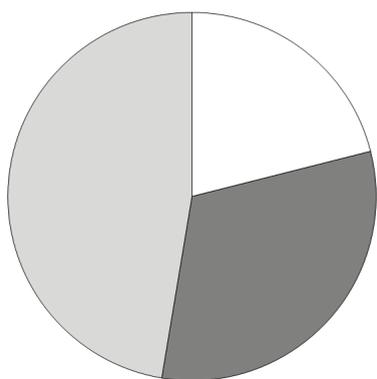
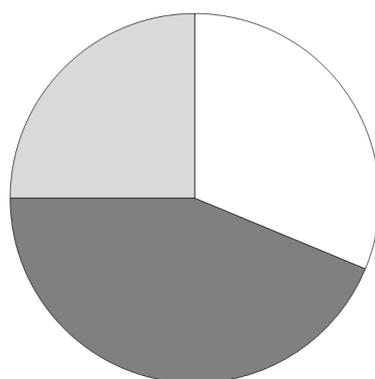


Рис. 2. Изменение показателя просоциальной установки в контрольной группе

### 3.1. Контрольная группа



### 3.2. Экспериментальная группа



□ отрицательное  
 ■ без изменений  
 □ положительное

Рис. 3. Изменения просоциальной установки

**Выводы:** Представлена методика формирования установки на просоциальное поведение у учащихся общеобразовательной школы. Методика состоит из совокупности индивидуальных, групповых и коллективных форм воспитательной работы с учащимися. Основа методики — просоциальные задания, которые в идеальном случае дает себе сам подросток, а педагог лишь направляет его. Таким образом достигается соответствие воспитательного процесса насущным

социальным потребностям и актуальным возможностям подростка. Кроме того, в методику входят шефская работа; беседы и дискуссии по просоциальному поведению, опыту его осуществления; ведение «Дневника добрых дел» в классе и социальной сети; вовлечение родителей и учителей в работу по методике. Методика доказала свою эффективность в ходе формирующего эксперимента на базе общеобразовательной школы и может использоваться классными руководителями и ответственными за воспитательную работу.

### *Литература*

1. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Общаться с ребенком. Как? М.: АСТ, 1994. 240 с.
2. *Майерс Д.* Поведение и установки // Социальная психология. СПб.: Питер, 1997. С. 48–74.
3. *Ядов В.А.* Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л.: Наука, 1979. 264 с.
4. *Brief A.P., Motowidlo S.J.* Prosocial organizational behaviors // *The Academy of management Review*. 2011. № 4. P. 710–725.
5. *Ronald Grey Gordon.* Personality. Routledge, 1977. 408 с.

### *Literatura*

1. *Gippenreijter Yu.B.* Obshhat'sya s rebenkom. Kak? M.: AST, 1994. 240 s.
2. *Majers D.* Povedenie i ustanovki // *Social'naya psixologiya*. SPb.: Piter, 1997. S. 48–74.
3. *Yadov V.A.* Samoregulyaciya i prognozirovanie social'nogo povedeniya lichnosti. L.: Nauka, 1979. 264 s.
4. *Brief A.P., Motowidlo S.J.* Prosocial organizational behaviors // *The Academy of management Review*. 2011. № 4. P. 710–725.
5. *Ronald Grey Gordon.* Personality. Routledge, 1977. 408 с.

**P.A. Ivanov**

### **The Methods of Forming Aim at on Pro-Social Behaviour at Younger Adolescents**

The author in the article adduces the methods of forming aim at pro-social behavior at younger adolescents in secondary school. The basis of the methods is the organization of pro-social behaviour of adolescents by efforts of teacher, parents and students themselves. In developing of the methodology the author carried out a formative experiment, confirming the efficiency of the methods.

*Keywords:* pro-social behaviour; social aims; younger adolescents.