

**С.Л. Белых,
Г.В. Швецова**

Семантика телесности в речи и рисунках детей, занимающихся в цирковой студии

Увлечение цирковым искусством, являясь, по сути, ранней профессионализацией и оказывая сильное мотивационное воздействие, определяет социокультурное развитие детей и формирует их картину мира, в которой особое положение приобретает переживание своего тела. Чувство телесности ребенка становится более позитивным и детальным, в нем проявляются предполагаемые требования к будущей профессиональной деятельности, находя убедительное отражение в семантике его рисунков и речи.

Ключевые слова: семантика; телесность; образ мира; цирковое искусство; коммуникативный посыл.

Педагогу дополнительного образования бывает сложно найти правильные основания для построения своей деятельности, так как в этой системе нет жестких требований и однозначных ориентиров. В помощь педагогу необходимо найти какие-то маркеры, свидетельствующие о характере изменений в развитии обучаемых. Реализация данной цели применительно к цирковой студии требует выделения ключевых аспектов развития воспитанников и их детализации: определения необходимых признаков-критериев и операционализации на эмпирическом уровне, в семантике речи и деятельности.

Детализация аспектов, характеризующих развитие воспитанников цирковой студии

1. Цирковая педагогика, в отличие от педагогики многих других видов искусства, не может ограничиться задачами ознакомления с культурой профессии, общего эстетического воспитания и развития воображения. Любые, даже камерные, номера требуют для своей постановки большого мастерства; в отличие от многих других видов дополнительного образования в цирковой студии невозможно заниматься вполсилы, поэтому ее выпускники впоследствии очень часто выбирают профессию, связанную с цирком, т. е., по сути, это профессиональное образование. Благодаря профессиональной глубине и сложности занятий к цирковому сознанию применимы понятия «мир профессии» и «профессиональное видение мира», те утверждения, которые характеризуют образ профессии в их структуре образа мира. Семантика «мира профессии» [4] формируется во взаимодействии со специфическим объектом труда, она может изменяться как в направлении формирования коннотативных значений, так и в целом в направлении обогащения словаря определенным тезаурусом,

актуализации деталей и объектов, имеющих семантическую связь с референтным видом деятельности и соответствующим образом жизни. Занятия в цирковой студии требуют глубокого погружения в профессиональную семантику, знакомства с системой критериев высоких уровней достижения в цирковом искусстве. Интенсивность и длительность занятий, их содержание, увлеченность и успешность ребенка будут определять яркость и акценты смыслов в профессиональной картине мира.

2. Профессиональное видение мира определяется и тем местом, которое эта профессия занимает в культуре, особенно в так называемых творческих профессиях. Исторически отношение к телу менялось практически на противоположное и в соответствии с ним менялось отношение к тем видам человеческой деятельности, в которых тело играет важную роль. Менялось и отношение к цирковому искусству: сейчас мы наблюдаем увеличение интереса к нему, повышение его социального статуса и престижа. Если еще 20–30 лет назад цирк считался развлечением для «простых людей», то в последнее десятилетие различные фестивали циркового искусства привлекают внимание представителей художественной элиты и людей, имеющих высокий статус в обществе. Поэтому для нашего исследования важно признание высокой художественной и социокультурной ценности творчества цирковых артистов. В профессиональной семантике цирковых должно присутствовать эстетическое отношение к действительности (качество, лежащее в основе любых способностей к художественному творчеству [7]), ключевой характеристикой которого в нашем случае будет отношение к телу как эстетическому объекту. Пафос красоты, ловкости, силы человеческого тела пронизывает все жанры циркового искусства, включая те, которые, казалось бы, не связаны напрямую с пластикой и гимнастикой — дрессура, фокусы, клоунада и др., т. е. тело исполнителя в цирке всегда является мощным средством выразительности.

3. В контексте феноменологического подхода «...искусство может рассматриваться как один из виртуальных миров психологической реальности, оформленный и осмысленный в согласии с культурными нормами общества и способный актуализировать смыслы в сознании субъекта, владеющего этими нормами. <...> Через коммуникативные практики искусство раскрывает сущностные грани Другого, расширяет смысловые горизонты рефлексивного поля опыта субъекта и конструирует новую модель личной идентичности» [13: с. 83, 87].

Цирковой артист как автор художественного номера обязан прогнозировать реакцию публики, поэтому должен осознанно планировать все аспекты коммуникативного посыла циркового выступления, исходя из понимания ценности тех социокультурных групп, для которых оно реализуется. Например, М.М. Абдуллаева, изучая картину мира модельеров, вышла на противоречие между их оценками работы с художественным образом и работы с потребителями, клиентами, заказчиками. Она выявила оппозицию оценок «творческий – копирующий», отразившуюся в семантике оценок испытуемых, и попыталась проинтерпретировать механизм разрешения этого противоречия людьми творческих профессий

как «растворение» в образе клиента [1]. Можно ожидать, что семантика словаря любого творческого человека будет отражать противоречивость его коммуникативного посыла публике, требуя создания сложной композиции из собственной ценностной установки и рефлексивной оценки ожиданий будущего потребителя произведения [1]. Это приводит к необходимости создавать соответствующие средства, инструменты, которые меняют систему отношений артиста с окружающим миром (социумом, культурой), а измененная система отношений вновь влияет на личность творца, меняя его идентичность. В цирковом искусстве такое взаимовлияние происходит как через поведенческие особенности, так и через внешний облик, который может опираться на использование атрибутов, артефактов (в том числе костюма) и в любом случае опирается на использование собственного тела.

В наше время одним из условий, определяющих профессиональную, социальную и даже личностную успешность не только циркового артиста или спортсмена, но вообще любого человека является тело. М. Мерло-Понти считал, что тело является нашим выражением в мире, видимой формой наших намерений [8]. Образ здорового и красивого тела для современного человека — важный компонент социальных представлений о его месте в обществе [15], поэтому подготовка циркового выступления требует от ребенка умения демонстрировать соответствующий коммуникативный посыл.

4. Образ тела начинает формироваться на самых ранних этапах возрастного развития, влияя на другие, более поздние, личностные структуры. Образ тела тесно связан и с интеллектом, и с самоотношением [2]. Содержание телесных ощущений, представлений и их субъективная оценка формируются на основе опыта, зависят от характера деятельности, в которой этот опыт приобретает, и от полученной обратной связи, он включает в себя эмоционально-ценностное отношение к собственному телу в целом и к его отдельным частям, обусловленное позитивным или негативным его переживанием [10]. Телесность как переживание человеком своего физического Я формируется под воздействием мотивации, установок, системы смыслов [6]. Телесный опыт интегрируется в субъективную картину жизненного пути личности [5], существенно влияя на формирование идентичности человека и давая значительные возможности управления этой идентичностью при условии высокой собственной активности [11]. При этом различные занятия, улучшающие физические характеристики тела и дающие положительный эмоциональный отклик окружающих, гармонизируют образ тела, влияя через него на общее самоотношение и картину мира. Существует зависимость между успешностью самореализации человека и его оценкой собственного тела [14]. На характер образа тела влияет специфика вида профессиональной деятельности. Если профессиональная деятельность связана с телом, то она определяет детализацию или целостность, а также значимость его отдельных частей, а если не связана, то человеку важнее демонстрировать в своем внешнем облике принадлежность к неким социальным ролям [15]. Совершенствование собственного тела способствует принятию

своей личности: поднимает уровень самооценки, повышает уверенность в себе и степень самодостаточности [12].

Таким образом, мы можем выделить четыре взаимосвязанных аспекта, которые характеризуют развитие воспитанников цирковой студии: глубокое профессиональное погружение, специфика художественно-эстетического содержания циркового искусства, особенности его коммуникативного посыла, приоритет телесности. Эти аспекты определили основную гипотезу: занятия детей в цирковой студии не только увеличивают значимость темы цирка в их жизни, но в целом преобразуют знания ребенка о мире, отношение к себе и другим в этом мире и содержательно меняют его вхождение в социокультурное пространство общества. Изменения в первую очередь касаются телесности: интенсивности и качества переживаний собственного тела, их места в картине мира ребенка, их художественно-эстетической природы.

Мы полагаем, что все эти изменения должны отразиться в семантике речи и в семантике рисунков детей [9], занимающихся в цирковой студии, поэтому в соответствии с основной гипотезой мы выдвинули два эмпирических положения:

1. Семантика рисунков и речи детей, занимающихся цирковым искусством, по сравнению с теми, кто увлекается другими хобби, отличается большей дифференцированностью обозначений, связанных с чувством пропорции, пластикой, эстетикой, координацией, большей проработанностью и динамикой позы, акцентом на физиологических характеристиках тела, а также спецификой отношения к здоровью и телесности.

2. Семантика рисунков и речи детей, занимающихся цирковым искусством, гораздо чаще включает обозначения партнерства и учета позиции «другого», а также свидетельствует о меньшей социальной дистанции.

Эмпирическое исследование

В качестве испытуемых нами были выбраны дети от 8 до 19 лет, занимающиеся в детском образовательном оздоровительном профильном центре «Грация». Экспериментальная группа (20 чел.) — цирковая студия «Дебют», группа сравнения (15 чел.) — дети двух студий: «Основы художественного творчества» и эстрадно-вокального объединения «Ассорти».

Для исследования выдвинутой гипотезы мы выбрали несколько проективных методик, так как они позволяют выявить особенности картины мира ребенка и дают результат, наиболее близкий к реальному положению дел. Методики эмпирического исследования: модификация методики «Незаконченные предложения» и рисуночная проекция (рисунок «Я»: «Я»-реальное, «Я»-зеркальное, «Я»-идеальное; рисунок «Я с друзьями»; рисунок «Цирк»).

Анализ проблемы и **детализация выделенных аспектов** (глубокое профессиональное погружение, специфика художественно-эстетического содержания циркового искусства, особенности его коммуникативного посыла, приоритет телесности) позволили выявить актуальные характеристики

развития воспитанников цирковой студии, на основе которых во «встречной» процедуре формулировались конкретные признаки, необходимые для обработки проективных методик. «Встречная» процедура строилась по типу феноменологического анализа: авторы исследования выступали в качестве экспертов оценки рисунков и текста, выделяя в них те слова или элементы рисунка, которые несли нагрузку влияющих факторов. Все выделенные частные признаки категоризировались и в итоге были составлены списки основных критериев оценки. Список признаков для оценки рисуночных методик есть на диаграмме, изображенной на рисунке 2, каждый признак оценивался количественно (по интенсивности проявления от 1 до 3 баллов). Для методики «Незаконченные предложения» полный список признаков есть на диаграмме, представленной на рисунке 1, обработка ответов аналогична традиционному — подсчитывалось количество слов, которые несли содержание этого признака.

Анализ результатов

Вербальная семантика

Результаты контент-анализа методики «Незаконченные предложения»: цирковые и нецирковые очень часто употребляли слова, отражающие дружеские чувства: упоминание своих друзей, слова, связанные с общением, выражающие отношение друг к другу. Все они вошли в категорию «отношение друг к другу» (рис. 1).

Менее всего на вербальном уровне проявились характеристики координации, оценки мимики, одежды и обуви, интонации (меньшее количество слов, имеющих соответствующую коннотацию). А в невербальной семантике, наоборот, признаки координации, оценки выражения лица и самооценки, а также пропорциональность проявились ярче всего.

Семантика образа «Я» в рисунках

Интересно сравнить одни и те же характеристики в рисунках «Я»-реального, «Я»-зеркального и «Я»-идеального у детей, занимающихся в цирковой студии (рис. 2). Сильнее всего заметна разница «Я»-идеального по сравнению с «Я»-реальным по следующим характеристикам: пластичность, настроение, оценка внешних данных, оценка позы, жестов и походки, динамика, пропорциональность тела. Чуть меньше разница по характеристикам доминантности («Я»-идеальное больше). Если сравнить, как видят себя дети в настоящем (рисунок «Я»-реальное) и желаемом будущем («Я»-идеальное), а также их понимание социальной оценки («Я»-зеркальное), можно заметить, что у цирковых особенности образа «Я» довольно тесно связаны с оценкой себя как профессионалов, они критично оценивают себя в настоящем и хотят в будущем улучшений, а нецирковые оценивают себя довольно высоко в настоящем и гораздо ниже в будущем. При этом и тем и другим детям кажется, что окружающие оценивают их выше, чем они того заслуживают (рефлексия социальной оценки), хотя это расхождение

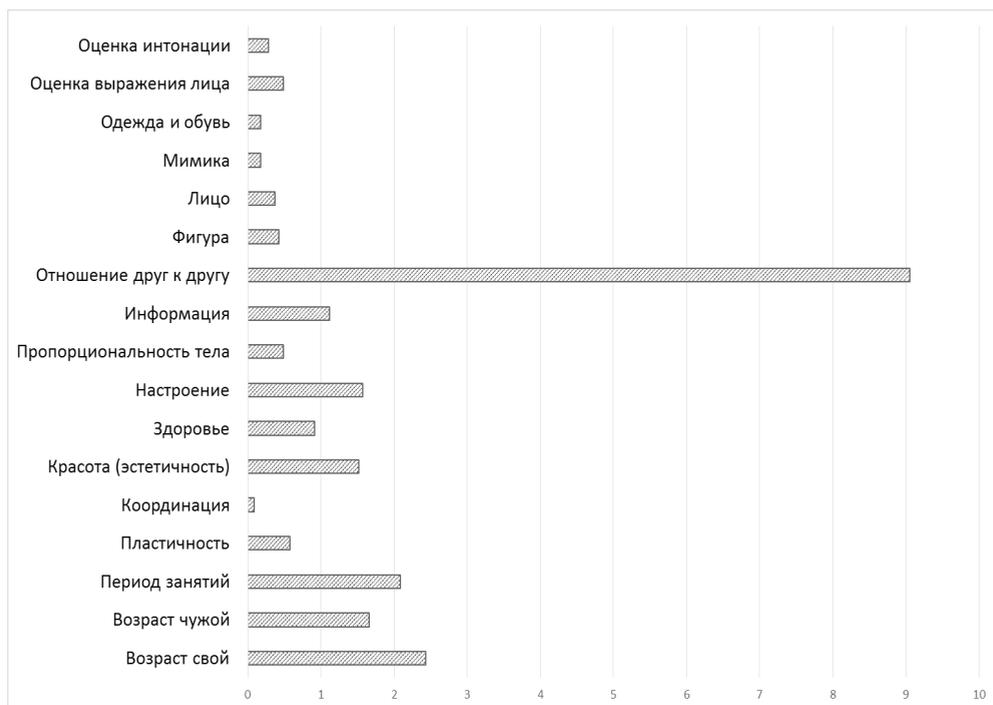


Рис. 1. Количество оцениваемых признаков по методике «Незаконченные предложения» в общей выборке

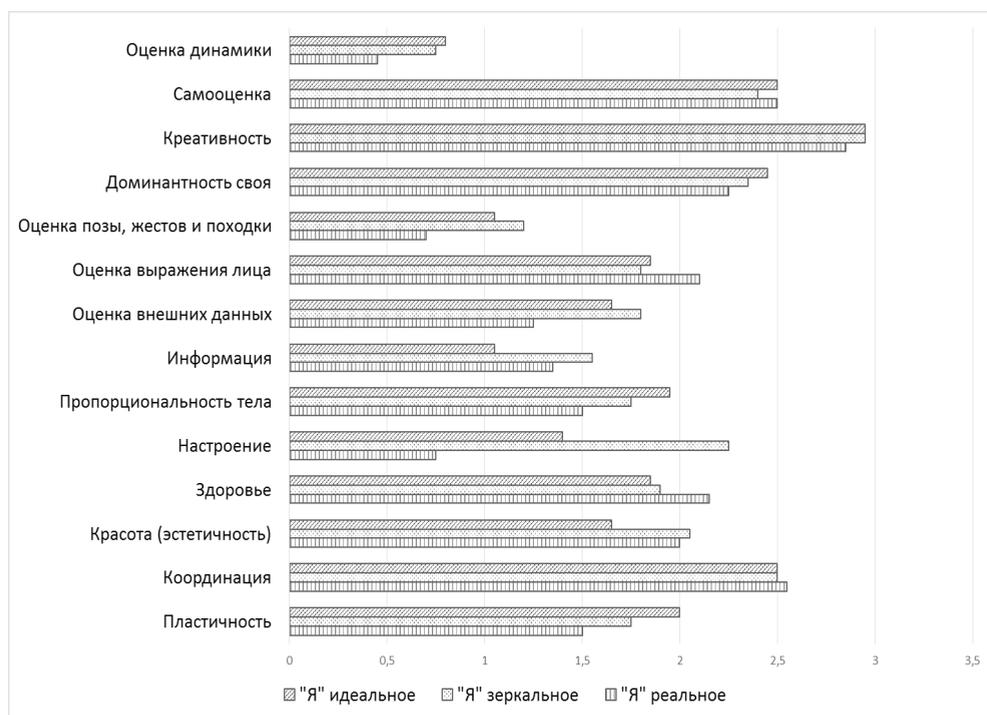


Рис. 2. Сравнение семантики «Я»-реального, «Я»-зеркального и «Я»-идеального у детей, занимающихся в цирковой студии

у тех и других происходит по разным параметрам. Таким образом, в мечтах цирковые ребята более пластичны, более доминантны (судя по всему, занимают более статусное место или/и получают от окружающих больше внимания), они надеются, что будут эффектнее выглядеть.

У цирковых «Я»-идеальное меньше, чем «Я»-реальное на значимом уровне по следующим показателям: красота (эстетичность), здоровье, информация (количество разнообразных признаков), оценка выражения лица. Преобладание «Я»-реального по всем этим показателям кажется странным, так как они очень важны для будущей профессии цирковых, однако, возможно, каждый из цирковых в идеальном образе делал акцент на тех параметрах, которые более актуальны в предпочитаемом виде циркового искусства, а кроме того, отсутствие каких-то качеств в «Я»-идеальном может свидетельствовать о том, что они на момент диагностики воспринимались как само собой разумеющееся и не предполагали усилий для того, чтобы иметь их в будущем. Проще говоря, дети недостаточно хорошо представляют свое будущее или слишком сосредоточены на настоящем.

У цирковых «Я»-зеркальное более выражено, чем «Я»-реальное и «Я»-идеальное по показателям оценки позы, жестов и походки, внешних данных, эстетичности и настроения (по настроению разница выражена ярче всего). Так, детям, которые занимаются в цирковой студии, кажется, что их оценивают выше, чем это есть в реальности, по внешним данным и по настроению. Последнее свидетельствует скорее о внутреннем ощущении непонимания (окружающие не могут понять настроение респондента), которое, возможно, обусловлено яркостью костюмов, эффектностью выступлений и движений, за которыми люди не «прочитывают» глубинные личностные качества.

У нецирковых картина совершенно иная (рис. 3). Наиболее заметная разница между «Я»-реальным и «Я»-идеальным («Я»-идеальное меньше) проявилась у них в мечте о том, какими эти ребята хотели бы быть в будущем. В рисунке «Я»-идеального гораздо менее интенсивно проявились признаки, свидетельствующие об актуальности красоты (эстетичности), здоровья, меньше детализировано выражение лица, меньше признаков доминантности, пластичности, координации, настроения и динамики. Особенно удивляет очень слабое проявление в образе своего желаемого будущего признаков красоты и здоровья. Обратная ситуация с проявлением в рисунке «Я» идеального таких качеств, как пропорциональность тела, оценка внешних данных, а также позы, жестов, походки. Таким образом, нецирковые дети в будущем мечтают стать еще более привлекательными внешне.

Интересно, что «Я»-зеркальное (то, как, по мнению респондента, его оценивают окружающие) по уровню самооценки и по количеству признаков креативности у нецирковых выше, чем «Я»-реальное и «Я»-идеальное. Им кажется, что окружающие завывают такие их качества, как самооценка, пропорциональность, креативность, и занижают остальные. Те качества, которые реально имеются, окружающие, как кажется детям, фактически не замечают, «списывая» достоинства на самооценку.

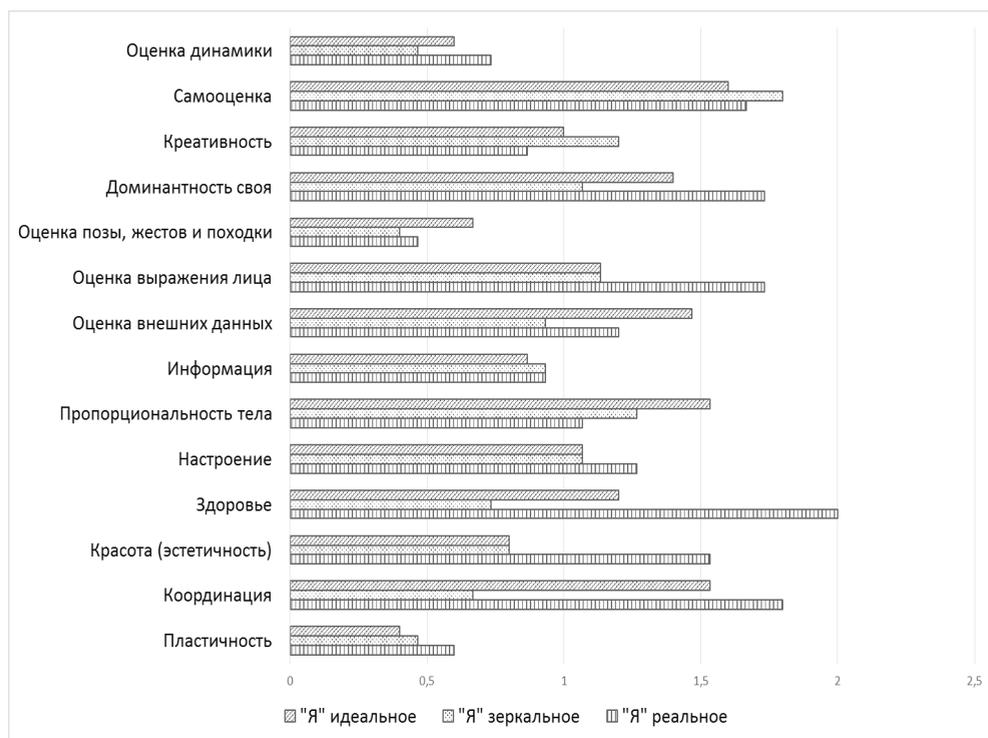


Рис. 3. Сравнение семантики «Я»-реального, «Я»-зеркального и «Я»-идеального у детей, не занимающихся в цирковой студии

*Сравнение полученных результатов в двух выборках
(по U-критерию Манна-Уитни)*

Сравнение показывает (табл. 1), что цирковые имеют более высокие показатели по таким проявлениям вербальной семантики, как период занятий, пластичность, красота (эстетичность), здоровье, настроение, пропорциональность, информация (количество разнообразных деталей), отношение друг к другу и выражение лица. По всем показателям, актуальным для циркового искусства, они демонстрируют статистически более значимый уровень.

Таблица 1

Достоверные различия в вербальной семантике между группой цирковых и группой сравнения

Признаки	Цирковые, средний балл	Группа сравнения, средний балл	U Mann – Whitney	ρ	Уровень значимости
Период занятий	5,05	2,53	30,5	5E-05	***
Пластичность	1	0	67,5	8E-04	***
Красота (эстетичность)	2,3	0,47	44	3E-04	***
Здоровье	1,6	0	30	1E-05	***

Признаки	Цирковые, средний балл	Группа сравнения, средний балл	<i>U</i> Mann – Whitney	<i>p</i>	Уровень значимости
Настроение	2,05	0,93	89	0,036	*
Пропорциональность тела	0,85	0	90	0,006	**
Информация	1,5	0,6	72,5	0,006	**
Отношение друг к другу	11	6,47	32	8E-05	***
Оценка выражения лица	0,85	0	67,5	8E-04	***

Условные обозначения: 5 % уровень значимости — *; 1 %-й уровень значимости — **; более высокий уровень значимости — ***.

В невербальной семантике различия обнаружались по большинству выявленных показателей (табл. 2), причем все — в пользу цирковых. Особенно впечатляют различия между группами по рисунку «Я с друзьями». В этих рисунках цирковые и их друзья более авторитетны и доминантны (это качество оценивалось по размеру фигуры друзей), они более пропорциональны, у них более явно выражено настроение, красота и пластичность, они ощущают себя более здоровыми. А также рисунки цирковых более детально проработаны, в них чаще и ярче проявились особенности позы, жестов, походки и выражения лица как свои, так и друзей.

Таблица 2

**Достоверные различия в невербальной семантике
между группой цирковых и группой сравнения**

	Признаки	Цирковые, средний балл	Группа сравнения, средний балл	<i>U</i> Mann – Whitney	<i>p</i>	Уровень значимости
Рисунок «Я»-реального	Пластичность	1,5	0,6	93,5	0,043	*
	Координация	2,55	1,8	87	0,019	*
	Креативность	2,85	0,87	37,5	2E-05	***
	Самооценка	2,5	1,67	74	0,006	**
Рисунок «Я»-зеркального	Пластичность	1,75	0,47	60,5	0,002	**
	Координация	2,5	0,67	44	1E-04	***
	Красота (эстетичность)	2,05	0,8	54,5	0,001	***
	Здоровье	1,9	0,73	72	0,006	**
	Настроение	2,25	1,07	72	0,006	**
	Оценка внешних данных	1,8	0,93	86,5	0,029	*

	Признаки	Цирковые средний балл	Группа сравнения средний балл	<i>U</i> Mann – Whitney	<i>p</i>	Уровень значи- мости
	Оценка позы, жестов и походки	1,2	0,4	93,5	0,029	*
	Доминантность своя	2,35	1,07	74,5	0,007	**
	Креативность	2,95	1,2	21,5	9E-07	***
Рисунок «Я»-идеального	Пластичность	2	0,4	45,5	3E-04	***
	Координация	2,5	1,53	79	0,008	**
	Доминантность своя	2,45	1,4	88,5	0,026	*
	Креативность	2,95	1	32,5	5E-06	***
	Самооценка	2,5	1,6	63	0,002	**
Рисунок «Я с друзьями»	Пластичность	2,2	0,53	30	4E-05	***
	Красота (эстетичность)	1,5	0,47	69	0,004	**
	Здоровье	2,05	0,33	28,5	2E-05	***
	Настроение	1,45	0,47	61,5	0,002	**
	Пропорциональ- ность тела	1,5	0,27	44,5	2E-04	***
	Оценка выражения своего лица	1,5	0,53	73	0,007	**
	Оценка внешних данных друзей	1,5	0,53	74	0,007	**
	Оценка выражения лица друзей	1,4	0,53	83,5	0,019	*
	Оценка свои позы жестов и походки	1,05	0,27	85,5	0,016	*
	Оценка позы, жестов и походки друзей	1,15	0,67	94	0,046	*
	Доминантность своя	2,35	0,8	40,5	1E-04	***
	Доминантность друзей	1,7	0	22,5	4E-06	***
	Оценка динамики	1,3	0,53	86	0,021	*

Условные обозначения: 5 % уровень значимости — *; 1 % уровень значимости — **; более высокий уровень значимости — ***.

В настоящем («Я»-реальное) цирковые имеют более высокую самооценку, они считают себя более креативными, более пластичными и координированными.

В своем социальном зеркале («Я»-зеркальное) цирковые более креативны, более доминантны, пластичны, красивы. Они думают, что окружающие высоко оценивают их координацию и здоровье, что люди обращают внимание на их позу, жесты, походку и какие-то внешние данные. У нецирковых по поводу оценки их окружающими другое мнение.

В мечтах о будущем («Я»-идеальное) цирковые продемонстрировали желание иметь очень высокий (по сравнению с нецирковыми) уровень самооценки, креативности, доминантности, координированности и пластичности.

Если говорить обобщенно, то в целом дети, занимающиеся в цирковой студии, имеют значительное преимущество по таким социально важным параметрам, как увлеченность выбранным видом деятельности (количество упоминаний), пластичность, красота, здоровье, пропорциональность, информация, отношение друг к другу, оценка выражения лица, креативность, самооценка, координация, оценка внешних данных, жестов и походки друзей, а также доминантность (см. табл. 1–2). По ряду параметров различия проявились на уровне тенденций.

Факторный анализ

Факторный анализ (методом главных компонент) позволил обнаружить качественные различия между группами. Так, когнитивная сложность оказалась намного выше в группе цирковых (19 факторов против 14 у нецирковых). Если в общей выборке первый, самый значимый фактор (процент объясняемой дисперсии — 21,6) объединил всё, что так или иначе связано с креативностью, а в контрольной выборке в первый фактор вошли всевозможные оценки внешности в купе с информацией (детальная проработка «Я»-зеркального) и упоминание своего увлечения (процент объясняемой дисперсии — 23,1), то в выборке цирковых в первом факторе, который включает в себя самые актуальные аспекты (процент объясняемой дисперсии — 17,4), объединились красота и пластичность вместе с доминантностью (для цирковых красота и пластичность связаны с необходимостью быть настойчивыми в достижении своей цели). Видимо, это объясняется необходимостью использовать красоту и пластичность для того, чтобы быть лучшими в профессии. Упоминание своего увлечения не вошло у «цирковых» в число первых факторов, но мы думаем, что в категорию увлечений (при интерпретации рисунков) мы включили слишком много разных по значению смыслов (недостаточно продумали признаки интерпретации), поэтому она не проявилась как единая смысловая основа этого вида проявившихся качеств.

Семантика рисунка на тему «Цирк»

Дополнительно к сравнению группы детей, занимающихся в цирковой студии, и контрольной группы мы провели в группе цирковых рисунок на тему «Цирк». Эти дети не обучались специально рисованию, но тем не менее их рисунки обладают хорошей выразительностью и определенной эстетической ценностью.



Рис. 4. Пластичность, декоративность тел, напряженность поз и жестов

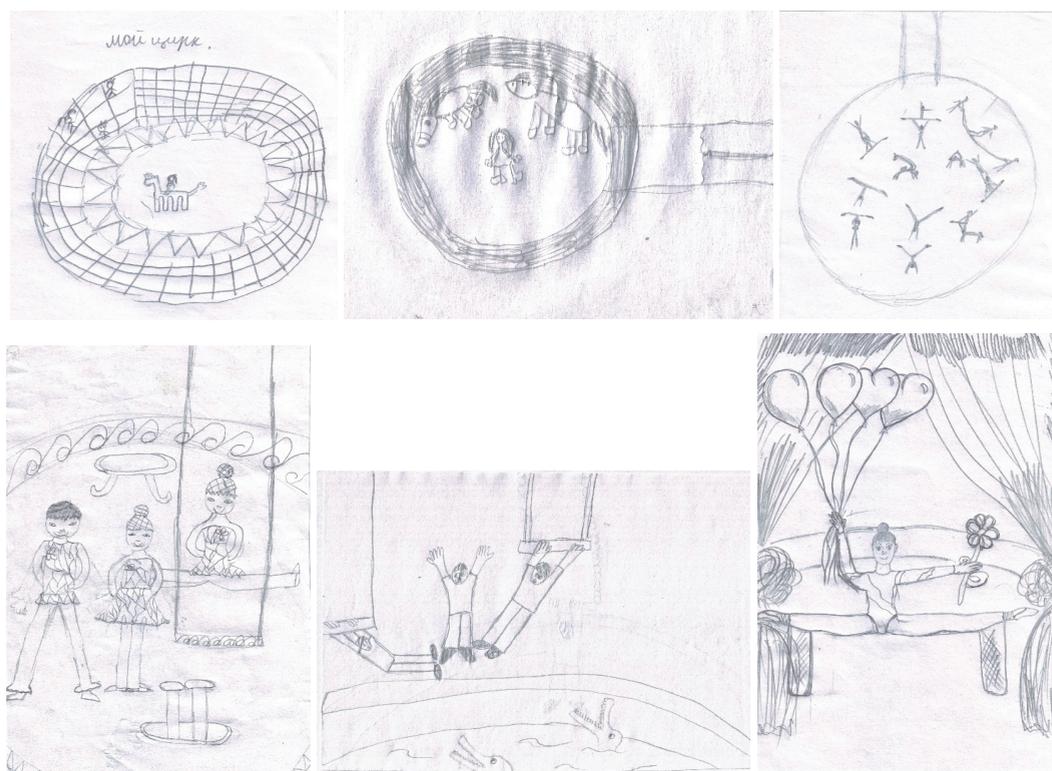


Рис. 5. Организация пространства в рисунках

Анализ рисунков показал, что они, независимо от возраста рисующего, характеризуются хорошей пространственной организацией (рис. 5). Очень важно, что на этих рисунках изображения тел отличаются большой пластичностью и декоративностью (при том, что общая декоративность рисунков невысока), а также высокой напряженностью поз и жестов, которую точнее

назвать «подтянутость» и «осанка» (см. рис. 4). Во многих рисунках присутствует атмосфера праздника, парада-алле. Примерно в половине рисунков показано взаимодействие партнеров.

В целом проведенное исследование позволило получить результаты, характеризующие сформированность и дифференцированность представлений ребенка о мире, на который ребенок смотрит сквозь призму своего увлечения. Мы подтвердили гипотезу о том, что такое увлечение, как цирковое искусство, являясь, по сути, ранней профессионализацией и оказывая сильное мотивационное воздействие, влияет на социокультурное развитие ребенка, на его картину мира, находя убедительное отражение в семантике его рисунков и речи. Ключевыми параметрами этой семантики становятся характеристики телесности, причем эти особенности телесности переживаются цирковыми детьми более позитивно, более детально и лежат в основе их образа профессионального будущего.

Литература

1. *Абдуллаева М.* Особенности профессиональной идентичности представителей творческих профессий // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия «Психологические науки». 2009. № 253. С. 35–50.
2. *Азарова Л.Н.* Особенности телесного опыта ребенка младшего школьного возраста // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2013. № 32. С. 57–60.
3. *Артемьева Е.Ю., Ханина И.Б.* Семантический контроль эффективности обучения // Применение кибернетики в педагогике и психологии: сб. науч. тр. / Отв. ред. Б.В. Бирюков. М.: Изд-во УДН, 1986. С. 109–112.
4. *Артемьева Е.Ю., Вяткин Ю.Г.* Психосемантические методы описания профессий // Вопросы психологии. 1986. № 3. С. 127–133.
5. *Василенко Т.Д.* Телесность и субъективная картина жизненного пути личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.04. Курск, 2011. 48 с.
6. *Газарова Е.Э.* Психология телесности. М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 2002. С. 71–72.
7. *Мелик-Пашаев А.А., Новлянская З.А., Адаскина А.А., Кудина Г.Н., Чубук Н.Ф.* Художественная одаренность детей, ее выявление и развитие. Дубна: Феникс+, 2006.
8. *Мерло-Понти М.* Видимое и невидимое / Пер. с фр. О.Н. Шпараги. Минск: Логвинов, 2006. 400 с. (Conditio Humana.)
9. *Некрасова-Каратеева О.Л.* Семантика детских рисунков // Традиции художественной школы и педагогика искусства: сб. науч. тр. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена / Под ред. Н.Н. Громова. Вып. 2. СПб.: Фонд поддержки образования и творчества в области культуры и искусства, 2005. С. 34–49.
10. *Поставнева И.В.* Феноменология образа тела детей с физическими дефектами // Психология телесности: сб. ст. II междунар. научно-практ. конфер. Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2009. С. 58–63.
11. *Рассказова Е.И., Тхостов А.Ш.* Идентичность как психологический конструкт: возможности и ограничения междисциплинарного подхода // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2012. Т. 5, № 26. С. 2. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 21.07.2014).

12. *Рождественская Н.Н., Волкова О.А.* Образ тела как проекция отношения к собственной личности // Психология телесности: сб. ст. III междунар. научно-практ. конфер. / Под ред. Е.В. Буренковой. Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. С. 9–12.
13. *Рягузова Е.В.* Искусство как постижение себя // Известия Саратовского университета, 2009. Е. 9. Серия «Философия. Психология. Педагогика». Вып. 2. С. 82–87.
14. *Соколова Е.Т.* Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: МГУ, 1989. 216 с.
15. *Шишкова А.В.* Физическое Я и особенности саморегуляции спортсменов и неспортсменов // Психология телесности: сб. ст. III междунар. научно-практ. конфер. / Под ред. Е.В. Буренковой. Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. С. 13–18.

Literatura

1. *Abdullaeva M.* Osobennosti professional'noj identichnosti predstavitelej tvorcheskih professij // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Seriya «Psixologicheskie nauki». 2009. № 253. S. 35–50.
2. *Azarova L.N.* Osobennosti telesnogo opy'ta rebenka mladshego shkol'nogo vozrasta // Psixologiya i pedagogika: metodika i problemy' prakticheskogo primeneniya. 2013. № 32. S. 57–60.
3. *Artem'eva E.Yu., Xanina I.B.* Semanticheskij kontrol' e'ffektivnosti obucheniya // Primenenie kibernetiki v pedagogike i psixologii: sb. nauch. tr. / Otv. red. B.V. Biryukov. M.: Izd-vo UDN, 1986. S. 109–112.
4. *Artem'eva E.Yu., Vyatkin Yu.G.* Psixosemanticheskie metody' opisaniya professij // Voprosy' psixologii. 1986. № 3. S. 127–133.
5. *Vasilenko T.D.* Telesnost' i sub'ektivnaya kartina zhiznennogo puti lichnosti: avtoref. dis. ... d-ra psixol. nauk: 19.00.04. Kursk, 2011. 48s.
6. *Gazarova E.E'.* Psixologiya telesnosti. M.: In-t obshhegumanitarny'x issledovanij, 2002. S. 71–72.
7. *Melik-Pashaev A.A., Novlyanskaya Z.A., Adaskina A.A., Kudina G.N., Chubuk N.F.* Xudozhestvennaya odarennost' detej, ee vy'yavlenie i razvitie. Dubna: Feniks+, 2006.
8. *Merlo-Ponti M.* Vidimoe i nevidimoe / Per. s fr. O.N. Shparagi. Minsk: Logvinov, 2006. 400 s. (Conditio Humana.)
9. *Nekrasova-Karateeva O.L.* Semantika detskix risunkov // Tradicii xudozhestvennoj shkoly' i pedagogika iskusstva: sb. nauch. tr. Ros. gos. ped. un-ta im. A.I. Gercena / Pod red. N.N. Gromova. Vy'p. 2. SPb.: Fond podderzhki obrazovaniya i tvorchestva v oblasti kul'tury' i iskusstva, 2005. S. 34–49.
10. *Postavneva I.V.* Fenomenologiya obraza tela detej s fizicheskimi defektami // Psixologiya telesnosti: sb. st. II mezhdunar. nauchno-prakt. konfer. Penza: PGPU im. V.G. Belinskogo, 2009. S. 58–63.
11. *Rasskazova E.I., Txostov A.Sh.* Identichnost' kak psixologicheskij konstrukt: vozmozhnosti i ogranicheniya mezhdisciplinarnogo podxoda // Psixologicheskie issledovaniya: e'lektronny'j nauchny'j zhurnal. 2012. T. 5, № 26. S. 2. URL: <http://psystudy.ru> (data obrashheniya: 21.07.2014).
12. *Rozhdestvenskaya N.N., Volkova O.A.* Образ тела как проекция отнoшения к собственной личности // Psixologiya telesnosti: sb. st. III mezhdunar. nauchno-prakt. konfer. / Pod red. E.V. Burenkovej. Penza: PGPU im. V.G. Belinskogo, 2011. S. 9–12.
13. *Ryaguzova E.V.* Iskusstvo kak postizhenie sebya // Izvestiya Saratovskogo universiteta, 2009. Е. 9. Seriya «Filosofiya. Psixologiya. Pedagogika». Vy'p. 2. S. 82–87.

14. *Sokolova E.T.* Samosoznanie i samoocenka pri anomalijax lichnosti. M.: MGU, 1989. 216 s.
15. *Shishkovskaya A.V.* Fizicheskoe Ya i osobennosti samoregulyacii sportsmenov i nesportsmenov // Psixologiya telesnosti: sb. st. III mezhdunar. nauchno-prakt. konfer. / Pod red. E.V. Burenkovej. Penza: PGPU im. V.G. Belinskogo, 2011. S. 13–18.

*S.L. Belykh,
G.V. Shvetsova*

Semantics of Corporeality in Speech and Drawings of Children Occupied in Circus Studio

Interest for circus art being in fact early professionalization and exerting a strong motivational impact, determines social and cultural development of children and forms their worldview, where experience of one's own body becomes especially important. Sense of corporeality of a child becomes more positive and detailed, it reveals anticipated requirements for future professional activity, finding convincing reflection in semantics of child's pictures and speech.

Keywords: semantics; corporeality; worldview; circus art; communicative message.