

**О.В. Панова**

## **Социальный проект и социальное проектирование в учебно-воспитательном процессе школы: компетентностный подход**

В статье рассматриваются возможности организации учебно-воспитательного процесса, направленного на достижение новых образовательных результатов, средствами социального проектирования. Социальное проектирование в школе представлено как специфическая деятельность педагогического коллектива, приводящая к многочисленным и успешным социальным проектам школьников, высокий педагогический потенциал которых оказывает существенное влияние на формирование личности обучающихся. Компетентностный подход позволяет измерить эти результаты в категории социальной компетентности.

Ключевые слова: социальный проект; социальное проектирование; средства социального проектирования; социальные компетентности.

**В** условиях социокультурной модернизации российского общества и связанного с этим становления общей системы жизненных ориентиров, ценностей, идеалов (А.Г. Асмолов, А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишкова и др.) в качестве новой парадигмы результатов образования выдвигаются компетентности, среди которых важное место отводится социальным компетентностям (В.М. Басова, В.Н. Байденко, Е.И. Зарипова, И.А. Зимняя, Н.В. Калинина Т.И. Самсонова, Н.Н. Селезнева В.В. Цветков и др.). Социальные компетентности необходимы современному человеку в различных областях общественной жизни для успешной реализации в социальном взаимодействии своих социальных потребностей и возможностей. Компетентностный подход позволяет рассматривать социальные компетентности как один из инструментов оценки достижения планируемых результатов современного образования, в том числе школьного.

В качестве методологической базы нашей работы определены исследования И.А. Зимней, С.В. Земцовой, М.Д. Лаптевой, Н.А. Морозовой, где социальная компетентность представлена номенклатурой пяти ключевых социальных компетентностей: здоровьесбережения, гражданственности, социального взаимодействия, коммуникативной, информационно-технологической [2].

Теоретический анализ показал, что социальная компетентность школьников формируется содержанием предметных областей основного общего

образования, межпредметными связями, специальными средствами организации учебно-воспитательного процесса, а именно — средствами социального проектирования.

Научный анализ педагогической, психологической, социологической литературы позволил уточнить, что для формирования и оценки социальной компетентности, необходимо вовлечение индивида в определенный, специально организованный вид деятельности, отвечающий интересам его самого и социума. В качестве такой деятельности для обучающихся рассматривается выполнение ими социальных проектов. В исследованиях Е.С. Полат, К.Н. Поливановой, В.П. Сергеевой и др. указывается на высокий педагогический потенциал проектной деятельности школьников [8–10].

Анализ определений социального проекта в педагогике (И.А. Колесникова, А.Г. Макеева, К.Н. Поливанова и др.) [3, 5, 9], социологии (В.А. Луков, Ж.Т. Тощенко и др.) [4, 11], методологии (А.М. Новиков, Д.А. Новиков и др.) [6] позволил выделить *особенности социального проекта школьников*, где базовой сущностью выступает единство творчества, бескорыстия и практико-ориентированности результата со стороны инициатора проекта (индивида, группы, коллектива), который целенаправленно изменяет окружающую действительность (в школе, во дворе, в доме, районе, городе и т. д.) по мере собственных возможностей.

Ценность творчества определяется гуманитарными науками как способ духовного преобразования, самопознания, самореализации личности, как основа бескорыстной нематериальной мотивации (Н.А. Бердяев, И.В. Бестужев-Лада, С.Л. Рубинштейн, К. Поппер, К. Ясперс и др.). По мысли Н.А. Бердяева, творчество носит «общечеловеческий, космический и социальный характер не созданием культурных продуктов, а потрясением всего человеческого бытия» [1: с. 195]. Возможность переживания творчества в социальном проекте представляется нам важнейшим педагогическим инструментом формирования личности школьника, его духовно-нравственного становления.

В результате научного анализа уточнена *совокупность признаков социального проекта школьников*: связь с реальной социальной действительностью; общественно полезное дело и польза другим людям; наличие «заказчиков» и «потребителей»; наличие команды единомышленников на принципах самоопределения и добровольности; расширение «жизненного пространства» ребенка, наполнение его элементами социальной среды, обогащение субъектного опыта; принятие учащимися социальных ролей; порождение социальных эффектов; расширение общности интересов для сотрудничества; демонстрация гражданской позиции путем личного участия в разрешении социально значимой проблемы: «Что лично я сделал в этой проблемной ситуации?»

Однако масштабно и качественно реализовать воспитывающий потенциал социальных проектов в школьной практике возможно, когда этот

процесс носит не эпизодический, а массовый, устойчивый характер. Широко используемое в различных областях общественной жизни социальное проектирование зарекомендовало свою эффективность при решении многих вопросов. В исследованиях О.И. Генисаретского, В.А. Лукова, Ж.Т. Тощенко, Г.П. Щедровицкого и других социальное проектирование рассматривается как «специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов развития новых и модернизируемых социальных объектов, процессов и явлений и с целенаправленным коренным изменением их социальных характеристик» [11: с. 411]. В отличие от проектирования вещей социальное проектирование создает прогнозируемые формы общественной жизни (социальные качества, социальные отношения и т. п.) [3]. Уточним также, что от социально-педагогического проектирования его отличает более широкий набор средств формирования новой социальной действительности с заданными качествами.

В современных социокультурных условиях учебно-воспитательный процесс, нацеленный на достижение широких образовательных результатов — личностных, метапредметных (требования ФГОС [12]), — нуждается в развитии и использовании новых средств. Вместе с тем возможности социального проектирования в учебно-воспитательном процессе школы, направленном на формирование социальной компетентности обучающихся, недостаточно изучены.

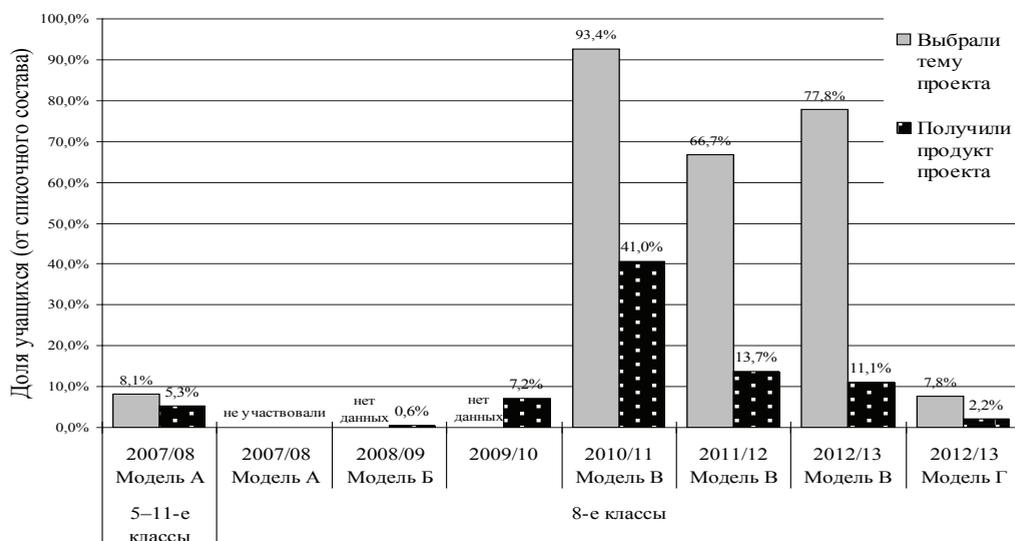
Теоретический анализ позволил определить, что *социальное проектирование в школе* — это специфическая деятельность педагогического коллектива по организации учебно-воспитательного процесса, направленного на формирование общественно значимых качеств личности школьников в ходе выполнения ими социальных проектов. Нами выделены, разработаны и успешно апробированы в педагогической практике следующие *средства социального проектирования*: прогностические модели организации деятельности педагогического коллектива по вовлечению школьников и учителей в совместное выполнение ими социальных проектов; рабочая программа деятельности педагогического коллектива, созданная на основе самой результативной прогностической модели «Социальные проекты в школе»; пакет диагностических методик оценки социальной компетентности; комплект документов, необходимых для организации учебно-воспитательного процесса по формированию социальной компетентности школьников и оценки его результатов; предложены макеты «Матрица поля социокультурных проблем» и «Лист решения проблемы», помогающие учителям и школьникам в работе над социальными проектами. *Результатом* социального проектирования в учебно-воспитательном процессе школы выступают многочисленные и успешные социальные проекты школьников, высокий педагогический потенциал которых оказывает существенное влияние на формирование социальной компетентности обучающихся.

В нашем исследовании представлены четыре прогностические модели, в основе которых лежит *механизм стимулирования социальной активности и инициативы* учителей и школьников по вовлечению их в совместную работу над социальными проектами в учебно-воспитательном процессе. Модели определяют алгоритм взаимодействия школьного сообщества на разных уровнях. *Прогностическая модель А* предполагает инициирование пакета социальных проектов через деятельность школьного Совета самоуправления по основным направлениям воспитательной работы школы. Проекты изначально планируются как социальные, «заказчиком» выступает Совет самоуправления школы. Руководителями социальных проектов по согласованию и приглашению Совета самоуправления выступают учителя-предметники, чей учебный предмет по содержанию близок к теме проекта и которые далее самостоятельно формируют команду проекта. *Прогностическая модель Б* предполагает, что социальная инициатива школьников стимулируется через деятельность классных руководителей. Проекты изначально иницируются как социальные. Это — продолжительная и масштабная внеурочная деятельность, старт которой дается на классных часах. Модель Б преследует двуединую цель: становление социально компетентной личности школьника в просоциальной деятельности и становление коллектива класса как коллектива единомышленников. *Прогностическая модель В* предполагает стимулирование социальной активности школьников через деятельность учителей-предметников на фасилитативной основе, которые «видят поле» социокультурных проблем в свете своего предмета. Деятельность организуется как в классно-урочной форме, так и вне рамок урока. Статус проекта определяется на этапе проблематизации. *Прогностическая модель Г* стимулирует социальную инициативу и активность школьников через проведение Фестиваля социальных инициатив, организуемого Советом самоуправления школы среди старшеклассников. Полученные в ходе Фестиваля инициативы школьников анализируются Советом самоуправления и группируются по основным направлениям воспитательной работы школы, затем формируется общественный заказ. Модель Г можно представить как модификацию прогностической модели А, где расширяется аудитория участников, иницирующая социально значимые для школьного сообщества проекты.

Эффективность применения прогностических моделей зависит от особенностей учебно-воспитательной системы школы. Количество прогностических моделей не является конечным, также возможно их сочетание.

Потребовалось экспериментальное выявление условий эффективности каждой прогностической модели (рис. 1), на основе самой результативной из которых (модель В) разработана рабочая программа деятельности педагогического коллектива «Социальные проекты в школе» как инструмент формирования социальной компетентности школьников в учебно-воспитательном процессе в ходе выполнения ими социальных проектов [8]. Программа

составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [12] и рекомендациями примерной основной образовательной программы образовательного учреждения, выступает в качестве модуля основной образовательной программы и программы развития школы.



**Рис. 1.** Вовлеченность восьмиклассников в социально-проектную деятельность при реализации моделей А, Б, В, Г (в процентах от списочного состава восьмиклассников)

Теоретически и экспериментально определены следующие педагогические условия эффективного применения социального проектирования в учебно-воспитательном процессе по формированию социальной компетентности школьников в ходе выполнения ими социальных проектов: опора педагогов на сензитивность подросткового возраста к просоциальной деятельности; соответствие поля проектных проблем той ситуации, в которой реально находятся обучающиеся; необходимость группирования социальных проектов вокруг социальных ролей, которые выполняют школьники; акцентирование руководителями проектов внимания на специфических признаках социального проекта; готовность педагогов к социальному проектированию, т. е. наличие социально активного субъекта, в первую очередь учителя, воспитателя, взрослого; интерактивное взаимодействие подростков со взрослыми и сверстниками; наличие нескольких прогностических моделей; разработка рабочей программы деятельности педагогического коллектива на основе самой результативной прогностической модели; мобилизация ресурсного потенциала образовательной организации и ближайшего социума (кадрового, временного, финансового, материального, морального).

После реализации программы «Социальные проекты в школе» между экспериментальной (ЭГ<sub>2</sub>) и контрольной (КГ<sub>2</sub>) группами восьмиклассников появились значимые различия, которые до начала эксперимента были однородными по характеру распределения учащихся по уровням сформированности социальной компетентности: «низкий», «средний», «высокий» (табл. 1).

Таблица 1

Эмпирические значения критерия  $\chi^2_{\text{эмп.}}$ 

Группа учащихся	ЭГ <sub>1</sub>	КГ <sub>1</sub>	ЭГ <sub>2</sub>
КГ <sub>1</sub>	0,99 (нет различий)	–	–
ЭГ <sub>2</sub>	14,12 ( $p < 0,001^*$ )	–	–
КГ <sub>2</sub>	–	1,12 (нет различий)	16,48 ( $p < 0,001^*$ )

\* Статистически значимые различия.

Итогом внедрения социального проектирования в школе становятся многочисленные и успешные социальные проекты школьников в целостном учебно-воспитательном процессе. Их высокий педагогический потенциал оказывает существенное влияние на результаты воспитания и социализации выпускников основной школы. Важно, что при компетентностном подходе эти результаты можно оценить в категории социальной компетентности.

*Литература*

1. Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). М.: Междунар. отношения, 1990. 336 с.
2. Зимняя И.А., Лантева М.Д. и др. Социальные компетентности выпускников вузов в контексте государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и проекта TUNING // Высшее образование сегодня. 2007. № 11. С. 22–27.
3. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. 3-е изд., стер. М.: 2008. 288 с.
4. Луков Вал. А. Биосоциология молодежи: теоретико-методологические основания: науч. монография. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. 430 с.
5. Макеева А.Г. Не допустить беды: Помогая другим, помогаю себе: пособие для работы с учащимися 7–8 классов / Под ред. М.М. Безруких. М.: Просвещение, 2003. 48 с.
6. Новиков А.М., Новиков Д.М. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.

7. *Панова О.В.* Программа организации внеурочной деятельности учителя-предметника «Социальное проектирование старшеклассников» в свете новых ФГОС // Воспитание школьников. 2012. № 8. С. 16–25.
8. *Полат Е.С.* Метод проектов: история и теория вопроса // Школьные технологии. 2006. № 6. С. 43–47.
9. *Поливанова К.Н.* Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 192 с.
10. *Сергеева В.П.* Профессиональная подготовка учителя к реализации проектно-организаторской функции воспитательной деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Ярославль, 2006. 41 с.
11. *Тощенко Ж.Т.* Социальное проектирование // Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 408–412.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2011. 48 с. (Стандарты второго поколения.)

### *Literatura*

1. *Berdyayev N.A.* Samopoznanie (opy't filosofskoj avtobiografii). M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1990. 336 s.
2. *Zimnyaya I.A., Lapteva M.D.* i dr. Social'ny'e kompetentnosti vy'pusknikov vuzov v kontekste gosudarstvenny'x obrazovatel'ny'x standartov vy'sshego professional'nogo obrazovaniya i proekta TUNING // Vy'sshee obrazovanie segodnya. 2007. № 11. S. 22–27.
3. *Kolesnikova I.A., Gorchakova-Sibirskaya M.P.* Pedagogicheskoe proektirovanie: ucheb. posobe dlya vy'ssh. ucheb. zavedenij / Pod red. V.A. Slastenina, I.A. Kolesnikovoj. 3-e izd., ster. M.: 2008. 288 s.
4. *Lukov Val. A.* Biosociologiya molodezhi: teoretiko-metodologicheskie osnovaniya: nauch. monografiya. M.: Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta, 2013. 430 s.
5. *Makeeva A.G.* Ne dopustit' bedy': Pomogaya drugim, pomagayu sebe: posobie dlya raboty' s uchashhimisya 7–8 klassov / Pod red. M.M. Bezrukix. M.: Prosveshhenie, 2003. 48 s.
6. *Novikov A.M., Novikov D.M.* Metodologiya. M.: SINTEG, 2007. 668 s.
7. *Panova O.V.* Programma organizacii vneurochnoj deyatel'nosti uchitelya-predmetnika «Social'noe proektirovanie starsheklassnikov» v svete novy'x FGOS // Воспитание школ'ников. 2012. № 8. С. 16–25.
8. *Полат Е.С.* Метод проектов: история и теория вопроса // Школ'ny'e texnologii. 2006. № 6. С. 43–47.
9. *Поливанова К.Н.* Proektnaya deyatel'nost' shkol'nikov: posobie dlya uchitelya. M.: Prosveshhenie, 2008. 192 s.
10. *Sergeeva V.P.* Professional'naya podgotovka uchitelya k realizacii proektno-organizatorskoj funkicii vospitatel'noj deyatel'nosti: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.08. Yaroslavl', 2006. 41 s.
11. *Toshhenko Zh.T.* Social'noe proektirovanie // Tezaurus sociologii. Tematicheskij slovar'-spravochnik / Pod red. Zh.T. Toshhenko M.: YuNITI-DANA, 2009. S. 408–412.
12. Federal'ny'j gosudarstvenny'j obrazovatel'ny'j standart osnovnogo obshhego obrazovaniya / M-vo obrazovaniya i nauki Ros. Federacii. M.: Prosveshhenie, 2011. 48 s. (Standarty' vtorigo pokoleniya.)

*O.V. Panova*

**The Social Project and the Social Projection in the Educational and Upbringing Process of the School: the Ccompetence-based Approach**

The possibility of organizing the educational and upbringing process, aimed at achieving new educational outcomes, by means of the social projection is considered in the article. Social projection in a school is presented as specific activity of the teaching staff, which leads to numerous and successful social projects of students, high pedagogical potential of which has a significant influence on the formation of the students' personality. The competence-based approach provides to measure these results in the category of the social competence.

*Keywords:* social project; social projection; means of social projection; social competences.