

**С.Н. Каштанова,  
В.А. Кудрявцев**

## **Диссеминация опыта проектирования профессиональных модулей в педагогическом вузе**

В статье представлена инновационная модель проектирования образовательных модулей на примере построения программы профессиональной подготовки бакалавров по направлению «Специальное (дефектологическое) образование». Описаны практические шаги моделирования индивидуальных образовательных траекторий, что отвечает актуальным процессам модернизации педагогического образования. Раскрыта специфика профессиональных модулей в контексте построения программы на основе проектирования образовательных результатов.

*Ключевые слова:* профессиональный стандарт педагога; образовательные результаты; модуль; индивидуальные образовательные траектории; силлабус.

**О**дним из актуальных направлений модернизации педагогического образования на данный момент является разработка системы мероприятий, ориентированных на конструктивное обеспечение вариативных траекторий подготовки педагогических кадров, готовых к профессиональной деятельности в системе образования, культуры, социальной сфере. Такой подход позволяет привлекать к обучению и воспитанию подрастающего поколения наиболее подготовленные и мотивированные кадры. Расширение репертуара образовательных траекторий в системе подготовки специалистов обеспечит реализацию прав обучающихся на качественное образование и подготовку высококвалифицированных педагогов [5].

Подготовка педагогических кадров предполагает приведение образовательных программ в соответствие с требованиями профессионального стандарта педагога. Деятельность педагога предполагает овладение профессиональными (трудовыми) действиями (описаны в профессиональном стандарте) и компетенциями, которые востребованы для их реализации. Профессионализация подготовки педагога предполагает внедрение модели практико-ориентированного обучения, где важнейшим образовательным результатом является способность строить будущую профессиональную деятельность в соответствии с профессиональным стандартом и ФГОС ВО [6]. Педагогическая профессия является образцом сложной комбинации различных социальных взаимодействий (педагог – обучающиеся, педагог – педагоги, педагог – родители обучающихся, педагог – администрация). В процессе обучения студентов предполагается

вхождение их в профессиональное сообщество и погружение в профессионально-личностное ментальное пространство.

В контексте модернизации педагогического образования совершенно необходимым является пересмотр требований, предъявляемых к учителю современной школы:

1. Сформированность коммуникативной компетентности как показателя общей и профессиональной культуры. Учитель должен быть готов к осуществлению педагогической поддержки и сопровождению ученика на пути личностного и профессионального становления. *Ключевые позиции:* сотрудничество учителя и учащихся, овладение конфликтологической культурой, позитивная практика педагогического влияния.

2. Сформированность профессионально-этической компетентности учителя. Учитель должен демонстрировать способность к личностно-профессиональному самоопределению и установлению ценностно-ориентационного единства с учениками. *Ключевые позиции:* учитель — моральный наставник; учитель — нравственный эталон.

3. Сформированность основных профессиональных компетенций, в частности это — информативная ценность учителя для учеников. *Ключевые позиции:* учитель — носитель целостной структурированной системы знаний в данной предметной области, учитель — технолог формирования у учеников систематизированных знаний.

4. Способность к эмпатии и рефлексии. *Ключевые позиции:* рефлексивный педагог; педагог, готовый к сопереживанию и к пониманию ученика.

5. Способность к осуществлению трансляции культуры. *Ключевые позиции:* учитель — медиатор между культурой и личностью познающего субъекта.

6. Сформированность направленности на формирование творческого отношения к профессиональной педагогической деятельности. В процессе педагогической деятельности учитель модифицирует формы, средства, методы и приемы, выбирает продуктивные способы деятельности, разрабатывает новые технологии и др., анализирует педагогические проблемы. *Ключевые позиции:* учитель — преобразователь достижений человеческой культуры в процессе обучения и воспитания.

7. Способность к самообразованию и саморазвитию. Учитель должен быть ориентирован на перспективу в педагогической профессии. *Ключевые позиции:* учитель — исследователь; переход от решения чисто исполнительских задач в профессиональной деятельности к задачам созидательного характера.

8. Сформированность профессиональной духовности учителя, отражающей как ценностно-социальные, так и ценностно-профессиональные смыслы. *Ключевые позиции:* соединение личного и профессионального начала учителя.

9. Способность к разработке и реализации инновационных программ и технологий. *Ключевые позиции:* инновационные программы и технологии — основа профессиональных достижений учителя.

10. Наличие стремления к самоактуализации. *Ключевые позиции:* содержательная подготовка будущего учителя и его дальнейшая профессиональная деятельность как путь к реализации собственных смыслов жизни.

11. Владение политическими и социальными компетенциями. *Ключевые позиции:* принятие ответственности, участие в принятии групповых решений, конструктивное разрешение конфликтов, участие в поддержании и улучшении демократических институтов.

12. Способность к регулированию межкультурных отношений. *Ключевые позиции:* учитель — проводник и регулятор жизни в поликультурном обществе.

13. Владение устной и письменной коммуникацией. *Ключевые позиции:* учитель, владеющий устной и письменной коммуникацией, эффективен в социуме и образовательной среде.

14. Владение информационными технологиями. *Ключевые позиции:* информационные технологии — основа социальной мобильности и методической грамотности учителя.

В вышеуказанных требованиях фактически отражено компетентностное поле, причем профессионализация педагогических программ предполагает изменение требований к результатам обучения путем анализа и соотнесения осваиваемых компетенций со списком компетенций, определенных профессиональным стандартом. Важнейшей задачей является изменение структуры программы: от дисциплинарного типа построения к модульному принципу. Именно модуль становится комплексной научно-практической дидактической единицей, направленной на формирование определенного набора профессиональных действий, соответствующих профессиональному стандарту педагога.

Можно сослаться на несколько определений понимания модуля. *Модуль* — целостная, логически завершенная единица ИОТ, наполненная образовательными событиями и направленная на достижение измеряемых образовательных результатов. *Модуль* — это кластер или связка учебных мероприятий, которые посвящены определенной теме или содержанию. Это учебная целостность или блок. *Модуль* — это завершенный цикл соподчиненных событий и мероприятий, ориентированных на прогнозируемый образовательный результат (ОР), предполагающий построение альтернативных образовательных траекторий. *Модуль* — относительно законченный этап образовательного маршрута, представленный в виде событий, направленных на формирование измеряемых результатов. В модуль могут быть включены дисциплины, практики, мероприятия, события. События — это то, что происходит со студентом. Мероприятия — это то, что планирует педагог [4].

Обязательным элементом модуля является отработка необходимых методов и приемов в условиях специально организованной учебно-лабораторной среды. Предполагается моделирование профессионального действия (имитационные или реальные условия). Ресурсы программы должны быть перераспределены в пользу увеличения практики. Такое смещение акцентов с репродуктивного слушания составляет основу профессионализации подготовки бакалавров.

Практико-ориентированное обучение не исключает академической подготовки специалистов. Предполагается включение в модуль научно-исследовательской работы студентов. Таким образом, строится единое пространство образовательной программы (модуля).

В числе прочих в некоторой реорганизации нуждается и система подготовки бакалавров по направлению «Специальное (дефектологическое) образование». Существующая парадигма подготовки педагогических кадров для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) должна быть переориентирована на вариативный перечень образовательных модулей, в рамках которых предполагается создание условий для академической мобильности студентов и получения широкого спектра компетенций. Современная подготовка бакалавров по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» ведется с прицелом преимущественно на систему специального образования для лиц с ОВЗ. В то же время в рамках психолого-педагогического направления в ряде вузов осуществляется обучение студентов для работы в условиях инклюзивного образования. Достаточно остро стоит проблема подготовки специалистов, готовых работать в разных образовательных условиях и с различными категориями детей. При этом важнейшей задачей системы специального и инклюзивного образования является формирование гибкой образовательной среды и реорганизация учебно-воспитательного процесса для включения в него лиц с ОВЗ. Многочисленные запросы работодателей и обсуждение вопросов кадровой политики с профессиональным сообществом подтверждают необходимость пересмотра ключевых позиций в подготовке бакалавров по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» [1].

На базе Нижегородского государственного педагогического университета имени К. Минина и вузов-партнеров (НГПУ — Новосибирск; РГПУ им. А.И. Герцена, МГПУ — Москва) с 2014 года начата разработка и апробация модульной программы «Педагогика и психология потенциальных возможностей» в рамках государственного заказа Министерства образования и науки РФ «Проектирование и реализация основных образовательных программ бакалавриата по укрупненной группе специальностей “Образование и педагогика” (направление подготовки — Специальное (дефектологическое) образование), предполагающих академическую мобильность студентов в условиях сетевого взаимодействия».

Проектирование данной программы было начато с анализа потребностей рынка труда и личных запросов потенциальных студентов, которые были определены в качестве адресной группы. Программа «Педагогика и психология потенциальных возможностей» рассчитана на студентов 3–4 курсов бакалавриата непедагогических специальностей педагогического вуза, желающих получить дополнительные профессиональные компетенции по направлению «Специальное (дефектологическое) образование».

Студенты сначала выступали в роли «покупателя» модуля, а затем — в роли обучающихся. Поэтому разработчики должны учитывать при проектировании наиболее часто задаваемые студентами вопросы относительно содержания образовательных программ (модулей, дисциплин), например:

- Что я буду уметь делать и где мне это пригодится?
- Интересно ли мне будет учиться?
- Трудно ли будет учиться?
- Где я буду работать?
- Где будет проходить практика?
- Где я смогу продолжить обучение после освоения данной программы (модуля)?

В дальнейшем подобная стратегия легла в основу разработки *силлабусов*. Мы понимаем силлабус как доступное и содержательное описание модуля (дисциплины, раздела), предназначенное для студентов потенциальной адресной группы. Данное описание отражает цели, содержательные компоненты, ожидаемые результаты, технологическую карту-маршрутизатор, раскрывающую объем материала, виды учебной деятельности и возможные варианты индивидуальных траекторий обучения.

Силлабусы включаются в базу системного банка данных наряду с описанием программного содержания модулей и библиотеки форм организации образовательного процесса. Данная библиотека форм включает в себя описание методов, технологий обучения и средств оценивания образовательных результатов, что в достаточной степени облегчит процесс проектирования новых образовательных продуктов.

Проектирование самой образовательной программы основано на модульном построении, учитывает возможность вариативных образовательных траекторий, поэтому предусматривает различные точки входа и выхода. Схематично модульная структура программы «Педагогика и психология потенциальных возможностей» с различными вариантами взаимодействия и траекториями продвижения обозначена на рисунке 1.

Учебное содержание каждого модуля должно включать содержание тех теоретических дисциплин или их разделов (практик, НИРС), которое в совокупности дает возможность сформировать у слушателя необходимые знания, умения и профессиональные действия, связанные с реализацией конкретной трудовой функции (или функциями) будущего педагога.

Структура модуля включает следующие компоненты:

- цели и задачи модуля; адресная группа;
- образовательные результаты (ОР);
- учебная программа модуля (трудоемкость, учебный план, особенности организации программы, методы обучения и способы оценки знаний);
- программы дисциплин и практик, составляющих учебную программу модуля.





Рис. 1. Структура модулей в образовательной программе: точки входа и выхода

Деятельностный подход при разработке образовательной программы (модуля) является основополагающим моментом и предполагает смещение акцентов со знаниевого показателя в оценке результатов на умения, демонстрируемые в имитационной или реальной деятельности, что предполагает переход от планирования деятельности преподавателя к планированию деятельности студента. При освоении модуля у студентов должны быть сформированы образовательные результаты, т. е. совокупность умений (компетенций).

Авторы, проектирующие программу (модуль, дисциплину, раздел), должны точно определить, чего студент достигнет (будет знать и понимать) и что он сможет продемонстрировать (будет уметь и сумеет практически показать, сделать самостоятельно). Результаты лучше описывать активными глаголами: решать, оценивать, создавать, формировать, обеспечивать, демонстрировать и др. Например, образовательные результаты дисциплины «Социокультурные технологии в реабилитации и адаптации лиц с ОВЗ» сформулированы так:

- Демонстрирует умения планировать, организовывать и оценивать эффективность реабилитации и адаптации лиц с ОВЗ.
- Демонстрирует владение технологиями проектирования и конструирования реабилитационно-адаптационного пространства для лиц с ОВЗ.

Последовательность проектирования образовательных результатов начинается непосредственно с модуля, затем планируются образовательные

результаты дисциплины путем соотнесения с ОР модуля [2]. Например, образовательные результаты дисциплины «Ресурсосберегающие технологии в специальном и инклюзивном образовании» проектируются исходя из логики образовательных результатов модуля «Деятельностные механизмы комплексного сопровождения лиц с ОВЗ» [8].

Таблица 1

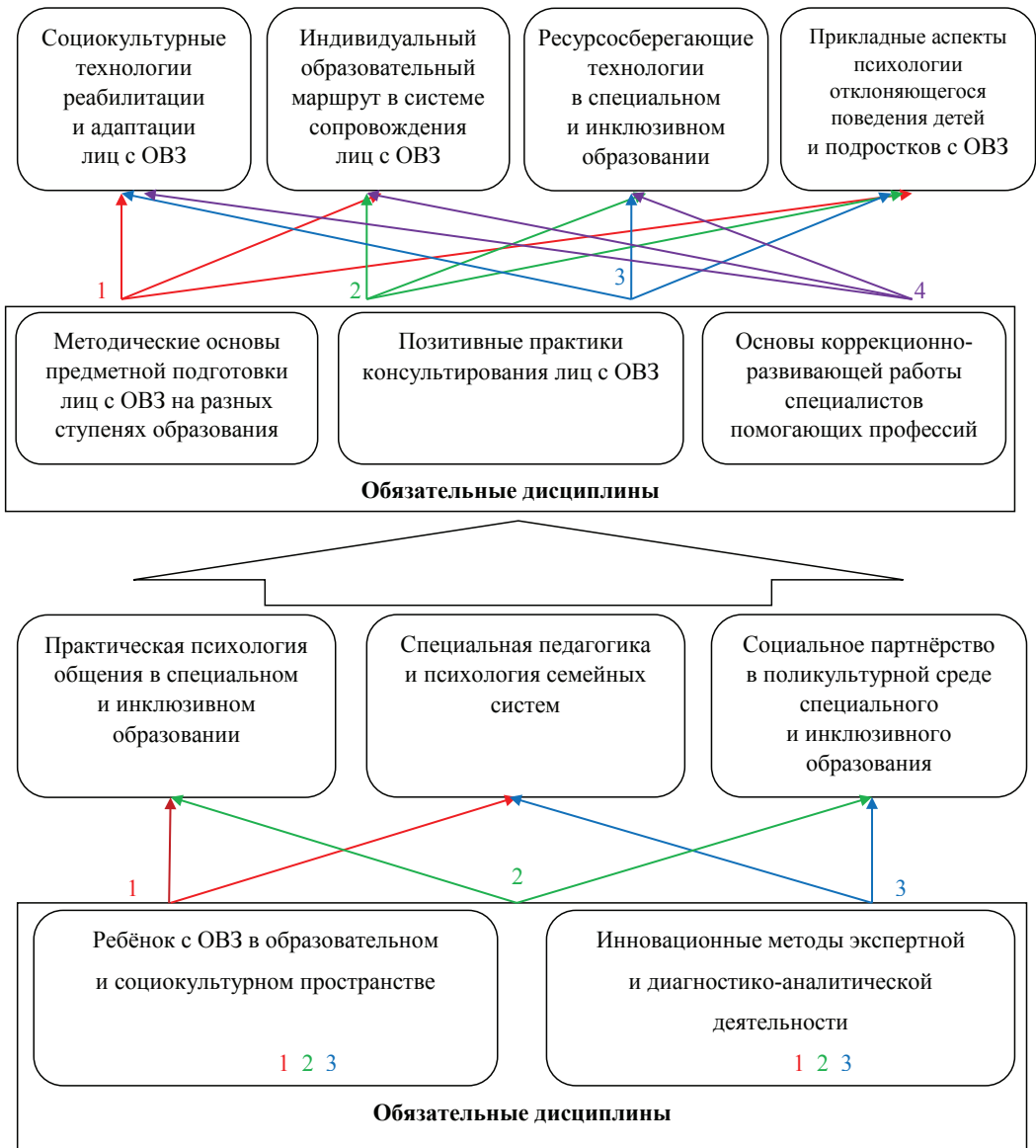
## Соотнесение образовательных результатов модуля и дисциплины

Образовательные результаты модуля	Образовательные результаты дисциплины
Оценивает параметры и основные факторы создания и поддержания психологически безопасной образовательной среды и экологичности профессиональной деятельности в системе сопровождения лиц с ОВЗ	Демонстрирует умение определять факторы поддержания психологически безопасной образовательной среды и экологичности профессиональной деятельности в системе сопровождения лиц с ОВЗ
Демонстрирует умение осуществлять рефлексивно-прогностический анализ потенциальных возможностей и рисков использования средств и форм психолого-педагогического воздействия в работе с детьми с ОВЗ и их ближайшим окружением	Демонстрирует владение средствами прогностического анализа потенциальных возможностей и рисков использования ресурсосберегающих технологий

Встраиваясь в основу профессиональной подготовки, входящие в программу модули представляют собой единую образовательную систему, позволяющую варьировать содержательные компоненты и выстраивать индивидуальные образовательные траектории.

*Вариативность* построения образовательного маршрута и схемы индивидуализации входа и выхода в образовательные модули подразумевает три вектора «профессионально-личностной ментальности» на модуле «Основы профессиональной деятельности в системе специального и инклюзивного образования», четыре вектора развития при реализации модуля «Деятельностные механизмы комплексного сопровождения лиц с ОВЗ». Поскольку основной механизм варьирования образовательной траектории определяется набором дисциплин по выбору, то при осуществлении предварительного выбора мы варьируем и схему реализации основных дисциплин. Все дисциплины, обязательные к изучению, подразумевают вариативность как по содержательному, так и по организационно-деятельностному компоненту программы, что находит отражение в акцентах на тех или иных темах, в видах работ и формах отчетности.

На втором этапе апробации по модулю «Деятельностные механизмы комплексного сопровождения лиц с ОВЗ» большинство студентов отдали предпочтение траектории № 1 с акцентом на реабилитационных технологиях, индивидуальных образовательных маршрутах и психологии отклоняющегося поведения у детей и подростков. По модулю «Основы профессиональной деятельности



**Рис. 2.** Схема построения индивидуальных образовательных траекторий

в системе специального и инклюзивного образования» были востребованы все предложенные варианты индивидуальных траекторий (1 — практика коммуникации в индивидуальном сопровождении и работа с семьей; 2 — практика коммуникации в индивидуальном сопровождении с акцентом на посредничество, тьюторство и социальное партнерство; 3 — комплексное сопровождение лиц с ОВЗ и их семей в контексте межсекторного и межведомственного взаимодействия) [7].

Очевидно, что важнейшую роль в данных схемах будут играть образовательные результаты, механизм проектирования которых отражает модель: ОР программы – ОР модуля – ОР дисциплины – ОР раздела. Образовательные



результаты проектируются путем анализа и соотнесения компетенций ФГОС ВО с трудовыми функциями профессионального стандарта педагога. Образовательные результаты должны быть понятны преподавателю, студенту и работодателю, должны быть хорошо проверяемыми, что обуславливает проблему правильного выбора средств оценивания образовательных результатов.

Таблица 2

Матрица соотношений образовательных результатов

Название дисциплины	Профессиональный стандарт педагога	Компетенции по ФГОС ВО	Образовательные результаты (ОР)
Специальная педагогика и психология семейных систем	Владеет навыками использования конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощи семье в решении вопросов воспитания ребенка.	Способен к социальному взаимодействию и сотрудничеству в социальной и профессиональной сферах с соблюдением этических и социальных норм (ОК-6).	Владеет тактикой и стратегией построения системы конструктивного взаимодействия с семьей ребенка с ОВЗ на основе диагностико-аналитической, научно-просветительской и консультативной деятельности.
	Владеет технологиями формирования детско-взрослых сообществ	Готов к психолого-педагогическому сопровождению семей лиц с ОВЗ и взаимодействию с ближайшим заинтересованным окружением (ПК-7)	Умеет практически применять интегральные знания о семейных системах и специфике их функционирования в поликультурном пространстве

Моделирование структуры и содержания основной профессиональной программы исходит из того, что отдельные части программы (модуля, дисциплины) интегрируются в единое целое и ориентированы на достижение образовательных результатов. В проектировании новых образовательных модулей большое значение имеет планирование методов и технологий обучения, применение которых обеспечивает достижение образовательных результатов студентами (выпускниками). Приоритет отдается активным и интерактивным методам [3]. Достаточно сложной процедурой в процессе проектирования образовательной программы (модуля) является выбор средств оценивания образовательных результатов, которые должны учитывать методологические и технологические аспекты, должны быть понятны всем участникам образовательного процесса, хорошо проверяемы и достаточно объективны (пример соотнесения образовательных результатов, методов обучения и средств оценки представлен в таблице 3).

Таблица 3

## Образовательные результаты (ОР) выпускника

Содержание ОР	Методы обучения	Средства оценивания ОР
Оценивает параметры и основные факторы создания и поддержания психологически безопасной образовательной среды и экологичности профессиональной деятельности в системе сопровождения лиц с ОВЗ	Метод проблемного обучения Тренинги Метод мультимедиа Интерактивная лекция Работа в малых группах Обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры) Интерактивный метод Кейс-стади Исследовательский метод Метод моделирования Спарринг-партнерство	SWOT-анализ Портфолио Тест Эссе Аналитический отчет Разноуровневая контрольная работа Экспертная оценка Рейтинговая оценка Тест в ЭОС Оценочный лист Портфолио Самоанализ Анализ продуктов творчества Рефлексивная оценка
Демонстрирует умение осуществлять рефлексивно-прогностический анализ потенциальных возможностей и рисков использования средств и форм психолого-педагогического воздействия в работе с детьми с ОВЗ и их ближайшим окружением	Методы проблемного обучения Дискуссии Интерактивный метод Методы демонстрации и иллюстрации	Протоколы наблюдений Лист самооценки Рейтинговая оценка Тест в ЭОС Индивидуальный электронный журнал фиксации достижений Оценочный лист
Демонстрирует навыки коммуникации с субъектами образовательного процесса, микро- и макросоциального окружения ребенка с ОВЗ; определяет характер и формы взаимодействия с общественными и социальными организациями, учреждениями образования, здравоохранения, культуры исходя из задач профессиональной деятельности	Эвристический метод Метод декомпозиции и анализа Метод учебного планирования	Технологические карты Эссе SWOT-анализ Рейтинговая оценка Экспертная оценка Оценочный лист Рефлексивная оценка Тест в ЭОС Технологические карты

Разработка и реализация образовательных программ (модулей) рассчитана на реализацию условий академической мобильности студентов. Не важен процесс и место получения знаний и умений, важен результат, который получается на выходе. Вуз выступает носителем гибкой системы подготовки кадров. Поэтому приобретает актуальность сетевое взаимодействие вуза — разработчика образовательной программы (модуля) с различными организациями-партнерами.

В качестве стратегических партнеров вуза могут выступать другие вузы, осуществляющие подготовку аналогичных специалистов и/или тех, где созданы условия для получения образования по конкретному модулю. Кроме этого, партнерами могут выступать учреждения среднего профессионального образования, дополнительного образования, школы, общественные организации и др. Организации, реализующие программы аналогичного уровня и направления, будут обязаны зачитывать образовательные результаты студентов по названным образовательным модулям, учебным дисциплинам. В вузах, осуществляющих сетевое взаимодействие, меняется традиционный характер организации образовательного процесса: координируются учебные планы, утверждаются организационные схемы и гражданско-правовые формы взаимодействия.

Очень важно, чтобы идеи модернизации педагогического образования и проектирования образовательных программ были приняты командой преподавателей, обеспечивающих ряд необходимых условий:

1. Демонстрацию единства намерений, а именно:

- понимания необходимости модернизации основных образовательных программ в системе подготовки педагогических кадров;
- умения работать в команде (выполнять задания по аналогии, выполнять задания с креативными включениями, использовать элементы рефлексивного слушания, принимать точку зрения другого, давать объективные оценки предлагаемым инновациям, иметь достаточную самодисциплину и нести ответственность за результат и др.);
- правильного понимания образовательных результатов, целей и задач модуля (дисциплины);
- планирования содержания модуля и отдельных дисциплин исходя из логики единых образовательных результатов, заданных профессиональным стандартом педагога;
- использования инновационных методов и технологий обучения;
- четкого представления модели выпускника, на которого рассчитана образовательная программа;
- демонстрации умения работать в разных командах преподавателей, включенных в сетевое взаимодействие.

2. Совместную работу на образовательные программы (модули) в целом, что невозможно без понимания модульного принципа построения образовательной программы и использования этого подхода в образовательном

процессе. Причем выбор преподавателей для реализации программы (модуля) должен осуществляться исходя из целей и задач модуля и дисциплин.

3. Демонстрацию компетенций, необходимых для осуществления проектирования и реализации основной программы образовательного модуля. В качестве базовых компетенций можно выделить следующие:

- способность к анализу потребностей работодателей, студентов и рынка труда;
- способность к мониторинговой деятельности в сфере образования;
- способность к реализации профессиональной деятельности в условиях сетевого взаимодействия;
- способность к рефлексивной оценке профессиональной деятельности;
- способность к реализации деятельностных механизмов для решения профессиональных задач;
- способность к адекватному выбору и использованию инновационных методов и приемов обучения;
- способность к планированию образовательных результатов и их достижению в процессе организации обучения;
- способность к выбору и использованию средств оценивания образовательных результатов обучающихся;
- способность к инновационному проектированию структуры и содержания образовательных программ.

Опыт апробации промежуточных результатов и диссеминация позитивных практик в профессиональном сообществе подтверждают конструктивность и логичность предложенной модели, соответствие актуальным тенденциям развития высшего педагогического образования.

### *Литература*

1. Алмазова А.А., Костенкова Ю.А., Яхнина Е.З. Совершенствование компетентностной модели бакалавриата по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» // Человек и образование. 2014. № 1 (38). С. 103–109.
2. Гамзатова М.З., Махачева Х.Г., Меджидова Т.М., Чезрова Р.Г., Юсупова С.И. Методические рекомендации по разработке модульных образовательных программ, основанных на компетенциях. Махачкала: Эко-пресс, 2012. 62 с.
3. Карпушкина Н.В., Кудрявцев В.А. Учебный проект как новая форма творческой деятельности студентов // Инновационные технологии в науке и образовании: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 15 мая 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. 376 с.
4. Каспржак А.Г., Калашиников С.П. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 87–104.
5. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 41–57.
6. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии

с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностно-го подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. № 1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>.

7. Папуткова Г.А., Фильченкова И.Ф., Каштанова С.Н., Ольхина Е.А., Медведева Е.Ю., Кудрявцев В.А., Карпушкина Н.В., Уромова С.Е. Педагогика и психология потенциальных возможностей. Проектирование модуля «Основы профессиональной деятельности в системе специального и инклюзивного образования»: методическое пособие. Н. Новгород: Мининский университет, 2014. 123 с.

8. Папуткова Г.А., Фильченкова И.Ф., Каштанова С.Н., Ольхина Е.А., Медведева Е.Ю., Кудрявцев В.А., Конева И.А., Карпушкина Н.В., Уромова С.Е. Педагогика и психология потенциальных возможностей. Проектирование модуля «Деятельностные механизмы комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»: методическое пособие. Н. Новгород: Мининский университет, 2014. 150 с.

### Literatura

1. Almazova A.A., Kostenkova Yu.A., Yaxnina E.Z. Sovershenstvovanie kompetentnostnoj modeli bakalavriata po napravleniyu «Special'noe (defektologicheskoe) obrazovanie» // Chelovek i obrazovanie. 2014. № 1 (38). С. 103–109.

2. Gamzatova M.Z., Maxacheva X.G., Medzhidova T.M., Chee'rova R.G., Yusupova S.I. Metodicheskie rekomendacii po razrabotke modul'ny'x obrazovatel'ny'x programm, osnovanny'x na kompetencyax. Maxachkala: E'ko-press, 2012. 62s.

3. Karpushkina N.V., Kudryavcev V.A. Uchebny'j proekt kak novaya forma tvorcheskoy deyatel'nosti studentov // Innovacionny'e texnologii v nauke i obrazovanii: mat-ly' mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. Cheboksary', 15 maya 2015 g.) / Redkol.: O.N. Shirokov [i dr.]. Cheboksary': Interaktiv plyus, 2015. 376 s.

4. Kasprzhak A.G., Kalashnikov S.P. Prioritet obrazovatel'ny'x rezul'tatov kak instrument modernizacii programm podgotovki uchitelej // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie. 2014. T. 19. № 3. С. 87–104.

5. Margolis A.A. Problemy' i perspektivy' razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya v RF // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie. 2014. T. 19. № 3. С. 41–57.

6. Margolis A.A. Trebovaniya k modernizacii osnovny'x professional'ny'x obrazovatel'ny'x programm (OPOP) podgotovki pedagogicheskix kadrov v sootvetstvii s professional'ny'm standartom pedagoga: predlozheniya k realizacii deyatel'nostnogo podxoda v podgotovke pedagogicheskix kadrov // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru. 2014. № 1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>.

7. Paputkova G.A., Fil'chenkova I.F., Kashtanova S.N., Ol'xina E.A., Medvedeva E.Yu., Kudryavcev V.A., Karpushkina N.V., Uromova S.E. Pedagogika i psixologiya potencial'ny'x vozmozhnostej. Proektirovanie modulya «Osnovy' professional'noj deyatel'nosti v sisteme special'nogo i inklyuzivnogo obrazovaniya»: metodicheskoe posobie. N. Novgorod: Mininskij universitet, 2014. 123 s.

8. Paputkova G.A., Fil'chenkova I.F., Kashtanova S.N., Ol'xina E.A., Medvedeva E.Yu., Kudryavcev V.A., Koneva I.A., Karpushkina N.V., Uromova S.E. Pedagogika i psixologiya potencial'ny'x vozmozhnostej. Proektirovanie modulya «Deyatel'nostny'e mexanizmy' kompleksnogo soprovozhdeniya licz s ogranichenny'mi vozmozhnostyami zdorov'ya»: metodicheskoe posobie. N. Novgorod: Mininskij universitet, 2014. 150 s.

*S.N. Kashtanova,  
V.A. Kudryavtsev*

**Dissemination of Experience in Designing Professional Modules  
in Pedagogical University**

The article presents an innovative model of designing educational modules on the example of the construction of a professional training program of bachelors in the direction “Special (defectological) education.” The authors describe the practical steps of modeling of individual educational trajectories, which corresponds to the actual processes of modernization of teacher education. Specificity of vocational modules in the context of building a program based on the design of educational outcomes is revealed.

*Keywords:* teacher professional standard; educational outcomes; module; individual educational trajectories; syllabus.