

А.Н. Ганичева

Социально-педагогическая ниша современного гувернера в сопровождении семьи и социализации дошкольника

На основе маркетингового исследования в статье выявлены проблемы сопровождения семьи, проанализированы возможные пути создания гувернерской службы и социализации дошкольника; выявлено проблемное поле домашнего образования, определены социально-педагогические риски и ниша современного гувернерства.

Ключевые слова: ниша современного гувернера; социализация дошкольника; социализация-индивидуализация; поддержка и сопровождение семьи; современное гувернерство и социально-педагогические риски.

Семья для ребенка дошкольного возраста — первый и основной институт социализации, в котором осуществляется процесс усвоения ребенком образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей. Формирование ценностных ориентаций позволяет в дальнейшем ребенку быстро адаптироваться к изменяющимся условиям социальной среды и добиться успешности. Главным итогом этого следует считать наличие у ребенка социальной мобильности — возможности изменять свое поведение (место и социальную позицию) в социальном пространстве.

Нельзя считать процесс социализации законченным в каком-то конкретном возрастном периоде, он продолжается в течение всей жизни. Человек осознанно выполняет множество социальных ролей; под воздействием изменяющихся условий он вынужден менять взгляды и убеждения, сформированные привычки и правила поведения. Таким образом, на протяжении всей жизни накапливаются и корректируются социальные знания и навыки, обеспечивая адаптацию к изменяющимся социальным условиям.

В процессе социализации можно выделить две стороны: ребенок, на которого направлено педагогическое воздействие (в контексте личностно-ориентированной модели он рассматривается как субъект деятельности, а педагогическое воздействие транспонируется во взаимодействие), и тот, кто реализует этот процесс, — компетентный взрослый. Таким образом, родители, близкие родственники, няни, гувернеры — по праву относятся к индивидуальным агентам первичной социализации.

В этимологии терминов «социализация» и «воспитание» И.С. Кон [3: с. 151] подразумевает неравенство и асимметричность взаимоотношений воспитателя

и воспитуемого; первый мыслится как субъект или агент, а второй — как объект и реципиент соответствующих воздействий. Точнее говорить не просто о процессе социализации, а о социализации-индивидуализации.

Сущность социализации заключается: с одной стороны — в адаптации к социуму, с другой — в обособлении, в выделении себя как индивидуальности. Это сочетание адаптации и обособления успешнее проходит в условиях семьи, где воспитательный процесс строится на принципе преемственности всех агентов социализации (родителей и гувернера). В процессе целенаправленных и стихийных воздействий — непосредственных (родители, родственники, воспитатель-гувернер) или опосредованных (мезо-, макро- и мегасреда) происходит формирование личности ребенка как члена общества. Безусловно, в условиях целенаправленного воспитания навыки и способности к общей кооперативной деятельности вырабатываются значительно легче и успешнее.

Зададимся вопросом — кто же сегодня в условиях домашнего воспитания конструирует социальную реальность? В подавляющем большинстве — семья, соединяющая в себе и формальные и неформальные черты. Вместе с тем следует заметить, что на рубеже веков деятельность воспитателя-гувернера как специально подготовленного специалиста, осуществляющего сопровождение семьи, вновь становится актуальной. Процесс социализации в семье под руководством воспитателя-гувернера имеет ряд преимуществ [1: с. 86–91].

– непрерывность, доверительность, теплота, неформальность отношений домашнего воспитания обеспечивает успешную адаптацию ребенка, что имеет особую значимость при работе с детьми, отнесенными к раннему возрасту или к специальным группам коррекции;

– осуществление воспитания по запросу семьи; учет ценностных ориентаций семьи, гендерных установок и национальных традиций семейного воспитания;

– максимальная открытость и постоянно действующая система контроля за деятельностью гувернера, которая требует формирования установки на саморазвитие и самообразование как одного из показателей профессиональной компетенции гувернера.

Введение программы «Материнского капитала» в значительной степени повлияло на изменение демографических показателей. Вместе с тем государственная политика в области демографии, стимулирующая репродуктивные функции семьи, оказалась в значительной степени оторванной от темпов введения в строй новых дошкольных учреждений. Введение программы развития образования в Москве на 2012–2016 годы (подраздел программы «Дошкольное образование») в определенной степени сможет снять социальное напряжение. Она предусматривает не только принятие специальных мер по доступности дошкольного образования, но и развитие вариативных моделей: *создание условий для предоставления негосударственных услуг в системе дошкольного образования с использованием негосударственных организаций и государственно-частного партнерства.*

Среди срочных мер в ней предусмотрены: функционирование для родителей, имеющих детей до 1 года, консультативных пунктов; оказание семьям психолого-педагогической помощи; поддержка губернаторской службы и молодежного предпринимательства в сфере услуг дошкольного образования. Содержание деятельности домашнего педагога (губернатора), выполняющего социальный заказ семьи, сможет успешно решать не только задачи поддержки, но и сопровождения семьи.

Реализация этого проекта нам видится в следующем: сопровождение естественного развития родительства; поддержка семьи в трудных, кризисных ситуациях. Если модель поддержки семьи направлена на изучение особенностей работы со свершившимся неблагополучием семьи, то модель сопровождения ориентирована на создание условий, предотвращающих неблагополучие (нехватка мест в детских садах отнесена нами к неблагополучию современной российской семьи).

Снять социальное напряжение поможет создание губернаторской службы, интегрированной в систему государственного сектора. Современное губернаторство «остаётся в тени», деятельность губернатора и няни, как правило, нелицензирована.

Проблемное поле интеграции губернаторской службы в образовательное пространство современной России нам видится в отсутствии сертификации услуг нянь и губернаторов; в слабом контроле со стороны государства за частной образовательной деятельностью и, как следствие, в отсутствии законодательного барьера к проникновению в эту сферу «случайных людей»; в недостаточной социальной защищенности специалистов, работающих в семье.

В соответствии с одним из направлений программы «Столичное образование» общественной научно-практической лабораторией Семейного образования и губернаторства института педагогики и психологии образования ГБОУ ВО МГПУ было проведено маркетинговое исследование «Образ губернатора глазами семьи», в котором приняли участие 150 респондентов. Его целью было — определить нишу современного губернатора на рынке образовательных услуг.

В ходе анкетирования было выявлено следующее: для 20 % респондентов национальность губернатора не является принципиально значимой характеристикой (респонденты указывают на приоритет личностных качеств); 39 % отдадут предпочтение русской национальности; 41 % ориентирован на услуги губернатора-иностранца (этот аспект требует специальных исследований).

Наиболее предпочтительный возраст губернатора — 35–45 лет и 25–35 лет (36 % и 25 % соответственно); невысок спрос на специалиста после 45 лет (12 %); крайне мала ниша (6 %) для нянь и губернаторов от 18 до 25 лет для реализации молодежного предпринимательства в сфере услуг дошкольного образования. Традиционно сфера такого образования ориентирована на женский сегмент: 52 % респондентов подтвердили наше предположение.

Незначительная часть опрошенных (5 %) готовы пригласить гувернера-мужчину; а для 43 % этот показатель несущественен.

Запрос современной семьи, отвечающий задачам сопровождения, в значительной степени ориентирован на приходящего специалиста: 64 % респондентов нуждаются в услугах гувернера на 6–8 часов в день; 22 % отметили потребность лишь на 2–3 часа в сутки; 14 % хотели бы полностью переложить процесс воспитания на плечи няни/гувернера. Анализируя семейное положение гувернера, мы выявили, что этот критерий не является для семьи основным — для 76 % респондентов этот показатель не имеет значения; 14 % семей хотели бы иметь в качестве домашнего педагога человека, имеющего семью (это, по их мнению, является некоторой гарантией социальной зрелости и стабильности); есть заказ и на «не обремененного семьей» специалиста (9 %), и даже на разведенного (1 %).

Что касается требований к образованию гувернера: подавляющее число опрошенных (70 % респондентов) отмечают необходимость наличия у гувернера высшего (не обязательно педагогического) образования; 15 % делают выбор в пользу практико-ориентированного домашнего педагога (со средним специальным образованием); для 13 % образование не является значимым критерием при выборе гувернера; 2 % отмечают, что гувернеру достаточно иметь полное среднее образование.

При параллельном анализе критерия «образование» с критериями «основные функции» были выявлены противоречивые тенденции: только 11 % родителей ориентированы на интеграцию функций ухода и функций образования; 2/3 опрошенных семей нуждаются только в функциях присмотра и ухода (мы полагаем, что это ответы родителей детей до трех лет, оставшихся без доступных мест в дошкольных учреждениях). Принимая во внимание сензитивность периода раннего детства и неумещающую очередь в группы раннего возраста, мы рассматриваем этот показатель как тревожный, требующий формирования «просвещенного родительства». Функции присмотра и ухода может осуществлять специалист и без специального высшего образования, а запрос этого сегмента максимально велик (70 %). Для 5 % семей важны только образовательные услуги; а для 10 % — объединение образовательных услуг с услугами домработницы, что сводит на нет весь образовательный процесс.

Повышение квалификации гувернера рассматривается нами как непрерывность поддержки профессиональных навыков, однако это требование значимо только для 26 % опрошенных; 23 % отмечают его необязательным (сравните: ведь более 70 % ориентированы только на присмотр и уход); больше половины (51 %) полагают, что «это зависит от уровня образования». Эти результаты оказались неожиданными и требуют нового вектора исследования.

Отдельные субъекты Российской Федерации выплачивают семьям, дети которых при постановке на учет так и не были обеспечены местами в дошкольных учреждениях, фиксированные ежемесячные выплаты. Семьи

Омской, Кировской, Пермской и других областей, Прикамья, Урала и юга РФ получили право выбора: ждать очереди в детский сад или воспитывать ребенка дома (самостоятельно или приглашая гувернера), получая при этом от государства ежемесячную дотацию — 4–5 тыс. рублей. Ранее проведенный анализ решения проблем [2: с. 34–42] показал: поддержка гувернерской службы и ежемесячные выплаты обходятся регионам дешевле, чем введение в строй новых дошкольных учреждений (что не отменяет и не сокращает проектов по расширению сети дошкольных образовательных учреждений).

Современное общество в лице потребителя образовательных услуг пока не видит интеграции ответственности основных социальных институтов (государства и семьи) в воспитании будущего поколения граждан: 53 % родителей считают, что заработную плату гувернера должны обеспечивать только члены семьи; 36 % все же ориентированы разделить бремя оплаты с государством (в расчете 50/50); а 11 % считают, что ответственность за нереализованную доступность в сфере дошкольного образования должно нести только государство.

Слабая социальная защищенность гувернера проявилась в ответе на вопрос «Сколько гувернеров должно работать в семье с одним ребенком?»: 90 % родителей ответили — один; посменно два или три гувернера — отметили лишь по 1 % респондентов; для остальных (8 %) этот показатель оказался несущественным. Таким образом, гарантии основных прав гувернера остаются за рамками трудового законодательства (предоставление ежегодных оплачиваемых отпусков, оплата листа временной нетрудоспособности и др.).

Оплата труда гувернера по результатам последних исследований колеблется из расчета «от 75 тыс. рублей в месяц». Наш опрос был ориентирован на изучение рынка из расчета почасовой оплаты услуг. Результаты выявили не только суммарные, но и гендерные отличия в ответах работодателя: если оплата из расчета 100 руб. в час среди опрошенных мужчин и женщин практически не отличалась (5 % и 4 %), то оплата 150 руб. в час отличалась более чем в три раза (19 % мужчин; 6 % женщин). Одинаковое количество мужчин и женщин готовы оплачивать услуги гувернера из расчета 300 руб. в час (по 30 %). Оплачивать услуги гувернера свыше 300 руб. в час готовы 31 % женщин-работодателей и в три раза меньше (только 10 %) мужчин-работодателей.

Один из центральных вопросов — основные средства поиска гувернера: 51 % доверяют агентствам, 36 % — только проверенным сведениям, полученным «по знакомству», и около 13 % — индивидуальным предложениям в Интернете.

Недостаточный контроль за соблюдением лицензирования частной педагогической деятельности может привести к нежелательным последствиям. Это дает возможность осуществлять педагогический процесс людям, не только не имеющим специального педагогического образования, но и, как крайне опасный вариант, — лицам с психическими отклонениями, с преступным прошлым, с корыстными интересами и низкими моральными качествами, что

противоречит здравому смыслу. Такая система домашнего образования, слабо контролируемая со стороны государства, вступает в противоречие не только с интересами отдельных семей, но и с образовательной политикой государства и общества в целом.

Гувернерство как специфическая форма образовательной и наставнической деятельности отличается от ранее осуществляемой в России характером включения в образовательную государственную систему; спецификой соотношения воспитательного и обучающего компонента этой деятельности; возможностью его реализации в форме семейного образования для детей, нуждающихся в коррекции, одаренным; возможностью моделирования целенаправленной профессионально-педагогической подготовки специалистов. За последние 3–4 года современное гувернерство под влиянием объективных стимулов стало преобразовываться в гувернерскую службу.

Анализ опыта подготовки современного гувернера в негосударственном и государственном секторах позволяет отдать предпочтение последнему — государственной сертифицированной системе профильного педагогического образования, в которой успешно моделируется профиль подготовки модульным учебным планом с блоком специальных предметов психолого-медико-социально-педагогического цикла. Следовательно, необходимо разработать новую модель оказания семье интегрированных образовательных услуг в сфере домашнего образования.

Модель гувернерской службы может быть создана на разных уровнях системы образования: на базе дошкольной образовательной организации или школы как дополнительные платные услуги, где функции гувернера делегированы воспитателям и учителям начальной школы; в структуре среднего и высшего педагогического образования, где студенты, получая профильные знания, в ходе педагогической практики или договорных условий могут выступать как агенты социализации, реализующие модели молодежного предпринимательства в сфере образования.

Такая модель сотрудничества, как одна из форм социального партнерства, не только позволяет партнерам осознать «выгоду сторон», но и объединяет всех основных социальных субъектов межведомственным и внутриведомственным взаимодействием:

- государства, городских властей, родителей — как потенциальных работодателей;
- воспитателей дошкольных организаций, студентов и выпускников педколледжей и педвузов как работников образовательной сферы, осуществляющих гувернерскую деятельность;
- широкую сеть учреждений различного профиля (учреждения профессионального образования, учреждения здравоохранения, культуры, спорта и др.), бизнес-структуры, общественные фонды, религиозные организации — как структуры, осуществляющие поддержку и сопровождение гувернерской службы.

Каждое звено этой модели находит общие цели, интересы, мотивацию к осуществлению мониторинга взаимных потребностей, гибко реагируя на динамику современных социальных изменений и внося необходимые коррективы в деятельность друг друга. Важной предпосылкой реализации модели гувернерской службы становится проведение системного образовательного маркетинга, конечная цель которого состоит в согласовании взаимных позиций, определении ожидаемых результатов общей деятельности. Но выявить потребности в новых организационных формах социального партнерства недостаточно, требуется найти новые подходы к координации действий всех участников взаимодействия.

Такой координационный центр может успешно функционировать в структуре педагогических институтов и университетов. Модульная структура учебных планов учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих повышение квалификации, подготовку, переподготовку кадров, ведущие научно-прикладные исследования в различных областях дошкольного образования (магистратура, аспирантура), способна успешно решить эту проблему. Профессиональное образование при поддержке бизнес-структур и координации финансовых потоков сможет быстро реагировать на запрос различных категорий семьи, выстраивая траекторию индивидуального развития ребенка через сотрудничество с учреждениями дополнительного образования.

Результаты приведенного маркетингового исследования позволили выявить проблемное поле сопровождения современной семьи:

1. Выстроить интеграцию домашнего или семейного воспитания на современном этапе можно, решая следующие задачи:

- необходимо научно обосновать и сертифицировать систему современного гувернерства в контексте общей системы воспитания и обучения детей раннего, дошкольного и младшего школьного возраста;
- следует разработать квалификационную характеристику и должностные обязанности педагога домашнего образования (няни, гувернера).

2. Создание государством или педагогическим сообществом центра сертификации услуг специалистов домашнего образования (нянь и гувернеров) позволит определить примерный стандарт оказываемых образовательных услуг; нормативы стоимости и систему контроля качества подготовки специалистов. Государственная сертификация услуг нянь и гувернеров необходима.

3. Прогнозируя развитие гувернерства как альтернативной формы дошкольного образования, заметим, что без государственной поддержки, нормативно-законодательной базы и финансового механизма частное предпринимательство в сфере дошкольного образования не сможет в полной мере успешно реализовывать ФГОС дошкольного образования.

4. Необходима подготовка домашнего педагога (воспитателя-гувернера) в государственной системе высшего педагогического образования (магистратура).

5. Осуществление контроля за деятельностью домашних педагогов, получающих лицензии (патент) на работу в семье, позволит в значительной степени контролировать качество домашнего образования.

6. Целесообразно разработать новую модель оказания семье образовательных услуг не в автономной, а в интегративной системе домашнего образования. Новая модель губернаторской службы, функционирующая на разных ступенях образования и контролируемая со стороны государственных структур, позволит обеспечить качество дошкольного и начального образования.

7. Адресная подготовка кадров в системе профильного педагогического образования составит достойную конкуренцию частным кадровым агентствам по подбору персонала и решит проблему диверсификации кадров. Качественно подготовленный специалист, профессиональные компетенции которого отвечают запросу различных категорий семей, будет востребован на рынке образовательных услуг, что позволит рассматривать губернаторскую службу еще и как агентство по трудоустройству.

8. Деятельность современного губернатора априори многопрофильна, следовательно, губернаторская служба способна на основе интегрированного подхода объединить интересы государства, общества и бизнеса. Социальные партнеры могут быть объединены в укрупненные группы: работодателей, работников и других организаций различных сфер деятельности, к числу которых мы относим профессиональные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку кадров по социальному заказу, общественные организации, профессиональные сообщества.

9. Среди неотъемлемых условий успешного решения поставленных задач следует отметить необходимость обеспечения современной губернаторской службы многоканальным финансированием из различных источников; расширяя партнерство бизнеса, образования и науки, интегрировать учебную и профессионально-трудовую деятельность студентов.

Проведенное маркетинговое исследование дает нам основание говорить об определенной социально-педагогической нише современного губернатора. Деятельность губернаторских служб позволит увеличить охват детей услугами дошкольного образования; оказать родителям детей, не посещающих дошкольные организации, квалифицированную педагогическую помощь и поддержку; расширив сферу платных образовательных услуг, привлечь в образовательные учреждения дополнительные источники финансирования.

Таким образом, современное губернаторство и общественное (государственное) дошкольное образование, как сопровождающие семью, по целям не противоречат, а, являясь взаимодополняемыми, обогащают друг друга. Разработка механизмов внедрения интегративных подходов и моделей дошкольного образования позволит расширить объем качественных платных образовательных услуг на рынке труда и, как следствие, обеспечит равные стартовые возможности получения образования для детей из разных социальных групп и слоев населения.

Литература

1. Ганичева А.Н. Губернаторство в России: история и современность: монография. Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH S Co, 2011. 102 с.

2. *Ганичева А.Н.* Гувернерская служба как практика социального партнерства в образовании // Образование и семья: проблемы социального партнерства: мат-лы Междунар. научно-практ. конфер. (22–23 марта 2012 г.) / Под ред. И.А. Хоменко. СПб, 2012. С. 34–42.
3. *Кон И.С.* Ребенок и общество. М.: Академия, 2003. 336 с.

Literatura

1. *Ganicheva A.N.* Guvernerstvo v Rossii: istoriya i sovremennost': monografiya. Saarbrucken, LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH S Co, 2011. 102 s.
2. *Ganicheva A.N.* Guvernerskaya sluzhba kak praktika social'nogo partnerstva v obrazovanii // Obrazovanie i sem'ya: problemy' social'nogo partnyorstva: mat-ly' Mezhdunar. nauchno-prakt. konfer. (22–23 marta 2012 g.) / Pod red. I.A. Xomenko. SPb, 2012. S. 34–42.
3. *Кон И.С.* Rebenok i obshhestvo. M.: Akademiya, 2003. 336 s.

A.N. Ganicheva

Socio-Educational Niche of Modern Tutor in the Accompaniment of Family and Socialization of a Preschooler

Based on market research the author of the article reveals the problems of accompaniment of family, analyzes the possible ways of creating tutors' service and socialization of a preschooler, identifies the problem field of home education, determines social and pedagogical risks and niche of modern tutors' activity.

Keywords: niche of a modern tutor; socialization of a preschooler; socialization-individualization; support and accompaniment of the family; modern tutors' activity and social and pedagogical risk.