



## ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

**Б.А. Фурман,  
М.М. Балахнин**

### **Некоторые пути решения задач отечественного экспорта высшего образования**

В статье анализируется значение экспортных составляющих национальных экономик. Рассматриваются имеющиеся проблемы, сдерживающие внешнеэкономическую деятельность учреждений высшего профессионального образования России. Намечены конкретные меры, которые, по мнению авторов, могут способствовать активизации работы в этом направлении. Выявлены специальности, пользующиеся высоким спросом у иностранных студентов, и определен перечень регионов, направляющих в настоящее время наиболее крупные контингенты молодежи на учебу в РФ.

*Ключевые слова:* трансграничное образование; экспорт образовательных услуг; потенциальные потребители российских образовательных услуг.

**У**же почти два столетия в университетах и институтах нашей страны учатся иностранцы. Хотя понятие «трансграничное образование» (ТГО) тогда не употребляли, но специфика формирования российской государственности базировалась на создании в постепенно присоединяемых к метрополии землях, контингентов лояльных элит, младшее поколение которых получали образование в России.

В первых десятилетиях XIX века это были в основном выходцы из недавно присоединенных к Российской империи земель Восточной Польши и Финляндии. Одной из форм реальной помощи славянским и другим народам, поработанным Османами, стало обучение в Петербургском, Московском, Киевском и Новороссийском университетах студентов из Валахии, Греции, Болгарии, Сербии, Черногории. В этих странах православным было запрещено получать высшее образование. В середине XIX века у семей национальной знати и буржуазии Северного Кавказа и Закавказья получило популярность направление на учебу молодых горцев в российские университетские центры

и Николаевскую военную академию. В дальнейшем такой контингент расширился за счет представителей Среднеазиатских и Дальневосточных регионов.

Несмотря на свой консервативно-реакционный характер, царское правительство видело в процессе привлечения иностранцев на учебу в Россию ряд положительных политических, экономических и культурных аспектов. Молодые люди, получавшие высшее образование в России, как правило, создавали прорусские политические партии и движения, занимали ведущие места в местных органах управления, возглавляли создававшиеся национальные высшие и средние учебные заведения, вели успешную торговую и промышленную деятельность, ориентируясь на связи с Россией, выступали как пропагандисты русского языка и культуры в своих странах. Эти факторы способствовали укреплению положения нашего государства в качестве одной из великих мировых держав, давали возможность формирования благоприятного политического климата на границах империи. Можно сказать, что политика привлечения юных представителей национальной интеллигенции и обеспеченных слоев населения на учебу в Россию стала важной частью мирной экспансии государства.

После Великой Октябрьской революции и до начала сороковых годов XX века обучение иностранцев в вузах носило ярко выраженный политико-идеологический характер. Были организованы и финансировались из специальных статей государственного бюджета так называемые «Коммунистические университеты», комплектовавшиеся по зонально-территориальному принципу. В них училась молодежь, разделяющая коммунистические взгляды на политическое устройство своих стран из Европы, Азии и других континентов. В большинстве этих государств коммунистическое движение находилось «вне закона», что вынуждало будущих студентов, как правило, нелегально покидать свои страны. Основная часть учебного процесса сводилась к освоению марксистско-ленинской теории, изучению практики государственного строительства в СССР, овладению приемами и методами подпольной работы, агитации и воздействия на трудящиеся массы. Из числа выпускников «коммвузов» впоследствии формировался аппарат местных коммунистических партий, действовавших под эгидой Коминтерна вплоть до начала Великой Отечественной войны.

Характерно, что в технических, медицинских, педагогических и гуманитарных советских вузах того времени иностранные студенты были очень малочисленны. В основном там получали образование дети и другие члены семей политэмигрантов, бежавших в СССР от преследований властей. В этот период дипломы наших вузов за рубежом не признавались, и молодые люди, закончившие обучение, могли работать по своей специальности только на советской территории.

В послевоенный период, невзирая на огромные экономические проблемы, связанные с последствиями войны и оккупации, СССР уверенно и достаточно

быстро занял лидирующее положение в организации трансграничного обучения. Эта работа продолжалась прежними темпами почти 40 лет до распада Мирового социалистического содружества.

В Советском Союзе обучение иностранцев почти полностью финансировалось государством. Такой подход диктовался политикой СССР, находившейся под мощным воздействием геополитического и идеологического векторов, влиявших на структуру и объемы политических, идеологических, военных и экономических связей. Экспорт образовательных услуг использовался для формирования контингента специалистов, который сможет деятельно участвовать в налаживании будущего экономического сотрудничества, распространения идеологии, основанной на марксистско-ленинской теории. В пятидесятые – шестидесятые годы широко практиковалось не только обучение иностранцев в советских вузах, но и оказание организационной, материальной, экономической и научно-методической помощи в создании в странах народной демократии и развивающихся государствах национальных учреждений высшего профессионального образования, профессорско-преподавательский состав которых первоначально комплектовался из числа советских ученых. Такие высшие учебные заведения были сформированы в Монголии, Индии, Индонезии, на Кубе, в ряде африканских государств.

За период с 1951-го по 1985 год в СССР было подготовлено более 145 тысяч специалистов по сотням различных специальностей. В 1990/1991 учебном году в советских вузах обучалось более 126 тысяч граждан из десятков стран всех континентов земли, что превышало 10 % от общемирового контингента таких учащихся.

После распада Советского Союза количественные характеристики существенно изменились. Так, в 2010 году общая численность иностранных учащихся в вузах России составила свыше 175 тысяч человек, но в мировом масштабе это лишь 4,4 %. Большая часть студентов были гражданами прежних советских республик и социалистических стран [7].

Кратко охарактеризуем важнейшие интернациональные требования к современному высшему образованию, выступающие основополагающими моментами Болонского процесса. Это повышение качества образования, создание единой системы зачетных единиц, развитие академической мобильности, внедрение единой двухступенчатой системы подготовки специалистов, признание академических квалификаций и степеней, а также ряд других. Одним из определяющих условий выступает достаточное финансирование высшей школы. Практически все университеты и институты, входящие в число 200 наиболее востребованных в мире, оперируют многомиллионными годовыми бюджетами.

В последнее время для нашей страны как никогда важна мобилизация всех усилий для обеспечения стабильности экономического положения и уровня жизни населения, а в дальнейшем и для роста этих показателей. В этом контексте очень важно, чтобы объемы российского экспорта возрастали за счет

совершенствования его структуры, в том числе за счет роста объемов экспорта услуг, куда входят и образовательные услуги, оказываемые отечественными учреждениями высшей школы. Политика способствования деятельности экспортеров в России весьма разнообразна. Она включает в себя такие эффективные меры, как составление целевых государственных программ поддержки, субсидирование производства, налоговые льготы субъектам экспорта, предоставление льготных кредитов под выпуск экспортной продукции и оказание услуг, выдачу гарантий государства для экспортных контрактов и их страхование, предоставление системы ценовых скидок и многое другое. Закономерно, что технологически приемлемая по роду их деятельности форма помощи обязательно должна предоставляться и учреждениям высшего профессионального образования, экспортирующим свои услуги.

Международной оценке отечественной высшей школы придается большое значение. В соответствии с проектом «5–100–2020» создан Совет по повышению конкурентной способности ведущих российских университетов и поставлена задача к 2020 году добиться вхождения в число ста лучших мировых ВУЗов не менее пяти отечественных вузов. Правительство в 2013 году выделило несколько десятков крупных грантов для вузов, которые по показателям своей деятельности смогут решить эту задачу ([www.rusnanonet.ru/news/91445](http://www.rusnanonet.ru/news/91445)). Вполне логично, что, добившись столь высокого рейтинга, им будет легче привлечь внимание большего количества иностранных абитуриентов.

Высшие учебные заведения России в соответствии с Законом об образовании в Российской Федерации являются автономными и самостоятельно ведущими свою финансово-хозяйственную деятельность со всеми вытекающими из этого обстоятельства правовыми и экономическими последствиями, что, в свою очередь, предопределяет необходимость внедрения методов управления, доказавших свою эффективность в условиях рыночной экономики, в практику государственных высших учебных заведений.

В социалистической плановой экономике этот процесс, как правило, заключался в перераспределении всех видов ресурсов под полным контролем государства на направления, которые имели высокий экспортный потенциал. Примерами тому могут служить в прошлом веке эпохальные программы развития. Речь идет о создании оборонной техники (в 40–60 годах), сделавшем СССР одним из крупнейших экспортеров вооружений, или о формировании топливно-энергетического комплекса на базе освоения месторождений нефти и газа (в 60–70 годы), результатами которого мы активно пользуемся и сегодня, и о ряде других. Однако были и неудачные попытки. К таким можно отнести проваленный процесс «перестройки и ускорения» в 1985–1987 годах, имевший своей целью сократить отставание страны в машиностроении, электронике, других смежных отраслях, но не осуществленный в связи с отсутствием ресурсов для переоснащения основных фондов, соответствующей подготовки персонала и внедрения научно-технических новинок в производство.

Не получил должного развития и широко пропагандировавшийся курс на модернизацию, пришедшийся на время мирового кризиса 2008–2010 годов. Подобные неудачи оказывают мощное отрицательное воздействие на сознание соотечественников.

Сопоставление возможностей, имеющихся для успешной конкуренции на внешних рынках с аналогами, выпущенными лидерами своих отраслей, показывает, что результат наращивания необходимых средств и сил возможно получить лишь через несколько лет. За это время поступательное движение человечества, и в первую очередь предприятий развитых стран и ТНК, не остановится, а это значит, что наше отставание будет нарастать. Не прерывая концентрации усилий, для будущего очень важно сегодня использовать те наши экспортные возможности, которые не связаны с крупными инвестициями в разработку и внедрение технических новшеств, строительство, реконструкцию, переоснащение, а могут дать должную отдачу при относительно невысоких затратах и интенсивном организационном совершенствовании.

Рост экспорта готовых изделий, сырья, технических новинок, сельскохозяйственной продукции, интеллектуальной собственности, знаний и услуг сегодня выступает условием, решительно влияющим на благополучие стран-экспортеров и в значительной мере их населения. В последние десятилетия получила признание экспортно-ориентированная модель развития национальных хозяйств. Она реализована в первую очередь группой «новых индустриальных стран» (НИС) (КНР, Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Малайзия и др.), которые в результате достигли более высоких показателей экономического роста. Так, например, Франция обеспечила в 2010 году 1,7 % роста ВВП, а Тайвань 10,7 % (<http://www.worldbank.org/2012>).

Конечно, часть таких успехов можно объяснить более «низким стартом», с которого начали современный этап развития эти государства.

Основной интерес для экспорта представляет высшее и послевузовское образование для иностранцев, которое они получают на территории РФ или силами персонала субъектов отечественной высшей школы за рубежом. Определенные экспортные резервы можно найти и в среднем специальном образовании, и обучении русскому языку иностранных граждан.

Рассматривая экспортный потенциал отечественной высшей школы, необходимо выделить те составляющие, которые пользуются преимущественным спросом у потребителей. Это 4–5–6-летнее обучение специалистов, бакалавров и магистров по адаптированным вузовским программам, а также профилированная подготовка и переподготовка специалистов, потребность в которой возникает при экспорте и последующей эксплуатации значительных объемов российских ноу-хау, оборудования, технологий для создаваемых или реконструируемых объектов за рубежом.

Обладание такими конкурентными преимуществами еще не означает, что они могут реализоваться без энергичного осуществления разносторонней программы специальных мер поддержки.

Получение эффективной отдачи и вклада от экспорта образовательных услуг в общую «копилку» страны невозможно без действенного дипломатического и внешнеэкономического содействия и даже без элементов протекционизма со стороны органов российской власти. Не обойтись и без изменения практики финансирования высшего образования. В прошлом остались времена, когда государственный бюджет брал на себя подавляющий объем таких расходов. Мы знаем, что даже в централизованной плановой экономике образовательная сфера обеспечивалась по остаточному принципу. Теперь требуется новая модель, заложенная в «Законе об образовании в РФ». Она предусматривает активное сотрудничество в решении этой проблемы федеральной и муниципальной властей, корпоративного сектора, а также непосредственное участие самих ВУЗов.

К сожалению, современная Россия пока не лидирует среди других стран-экспортеров и обеспечивает лишь 1,2 % общего мирового объема экспорта. В структуре российского экспорта услуг наиболее весомы доля транспортных (15 млрд долларов США) и туристических (11,9 млрд долларов США). Образовательные услуги в 2008 году были экспортированы на сумму 1,12 млрд долларов, в том числе услуги высшей школы на 900 млн долларов США (в эту сумму включены доходы курсов русского языка для иностранцев) [Российский статистический ежегодник. Росстат, 2012. с. 401, таб. 13.15, 13.17, с. 700, таб. 26.8.].

Для сравнения, доходность экспорта образовательных услуг в США в 2004–2007 годах составила 17 млрд долларов США в год [<http://pandia.ru/text/77/151/6235.php>].

В современном мире экспортом образовательных услуг занимаются сотни университетов и институтов из 129 стран. Свыше 70 % таких вузов приходится на экономически развитые страны. Рассмотрим отдельные примеры продуктивного мирового опыта экспорта образовательных услуг. Наибольших успехов в этом вопросе пока добились США, Великобритания и другие лидеры мировой экономики, движимые геоэкономическими и геополитическими интересами. Нельзя оставить без внимания и феномен КНР.

Число иностранных студентов в вузах США составляет 700 тысяч человек. Сфера образования по своему вкладу в экспортные доходы страны занимает почетное пятое место. Без совместных усилий властей, корпоративного и частного секторов, администрации и попечительских советов вузов столь высокие показатели были бы недостижимы. Назовем причины, побуждающие эти структуры уделять внимание экспорту образовательных услуг. Во-первых, доходная часть, распределяемая между разными бенефициантами, практически удваивается за счет поступлений средств, которыми оплачивается проживание, питание и другие расходы иностранных студентов. В итоге из общего объема американского экспорта, составляющего в 2010 году 1278 млрд долларов, на долю образовательных услуг приходится около 3 % (почти 34 млрд долларов). Во-вторых,

до 50 % молодых иностранцев, получивших образование в США, остаются после учебы работать в американских фирмах, т. е. используют свой интеллект и знания в интересах американской экономики. Как правило, уже со второго курса они начинают свою деятельность на первичных должностях, а к окончанию учебы становятся полноправными специалистами с достойной заработной платой, позволяющей вести образ жизни обеспеченных людей. По мере развития американского трансграничного образования таким способом все активнее комплектуются специальности, связанные с инженерией, IT-технологиями, естественными науками. В-третьих, современные студенты, которые через несколько лет возвратятся к себе на родину, благодаря полученному в период учебы развитию имеют все шансы воспользоваться «социальным лифтом», занять позиции, с которых они смогут участвовать в принятии определяющих судьбу своего государства решениях, а в дальнейшем действовать с руководящих постов, не забывая свои американские «альма матер» и поддерживая с ними дружественные связи.

В Великобритании цена получаемых иностранцами образовательных услуг несколько ниже, чем в США (примерно на 20 %). Контингент иностранных студентов составляет более 200 тысяч человек, которые еще в начале двухтысячных приносили национальному экспорту почти 9 млрд долларов ежегодно [3]. Существует несколько особенностей британской модели. Для многолюдных развивающихся стран Британского содружества наций (Индия, Пакистан, Бангладеш, Нигерия, Малайзия), а также Ирана, ряда африканских и азиатских государств направлять молодежь для учебы в бывшую метрополию — почти полуторазековая традиция, что обеспечивает достаточно высокий стабильный спрос на образовательные услуги. Подавляющее большинство приезжающих учиться в Великобританию не вполне свободно владеют английским языком. Годичное обучение на соответствующих курсах обходится учащемуся примерно в три тысячи долларов. На этапе подготовки к поступлению в вуз и в первые годы обучения иностранцы получают, на возмездной основе, комплекты методических, справочных и учебных пособий. Привлечение иностранцев в британские учебные заведения находится в центре внимания специализированной структуры «Британского Совета», финансируемого из государственного бюджета.

В Германии действует несколько иная система экспорта образовательных услуг. Иностранные студенты получают реальную финансовую и организационную помощь немецких властей на федеральном и земельных уровнях. В состав мер поддержки входит: резервирование определенного количества мест во всех государственных вузах; выплата стипендий и пособий; проведение занятий на английском языке и другие мероприятия, предусмотренные несколькими сотнями разномасштабных программ, рассчитанных на ближайшие 5–10 лет. Все это позволяет ФРГ занимать более 10 % мирового рынка образовательных услуг и констатировать возрастающий спрос на учебу в Германии молодежи стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), СНГ, Юго-Восточной Азии [URL: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=26&page=15>].

Среди «догоняющих» стран особенно заметны успехи Китая. За последние десятилетия количество иностранных граждан, обучающихся в «поднебесной», возросло в десятки раз. Большую часть этих студентов составляют этнические китайцы, для которых не существует языкового барьера. Они приезжают, как правило, из Индонезии, Малайзии, Непала, Мьянмы, Вьетнама, Лаоса. Из своего, превышающего 5 трлн долларов ВВП на развитие сферы образования КНР в 2010 году затратила более 50 млрд долларов. Несколько китайских университетов включены в число ведущих мировых ВУЗов. Их бюджеты достигают десятков миллионов долларов США. Отчасти столь крупные инвестиции объясняются численностью населения КНР (около 1,4 млрд человек), из которых свыше 600 млн люди в возрасте, позволяющем регулярное обучение. Для поддержки учебы иностранных студентов активно привлекаются средства китайской диаспоры, в основном из Юго-Восточной Азии. Государственный контроль подавляющего числа университетов и институтов обеспечивает достаточно высокое качество предоставляемых образовательных услуг. В сочетании со значительно более низкой стоимостью обучения (по сравнению с ЭРС) и невысокой ценой проживания, питания и досуга образование для иностранцев в КНР уверенно конкурирует на мировом рынке, постоянно наращивая численность привлекаемого контингента. В качестве дополнительных, стимулирующих спрос мер в последнее время стало доступным преподавание основных дисциплин на английском языке и полная интеграция сообщества высшей школы Китая в мировую вузовскую сеть. Существенным источником для последующего пополнения иностранцами китайских университетов и институтов служат весьма распространенные во всем мире курсы китайского языка. Так, общее число изучающих китайский язык в мире достигает 40 млн человек. В 88 странах действуют несколько сотен Институтов Конфуция и одноименных школ, работа которых финансируется из национального бюджета КНР. Только для того, чтобы углубить свои языковые познания и получить возможность практики сюда ежегодно приезжают более 140 тысяч человек. Часть этих молодых людей живут в китайских семьях, участвующих в программах международного обмена. Опыт КНР показывает, что в результате систематической, целенаправленной, слаженной работы государства и общества можно довольно быстро добиться выхода на передовые позиции мирового рынка [5].

Такой наглядный пример наших территориальных соседей вполне пригоден и для реализации в России.

На основе изучения мотивации иностранных студентов, учащихся в России решающими при выборе страны для получения высшего или последипломного образования являются:

– возможность использования реальной экономической помощи за счет частных или семейных средств либо по программам финансирования из российских или национальных источников в период обучения;

– имидж и авторитет государства, международный рейтинг или репутация ВУЗа, вхождение его в единое образовательное пространство в рамках Болонского процесса, популярность получаемой специальности в стране происхождения (проживания) абитуриента;

– владение или возможность быстрой адаптации к языку преподавания;

– продолжительность и содержание полного курса обучения, стоимость учебы и ориентировочные размеры сопутствующих расходов (питание, проживание, учебная литература, досуг и т.п.);

– принятие квалификации, получаемой в результате обучения и подтверждающих ее документов в стране происхождения (проживания) и других странах без дополнительных испытаний;

– традиционные разноплановые связи страны происхождения (проживания) абитуриента с Россией;

– соответствие учебных курсов и программ практики по выбранным специальностям требованиям, предъявляемым в стране происхождения (проживания) к таким специалистам;

– условия размещения будущих студентов в общежитиях, кампусах и т. п.;

– наличие национальных диаспор или их представительств, соответствующих происхождению иностранного абитуриента по месту дислокации выбранного им вуза;

– возможности и условия обеспечения личной безопасности студентов.

Следует учитывать, что при глобальной информатизации человечества и распространении Интернета потенциальные потребители трансграничных образовательных услуг во всем мире способны оперативно получить многие сведения о стране и вузе, которые определяют их выбор. Большое значение в этом контексте имеют порталы и сайты национальных образовательных систем и конкретных учебных заведений. Они выступают в качестве одного из маркетинговых инструментов в острой конкуренции за внимание абитуриентов.

Весьма перспективна и такая форма экспорта образовательных услуг, как создание дочерних учреждений российского высшего профессионального образования непосредственно в стране проживания достаточного контингента потенциальных потребителей. Решение возникающих при этом материальных, финансовых и организационных проблем, как правило, не под силу только администрации базового университета или института. Реальную помощь в этих вопросах должны оказывать российские транснациональные корпорации (Газпром, Росатом, Роснефть, ОАО Российские железные дороги, акционерное общество «Русский алюминий» и другие), имеющие в этих странах собственные активы и нуждающиеся в квалифицированных специалистах местного происхождения. Успешным примером подобного сотрудничества можно считать проект сооружения АЭС во Вьетнаме, сопровождающийся открытием в этой стране филиала Национального исследовательского ядерного университета (МИФИ).

Основой для выбора могут стать и традиционные преимущества отечественных вузов, проверенные опытом прошлых лет. К ним можно отнести наличие известных научных школ, доступ к использованию фундаментальных информационных массивов или возможность прохождения практики студентов на уникальных предприятиях. Развитие демократии и стабильности экономического и социального положения Российской Федерации также увеличивает возможности для сотрудничества в сфере экспорта образовательных услуг между государством, деловым миром, социальной сферой и высшими учебными заведениями.

Процесс адаптации отечественной высшей школы к признанным интернациональным требованиям находится в постоянном движении. Только за последние несколько лет были предприняты совместные меры для укрепления потенциала наших вузов. В рамках последовательного применения идей Болонского процесса заканчивается переход на работу в соответствии со стандартами высшего образования нового поколения и на многоуровневую структуру обучения студентов. Ведется последовательное расширение перечня университетов и институтов, в которых практикуется модульно-рейтинговая система организации учебного процесса. Близится к итогу подготовка единого приложения к документу государственного образца, подтверждающего завершение образования в вузе.

Свою роль играет и выявление неэффективных субъектов высшего образования, подлежащих реформированию и реструктуризации для повышения научного уровня и качества подготовки студентов. Определены высшие школы в разных регионах страны, получившие статус национальных университетов и соответствующие преференции. Разработаны и осуществляются меры по улучшению системы оплаты труда преподавателей, административного и вспомогательного персонала вузов. Увеличены стипендии студентам и аспирантам. Эти шаги предприняты органами государственной власти. Теперь дело за ответной реакцией образовательного сообщества. Ее следует ждать уже в текущем учебном году.

Основой для выбора места своей будущей учебы могут стать и конкурентные преимущества, которыми обладают уже сейчас отдельные отечественные вузы. К ним можно отнести:

– участие в педагогической деятельности известных в мировом профессиональном сообществе ученых, прославленных научными достижениями мирового масштаба, тесные связи учреждений сферы образования с базовыми организациями науки, медицины, предприятиями реального сектора экономики, что дает возможность иностранным студентам дополнить полученные теоретические знания конкретным исследовательским или производственным опытом в ходе практики;

– заинтересованность государства, предпринимательского сообщества и активной части научной общественности в расширении экспорта образовательных услуг, что позволяет ожидать дополнительных мер по поддержке вузов, ведущих такую деятельность;

– поиск и реализацию форм участия отечественных транснациональных корпораций (ТНК) и крупнейших компаний в размещении заказов на подготовку на базе российских учреждений высшего образования специалистов из числа граждан стран, где ведут работы эти корпорации;

– достаточно свободный режим получения виз или безвизового въезда в РФ для граждан подавляющего числа государств, изъявляющих желание здесь учиться;

– многолетний опыт подготовки студентов из зарубежных стран, накопленный за минувшие десятилетия в России (СССР) по научно-теоретическим, инженерным, медицинским, сельскохозяйственным и лингвистическим специальностям;

– сохранившаяся высокая репутация ведущих вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Екатеринбурга, Томска, Краснодара в международном академическом и специализированном пространствах;

– основательный характер преподавания учебных дисциплин, предусматривающий освоение студентами теоретических положений и фундаментальных комплексов знаний, которые могут служить базой для проведения дальнейших исследований, подготовки диссертаций, создания национальных научных школ в странах происхождения учащихся;

– относительно низкая стоимость обучения и невысокие расходы на проживание, особенно вне столичных мегаполисов;

– сложившийся в ряде государств (страны — члены СНГ, африканские, азиатские и латиноамериканские страны) стереотип получения образования в СССР, а затем и в России, сочетающийся с опытом работы с иностранцами, накопленным десятками отечественных университетов, академий и институтов;

– наличие во многих странах неформальных объединений выпускников советских (российских) вузов, поддерживающих отношения со своими учебными заведениями и активно пропагандирующих преимущества учебы в нашей стране.

Нельзя сказать, что российские вузы в настоящее время не пользуются популярностью у зарубежных потребителей в основном из СНГ и развивающихся стран Азии. Этот контингент приносит ежегодный доход в 150–170 млн долларов (0,5 % мирового рынка образовательных услуг). Конечно, РФ может иметь значительно более существенные успехи в реализации образовательных услуг на мировом рынке. Ряд экспертных оценок говорит о возможности получать от предоставления образования гражданам иных стран до 4 млрд долларов в год.

Для выхода на такие рубежи важно в разумные сроки избавиться от обстоятельств, сдерживающих освоение нашими учебными заведениями мирового рынка образовательных услуг. К таким ограничивающим факторам можно отнести:

– незначительную осведомленность молодых людей и их родителей, проживающих в зарубежье, об условиях, качестве и содержании образования, получаемого в России;

- сохраняющуюся частично неопределенность по отношению к мировым стандартам содержания, организационных и правовых форм высшего образования, которое получают иностранцы в России, что вызывает некоторые проблемы с аккредитацией за рубежом подтверждающих завершённое обучение документов;
- отставание в техническом оснащении учебных заведений современным демонстрационным, информационным и имитационным оборудованием, используемым в учебном процессе;
- изношенность зданий и сооружений, в которых должно будет проводиться обучение или размещаться в студенческие общежития;
- сокращение объемов исследовательской работы лабораторий и кафедр, что делает вузы менее привлекательными для иностранцев, желающих заниматься после окончания учебы наукой;
- передачу весьма скудной части средств, полученных в качестве платы за обучение от зарубежных стран или непосредственно от иностранных студентов в распоряжение администрации вузов для финансирования работ по укреплению инфраструктуры, роста оплаты труда преподавателей, усиления мер безопасности и т. п.;
- слабую зарубежную рекламу возможностей российского образования в сфере науки, практической подготовки, информационно-методического обеспечения, развития спорта и досуга для иностранных студентов, размещаемую в Интернете или в зарубежных профильных изданиях на языке страны по месту публикации;
- имеющийся у большинства наших учебных заведений дефицит опыта и желания серьезной конкурентной борьбы за внимание будущих иностранных абитуриентов, возникший как следствие традиционно высокого для России внутреннего спроса на высшее образование.
- сдерживание по политическим, экономическим и организационным причинам программ развертывания филиалов и отделений отечественных университетов за рубежом. В итоге Россия осуществляет экспорт образовательных услуг преимущественно через трансграничные поставки со своей территории. Лидирующие в этой сфере страны часто действуют через дочерние структуры своих вузов, созданных там, где имеются крупные контингенты потребителей таких услуг. Это позволяет студентам не тратить на переезды и учиться в привычных цивилизационных и климатических условиях;
- применение не отвечающей актуальным задачам роста экспорта образовательных услуг практики квотирования российскими посольствами мест, выделяемых гражданам конкретной страны для учебы в наших вузах на основе государственного финансирования. Сейчас так учатся в 170 университетах и институтах 30 тысяч студентов или 17 % от общей численности иностранцев из 98 стран мира [7].

– недостаточную организованность в представлении интересов отечественной высшей школы в сфере международного сотрудничества, которая заставляет предпринимать автономные усилия отдельных университетов, не объединенных специализированной государственно-общественной структурой, наделенной соответствующими полномочиями и ресурсами и действующей на постоянной основе в канве федеральной научно-образовательной политики;

– относительно слабый уровень довузовской подготовки, полученной будущими студентами на родине, что вынуждает выбирать для поступления специальность «попроще», не сообразуясь с потребностью в конкретных специалистах страны проживания и тем самым нивелируя ценность полученного в России образования;

– отсутствие в широком масштабе системы преподавания учебных дисциплин на английском языке для студентов, не владеющих русским языком;

– замедленный, по различным причинам, процесс омоложения профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений и связанные с этим негативные черты обучения иностранцев;

– проблемы с получением рабочих виз для иностранных преподавателей ведущих мировых университетов, работа которых в отечественной высшей школе могла бы усилить ее привлекательность для студентов из ЭРС.

Представляется, что устранение этих тормозящих явлений вполне по силам высшей школе России при наличии политической воли и организационно-экономической поддержки федеральных и региональных властей, бизнеса, академической и научной общественности.

Естественно, что даже при высвобождении учебных заведений от перечисленных проблем спрос на предоставляемые услуги будет зависеть от популярности у зарубежных абитуриентов той или иной специальности. Наибольшим спросом до 2010 года пользовались гуманитарно-социальные специальности, в том числе юриспруденция, экономика и менеджмент, а также медицина.

Эти предпочтения не одинаковы для выходцев из разных стран, желающих получить в РФ высшее образование. Значительную часть иностранных студентов составляют граждане стран СНГ и бывших советских республик Кавказа (61 %). Для довольно многих из них русский язык является родным или хорошо известным, что серьезно облегчает учебу. В то же время они испытывали бы определенные трудности с определением статуса своего пребывания, особенно в столице или крупных мегаполисах, если бы приехали в Россию без намерений учиться. Подтвержденное документами положение учащегося вуза позволяет им несколько лет легально находиться в нашей стране. Такие студенты, как правило, не стремятся поступить в учебные заведения, пользующиеся репутацией «трудных». Например, в МГУ им. М.В. Ломоносова, ВШЭ, МГТУ им. Н.Э. Баумана, СПбГУ, МФТИ, МГИМО и аналогичные престижные учреждения. Данная категория иностранцев предпочитает менее трудоемкие специальности, получить

которые можно и в негосударственных учебных заведениях. Вторая группа абитуриентов из этих стран обращает свое внимание на специальности, которые они могут получить в вузах, пользующихся авторитетом на их родине еще с советских времен. Поступить и учиться этим специальностям значительно труднее, но впоследствии трудоустройство в собственной стране, а при некоторых условиях и в России, значительно облегчается. Здесь основным спросом пользуется образование в таких отраслях, как медицина, сельское хозяйство, пищевая промышленность, транспорт, гражданское строительство.

Интерес у студентов из стран третьего мира, составляющих более 30 % от общего числа, как правило, вызывают прикладные специальности, благодаря получению которых они смогут сделать карьеру на родине, в государственных структурах и в развивающихся отраслях национальной экономики. Это инженерно-технические профессии, связанные с разведкой, добычей и переработкой природных ресурсов, аэрокосмическими исследованиями и машиностроением, электроэнергетикой, ядерной физикой, химией, транспортным строительством, архитектурой, лесопереработкой, а также медицина, право, ведение международных отношений, агрономия и некоторые другие.

Часть пока что сравнительно небольшого контингента будущих студентов, приезжающих из Европы, Северной Америки, Австралии (примерно, 6 %), стремится получить образование в гуманитарных сферах. У этих молодых людей пользуются спросом такие специальности, как славистика, философия, политология, история, филология. Другая часть абитуриентов из ЭРС проявляют интерес к естественно-научным специальностям, в числе которых — математика, теоретическая и прикладная физика, механика, специальности, связанные с ракетно-космическими исследованиями и созданием соответствующих технологий, приборов и техники, нанотехнологии, биология и другие. Следует отметить, что многие из них получают в России второе и третье высшее образование.

Таблица 1

**Сведения о спросе на получение очного и заочного высшего образования в РФ среди граждан регионов мира в 2010 году**

№	Регион мира, откуда приехали студенты	Численность (чел.)	% от общей численности иностранных студентов
1.	Страны СНГ, Грузия, Абхазия, Северная Осетия	108 000	61,05
2.	Страны ЦВЕ и Балтии	4900	2,77
3.	ЭРС и др. государства Европы	5800	3,05
4.	Страны Азии	44 500	25,16
5.	Страны Африки	9600	5,43
6.	Страны Латинской Америки	1640	0,93
7.	Страны Северной Америки	2140	1,25
8.	Австралия, Страны Океании и лица без гражданства	320	0,18
	ИТОГО:	176 900	100 %

Анализируя мировую конъюнктуру экспорта образовательных услуг, можно отметить ее основательные колебания. Так, Новая Зеландия, бывшая долгое время поставщиком студентов в вузы Австралии, Великобритании, США и других стран, сегодня сама предоставляет широкий спектр образовательных услуг, увеличивая ежегодно число принимаемых на учебу зарубежных студентов. Возможно, через несколько лет и мы сможем привлекать на учебу в РФ абитуриентов из большего числа стран. Пока, к сожалению, сколь-нибудь масштабный экспорт высшего образования на ближайшие годы представляется возможным лишь в определенные государства.

Особый интерес для решения указанной проблемы, скорее всего, будет представлять молодежь стран, где достаточно распространен русский язык и/или поддерживаются традиционно тесные политические, экономические, социокультурные и религиозные связи с Российской Федерацией и российскими структурами и общественными объединениями. В таблице 2 приведен ориентировочный перечень таких стран с указанием разработанного автором рейтинга вероятности (от 0 до 6) осуществления в них, в ближайшие годы, экспорта высшего образования из России.

Таблица 2

**Перечень стран, граждане которых могли бы учиться в вузах РФ, в том числе и в филиалах, организованных на территории этих стран**

№	Страна	Численность населения в возрасте 15–44 года, млн чел.	Рейтинг вероятности востребованности гражданами страны высшего образования в РФ <sup>2</sup>	Ожидаемые мотивы решения о выборе места учебы
1.	Республика Беларусь	3,6	6	Страна — член Таможенного союза. Большая часть населения владеет русским языком
2.	Казахстан	6,4	6	Страна — член Таможенного союза. Значительная часть населения владеет русским языком
3.	Армения	1,3	5,5	Страна вступает в Таможенный союз. Часть населения владеет русским языком
4.	Вьетнам	59,1	5,5	Организуется филиал МФТИ
5.	Киргизия	2,1	5	Действуют филиалы вузов РФ. Часть населения владеет русским языком
6.	Абхазия	0,96	5	Часть населения владеет русским языком
7.	Таджикистан	3,1	5	Часть населения владеет русским языком

<sup>2</sup> Показатели графы 3 рассчитаны автором исходя из средней численности данной возрастной группы населения мира, составляющей 39–44 %.

№	Страна	Численность населения в возрасте 15–44 года, млн чел.	Рейтинг вероятности востребованности гражданами страны высшего образования в РФ <sup>2</sup>	Ожидаемые мотивы решения о выборе места учебы
8.	Азербайджан	3,6	5	Часть населения владеет русским языком
9.	Сирия	9,1	4,5	Поддерживаются традиционные союзнические отношения с Россией
10.	Болгария	2,8	4,5	Имеются традиции учебы в России. Религиозная общность на основе православия.
11.	Украина	19,3	4,5	В основном из Восточных и Южных районов. Большинство населения владеет русским языком
12.	Узбекистан	10,9	4,5	Часть населения владеет русским языком
13.	Латвия	0,9	4	Часть населения владеет русским языком
14.	Македония	0,92	4	Имеется тенденция к расширению связей с РФ
15.	Молдова	1,82	4	В основном из ПМР. Часть населения владеет русским языком
16.	Монголия	1,12	4	Имеются традиции учебы в РФ
17.	Сербия	3,1	4	Установлены многолетние дружественные связи с Россией
18.	Черногория	0,25	4	Имеются тенденции развития дружественных связей с РФ. Религиозная общность на основе православия
19.	Гана	9,4	3,5	Имеются традиции учебы в России
20.	Словакия	2,4	3	Имеются традиции учебы в России. Широкие экономические связи с РФ.
21.	Ангола	7,6	3	В стране действуют дочерние предприятия российских компаний
22.	Куба	4,5	3	Имеются традиции учебы в РФ
23.	Индонезия	91,8	2,5	Имеются традиции учебы в РФ
24.	Эфиопия	30,1	2,5	Имеются традиции учебы в РФ
25.	Эстония	0,48	2,5	В основном русскоязычное население
26.	Гвинея	4,2	2	В стране действует дочернее предприятие российской компании
27.	Израиль	3,0	2	Часть населения владеет русским языком
28.	Кипр	0,42	2	Развиваются деловые связи с РФ

№	Страна	Численность населения в возрасте 15–44 года, млн чел.	Рейтинг вероятности востребованности гражданами страны высшего образования в РФ <sup>2</sup>	Ожидаемые мотивы решения о выборе места учебы
29.	Нигерия	61,7	2	В стране действуют дочерние предприятия российских компаний
30.	Бангладеш	64,1	2	Длительные дружественные связи с РФ
31.	Ботсвана	1,12	1,5	Высокий спрос на образование за рубежом
32.	Греция	4,4	1	Часть населения владеет русским языком
33.	Камбоджа	6,1	1	Традиции учебы в России
34.	Лаос	2,5	1	Традиции учебы в России
35.	Зимбабве	4,9	0,6	В стране действуют дочерние предприятия российских компаний

При рассмотрении факторов, способствующих экспорту российского высшего образования в перечисленные выше страны, можно выделить следующие:

- отсутствие должного количества национальных вузов, ограниченный перечень специальностей, которые получают учащиеся в них студенты, или невысокое качество подготовки специалистов;
- традиционные разносторонние связи страны с Россией (СССР), способствовавшие формированию положительного имиджа нашей страны;
- перспективы и высокие темпы развития определенных направлений бизнеса, требующие специалистов с высшим образованием;
- наличие в стране значительных объемов ранее поставленного советского и российского оборудования, требующего квалифицированного обслуживания;
- престиж российского высшего образования или отдельных учебных заведений в стране;
- значительное количество молодежи из этой страны, длительное время проживающей в РФ;
- этнокультурная общность славянских народов, религиозная близость с официальными российскими конфессиями;
- проблемы, возникшие при ориентации страны на сближение с ЕС или во время экономического кризиса;
- значительные объемы ВВП, выделяемые государством на образование;
- действие национальной программы преодоления низкого уровня образования населения;
- большое количество выпускников российских (советских) вузов, занимающих высокие посты во власти и бизнесе;
- ограничения, наложенные ООН на международные контакты страны;

– желание бывших соотечественников дать своим потомкам высшее образование в РФ;

– ограничения в получении высшего образования на бюджетной основе для некоторых категорий населения;

– высокий уровень безработицы, вынуждающий получать высшее образование там, где легче решить проблемы трудоустройства;

– содержание школьных программ, идентичных российским;

К сожалению, пока весьма действенны и факторы, препятствующие реализации экспортных программ в сфере высшего профессионального образования. В их числе:

– низкий уровень жизни населения, не позволяющий оплачивать учебу молодых людей за рубежом, в том числе и в России;

– отсутствие возможности финансирования учебы в России из средств государственного бюджета;

– разница в учебных программах средней школы, не позволяющая адаптировать полученные знания к требованиям отечественных образовательных стандартов;

– низкий уровень владения иностранными абитуриентами русским и английским языками, на которых может вестись преподавание в вузе;

– существенные природно-климатические и этнокультурные различия;

– экстремистские и радикально-фундаменталистские течения, охватившие часть молодежи мусульманских стран;

– ксенофобские проявления у некоторой части российской молодежи;

– территориальная удаленность РФ от ряда стран и сложности с прямым сообщением;

– хорошо развитая национальная образовательная система, в составе которой действуют популярные в стране высшие учебные заведения или формы дистанционного обучения;

– ориентация государства, властной элиты и общества на тесное сотрудничество с ЕС и другими странами, в том числе и в сфере высшего профессионального образования;

– проблемы легитимизации итоговых документов, подтверждающих получение высшего образования в РФ;

– предоставление возможности получения высшего образования в своей стране на бюджетной основе;

– ограниченная проблемами экономического развития страны потребность в широком спектре специалистов с высшим образованием;

– внутренние вооруженные и социально-политические конфликты, затрудняющие доступ молодежи к высшему образованию за рубежом;

Перечисленные позитивные и негативные факторы развития российского экспорта образовательных услуг в каждой из стран имеют свою специфику, требующую индивидуального подхода, основанного на особенностях их

отношений с Россией, государственного устройства, политической обстановки, экономических показателей.

Мы определили в изложенном выше тексте значение развития образовательных процессов, его влияние на рост экономики и жизненного уровня стран мира, причины и следствия нашего отставания в экспорте образовательных услуг, а также выделили круг государств, потенциальных потребителей российских образовательных услуг. В результате можно наметить важнейшие шаги по более высокой отдаче от экспортной деятельности в сфере высшего профессионального образования. Они помогут Российской Федерации подтвердить свое положение великой мировой державы, пополнить доходы бюджета, найти средства для укрепления науки и просвещения, совершенствовать дружественные связи с нашими союзниками и привлечь к сотрудничеству новых партнеров.

Понятно, что ждать нашего движения никто не будет. Университеты и институты США, Великобритании, Германии будут наращивать объемы ТГО прежними темпами. Китай, Австралия, Новая Зеландия и другие державы, из числа «новых» игроков этого рынка, продолжат ускоренное развитие систем ТГО. Расширение экспорта образовательных услуг стало одним из важнейших направлений отечественного стратегического менеджмента в образовательной сфере. Неслучайно развитие трансграничного образования входит в перечень вопросов стратегического планирования.

Все эти факты требуют от российской высшей школы, опираясь на поддержку власти и общества, осуществить в ближайшие три года настоящий прорыв в лидирующую группу на мировом рынке образовательных услуг.

«Иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния, — для России непозволительно. Нам нужна новая экономика, с развитой сферой услуг». Такая стратегическая установка «Программы Путина» и должна стать определяющей при выработке системных по достижению заданной цели в сфере экспорта образовательных услуг.

### *Литература*

1. *Арефьев А.Л.* Российское образование на экспорт // Демоскоп-Weekly. 2010. С. 441–442.
2. *Воинова О.В.* Экспорт образования в современном мире // Социология образования. Москва. 2008. № 1.
3. *Зорников И.Н.* Зарубежный опыт и российская практика // Вестник ВГУ. 2003. № 2. С. 59–63.
4. Институт демографии НИУ «Высшая школа экономики» // Демоскоп-Weekly. 2013. № 575–576 (18 ноября – 1 декабря 2013 г.). Приложение. Разделы 1 и 6.
5. *Ли Цинфэн, Се Вэйхэ.* Современная ситуация регионального развития образования в КНР и коррекция курса // Россия – Китай: образовательные реформы на рубеже XX–XXI вв. М., 2007. С. 189.
6. *Путин В.В.* Нам нужна новая экономика // Ведомости. 30.12.2012. № 315 (3029).

7. Все страны и территории мира (The World Factbook.CIA). Справочник. Екатеринбург: У-Фактория, 2011.
8. Экспорт российских образовательных услуг. Справочник. Вып. 3. М.: ЦСИ, 2011. С. 22, 29, 115–117.

### *Literatura*

1. *Aref'ev A.L.* Rossijskoe obrazovanie na e'ksport // Demoskop-Weekly. 2010. S. 441–442.
2. *Voinova O.V.* E'ksport obrazovaniya v sovremennom mire // Sociologiya obrazovaniya. Moskva. 2008. № 1.
3. Institut demografii NIU «Vy'sshaya shkola e'konomiki» // Demoskop-Weekly. 2013. S. 575–576 (18 noyabrya –1 dekabrya 2013). Prilozhenie. Razdely' 1 i 6.
4. *Kostyukevich L.P.* Strategicheskij menedzhment v upravlenii uchrezhdeniem vy'sshego professional'nogo obrazovaniya.
5. *Putin V.V.* Nam nuzhna novaya e'konomika // Vedomosti. 30.12.2012. № 315 (3029).
6. Все страны' i territorii mira (The World Factbook.CIA). Spravochnik. Ekaterinburg.: U-Faktoriya, 2011.
7. E'ksport rossijskix obrazovatel'ny'x uslug. Spravochnik. Vy'p. 3. M.: CzSI, 2011. S. 22, 29, 115–117.

***B.A. Furman,  
M.M. Balakhnin***

### **Some Ways of Solving the Problems of Domestic Export of Higher Education**

The value of the export components of national economies is analyzed in the article. The current problems restraining external economic activity of Russian institutions of higher professional education are considered. The authors point out particular measures, which, according to the authors, can help intensify the work in this direction. The specialties that are in high demand among foreign students is identified. Also the list of regions which currently send the largest contingents of young people to study in the Russian Federation is defined.

*Keywords:* cross-border education; export of educational services; potential consumers of Russian educational services.