

А.П. Сухонос

Смысложизненные ориентации и гендерная идентичность студентов педагогических специальностей

Статья посвящена актуальной в современной психологии проблеме изучения механизмов и закономерностей поиска, обретения и реализации личностью смысла жизни, его дифференциальных свойств, а также гендерных и возрастных особенностей. В статье представлены результаты диагностики особенностей смысложизненных ориентаций девушек и юношей — студентов педагогических образовательных организаций.

Ключевые слова: смысл жизни; смысложизненные ориентации студентов; гендер; гендерная идентичность; маскулинный тип; фемининный тип; андрогинный тип; юность; юношеский возраст.

Проблема поиска смысла жизни — один из вечных вопросов, стоящих перед человечеством и отдельной личностью на протяжении всей истории цивилизации. Вопрос о смысле жизни задает себе, рано или поздно, каждый человек. Ведь это то, ради чего живет человек, это моральные и материальные ценности личности. При этом у каждого человека он совершенно уникален. Жизнь без смысла лишает человека внутренней мотивации.

Говорить о смысле жизни безотносительно к личности нельзя, так как всегда существует чей-то и кем-то осознанный смысл жизни. Однако, будучи личностным феноменом, смысл жизни по своей сути, содержанию есть нечто надиндивидуальное, связывающее жизнь индивида с системой, которая подчиняет его себе, но делает это таким способом, что «покорение» становится собственным атрибутом личности и выявлением ее свободы.

Смысл всегда субъективен потому, что он не существует вне восприятия или отношения субъекта. При этом смысл может быть как общепонятный и общепринятый, так и сугубо индивидуальный, личностный. Смысл жизни также осознается человеком и формируется на определенной мировоззренческой (философской или религиозной) основе и поэтому является своеобразной интеграцией системы ценностей, которые функционируют в определенном обществе.

Аристотель видел смысл жизни в добродетели при сочетании щедрости и умеренности. Платон полагал, что смысл жизни в возвышении над чувственным миром и в подобию Богу.

В. Франкл определил возможные пути, посредством которых человек может сделать свою жизнь осмысленной: путь — творческий, т. е. смысл в создании

чего-то; путь — переживание — дружба, любовь; путь — отношение к ситуации — смысл можно найти и в страдании [8].

Жизнь человека насыщена множеством различных событий, на него влияют природные, социокультурные факторы и иные силы, но все это — лишь исходные обстоятельства и материал, «сырье», из которых каждый человек строит свою жизнь, свое бытие, и результаты этого строительства зависят в первую очередь от его усилий.

Представления о смысле жизни складываются в процессе деятельности людей и зависят от их социального положения, содержания решаемых проблем, образа жизни, миропонимания, конкретной исторической ситуации. В благоприятных условиях человек может видеть смысл своей жизни в достижении счастья и благополучия; во враждебной среде существования жизнь может утратить для него свою ценность и смысл.

Наличие смысла жизни является ведущим критерием сформированности личности, показателем того, насколько человек готов управлять своей жизнью и независим от внешних обстоятельств.

В известном определении К.А. Абульхановой-Славской смысл жизни представляется как ценность и одновременно переживание этой ценности человеком в процессе ее выработки, присвоения или осуществления [1: с. 72–73].

По мнению Б.С. Братусь, личностные ценности человека представляют «наиболее общие, генерализованные смыслы его жизни» [2: с. 105].

В.Э. Чудновский определяет смысл жизни как «идею, содержащую в себе цель жизни человека, “присвоенную” им и ставшую для него ценностью чрезвычайно высокого порядка, потеря которой может привести к решению человека покончить со своим существованием на земле» [10: с. 193].

Для Д.А. Леонтьева смысл жизни — это «отношение между субъектом и объектом или явлением действительности, которое определяется местом объекта (явления) в жизни субъекта, выделяет этот объект (явление), воплощается в личностных структурах, регулирующих поведение субъекта по отношению к данному объекту (явлению)» [6: с. 114].

Проблема смысла жизни не только фундаментальная философская проблема; многие ее аспекты лежат в области медицины, антропологии, психологии, социологии и др.

Смысл жизни как психологическое образование представляет собой систему разнообразных «смыслов», которые обретает личность в процессе выбора целей, идей, приобретающих для него характер важнейших ценностей высшего порядка.

Смысл жизни человека — регулятивное понятие, присущее всякой развитой мировоззренческой системе, которое оправдывает и истолковывает собственные этой системе моральные нормы и ценности и показывает, во имя чего необходима предписываемая ими деятельность.

Наиболее сложными жизненными периодами, когда личность обращается к смыслу жизни и пересматривает ее ценность, являются прежде всего подростковый, юношеский возрасты. В частности, в юношеском возрасте человек

находится на пороге вступления в самостоятельную трудовую жизнь. Перед ним встают фундаментальные задачи социального и личностного самоопределения. Юношу и девушку, так или иначе, волнуют многие серьезные вопросы: как найти свое место в жизни, выбрать дело в соответствии со своими возможностями и способностями, в чем смысл жизни, как стать настоящим человеком и многие другие.

На формирование представлений о смысле жизни в юношеском возрасте заметное влияние оказывает множество факторов, в том числе — гендерный. Гендер — это социальный конструкт, набор характеристик, определенных культурой общества, которые идентифицируют социальное поведение мужчин и женщин и отношения между ними. Гендер конструируется через определенную систему социализации, разделения труда, принятые в обществе культурные нормы, роли и стереотипы.

Философские, социологические и социально-психологические подходы к решению проблемы гендера нашли свое отражение в работах О.А. Ворониной, И.А. Жеребкиной, А.В. Кириловой, И.С. Клециной, Н.Л. Пушкаревой, Г.Г. Силласте, С.А. Ушакина, Н.Б. Шмелевой, Е.Р. Ярской-Смирновой и др.

Под влиянием окружающей среды у личности формируется половое самосознание и связанная с этим система интересов, предпочтений и потребностей. Формируется так называемая гендерная идентичность. Гендерная идентичность — это базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе.

Сформированные на определенном этапе развития личности гендерные особенности, в частности гендерные стереотипы, оказывают существенное влияние на ее дальнейшее социально-психологическое развитие, во многом определяя жизненную позицию, эмоциональную направленность, свободный выбор индивидуального жизненного пути, содержание и структуру мотивационно-потребностной сферы, а в конечном счете — уровень самосознания и самоопределения.

Гендер указывает на социально-психологический статус человека с точки зрения маскулинности и фемининности. Маскулинность проявляется в ориентации личности на достижение целей за пределами непосредственной ситуации межличностного взаимодействия, фемининность опосредствует контакты с другими людьми, построенными на эмоциональной близости и привязанности.

Маскулинность и фемининность образуют четыре типа гендерной идентичности: а) маскулинный (высокие показатели по маскулинным признакам и низкие по фемининным); б) фемининный (низкие показатели по маскулинным признакам и высокие — по фемининным); в) андрогинный (высокие показатели и по маскулинным, и по фемининным признакам); г) недифференцированный (низкие показатели, и по маскулинным и по фемининным признакам).

Нами было проведено исследование особенностей смысложизненных ориентаций студентов педагогических специальностей. Актуальность данного исследования была обусловлена, во-первых, объективной потребностью в углубленном анализе широкого круга прикладных задач процесса формирования смысложизненных ориентаций и их взаимосвязи с гендерной идентичностью личности

в юношеском возрасте, во-вторых, недостаточной теоретической разработанностью и эмпирической изученностью ряда проблем, связанных с социально-психологическим развитием личности в юношеском возрасте в целом.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что на формирование и развитие смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте оказывают влияние различные типы гендерной идентичности.

Исследование проводилось на базе Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета и Факультета психологии, рекламы и связей с общественностью Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского в феврале – мае 2014 года; в исследовании приняли участие 100 студентов в возрасте от 18 до 20 лет (50 девушек, 50 юношей).

Исследование проводилось поэтапно в соответствии с поставленными задачами: анализировались научно-теоретические подходы к изучению смысложизненных ориентаций как субъективных составляющих феномена смысла жизни; исследовалась гендерная идентичность испытуемых; выявлялись и анализировались индивидуальные особенности смысложизненных ориентаций и их взаимосвязь с типами гендерной идентичности студентов педагогических специальностей.

Для исследования были использованы: тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Дж. Крамбо и Л. Махолик (адаптация Д.А. Леонтьева); опросник С. Бэм «Выявление маскулинности и фемининности»; опросник «Я — женщина / мужчина» (разработан Л.Н. Ожиговой на основе методики «Незаконченные предложения»); методика личностного дифференциала (адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева).

Результаты исследования

Вначале для диагностики был применен тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Дж. Крамбо и Л. Махолик (адаптация Д.А. Леонтьева). По его результатам был сделан вывод о показателях осмысленности жизни личности, данные отображены в таблице 1.

Таблица 1

Результат диагностики смысложизненных ориентаций в группах испытуемых

Параметры	Среднее по группе	
	Юноши (<i>n</i> = 50)	Девушки (<i>n</i> = 50)
Цель в жизни	27,85	27,75
Процесс жизни	28,3	28,5
Результативность жизни	22,55	22,5
Локус контроля — Я	18,9	19,35
Локус контроля — жизнь	27,44	27,35
Общий показатель ОЖ	125,65	126,95

Таким образом, в представленной выборке у респондентов преобладает средний уровень развития осмысленности жизни в целом. Большинство студентов можно отнести к так называемому «экстернальному типу» (по терминологии Дж. Роттера). Это тип людей с низким уровнем субъективного контроля. Такой человек убежден, что его успехи и неудачи зависят прежде всего от внешних обстоятельств — условий окружающей среды, действий других людей, случайности, везения или невезения и т. д.

Анализируя результаты диагностики по шкале «Цель в жизни», которая характеризует наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу, мы выяснили, что для испытуемых нашей выборки характерны низкие средние баллы по этой шкале (27,85 — для юношей; 27,75 — для девушек). В данном случае даже при общем высоком уровне осмысленности жизни (ОЖ) испытуемым будет присуще жить сегодняшним или вчерашним днем.

Шкала «Процесс жизни» (или «Интерес и эмоциональная насыщенность жизни») является показателем того, воспринимают ли испытуемые сами процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы по этой шкале — признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность на будущее, именно это и характерно для выборки при средних показателях по группе: 28,5 — для юношей и 28,3 — для девушек.

Шкала «Результативность жизни» (или «Удовлетворенность самореализацией») (22,55 — для юношей; 22,5 — для девушек) отражает оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Низкие баллы, выявленные в выборке, показывают неудовлетворенность прожитой жизнью, но, на наш взгляд, эта шкала является наименее актуальной для юношеского возраста, так как люди в этот период жизни считают, что у них еще все впереди, и только начинают строить планы на будущее.

Высокий балл по шкале «Локус контроля — Я» («Я — хозяин жизни») (18,9 — для юношей; 19,35 — для девушек) соответствует их представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами, а также представлениями о смысле жизни. Низкие баллы рассматриваются как неверие в свои силы, как невозможность контролировать события собственной жизни.

Шкала «Локус контроля — жизнь» (или «управляемость жизни») отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, т. е. в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю. В нашей выборке преобладают средние

баллы (27,44 — для юношей; 27,35 — для девушек), это свидетельствует о том, что испытуемые способны контролировать собственные решения, но так как жизненные планы не совсем ясны, то и решения могут быть спонтанными, необдуманно, противоречащими друг другу.

Анализируя показатели шкал, можно сделать общий вывод о показателях смысло-жизненных ориентаций испытуемых. Жизнь имеет смысл при наличии целей, удовлетворении, получаемом от их достижения и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать главные задачи из имеющихся и добиваться результатов. Важна соотнесенность этих элементов со временем. Это предполагает ясное соотнесение целей — с будущим, эмоциональной насыщенности — с настоящим, удовлетворение достигнутым результатом — с прошлым. Ситуация предоставляет каждому человеку возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует «прошлое», которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. «Будущее» есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

После обработки данных значимых различий между характеристиками смысло-жизненных ориентаций у юношей и девушек выявлено не было.

Для определения гендерной идентичности личности был применен опросник С. Бэм. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Количественное соотношение испытуемых по типу гендерной идентичности

Испытуемые	Тип гендерной идентичности					
	маскулинный		фемининный		андрогинный	
Девушки ($n = 50$)	5	10 %	20	40 %	25	50 %
Юноши ($n = 50$)	18	36 %	10	20 %	22	44 %
Всего:	23	23 %	30	30 %	47	47 %

Результаты, представленные в таблице 2, позволили констатировать, что как среди юношей, так и среди девушек преобладает андрогинный тип гендерной идентичности. В соответствии с существующими представлениями индивид не обязательно является носителем четко выраженной психологической маскулинности или фемининности. В личности могут быть на паритетных началах представлены существенные черты как маскулинного, так и фемининного типов. При этом предполагается, что у личности андрогинного типа эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо. Такая гармоничная интеграция маскулинных и фемининных черт повышает адаптивные возможности андрогинного типа. При этом большая мягкость, устойчивость в социальных контактах и отсутствие

резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций в общении никак не связаны со снижением уверенности в себе, а, напротив, проявляются на фоне сохранения высокого самоуважения, уверенности в себе и самопринятия. Социальные стереотипы фемининности меньше касаются волевых сторон личности и успешности деловой карьеры, но при этом уделяют значительное внимание эмоциональным аспектам.

Для диагностики осознаваемых и неосознаваемых гендерных установок личности, определения степени соответствия или несоответствия личности существующим гендерным стереотипам использован опросник «Я — мужчина / женщина» (разработан Л.Н. Ожиговой на основе методики «Незаконченные предложения»). Результаты диагностики приведены в таблице 3.

Таблица 3

Количественное соотношение испытуемых по уровню стереотипизации

Испытуемые	Уровень стереотипизации						Среднее значение по выборке
	Высокий		Средний		Низкий		
Девушки	35	70 %	5	10 %	10	20 %	18,5
Юноши	15	30 %	30	60 %	5	10 %	15,95

Высокий уровень стереотипизации свидетельствует о том, что личность характеризует себя как соответствующую гендерному стереотипу; средний уровень свидетельствует о том, что личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики; низкий уровень свидетельствует о том, что личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу.

После определения «удельного веса» типов гендерной идентичности в выборке она была разделена на три подгруппы. В первую вошли представители маскулинного типа гендерной идентичности, во вторую — фемининного типа и в третью — андрогинного типа гендерной идентичности. С целью получить информацию о субъективных свойствах личности применялась Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М. Бехтерева). Полученные результаты приведены в таблице 4.

Таблица 4

Средние показатели результатов по методике «Личностный дифференциал»

Шкала	Тип гендерной идентичности			Среднее по группе	
	Маскулинный	Фемининный	Андрогинный	Юноши	Девушки
Оценка	8,3	12,3	10,0	10,25	9,85
Сила	5,9	0,8	3,1	5,75	1,5
Активность	8,0	3,3	5,5	6,45	4,9

Из таблицы 4 видно, что наибольшими показателями по фактору «Оценка» обладают представители фемининного (12,3) и андрогинного (10,0) типа гендерной идентичности. Несколько ниже средние показатели в группе испытуемых,

обладающих маскулинными качествами личности (8,3). Это говорит о том, что испытуемые принимают себя как личность и склонны осознавать себя носителями позитивных, социально желательных характеристик, хотя они и относятся к себе излишне критически и не всегда удовлетворены своими достижениями.

Фактор «Сила» во всех группах имеет низкий показатель, это говорит о том, что испытуемые воспринимают себя как людей, зависимых от внешних обстоятельств, неспособных добиваться желаемого, контролировать ситуацию, настаивать на своем. Особенно низкие показатели имеет группа испытуемых, обладающих фемининными качествами личности (0,8). Это свидетельствует об их низкой самооценке.

Фактор «Активность» говорит нам о том, насколько активным и общительным или, наоборот, тихим и спокойным видит себя человек. Достаточно высокие показатели имеет группа с маскулинным типом гендерной идентичности (8,0). Хотя однозначной связи с самооценкой у этого фактора нет. В то же время у респондентов групп с фемининным и андрогинным типами показатели невысокие — 3,3 и 5,5 соответственно. Это свидетельствует о том, что данные испытуемые характеризуются некоторой пассивностью, эмоциональной сдержанностью.

Для подтверждения наличия взаимосвязи между гендерной идентичностью и личностным самоопределением проводился математический анализ данных с помощью коэффициента корреляции Пирсона. Для статистической обработки данных применялась программа SPSS Statistics 17.0 (2008).

Рассмотрение полученных результатов начнем со взаимосвязи андрогинного типа гендерной идентичности. При уровне статистической значимости $p \leq 0,01$ была обнаружена отрицательная средняя корреляционная связь между андрогинным типом и фактором силы ($r = -0,506$). Из этого можно сделать вывод, что испытуемые с маскулинным или фемининным типами гендерной идентичности более уверены в себе и предпочитают в жизни рассчитывать в первую очередь на себя. Положительная умеренная корреляционная связь была обнаружена между андрогинным типом и фактором «Оценка» ($r = 0,361$). Это говорит о том, что испытуемые с андрогинным типом гендерной идентичности принимают себя как личность, они склонны осознавать себя носителями позитивных, социально желательных характеристик, и в определенном смысле удовлетворены собой.

Очень слабая положительная корреляционная взаимосвязь обнаружена между показателями «маскулинности» и «целью в жизни» ($r = 0,113$). Это характерно для людей, которые идентифицируют себя с определенным полом, но еще не имеют четко обозначенных планов на жизнь. Очень слабая положительная связь обнаружена между показателями «маскулинности» и «процессом жизни» ($r = 0,163$). То есть при повышении характерных для пола качеств повышается и уровень удовлетворенности своей жизнью, она становится более эмоционально насыщенной и наполненной смыслом. Слабая положительная корреляционная связь наблюдается между «маскулинностью» и «локусом контроля — Я» ($r = 0,288$). Испытуемые характеризуют себя как личность определенного пола,

обладающую достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, способную контролировать события собственной жизни.

На уровне статистической значимости $p \leq 0,01$ умеренную отрицательную корреляционную связь имеют показатели «фемининность» и «результативность жизни» ($r = -0,313$). Из этого можно сделать вывод, что чем больше личность содержит фемининных качеств, тем меньше она нацелена на прошлое и предпочитает жить настоящим. При этой же статистической значимости слабая положительная корреляционная связь имеется между показателями «фемининности» и «цели в жизни» ($r = 0,219$), «процесса жизни» ($r = 0,279$) и «локуса контроля — Я» ($r = 0,239$). Это говорит о том, что обладатели фемининных качеств личности более четко определяют свои жизненные цели, их жизнь эмоционально насыщена и наполнена смыслом, они считают себя сильными личностями, обладающими достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни.

Индекс IS (андрогинный тип гендерной идентичности) имеет слабую положительную корреляционную связь с показателями «цель в жизни» ($r = 0,212$) и «локус контроля — жизнь» ($r = 0,287$). Люди, принадлежащие к данному типу гендерной идентичности, уверены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в реальность. Также имеется слабая отрицательная корреляционная связь с показателем «локус контроля — Я» ($r = -0,244$). То есть чем больше в личности только маскулинных или только фемининных качеств, тем выше уверенность человека в свободе своего выбора и способности самостоятельно построить собственную жизнь.

Анализ результатов проведенного исследования позволяет сделать выводы в соответствии с поставленными задачами:

1. Смысл жизни выступает как источник саморазвития личности при наличии зоны резервных возможностей, которая выражается в возможности осуществления личностью дополнительной активности, когда личность проявляет такую активность. Определение смысла в жизни является детерминантой отношения между субъектом и миром.

2. Гендерная идентичность личности как элемент эго-идентичности является сложной психологической структурой, включающей в себя иерархию жизненных смыслов, целей, ценностей, представлений.

3. Формирование смысложизненных ориентаций у юношей и девушек происходит под влиянием различных факторов, в том числе — типа гендерной идентичности.

4. Важным аспектом является то, что большинство респондентов (и девушки и юноши) ориентированы на высокую результативность своей жизни, на самореализацию в общественно значимых сферах, проектах (в том числе и в психолого-педагогической деятельности). В то же время они убеждены в том, что их личная успешность зависит не только (и не столько) от качеств личности, но и от внешних обстоятельств.

Таким образом, подлинный смысл жизни, «тайна бытия» человека заключены в содействии разрешению назревших задач общественного развития, в созидательном труде, в ходе которого формируются предпосылки для всестороннего развития личности. Лишь такая форма жизнедеятельности человека обладает объективной целостностью и смыслом. В связи с этим актуальным представляется высказывание Карла Теодора Ясперса: «Что представляет собой человек, каким он становится, зависит в конечном итоге от дела, которое он сделал своим собственным» [11: с. 18].

Литература

1. *Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
2. *Братусь Б.С.* Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. 301 с.
3. *Гольшиева З.В.* Динамика смысложизненных ориентаций (лонгитюдное исследование) // Психологические проблемы смысла жизни: мат-лы XIV симпозиума. М., 2009. С. 120–123.
4. *Гончар С.Н.* Особенности развития смысложизненных ориентаций современных студентов-первокурсников // Современная психология: мат-лы Междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2012. С. 17–19.
5. *Кон И.С.* Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности. М.: Просвещение, 1979. 175 с.
6. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 1999. 487 с.
7. *Окошкіна Р.Н.* Особенности гендерной идентичности учащейся молодежи (на примере Педагогического института СВФУ им. М.К. Амосова) // Молодой ученый. 2012. № 8. С. 277–278.
8. *Суханосов А.П.* Гендерные особенности мотивации выбора профессии студентов направления «психология» // Материалы международной научно-практической конференции факультета психологии, рекламы и связей с общественностью. Брянск: РИО БГУ, 2012. С. 35–38.
9. *Франкл В.* Человек в поисках смысла: сборник: пер. с англ. и нем. / Под общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.: ил.
10. *Чудновский В.Э.* Становление личности и проблема смысла жизни: Избранные труды. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. 768 с. (Серия «Психологи России».)
11. *Ясперс К.* Введение в философию: пер. с нем. / Под ред. А.А. Михайлова. Минск: Изд-во ЕГУ ЗАО «ПроPILEI». 2000. 191 с.

Literatura

1. *Abul'xanova-Slavskaya K.A.* Strategiya zhizni. M.: My'sl', 1991. 299 s.
2. *Bratus' B.S.* Anomalii lichnosti. M.: My'sl', 1988. 301 s.
3. *Goly'sheva Z.V.* Dinamika smy'slozhiznenny'x orientacij (longityudnoe issledovanie) // Psixologicheskie problemy' smy'sla zhizni: mat-ly' XIV simpoziuma. M., 2009. S. 120–123.
4. *Gonchar S.N.* Osobennosti razvitiya smy'slozhiznenny'x oriyentacij sovremenny'x studentov-pervokursnikov // Sovremennaya psixologiya: mat-ly' Mezhdunar. nauch. konf. Perm': Merkurij, 2012. S. 17–19.

5. *Kon I.S.* Psixologiya yunosheskogo vozrasta: Problemy' formirovaniya lichnosti. M.: Prosveshhenie, 1979. 175 s.
6. *Leont'ev D.A.* Psixologiya smy'sla: priroda, struktura i dinamika smy'slovoj real'nosti. M.: Smy'sl, 1999. 487 s.
7. *Okoshkina R.N.* Osobennosti gendernoj identichnosti uchashhejsya molodyozhi (na primere pedagogicheskogo instituta SVFU im. M.K. Amosova) // *Molodoj ucheny'j*. 2012. № 8. S. 277–278.
8. *Suxonosov A.P.* Genderny'e osobennosti motivacii vy'bora professii studentov napravleniya «psixologiya» // *Materialy' mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii fakul'teta psixologii, reklamy' i svyazej s obshhestvennost'yu*. Bryansk: RIO BGU, 2012. S. 35–38.
9. *Frankl V.* Chelovek v poiskax smy'sla: Sbornik: per. s angl. i nem. / Pod obshh. red. L.Ya. Gozmana, D.A. Leont'eva. M.: Progress, 1990. 368 s.: il.
10. *Chudnovskij V.E.* Stanovlenie lichnosti i problema smy'sla zhizni: Izbranny'e trudy'. M.: Izd-vo Moskovskogo psixologo-social'nogo instituta; Voronezh: Izd-vo NPO «MODE'K», 2006. 768 s. (Seriya «Psixologi Rossii».)
11. *Yaspers K.* Vvedenie v filosofiyu: per. s nem. / Pod red. A.A. Mixajlova. Minsk: Izd-vo YEGU ZAO «Propilej». 2000. 191 s.

A.P. Sukhonosov

Meaningful Life Orientations and Gender Identity of Students of Pedagogical Specialties

The article is devoted to an actual problem of modern psychology that is the study of the mechanisms and regularities of the search, finding and implementation by the individual meaning of life, its differential properties, as well as gender and age features. The paper presents the results of the diagnostics of features of meaningful life orientations of girls and young men — the students of pedagogical educational institutions.

Keywords: meaning of life; meaningful life orientations of students; gender; gender identity; masculine type; feminine type; androgynous type; youth; juvenile age.