В.А. Ясвин

Психологическая диагностика отношения к школе учащихся, педагогов и родителей[1]

В статье приводятся основные методологические позиции выдающихся отечественных психологов (А.Ф. Лазурского, В.М. Бехтерева, М.Я. Басова, В.Н. Мясищева, Б.Ф. Ломова), сформировавших теоретические подходы к исследованию субъективных отношений личности. Рассматривается система параметров, характеризующих субъективные отношения. Представлен теоретический конструкт и диагностический аппарат методики исследования отношения к школе, а также алгоритм обработки эмпирических данных. Приводятся примеры психолого-педагогического анализа и разработки программ коррекции отношения к школе учащихся, педагогов и родителей.

Ключевые слова: отношение к школе; диагностика; мониторинг; программа коррекции отношения к школе; параметры отношения; компоненты отношения; методика диагностики отношения к школе.

Отношения личности как предмет психологического исследования

Развитие каждой школы как образовательной организации требует не только решения проблем, связанных с совершенствованием образовательного процесса, но и активной работы по формированию у всех членов образовательного сообщества устойчивого позитивного отношения к школе. Характер отношения к школе педагогов, учащихся и родителей в значительной мере определяет вектор и степень их активности, направленной на школьную организацию. Опыт свидетельствует, что самые прогрессивные инновации, внедряемые администрацией, могут оказаться неэффективными, если образовательное сообщество негативно относятся к школе, не проявляет заинтересованности в ее развитии.

На обусловленность поступков человека сложившейся у него системой субъективных отношений к различным объектам и явлениям окружающего мира обращали внимание Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн и др.

---

[1] Статья впервые опубликована в журнале «Школьный психолог» 2009, № 12 (442). URL: http://psy.1september.ru/view_article.php?ID=200901210

Сложность проблемы изучения отношений личности к различным объектам и явлениям проявляется уже в том, что «отношение» является категорией ряда различных наук: философии, социологии, психологии, педагогики. При этом в каждой из наук это понятие определяется по-своему в зависимости от методологического аппарата и теоретических традиций данной дисциплины. К тому же «отношение» является широко распространенным бытовым понятием, что еще больше усиливает проблему неоднозначности его понимания и употребления.

Теоретические основы анализа отношений человека к различным сторонам действительности еще в начале XX века заложены А.Ф. Лазурским в его учении об экзопсихике и В.М. Бехтеревым в учении о соотносительной деятельности. Психология отношений получила развитие в концепции М.Я. Басова.

Согласно В.М. Бехтереву, отношение (соотношение) понимается как отзывчивость на внешние раздражения, проявляющаяся не только в отражении среды, но и в ее преобразовании. Активное отношение человека к среде рассматривается им как основная функция психики [2].

С точки зрения А.Ф. Лазурского, отношение личности к тем или иным объектам среды рассматривается как специфическая реакция, обусловленная особенностями данной личности. Такие реакции описываются Лазурским также через понятия «интерес», «склонность». Все отношения человека разделяются им на 15 видов в зависимости от объектов этих отношений: к вещам, к природе и животным, к отдельным людям (равным, высшим, низшим по общественному положению), к социальной группе, к противоположному полу, к семье, к государству, к труду, к материальной обеспеченности, к собственности, к праву и нормам поведения, к нравственности, к мировоззрению и религии, к науке, к искусству, к самому себе [5]. Важным методологическим положением, выдвинутым А.Ф. Лазурским, является представление о динамичности отношений, которые не являются раз и навсегда данными, абсолютными. Отношения подвержены изменениям, они развиваются в процессе человеческой жизни.

М.Я. Басовым утверждалась необходимость изучать «различные формы активности человека в отношениях к окружающей среде». Причем среда рассматривалась им не просто как объективная действительность, а как объективная действительность в ее отношении к организму, которая развивается по мере развития самого организма [1].

Наиболее глубокая разработка категории «отношение» была сделана в концепции В.Н. Мясищева, который определяет его как избирательную, осознанную связь человека со значимым для него объектом, как потенциал психической реакции личности в связи с каким-либо предметом, процессом или фактом действительности [8]. Отношение рассматривается В.Н. Мясищевым и как объективная, реально существующая связь между человеком и определенным объектом и одновременно как субъективная реальность, отражаемая

человеческим сознанием. Отмечаются такие характерные черты отношения, как его избирательность, потенциальность, целостность, конкретная предметная направленность. Неосознанное отношение в процессе своего развития может приобрести такое качество, как осознанность.

В концепции В.Н. Мясищева подчеркивается обусловленность характера отношений личности как ее индивидуальным жизненным опытом, так и влиянием общественно-исторического опыта. Отношения человека могут изменяться тем или иным образом под воздействием объективных изменений в его жизни. В.Н. Мясищев выделил три стадии развития субъективных отношений, показал динамику этого процесса от случайных ощущений, через сознательную регуляцию факторов, вызывающих те или иные эмоции, до обусловленности деятельности личности существующими у нее субъективными отношениями. Теория отношений В.Н. Мясищева получила достаточную популярность среди практиков благодаря своей универсальности и относительной простоте.

По мнению Б.Ф. Ломова, эффективность воспитательной деятельности характеризуется именно тем, в какой мере она обеспечивает формирование и развитие субъективных отношений [7].

Параметры анализа отношения к школе

Попытка описания отношений с помощью определенных количественных параметров была предпринята в начале прошлого века А.Ф. Лазурским и С.Л. Франком, которые характеризовали отношение по степени его интенсивности, дифференцированности, широты и объема [6]. В.Н. Мясищев выделял девять параметров (измерений) субъективных отношений. Приняв за основу схему, предложенную В.Н. Мясищевым, Б.Ф. Ломов описал уже одиннадцать таких параметров. Им выделяются такие базовые параметры, как модальность, интенсивность, широта и устойчивость, а также ряд производных (параметры второго порядка): доминантность, активность, когерентность, эмоциональность, обобщенность, принципиальность и сознательность [7].

Дальнейшее развитие и практическое использование в экспериментальной практике система параметров субъективных отношений личности нашла в работах С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина [4]. Исходя из представления о субъективном отношении как об отражении личностью взаимосвязей ее потребностей с объектами и явлениями мира, С.Д. Дерябо существенно модифицировал систему параметров Лазурского – Мясищева – Ломова. Анализ субъективных отношений личности может проводиться с помощью следующих параметров: модальности, широты, интенсивности, осознаваемости, эмоциональности, обобщенности, доминантности, когерентности, принципиальности, сознательности и устойчивости [3].

Модальность — важнейший параметр субъективного отношения, служит его качественно-содержательной характеристикой. Модальность отношения

может быть описана через систему координат с осями «принятие – непринятие» и «активность – пассивность».

К наиболее важным параметрам субъективного отношения относятся широта, интенсивность и осознаваемость.

Широта — структурно-содержательная характеристика отношения, показывающая, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данное отношение.

Интенсивность — структурно-динамическая характеристика, показывающая, в каких сферах и в какой степени проявляется данное отношение.

Осознаваемость показывает, в какой мере личностью осознается данное отношение, характеризует отношение по оси «сознательное – бессознательное».

Эти три параметра: широта, интенсивность и осознаваемость, — хотя и связаны, но достаточно независимы друг от друга. Данные характеристики отношения задают его «объем» (С.Д. Дерябо) или его «субъективное пространство» (Б.Ф. Ломов). Чем больше субъективное пространство того или иного отношения, тем большую роль оно играет в жизни человека.

Параметры эмоциональности и обобщенности отношения связаны с когнитивной сферой личности.

Эмоциональность характеризует отношение по оси «эмоциональное – рациональное». Отношение может анализироваться по соотношению в нем эмоционального и рационального компонентов, т. е. можно констатировать, насколько данное отношение является рационально контролируемым.

Обобщенность характеризует отношение по оси «частное – общее». Этот параметр показывает, распространяется ли данное отношение только на отдельные объекты (явления) или на целые их категории.

Параметры доминантности и когерентности характеризуют данное отношение в связи с другими отношениями данной личности.

Доминантность описывает отношение по оси «значимое – незначимое». Это показатель места данного отношения в иерархии различных отношений данной личности. Чем большее значение занимает то или иное отношение во внутреннем мире человека, тем более оно доминантно.

Когерентность характеризует отношение по оси «гармоничное – негармоничное». Это показатель согласованности данного отношения с другими отношениями человека. Когерентность показывает, является ли данное отношение чем-то особенным, противоречивым во внутреннем мире человека или оно тесно интегрируется с другими отношениями, органично дополняя их.

Параметры принципиальности и сознательности характеризуют отношение через связь с социумом.

Принципиальность характеризует отношение по оси «зависимое – независимое». Это показатель взаимосвязи данного отношения со всем комплексом норм, ценностей, принципов, принятых человеком, а также готовности отстаивать его при оказании внешнего давления.

Сознательность характеризует отношение по оси «сознательность – несознательность». Это показатель сформированности позиции личности как общественного субъекта. Сознательность отношения подразумевает проявление данного отношения в активной сознательной социальной избирательности поведения личности. Отношение может быть охарактеризовано как сознательное, когда человек ставит перед собой социально направленную задачу, связанную с этим отношением, и проявляет активность для ее решения.

Особое положение занимает параметр *устойчивости*, характеризующий «стабильность – нестабильность» данного отношения во времени. Если все перечисленные ранее параметры описывают отношение «на данный момент», т. е. дают его синхроническую характеристику, то устойчивость позволяет осуществить диахроническое описание данного отношения.

Рис. 1. Модель системы психологических параметров субъективного отношения

Данная система параметров субъективных отношений задает логику, содержание и последовательность их анализа, в частности позволяет давать четкое, хорошо структурированное описание отношения к школе.

Теоретический конструкт методики диагностики отношения к школе

В основе теоретического конструкта методики психологической диагностики субъективного отношения к школе лежит понимание того, что процесс развития этого отношения связан с изменениями, которые затрагивают эмоциональную, познавательную сферы людей, касаются осуществляемой ими практической деятельности и, самое главное, совершаемых поступков. Соответственно, выделяются ***четыре компонента отношения***: эмоциональный, познавательный, практический и поступочный [9].

Эмоциональный компонент характеризует отношение, прежде всего, по шкале «нравится – не нравится». Эмоциональный компонент связан с оценочными суждениями, предпочтениями и чувствами человека. Он показывает, в частности, степень устойчивости человека к влиянию различных негативных стереотипов, слухов и мифов о школе.

Познавательный компонент отношения характеризует изменения в мотивации и направленности познавательной активности человека. Уровень развития когнитивного компонента отношения отражает степень интереса к жизни школы. Эти изменения выражаются в готовности (более низкий уровень) и стремлении (более высокий) получать, искать и перерабатывать информацию о данной школе. При низком уровне сформированности познавательного компонента человек игнорирует и даже отвергает поступающую к нему информацию, связанную со школой. При среднем уровне человек готов лишь перерабатывать поступающую информацию, его активность не выходит за рамки, задаваемые ситуацией, хотя он является к этой информации восприимчивым, «неравнодушным», в чем и проявляется его отношение. При высоком уровне человек сам стремится искать информацию, связанную с данной школой, осознанно организует свою соответствующую познавательную деятельность.

Практический компонент отношения характеризует готовность и стремление к практической деятельности, связанной со школой. Если человек в своей практической деятельности мало связан с данной школой или связан с ней формально, но психологически не включен во взаимодействие, то можно констатировать низкий уровень практического компонента отношения. При среднем уровне человек взаимодействует со школой пассивно, включается в школьную жизнь только по необходимости, не проявляя собственной инициативы. Наконец, высокий уровень развития практического компонента отношения характеризуется сверхнормативной активностью в общении и деятельности, связанной со школой.

Поступочный компонент характеризует активность личности, направленную на изменение окружения в соответствии со своим отношением к данной школе. Эта активность всегда носит сверхнормативный характер и может быть направлена как на саму школу, так и на формирование у других людей соответствующего отношения к школе (позитивного или негативного в зависимости от собственного эмоционального вектора). Поступок — это всегда

единица социального поведения, демонстрация личностью своего отношения (Б.Ф. Ломов). Именно поступочный компонент является концентрированным выражением отношения, в нем в наибольшей степени оно проявляется.

Совокупность показателей эмоционального, познавательного, практического и поступочного компонентов характеризует интенсивность отношения человека, то есть силу этого отношения. Интенсивность показывает, в каких сферах и в какой степени проявляется отношение к школе.

Методика предусматривает диагностику отношения к четырем основным структурным элементам, составляющим смысловое ***содержание понятия «школа»***, отношение к каждому из которых может быть различным: 1) *педагоги,* 2) *школьники,* 3) *помещение и оборудование,* 4) *образовательный процесс.*

На основе рассмотренных выше положений разработана следующая система *критериев оценки* отношения к школе.

А.1. Характер эмоционального восприятия респондентом учащихся школы.

А.2. Характер эмоционального восприятия респондентом педагогов школы.

А.3. Характер эмоционального восприятия респондентом образовательного процесса в школе.

А.4. Характер эмоционального восприятия респондентом школьных помещений и оборудования.

Б.1. Познавательный интерес респондента, направленный на учащихся школы.

Б.2. Познавательный интерес респондента, направленный на педагогов школы.

Б.3. Познавательный интерес респондента, направленный на образовательный процесс в школе.

Б.4. Познавательный интерес респондента, направленный на школьные помещения и оборудование.

В.1. Характер взаимодействия респондента с учащимися школы.

В.2. Характер взаимодействия респондента с педагогами школы.

В.3. Психологическая включенность респондента в образовательный процесс.

В.4. Активность респондента в использовании школьных помещений и оборудования.

Г.1. Сверхнормативная активность респондента по отношению к учащимся школы.

Г.2. Сверхнормативная активность респондента по отношению к педагогам школы.

Г.3. Стремление респондента влиять на эффективность образовательного процесса в школе.

Г.4. Стремление респондента к усовершенствованию помещения и оборудования школы.

Методика диагностики отношения к школе

Инструкция. «Из предложенных утверждений выберите, пожалуйста, один из двух вариантов, тот, который кажется наиболее подходящим лично для вас, более отражающим вашу жизненную позицию. При этом рядом с номером утверждения (1, 2 и т. д.) вы можете поставить соответствующую прописную (заглавную) букву (“А” или “Б”), если вам полностью подходит одно из утверждений, или строчную букву (“а” или “б”), если вы склоняетесь к одному из утверждений, но *не столь категорично*, как это сформулировано в самом утверждении.

Даже если вам трудно предпочесть один вариант, то все-таки постарайтесь сделать свой выбор. Отвечать лучше быстро, так как первая реакция наиболее точно выражает Ваше отношение.

Подчеркнем, что здесь не может быть “правильных” или “неправильных”, “хороших” или “плохих” ответов: любое ваше мнение, если оно искреннее, имеет важнейшее значение для данного исследования».

Текст утверждений

1	А/а	К сожалению, большинство учителей этой школы не вызывает у меня особых симпатий.
	Б/б	Большинство учителей здесь — очень симпатичные, приятные люди.
2	А/а	Я невольно прислушиваюсь, когда в разговорах других людей речь заходит о ком-либо из учеников этой школы. Мне это всегда интересно.
	Б/б	Меня мало интересуют подобные разговоры.
3	А/а	Я трачу много сил и времени на различные школьные дела и проблемы.
	Б/б	В основном я сосредоточен на делах и проблемах, не связанных с этой школой.
4	А/а	Я не считаю для себя необходимым тратить свое свободное время или личные деньги на благоустройство и развитие школы.
	Б/б	Мое участие в обустройстве и развитии школы кажется мне совершенно необходимым, я занимаюсь этим с удовольствием.
5	А/а	Учащиеся этой школы отличаются высоким уровнем развития и культурой поведения.
	Б/б	Мне кажется, что многие учащиеся этой школы плохо воспитаны и мало эрудированы.
6	А/а	Мне, в общем-то, все равно, по каким методикам учат в школе, главное, чтобы был достигнут хороший конечный результат.
	Б/б	Я хочу четко представлять, какими педагогическими идеями руководствуется школа, стараюсь интересоваться методами работы разных учителей.
7	А/а	Мне часто приходится пользоваться учебными пособиями и школьным оборудованием.
	Б/б	Я практически этим не пользуюсь.
8	А/а	Пожалуй, я достаточно часто делюсь с людьми своими положительными или отрицательными впечатлениями об учителях, работающих в этой школе.
	Б/б	Я, в общем-то, никогда сам не затрагиваю в разговорах эту тему.

9	А/а	Насколько мне известно, большинство занятий в этой школе проходит в довольно скучной атмосфере и вызывает отрицательные эмоции у учащихся.
	Б/б	Большинство уроков построены так, что учащимся на них интересно, школьники вместе с учителями испытывают много положительных эмоций.
10	А/а	Меня не очень интересует оборудование тех помещений школы, в которых занимаются другие учащиеся со своими учителями.
	Б/б	Мне хотелось бы увидеть оснащение всех кабинетов, которые есть в этой школе.
11	А/а	Я стараюсь как можно больше общаться с учителялями этой школы.
	Б/б	Я иду на контакт с ними скорее только по необходимости.
12	А/а	Если я случайно увижу, что кто-то из учащихся вне школы совершает недостойный поступок, то постараюсь вмешаться и по-хорошему его остановить.
	Б/б	Думаю, что в таких случаях лучше все же не вмешиваться и не портить себе нервы. В конце концов, это его личное дело.
13	А/а	Внутреннее оформление этой школы создает у меня ощущение уюта и комфорта.
	Б/б	Увы, но в школьных коридорах, холлах и классах я чувствую себя как в «казенной конторе».
14	А/а	Я никогда не интересовался, какие вузы заканчивали учителя этой школы и где они работали раньше.
	Б/б	Я всегда стараюсь это узнать, чтобы иметь более четкое представление о квалификации педагогов.
15	А/а	Мне нравится участвовать в общих делах или просто разговаривать с учащимися этой школы.
	Б/б	Я не стремлюсь лишний раз вступать с ними в контакты, не вижу в этом для себя никакого интереса, да и особой необходимости.
16	А/а	Я никогда не пытался сам что-либо менять в организации школьной жизни, выполнял только то, о чем меня просили.
	Б/б	Мне приходилось проявлять определенную инициативу, прикладывать личные усилия, чтобы сделать школьную жизнь более интересной и насыщенной или улучшить преподавание школьных дисциплин.
17	А/а	По-моему, в этой школе удалось собрать педагогический коллектив, состоящий из настоящих мастеров своего дела.
	Б/б	Похоже, что среди учителей все же слишком много случайных людей, которые занимаются не своим делом.
18	А/а	Мне пока не приходилось интересоваться судьбами выпускников этой школы, их дальнейшая жизнь мне практически не известна.
	Б/б	Я стараюсь быть в курсе событий «взрослой жизни» выпускников.
19	А/а	Я стараюсь принимать активное участие во всех общешкольных мероприятиях.
	Б/б	Меня это мало привлекает, я участвую, только если меня вынуждают или лично об этом попросят.
20	А/а	Мне приходилось вносить собственные предложения по благоустройству школьных помещений или территории вокруг школы.
	Б/б	Я пока не задумывался о подобных вещах.

21	А/а	Внешний вид многих учащихся этой школы вызывает неприятные ощущения, говорит об их разгильдяйстве и неаккуратности.
	Б/б	Внешний вид большинства учащихся радует глаз, вызывает к ним симпатию.
22	А/а	Еще в начале учебного года я знакомлюсь с планом школьных мероприятий, мне интересно знать, какие важные события ожидаются в школе.
	Б/б	Для меня это не так важно; все, что нужно будет знать, мне и так обязательно сообщат.
23	А/а	Насколько мне известно, школьные помещения и оборудование используются только во время уроков.
	Б/б	Мне самому нередко случается пользоваться школьными помещениями и оборудованием по вечерам, в выходные дни и на каникулах — в школе организовано для этого много возможностей.
24	А/а	Когда я читаю статьи в журналах или мне попадаются на глаза новые книги, я думаю о том, для кого из учителей они могут оказаться интересными, и стараюсь рассказать учителям об этих материалах.
	Б/б	Пожалуй, такого со мной не случается.
25	А/а	Мероприятия в этой школе проходят весело и интересно, это настоящий праздник для участников и гостей.
	Б/б	Общешкольные мероприятия чаще всего носят формальный характер, проводятся, в основном, «для галочки».
26	А/а	Для меня важно знать, соответствуют ли помещения школы нормативным требованиям (уровень освещенности, площадь на одного учащегося и т. п.).
	Б/б	Подобные формальные данные меня никогда не интересовали.
27	А/а	У меня часто возникают трудности при решении каких-либо вопросов с учителями этой школы.
	Б/б	Мне легко сотрудничать с учителями этой школы при решении различных вопросов.
28	А/а	Когда мне становится известно, что кого-либо из учащихся этой школы несправедливо обижают, я стараюсь его защищать, даже если это грозит мне определенными неприятностями.
	Б/б	Мне не приходилось вмешиваться в подобные ситуации.
29	А/а	Учебное оборудование школы находится в запущенном состоянии и производит удручающее впечатление.
	Б/б	Отличное состояние учебного оборудования вызывает уважение к школе.
30	А/а	Для меня важно знать, чем увлекаются и как проводят свое свободное время учителя.
	Б/б	Подобные вопросы меня не интересуют, считаю, что это меня не касается
31	А/а	Мне никогда не приходилось серьезно сотрудничать с учащимися этой школы при решении каких-либо проблем.
	Б/б	Мой опыт сотрудничества с учащимися этой школы был весьма успешным и оставил у меня приятное впечатление.
32	А/а	Мне случалось советовать другим людям получать образование именно в этой школе (или отговаривать их от этого).
	Б/б	Я этого никогда не делал.

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

Бланк ответов

Школа _____

Ф.И.О. _____ Индекс _____

№ вопроса	ОТВЕТ		№ вопроса	ОТВЕТ		№ вопроса	ОТВЕТ		№ вопроса	ОТВЕТ	
1			**2**			**3**			**4**		
5			**6**			**7**			**8**		
9			**10**			**11**			**12**		
13			**14**			**15**			**16**		
17			**18**			**19**			**20**		
21			**22**			**23**			**24**		
25			**26**			**27**			**28**		
29			**30**			**31**			**32**		
ЭМ «+» = ЭМ «–» =			ПОЗН =			ПРАКТ =			ПОСТ =		

Ключи обработки результатов

№ вопроса	ОТВЕТ		№ вопроса	ОТВЕТ	№ вопроса	ОТВЕТ	№ вопроса	ОТВЕТ
1	А–	Б+	**2**	А	**3**	А	**4**	Б
5	А+	Б–	**6**	Б	**7**	А	**8**	А
9	А–	Б+	**10**	Б	**11**	А	**12**	А
13	А+	Б–	**14**	Б	**15**	А	**16**	Б
17	А+	Б–	**18**	Б	**19**	А	**20**	А
21	А–	Б+	**22**	А	**23**	Б	**24**	А
25	А+	Б–	**26**	А	**27**	Б	**28**	А
29	А–	Б+	**30**	А	**31**	Б	**32**	А
Эмоциональный компонент =			Познавательный компонент =		Практический компонент =		Поступочный компонент =	

	Эмоциональный	Познавательный	Практический	Поступочный	Всего
I Учителя	№ 1 № 17 всего +/–	№ 14 № 30 всего	№ 11 № 27 всего	№ 8 № 24 всего	
II Учащиеся	№ 5 № 21 всего +/–	№ 2 № 18 всего	№ 15 № 31 всего	№ 12 № 28 всего	
III Образовательный процесс	№ 9 № 25 всего +/–	№ 6 № 22 всего	№ 3 № 19 всего	№ 16 № 32 всего	
IV Помещение и оборудование	№ 13 № 29 всего +/–	№ 10 № 26 всего	№ 7 № 23 всего	№ 4 № 20 всего	
Всего	+/–				

Пример диагностики отношения к школе

Диагностика отношения к школе и программа его коррекции будут рассмотрены на примере общеобразовательной школы, ориентированной на подготовку учащихся к дальнейшему профессиональному образованию в сфере технических наук и промышленности.

Анализ полученных результатов показывает, что отношение учащихся к школе находится в целом на среднем уровне, а отношение педагогов — на высоком (рис. 2).

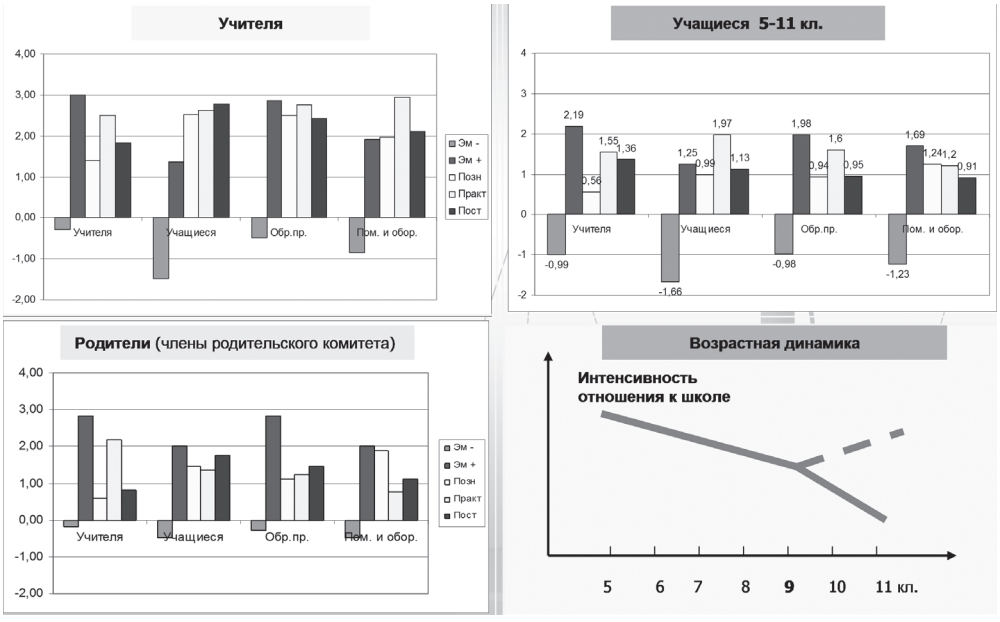

Рис. 2. Результаты диагностики отношения к школе различных членов образовательного сообщества

Учителями эмоционально позитивно воспринимается педагогический коллектив, в котором они работают, хотя познавательный интерес педагогов друг к другу относительно невысок. Педагоги в гораздо большей степени проявляют интерес к учащимся, но в то же время эмоционально воспринимают их менее позитивно, чем своих коллег. Именно по отношению к учащимся в наибольшей степени выражено их негативное отношение. В целом отношение к школе учителей — *хорошо согласованное, эмоционально-практическое* с ориентацией на учащихся и коллег.

Учащиеся, в свою очередь, эмоционально позитивно воспринимая своих педагогов, образовательный процесс, а также помещение и оборудование школы, в меньшей степени положительно относятся к другим учащимся, демонстрируя к ним в значительной мере негативное отношение (по уровню показателя сопоставимое с позитивным). У учащихся отмечается также крайне низкий интерес к своим педагогам. В целом отношение к школе учащихся — *достаточно согласованное, эмоциональное* с ориентацией на учителей и образовательный процесс.

Отношение *родителей* к школе является противоречивым. Только эмоциональный компонент у них сформирован на высоком уровне, остальные компоненты характеризуются низким уровнем показателей. При этом родители в наибольшей степени склонны эмоционально реагировать на учителей и образовательный процесс. Следует отметить, что в целом негативная составляющая эмоционального компонента выражена у родителей незначительно. Наиболее интенсивно проявляется отношение к образовательному процессу. Наибольший интерес родители проявляют к помещению и оборудованию школы, наименьший — к педагогам. В то же время именно в направлении педагогов наиболее выражен практический компонент отношения. Иными словами, родителям эмоционально небезразлично, что творится в школе, им хотелось бы получать об этом информацию, но они не готовы сами практически участвовать в деятельности школы или совершать поступки по изменению ситуации в соответствии со своим отношением. Такую позицию можно обозначить как потребительскую. Отношение к школе по степени сформированности компонентов является очень низко согласованным (большая разница между максимально и минимально развитыми компонентами). В целом отношение к школе родителей — *несогласованное, эмоциональное,* с ориентацией на образовательный процесс.

Анализ *возрастной динамики* отношения учащихся к школе показал четко выраженную тенденцию снижения интенсивности этого отношения к старшим классам. При этом большинство старшеклассников демонстрируют низкий уровень всех показателей отношения. Специальный анализ показал, что такая ситуация связана во многом с интенсивной подготовкой старшеклассников к ЕГЭ. Школа все меньше воспринимается учащимися как развивающая среда (среда, предоставляющая возможности для удовлетворения потребностей), превращаясь в некомфортное место, связанное с большим психологическим напряжением. Только у некоторых старшеклассников, наоборот, отмечен рост показателей интенсивности отношения к школе. Характерно, что это как раз те учащиеся, которые принимают активное участие в социально-культурной

жизни школы, являются лидерами школьного коллектива, активно реализуют свои потребности именно в школьной среде.

Как показали наши исследования, подобные тенденции характерны для многих российских школ.

Программа коррекции отношения к школе предполагает необходимость:

- целенаправленного информирования всего школьного коллектива и родителей об успехах и достижениях каждого учащегося;
- работы педагогического коллектива по профилактике, предотвращению и тщательному психолого-педагогическому сопровождению конфликтных ситуаций между отдельными школьниками;
- лучшего информирования учащихся и родителей о целях, стратегии и методологии организации образовательного процесса в школе;
- проведения администрацией и руководителями методических объединений персональной работы с теми педагогами, которые с трудом воспринимают изменения организации образовательной деятельности в школе;
- более тесного сотрудничества с родителями при разработке индивидуальных образовательных планов учащихся;
- активного вовлечения старшеклассников в социально-культурную жизнь школы, предоставления им больших полномочий в соуправлении школой, более разумного режима подготовки к ЕГЭ;
- реконструкции территории вокруг школы;
- эмоционального и информационного насыщения пространства школы;
- особого внимания к созданию благоприятных бытовых условий для профессиональной деятельности каждого педагога (индивидуальное рабочее место, оборудование кабинетов и т. п.).

На педагогическом совете было принято решение сформировать три рабочие группы. Первой из них поручили более подробно изучить проблемы взаимоотношений между учащимися и разработать программу гармонизации психологического климата в среде учащихся. Второй группе — разработать программу самопрезентации учителей, а также ряд других мер для повышения интереса к личности каждого педагога коллег и учащихся. Третьей группе было поручено разработать программу повышения интереса старшеклассников и стимулирования их сверхнормативной активности по отношению к своему учебному заведению. Основой успеха такой работы может стать опора на высокий показатель значимости (доминантности) школы для учащихся и педагогов.

Таким образом, анализ результатов, полученных на основе диагностики отношения к школе обучающихся, педагогов и родителей, позволяет целенаправленно вести работу по формированию позитивного отношения к школе всех категорий членов образовательного сообщества.

Литература

1. *Басов М.Я.* Кризис психологии. (К итогам II Всесоюзного съезда по психоневрологии) // Просвещение. 1924. № 4. С. 231–242.

2. *Бехтерев В.М.* Общие основы рефлексологии человека. Руководство к объективному изучению личности. Л., 1926.

3. *Дерябо С.Д.* Природный объект как «значимый другой». Даугавпилс, 1995.

4. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.

5. *Лазурский А.Ф.* К учению о психической активности. Новые экспериментальные данные // Вопросы философии и психологии. 1916. Кн. IV (134). С. 201–251.

6. *Лазурский А.Ф., Франк С.Л.* Программа исследования личности в ее отношениях к среде // Русская школа. 1912. Кн. 1. С. 1–24.

7. *Ломов Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

8. *Мясищев В.Н.* Личность и неврозы. Л., 1960.

9. *Ясвин В.А.* Психология отношения к природе. М.: Смысл, 2000.

Literatura

1. *Basov M.Ya.* Krizis psixologii. (K itogam II Vsesoyuznogo s'yezda po psixonevrologii) // Prosveshhenie. 1924. № 4. S. 231–242.

2. *Bexterev V.M.* Obshhie osnovy' refleksologii cheloveka. Rukovodstvo k ob"ektivnomu izucheniyu lichnosti. L., 1926.

3. *Deryabo S.D.* Prirodny'j ob"ekt kak «znachimy'j drugoj». Daugavpils, 1995.

4. *Deryabo S.D., Yasvin V.A.* E'kologicheskaya pedagogika i psixologiya. Rostov-na-Donu, 1996.

5. *Lazurskij A.F.* K ucheniyu o psixicheskoj aktivnosti. Novy'e e'ksperimental'ny'e danny'e // Voprosy' filosofii i psixologii. 1916. Kn. IV (134). S. 201–251.

6. *Lazurskij A.F., Frank S.L.* Programma issledovaniya lichnosti v eyo otnosheniyax k srede // Russkaya shkola. 1912. Kn. 1. S. 1–24.

7. *Lomov B.F.* Metodologicheskie i teoreticheskie problemy' psixologii. M., 1984.

8. *Myasishhev V.N.* Lichnost' i nevrozy'. L., 1960.

9. *Yasvin V.A.* Psixologiya otnosheniya k prirode. M.: Smy'sl, 2000.

V.A. Yasvin

Psychological Diagnostics of Students' and Teachers' and Parents' Attitude to School[2]

The article contains the main methodological positions of outstanding domestic psychologists (A.F. Lazursky, V.M. Bekhterev, M.Ya. Basov, V.N. Myasishchev, B.F. Lomov), who have formed theoretical approaches to the study of subjective relations of a personality. The system of parameters characterizing subjective relations is considered. A theoretical construct and a diagnostic apparatus of a methods for studying the attitude towards school, as well as an algorithm for processing empirical data is presented. The examples of psychological and pedagogical analysis and development of programmes for correcting students', teachers' and parents' attitudes toward school.

Keywords: attitude towards school; diagnostics; monitoring; programme to correct attitudes towards school; parameters of the relationship; components of the relationship; method of diagnosing attitudes toward school.

---

[2] The article was published for the first time in the journal «School psychologist», 2009, № 12 (442). URL: http://psy.1september.ru/view_article.php?ID=200901210