

А.И. Страдова

Уровень сформированности воссоздающего воображения как читательской компетенции младших школьников

В данной статье рассматривается проблема формирования читательской компетенции младших школьников — воссоздающего воображения. Автор раскрывает основные понятия: «читательские компетенции», «воображение», «воссоздающее воображение», «воссоздающее воображение как компонент познавательной деятельности». Приводятся данные о состоянии этой важной читательской компетенции у современных младших школьников.

Ключевые слова: воображение, воссоздающее воображение, читательская компетенция.

Воображение — психологический процесс, в результате которого у человека возникают образы (представления), в той или иной мере соответствующие тому, что существует в реальном мире и что в данный момент времени воспринимает человек с помощью органов чувств [2: с. 70].

Воображение имеет много общего с восприятием, мышлением и образной памятью человека, но вместе с тем существенно отличается от них. Данные процессы часто имеют возрастные, индивидуальные, порой чисто субъективные характеристики. Для познавательных же процессов характерна именно объективность и по возможности максимально расчлененное отражение этой объективности.

С психологической точки зрения воссоздающее воображение протекает на основе восприятия реального предмета, чертежа, схемы, карты, описания, заключенного в тексте, с привлечением ранее приобретенного в восприятии опыта. Именно поэтому образы данного вида воображения целесообразнее отнести к сфере гибких и динамичных репродуктивных представлений, учитывая то, что творческий характер присущ воображению как таковому [1: с. 74].

В процессе формирования ребенка-читателя младшего школьного возраста воссоздающее воображение является важнейшим читательским умением. Без этого умения любой читатель, опытный, а тем более начинающий, в принципе не сможет воспринимать литературные образы, рисовать адекватные писательскому описанию картины интерьера, пейзажа, портрета персонажа.

Формирование таких читательских умений, как «умение давать характеристику героя произведения», «умение находить в тексте слова и выражения для составления портрета и характера героя», — это важные читательские компетенции,

на формирование которых ориентируют учителя документы ФГОС НОО [3: с. 122]. В целом можно сказать, что воссоздающее воображение следует считать метапредметной читательской компетенцией (ключевой компетенцией): воспринимая текст и осваивая его, учащийся начальной школы должен представить себе то, о чем идет речь, — будь то художественное произведение или текст математической задачи. Безусловно, для полноценного воссоздающего воображения необходимо сформировать более частные текстовые читательские умения: умение анализировать текст; умение выделять отдельные элементы описания, рассредоточенные в тексте; умение синтезировать выделенные элементы в целостный образ; умение воссоздавать в своем воображении картины, созданные автором; постигать художественные образы [3: с. 34]. Все сказанное выше позволяет утверждать, что воссоздающее воображение — важная читательская компетенция, имеющая метапредметный характер.

Каков уровень сформированности у младших школьников этой ключевой компетенции — воссоздающего воображения? С целью получения ответа на данный вопрос мы провели локальное исследование с читателями младшего школьного возраста, которое проходило на базе школы № 1191 г. Москвы. Мы выбрали для эксперимента учащихся 2–3 классов, потому что считаем, что уровень сформированности навыка чтения и собственно читательских компетенций этих учащихся позволяет проверить у них навык самостоятельного чтения и элементарного анализа текста художественного произведения. Мы исключили из эксперимента учеников выпускных четвертых классов, полагая, что специальная подготовка к итоговому тестированию за курс начальной школы может оказать некоторое влияние на ход и итоги эксперимента. В нашем эксперименте приняли участие 58 второклассников и 41 третьеклассник, которые обучаются по разным УМК: «Школа России», «Перспектива», «Начальная школа XXI века». Общим условием проведения эксперимента являлось отсутствие в учебниках текста, на материале которого проводилось исследование, т. е. текст для учащихся был относительно новым.

Суть эксперимента заключалась в том, чтобы дети прочитали текст и из деталей, рассредоточенных по всему тексту, составили целостный внешний облик персонажа. Принципиальным условием проведения эксперимента было отсутствие в тексте произведения иллюстраций. Как известно, зрительный ряд легче для восприятия, чем словесный, и часто подавляет работу воссоздающего воображения, особенно у неопытных читателей. В качестве материала нами был выбран рассказ К.Г. Паустовского «Кот-ворюга», в котором имеется достаточно яркий образ персонажа — кота-ворюги, включающий также и описание его внешнего вида. Полный перечень элементов описания внешнего вида кота, которые рассредоточены по всему тексту, насчитывает восемь элементов: 1) «рыжий кот»; 2) «...разорвано ухо»; 3) «...отрублен кусок грязного хвоста»; 4) «...дикими глазами»; 5) «...тощий»; 6) «огненно-рыжий кот»; 7) «кот с белыми подпалинами на животе»; 8) «...глядел зелеными

нахальными глазами». На основе этих элементов квалифицированный читатель может довольно точно представить внешний облик этого персонажа.

Заметим, что и для читателей младшего школьного возраста это тоже вполне посильное задание: в житейском, да и в читательском опыте это домашнее животное представлено, текст не очень велик по объему. Этот формальный показатель, как известно, важен для читателей этого возраста. Наконец, количество деталей описания внешнего вида персонажа не превышает объем оперативной памяти человека: $7 + 2$ единицы информации. Безусловно, в исследовании мы учитывали, что не все детали напрямую отражают исключительно внешний облик персонажа, например, отдельные характеристики глаз кота-ворюги — дикие и нахальные глаза кота — можно себе представить, имея некоторый жизненный опыт, а также умение расшифровывать в процессе чтения изобразительно-выразительные средства.

В целом критерий высокого уровня сформированности воссоздающего воображения как читательской компетенции мы определяли как шесть и более деталей описания внешнего вида этого персонажа, делая поправку на небольшой читательский опыт учащихся начальных классов и неумение интерпретировать значение слов, имеющих оценочный или переносный характер.

В нашем локальном исследовании мы попытались установить, насколько адекватно, полно и точно читатели младшего школьного возраста способны представить себе персонажа рассказа после определенного времени обучения в начальной школе. Исследование проводилось в конце учебного года, т. е. некоторый набор читательских компетенций у читателей — младших школьников должен быть уже сформирован, по крайней мере в опыте читательской деятельности на уроках литературного чтения и во внеурочном чтении.

Чтобы зрительный образ в виде иллюстрации или картинки не оказывал влияния на работу воссоздающего воображения читателей этого возраста, мы предъявили текст литературного произведения, напечатанный на отдельных листах бумаги. После самостоятельного прочтения текста была проведена небольшая беседа по выяснению общего впечатления от знакомства с рассказом К.Г. Паустовского. В конце беседы был задан вопрос: «Кто запомнил, как выглядел главный герой рассказа — кот?». Детям было предложено еще раз перечитать текст рассказа с установкой: запомнить, как выглядел кот, и потом описать внешний вид этого персонажа. Некоторые учащиеся попросили прочитать рассказ не один, а два–три раза. После того как дети несколько раз самостоятельно ознакомились с текстом и проанализировали его, образцы текста были изъяты. Мы хотели узнать, какой объем информации, необходимый для построения (создания) внешнего облика основного персонажа, остался в памяти ребенка-читателя младшего школьного возраста и как они могут синтезировать отдельные детали описания. Учащиеся в письменном виде пытались описать внешний вид кота.

В ходе проверки работы оценивались по восьмибалльной шкале в соответствии с количеством деталей в произведении. На этой основе нами были составлены критерии сформированности воссоздающего воображения

учащихся вторых и третьих классов на примере работы с данным текстом. К высокому уровню сформированности воссоздающего воображения мы считали возможным отнести учащихся, которые укажут 6–8 деталей описания внешнего вида кота. Мы полагали квалифицировать учащихся со средним уровнем сформированности воссоздающего воображения, если они смогут назвать от 3 до 5 элементов описания внешнего вида персонажа. Наконец, к группе с низким уровнем сформированности воссоздающего воображения мы относили таких учеников, которые указывали 1–2 элемента описания из перечисленного выше перечня. В соответствии с этим можно определить, у кого из детей сложится более целостный образ героя произведения К.Г. Паустовского.

Приведем сравнительный анализ сформированности воссоздающего воображения второклассников и третьеклассников.

Отметим, что в работах учащихся мы обнаружили большой разброс в количестве выделенных учащимися деталей, например, у второклассников разброс составил шесть единиц информации, необходимой для воссоздания внешнего облика персонажа, причем за самый низкий уровень сформированности воссоздающего воображения — нулевой уровень — мы посчитали случаи отказа учащихся от работы.

Из 58 второклассников лишь один ответ учащейся 2 «Б» класса (Полины Б.) мы квалифицировали как высокий уровень сформированности этой важной читательской компетенции — воссоздающего воображения. Девочка смогла выделить 6 деталей: «рыжий», «огненно-рыжий кот», «у него зеленые глаза», «у кота оторвано ухо», «у него отрублен кусок хвоста», «он тощий», не указав, что «у кота были белые подпалины на животе», а глаза были «дикими», т. е. две единицы информации ею не были отмечены. В ходе личной беседы было установлено, что девочка просто не знала значение слова «подпалина», а потому не смогла указать его в своем ответе. Слово «дикий» было знакомо второкласснице в значении «дикое животное», а такого выражения глаз Полина ни у кого не видела, а потому не знала, что эта деталь относится к внешнему виду персонажа. В целом получается, что уровень воссоздающего воображения как читательской компетенции у этой читательницы второго класса составляет 75 %: она выделила 3/4 деталей описания внешнего вида персонажа, рассредоточенных по всему тексту. Девочка обнаружила хорошие аналитические способности при восприятии текста и достаточный объем оперативной памяти. Полина умеет выбрать элементы описания внешнего вида персонажа в тексте, чтобы потом составить о нем свое собственное впечатление.

Данный пример показывает уровень возможностей читателей младшего школьного возраста.

Однако это был единственный ответ более или менее полного описания внешнего вида персонажа рассказа К.Г. Паустовского «Кот-ворюга».

Для двух учеников — Вани Т. (2 «Г» класс) и Саша С. (2 «Д» класс), что составляет 3 % от общего количества участвовавших в эксперименте, — поставленная

нами задача оказалась невыполнимой: они не смогли найти в тексте ни одной детали описания кота. Их уровень сформированности этой читательской компетенции мы оценили как соответствующий нулевому показателю.

18 человек (31 %) показали низкий уровень сформированности этой важной читательской компетенции — воссоздающего воображения: из 8 элементов описания они смогли найти всего 1–2 элемента, что составляет около 25 % от общего количества деталей в тексте. Володя П. указал, что «у кота были зеленые глаза», «драный нос» и «кот был тощий». Рома А. указал всего лишь одну деталь: мальчик указал лишь окрас кота — рыжий.

Остальные 37 учащихся показали средний уровень сформированности воссоздающего воображения, что составляет 65 % от общего количества. Учащиеся этой группы смогли выделить в своих работах от 3 до 5 деталей, а это от 38 % до 63 % деталей, которые можно было найти в тексте. В основном именно эти дети выделяли следующие детали: «кот был худым (тощим)», «рыжий кот», «ободранный кот», «у кота было разорвано ухо». Мы видим, что в данном случае преобладают детали отнюдь не цветовой характеристики кота (за исключением характеристики «рыжий»). В перечне деталей преобладают детали предикативного характера: признаки как результат какого-либо действия — «ободранный», «разорвано ухо», «худой», т. е. долго не ел. Полагаем, что в данном случае мы имеем дело с особенностью восприятия и понимания детьми этого возраста как отдельных слов рассказа, деталей описания того или иного персонажа, так и всего текста в целом.

В целом можно утверждать, что отдельные второклассники (в нашем случае это Полина Б.) могут показать высокий уровень сформированности воссоздающего воображения как ключевой читательской компетенции. Они умеют находить в тексте детали описания, чтобы составить образ, близкий к авторскому. У детей большой потенциал, однако большинство читателей-второклассников все же нуждаются в целенаправленном формировании этой важной метапредметной читательской компетенции.

Рассмотрим результаты, которые показали ученики-третьеклассники в данном исследовании. К сожалению, из сорока одного ученика третьих классов ни один не смог показать столь высокого результата, как ученица 2 «Б» класса Полина Б., т. е. ни один третьеклассник не обнаружил высокого уровня сформированности этой важной читательской компетенции.

26 человек, т. е. 64 % показали в своих работах низкий уровень сформированности воссоздающего воображения. Однако работ, в которых была бы указана лишь одна деталь, всего две (Даниил П. и Иван С. — 3 «А» класс). Отметим, что ученики третьих классов уже более активно выделяли до пяти деталей, таких учащихся по сравнению со второклассниками этой же группы (с низким уровнем сформированности воссоздающего воображения) было несколько больше. Однако уровень их воссоздающего воображения все же низок. В основном учащиеся, показавшие низкий уровень сформированности

этой важной читательской компетенции, выделяли две основные детали: окрас кота — рыжий — и цвет глаз — зеленый. Некоторые дети старались указать цвет глаз животного и даже учли подпалины на животе, поскольку для них это понятие уже знакомо.

Остальные 15 трети́класников показали средний уровень сформированности воссоздающего воображения, что составляет 36 % от общего количества. Данные ученики смогли выделить в своих работах от трех до пяти деталей. Как и у учеников вторых классов, это был цвет шерсти кота, его глаз, а также покалеченные хвост и уши. Ни один ученик не указал, что глаза были не просто зелеными, а нахальными и дикими.

При анализе ответов учащихся начальных классов мы отметили такую деталь, как диффузность (нерасчлененность) восприятия, характерную для младших школьников. При описании внешнего вида персонажа учащиеся — второклассники и трети́класники — часто старались устранить дефицит деталей внешнего вида персонажа путем перечисления субъективных личностных элементов восприятия, например, второклассница написала, что кот был «весь общипанный, в ключьях», «вшивый и надоедливый». Дети старались указать черты характера персонажа: «кот был трусливым», «наглый кот», «ловкий кот», «ворюга» (Соня И., 3 «Б» класс). А мальчики 3 «В» класса старались в определенном смысле «выгородить» кота, показать, что в нем есть что-то хорошее. Так Паша А. указал в своем пересказе, что кот был «ловкий», «смелый», «отчаянный». Даня Ж. написал, что «кот был рыжим», а затем дополнил свое описание: «он был полицейским, а потом жил в королевстве». Иван Д. даже подчеркнул, что «кот воровал не потому, что сам хотел есть, а потому, что у него была семья с маленькими котятами, и он кормил их». Мы предполагаем, что подобная интерпретация текста учащимися связана также и с их малым житейским и читательским опытом. Именно поэтому воссоздающее воображение ребенка семи – девяти лет хаотично, представления часто оторваны от описываемого в тексте. Основные ошибки в работах учащихся были связаны с неумением выделить необходимые признаки, поэтому, получив задание описать внешний вид кота, дети старались указать и его моральные качества, например, «кот был «ворюгой», «наглым», «бессовестным», «справедливым при расправе с курами», «надоедливый», «ловким» и «неряхой».

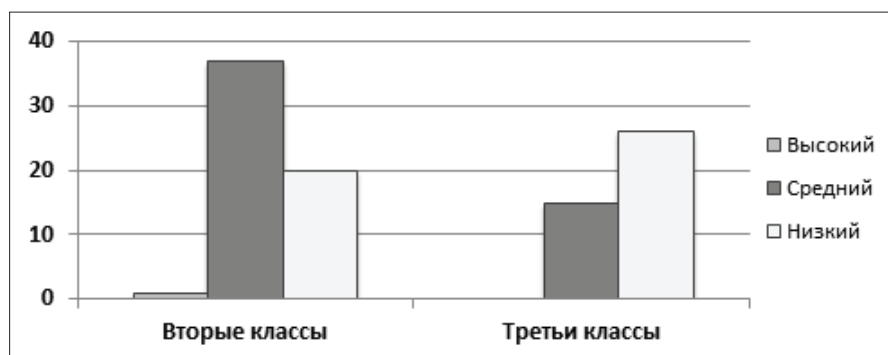
В целом можно утверждать, что ученики начальной школы часто не могут выделить достаточное количество деталей, чтобы создать образ, адекватный авторскому, а потому стараются додумать что-то свое с целью компенсации упущенных деталей. Приведем количественные данные по этой позиции. Среди учащихся третьих классов 12 человек (29 %) указали, что кот был «воришкой», «наглым», «он был вредным, а потом стал милиционером», в то время как из 58 учащихся вторых классов 35 человек (60 %) включили подобные детали в описание кота. И все же, несмотря на использование в своей работе подобных деталей, мало кто из детей понимал, почему кот был тощим «ворюгой», почему у него были «дикие» глаза. Данные черты воспринимались

как обыкновенное отличие дворового кота от домашнего, но в этом возрасте дети еще не задумываются, почему животное, оказавшись на улице, ворует и дичает. Думается, во многом такая картина восприятия главного персонажа рассказа сложилась именно потому, что читательское умение воссоздавать в своем воображении внешний облик персонажа не позволяет полноценно воспринимать текст художественного произведения.

На приведенной ниже диаграмме 1 можно увидеть различия в показателях уровня сформированности воссоздающего воображения учащихся вторых и третьих классов.

Диаграмма 1

Показатель уровня сформированности воссоздающего воображения учащихся вторых и третьих классов



Анализ диаграммы 1 наглядно показывает, что у младших школьников уровень сформированности такой важной метапредметной читательской компетенции, как воссоздающее воображение, имеет явную тенденцию к снижению по мере обучения в начальной школе — от 65 % к 36 %, т. е. почти в два раза в процентном соотношении. Не совсем корректно приводить абсолютные сравнительные показатели, потому что количество второклассников и третьеклассников, принимавших участие в экспериментальном исследовании, не было одинаковым, однако порядок исчисления количества все-таки сопоставим (в пределах сотни человек), потому приводим абсолютные цифры: 37 из 58 второклассников имели средний уровень сформированности воссоздающего воображения, а количество третьеклассников с таким уровнем сформированности этой ключевой компетенции составило 15 человек из 41.

На диаграмме видно, что количество детей с низким уровнем сформированности, наоборот, увеличивается: с 31 % (18 второклассников в цифровом выражении) до 64 % (26 третьеклассников в цифровом выражении).

На основании проведенных исследований можно сделать вывод, что по мере обучения в начальной школе уровень сформированности ключевой читательской компетенции — воссоздающего воображения снижается от класса к классу, и в целом можно говорить о низком уровне сформированности

ключевой читательской компетенции — воссоздающего воображения: более чем у трети учащихся вторых и у половины учащихся третьих классов обнаружены очень низкие результаты: их воссоздающее воображение строится на выделении 1–2 деталей описания. Этого явно мало для создания полного и адекватного авторскому замыслу образу героя, составлению его характеристики, которая во многом строится на описании его внешнего вида в совокупности с другими элементами композиции художественного текста: интерьера, пейзажа, ремарок.

Полагаем, что в целом можно констатировать, что в начальной школе пока еще мало внимания уделяют формированию у младших школьников важной метапредметной читательской компетенции — воссоздающего воображения.

Литература

1. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 672 с.
2. Немов Р.С. Психологический словарь. М.: Владос, 2007. 560 с.
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [Е.С. Савинов]. М.: Просвещение, 2010. 191 с.

Literatura

1. Meshheryakov B., Zinchenko V. Bol'shoj psixologicheskij slovar' / sost. i obshh. red. B. Meshheryakov, V. Zinchenko. SPb.: prajm-EVROZNAK, 2004. 672 s.
2. Nemov R.S. Psixologicheskij slovar'. M.: Vlados, 2007. 560 s.
3. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. Nachal'naya shkola / [E.S.Savinov]. M.: Prosveshhenie, 2010. 191 s.

A.S. Stradova

The Level of the Formation of the Reconstructive Imagination as the Reader's Competence of Primary School Students

This article considers the problem of the formation of the reader's competence of primary school students — the reconstructive imagination. The author reveals the basic terms of «reader's competence», «imagination», «reconstructive imagination», «reconstructive imagination as a component of cognitive activity». The data of the state of this important reader's competence at primary school students is provided.

Keywords: imagination; reconstructive imagination; reader's competence.