

УДК 37.015.325

DOI 10.25688/2076-9121.2021.56.2.04

**С. И. Карпова,
Т. Д. Савенкова**

Формирование готовности учителей общеобразовательных школ к работе с интеллектуально-одаренными учащимися

Актуальность проблемы исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных путей формирования готовности учителей общеобразовательных школ муниципальной системы образования к деятельности по выявлению, обучению и развитию интеллектуально-одаренных учащихся. Как свидетельствует практика, школьные учителя испытывают серьезные трудности в области использования диагностических методик и развивающих технологий обучения одаренных учащихся, разработки авторских программ преподаваемых дисциплин, организации разнообразных форм учебной и внеучебной деятельности, поэтому нуждаются в профессиональной помощи и сопровождении ученых — специалистов в области развития детской одаренности. Цель: разработать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения формирования готовности учителей к работе с интеллектуально-одаренными учащимися в условиях социально-педагогического партнерства муниципальной общеобразовательной школы и ученых, педагогов и психологов — специалистов в области развития детской одаренности. Методы исследования: теоретический анализ (ретроспективный, сравнительно-сопоставительный, анализ и обобщение педагогического опыта); эмпирические (наблюдение, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент, статические методы). Выборка исследования составила 315 человек (35 учителей и 280 учащихся). Разработанная и реализованная под научным руководством профессора А. И. Савенкова программа психолого-педагогического сопровождения способствовала повышению уровня профессионально-личностной готовности учителей к работе с интеллектуально-одаренными учащимися, развития у учащихся креативности, общего и социального интеллекта и, как следствие, увеличению количества школьников — победителей и призеров предметных олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов. Представленные в статье материалы позволяют выстроить систему психолого-педагогического сопровождения деятельности учителей по выявлению, обучению и развитию интеллектуально-одаренных учащихся в условиях социально-педагогического партнерства органов управления муниципальным образованием, общеобразовательных школ и ученых — специалистов в области развития детской одаренности.

Ключевые слова: готовность учителя; одаренные учащиеся; общеобразовательные школы; программа; психолого-педагогическое сопровождение.

Введение

Со времени начала масштабной реализации в стране (1996) федеральной целевой программы «Одаренные дети» (подпрограмма долгосрочной федеральной комплексной целевой программы «Дети России»¹) на муниципальные общеобразовательные школы государством возложены задачи выявления, обучения и развития одаренных учащихся, успешность решения которых во многом зависит от профессиональной и личностной готовности школьных учителей. Начиная со второй половины XX века и по настоящее время изучение профессиональной и личностной готовности педагогов к работе с одаренными детьми и подростками является одним из ведущих научных направлений в области психологии и педагогики детской одаренности. В 1950–1960 годы зарубежные ученые А. Селви, Ф. Уилсон, Т. Ньюленд, Дж. Галлахер, Дж. С. Рензулли и др. обосновали необходимость привлечения высококвалифицированного персонала для обучения академически одаренных детей и талантливой молодежи и разработки для них специальных образовательных программ [Selvi, 1953; Wilson, 1958; Newland, 1962; Gallagher, 1966; Renzulli, 1968 и др.].

Исследования 1970–1980 годов таких ученых, как К. Дж. Мейкер, Т. Керри, Дж. Фельдхусен, А. Кропли, К. Б. Роджерс и др., содержат описание качеств учителя для одаренных учащихся: высокий интеллект, гибкость, креативность, уверенность в себе, широта интересов, чувство юмора, справедливость, твердость, терпение, эмпатия, готовность вкладывать дополнительное время и усилия, энтузиазм и другие качества, ставшие ориентирами в профессиональной подготовке будущих учителей в колледжах и вузах [Maker, 1975, 1982; Kerry, 1983; Feldhusen, 1985; Cropley, 1986; Rogers, 1989 и др.].

В дополнение к личностным характеристикам учеными Д. Сиск и К. Р. Селли были выделены специальные знания и навыки, которыми должны владеть учителя. Это знания: изучаемого предмета, методов творческого обучения, потребностей одаренных учащихся, новых достижений в образовании, актуальных научных исследований и др.; навыки: педагогической диагностики, консультирования, организации дифференцированного обучения, применения различных стратегий и технологий обучения и др. [Sisk, 1975; Seeley, 1979].

В 1990-х годах оформились две основные тенденции в изучении проблемы учителя для одаренных: первая — в области профессиональных и личностных качеств учителя [Gómez-Arízaga et al., 2016: с. 9–10; Cülha et al., 2018, с. 45–46; Rogers, 2019: с. 1447–1448; Akar, 2020, с. 77–79 и др.]; вторая — в области организации специальной подготовки учителей, повышения их мастерства [Jiménez et al., 2016, с. 182–186; Valadez-Sierra, 2016, с. 17–20; Plunkett, Kronborg, 2019, с. 1420–1427; Zulfahizh, 2021, с. 1180–1182 и др.]. Предлагая различные

¹ Подпрограмма «Одаренные дети» федеральной целевой программы «Дети России» на 2007–2010 годы. Постановление Правительства РФ от 21-03-2007 172 (ред от 11-08-2007) // Правовая консультационная служба «ЗаконПрост!». URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/532421> (дата обращения: 05.03.2021).

модели подготовки, ученые обращают внимание на необходимость формирования готовности будущих учителей к сотрудничеству с родителями одаренных учащихся [Flores et al., 2020, с. 38–44], рекомендуют предоставлять студентам в период обучения возможность практиковаться в работе с одаренными учащимися в школах под руководством опытного учителя [Leikin, 2019, с. 189].

Современные исследования ориентированы на изучение: представлений учителей разных стран об особенностях одаренных учащихся и организации их обучения [Matheis et al., 2019, с. 224–226; Gnas et al., 2020, с. 15–20; Sánchez-Escobedo et al., 2020, с. 2–6; Giza, 2020, с. 145–150 и др.]; характера взаимосвязей между различными факторами, например: между убеждениями учителей в самоэффективности и их отношением к образованию одаренных школьников [Bayraktar et al., 2019, с. 1106–1107]; между взаимоотношениями одаренных учеников с учителем и продуктивностью их учебной деятельности [Kashani-Vahid et al., 2017, с. 175–180]; между удовлетворенностью одаренных школьников практикой преподавания и содержанием учебных программ, включая систему оценивания [Gómez-Arízaga et al., 2020, с. 16]; между стилями обучения учителей в государственных и частных школах и стилями мышления одаренных учащихся [Ahmed et al., 2020, с. 6103–6112] и др.

В России изучение проблемы учителя для одаренных связано с реализацией широкомасштабного проекта — федеральной целевой программы «Дети России», одной из подпрограмм которой стала программа «Развитие творчества и одаренности» (1996), впоследствии переименованная в «Одаренные дети» [Савенков и др., 2018, с. 76].

Начиная с 1990-х годов большое количество исследований было посвящено различным аспектам феномена детской одаренности, в том числе роли учителя для одаренных детей. В качестве характерных черт личности учителя и его деятельности определяются: наличие опыта и высокой педагогической квалификации, понимание учеников [Гильбух, 1991]; доброжелательное отношение и своевременное, вдохновляющее, творческое руководство [Лейтес, 1997; Матюшкин, Яковлева, 1991]; владение специальными знаниями в области психологии одаренности, большим педагогическим опытом, позволяющим заметить, оценить и примириться с нестандартным восприятием и деятельностью одаренного ребенка [Юркевич и др., 1996].

Ученые признают необходимость специальной подготовки учителей для работы с одаренными детьми и встраивания этой работы в общий контекст массовой школы. Начиная с конца 1990-х годов проведен ряд диссертационных исследований на тему готовности учителя к работе с одаренными школьниками в области психологической готовности учителя в системе дополнительного образования; педагогической готовности студентов в период обучения в вузе; профессиональной и личностной готовности учителя в условиях муниципальной системы образования.

Готовность учителя к работе с одаренными школьниками рассматривается как комплексное интегративное профессионально-личностное образование,

включающее функциональные, операциональные и личностные компоненты, обеспечивающие эффективность деятельности по выявлению, обучению и развитию одаренных учащихся [Голубичная, 2019, с. 103; Кашапов, 2016, с. 7].

Можно заключить, что в России создана научная база, на основе которой проведены исследования по широкому спектру проблем в области диагностики, развития, обучения одаренных детей и подростков. В то же время, как подчеркивает В. С. Юркевич, проблема готовности учителя к продуктивной работе с одаренными учащимися была и остается самым болезненным вопросом [Юркевич, 2018, с. 31].

В общеобразовательных школах сложившимся направлением работы с одаренными учащимися является подготовка успешных в учебе школьников к выступлениям на конкурсных мероприятиях (предметные олимпиады, интеллектуальные творческие конкурсы и др.). Успешность в учебе не всегда свидетельствует о наличии одаренности. Смещение акцента в работе с одаренными школьниками на подготовку их к олимпиадам и конкурсам приводит к тому, что другие важные направления работы, такие как выявление потенциально одаренных учащихся и создание условий для развития их интеллектуально-творческого потенциала, остаются нереализованными. В итоге складывается противоречие между потребностью одаренных учащихся в индивидуальном развитии и реализации своего интеллектуально-творческого потенциала и недостаточной профессиональной и личностной готовностью учителей школы к организации продуктивной деятельности с одаренными школьниками.

Мы считаем, что разрешению данного противоречия способствует создание в общеобразовательных школах системы психолого-педагогического сопровождения, которая представляет собой оказание высококвалифицированными специалистами в области диагностики и развития детской одаренности профессиональной помощи учителям в их деятельности по выявлению, обучению и развитию интеллектуально-одаренных учащихся.

Цель исследования заключается в разработке и апробации программы психолого-педагогического сопровождения деятельности учителей, работающих с интеллектуально-одаренными учащимися в муниципальной общеобразовательной школе, реализующей муниципальную целевую программу «Одаренные дети».

Основными критериями, свидетельствующими об эффективности программы психолого-педагогического сопровождения, были определены:

- наличие значимых различий в уровне готовности учителей к работе с интеллектуально-одаренными учащимися на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента;
- наличие у обучающихся начальных, средних и старших классов положительной динамики в развитии основных элементов интеллектуальной одаренности (общий интеллект, креативность, социальный интеллект).

Методы исследования

Эмпирическое исследование проводилось в Московской области на базе Одинцовской лингвистической гимназии и длилось два учебных года (2017/2018; 2018/2019). Общая выборка составила 315 человек: 35 учителей, работавших в начальных, средних и старших классах школы, и 280 учащихся, которые были зачислены в школу для обучения по муниципальной целевой программе «Одаренные дети», разработанной специалистами Управления образования администрации Одинцовского городского округа. Согласно правилам приема в школу отбор учащихся с 3-го по 10-й класс проводится на основе индивидуального собеседования и результатов интеллектуального марафона (письменный экзамен), который включает задания и ответы на вопросы, требующие внимания, логического, творческого мышления и т. п.; в 1-й и 2-й классы зачисление учащихся проходит на основе собеседования. В ходе собеседования выявляется желание школьников заниматься по программе повышенного уровня сложности, участвовать в конкурсных мероприятиях (предметных олимпиадах, интеллектуальных творческих конкурсах и др.), поскольку результаты участия школьников в конкурсных мероприятиях включены в перечень показателей, свидетельствующих о социально-экономической эффективности реализации школой муниципальной целевой программы «Одаренные дети». В эксперименте на констатирующем этапе приняли участие школьники 1, 3, 4, 5, 7 и 9-х классов, через два года на контрольном этапе — те же ученики, ставшие учащимися 3, 5, 6, 7, 9 и 11-х классов.

Основным методом исследования являлся педагогический эксперимент, в процессе которого использовались наблюдение, анкетирование, беседа, анализ учебной документации, измерение, сравнительный анализ экспериментальных данных.

Основные задачи констатирующего этапа исследования: выявление исходного уровня готовности учителей к работе с одаренными учащимися и определение начального уровня развития у школьников общего интеллекта, креативности и социального интеллекта как основных структурных компонентов интеллектуальной одаренности [Савенков, 2020, с. 234].

В структуре готовности педагога нами были выделены следующие компоненты:

- *когнитивный* (психолого-педагогические знания в области диагностики и развития детской одаренности);
- *креативный* (творческое мышление и поведение);
- *мотивационный* (желание и склонность к работе с одаренными учащимися);
- *коммуникативный* (коммуникативные педагогические способности);
- *операциональный* (навыки педагогического проектирования образовательных программ, владение технологиями их реализации);
- *научно-исследовательский* (знания об основах организации и проведения исследовательской и проектной деятельности);

– *рефлексивный* (способность к самоанализу и рефлексии профессиональной деятельности).

Для оценки уровня готовности учителей к работе с одаренными учащимися использовался комплект диагностических методик (табл. 1).

Таблица 1

Диагностические методики для оценки уровня готовности учителей к работе с одаренными учащимися

Компонент готовности	Методики диагностики
Когнитивный	Тест на выявление знаний о проблеме одаренности (В. С. Юркевич). Тест «Психология одаренности» (Е. В. Шкетик)
Креативный	Опросник креативности Джонсона, адаптированный (Е. Е. Туник)
Мотивационный	Тест на выявление мотивации учителя к работе с одаренными детьми (А. И. Доровский)
Коммуникативный	Методика оценки коммуникативных способностей учителя (Л. М. Митина)
Операциональный	Методики оценки проектировочных и конструктивно-оперативных умений учителя (Ж. С. Жиркова, Л. П. Мякинченко)
Научно-исследовательский	Анкета на выявление готовности учителей к проектной и исследовательской деятельности (А. И. Савенков)
Рефлексивный	Методика определения уровня развития педагогической рефлексии (О. С. Анисимов)

После оценки результатов уровень каждого компонента определялся по среднему значению набранных баллов с использованием метода шкалирования. Для оценки уровня развития интеллектуальной одаренности обучающихся использовались:

- тест «Прогрессивные матрицы Равена» для определения уровня развития общего интеллекта;
- тест творческого мышления Е. Торренса (фигурная форма), позволяющий оценить уровень развития творческих способностей;
- методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд, М. Салливан). Обработка данных осуществлялась с помощью методов статистического анализа (методов описательной статистики, коэффициента ранговой корреляции и *t*-критерия Стьюдента).

Формирующий этап предусматривал разработку и реализацию программы психолого-педагогического сопровождения формирования готовности учителей школы к работе с одаренными учащимися в соответствии с содержанием муниципальной целевой программы «Одаренные дети».

Следует отметить, что содержание региональных и муниципальных целевых программ, получивших по аналогии с федеральной целевой программой название «Одаренные дети», включает перечень задач и направлений деятельности, в соответствии с которыми следует выстраивать систему психолого-

педагогического сопровождения деятельности учителей по работе с одаренными учащимися в школе (табл. 2).

Таблица 2

Основные задачи и показатели (целевые индикаторы) эффективности реализации муниципальной целевой программы «Одаренные дети»

Задачи	Перечень показателей (индикаторы) эффективности
Подготовка и формирование команд школьников для участия в муниципальных, региональных, всероссийских и международных турах предметных олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсах, научно-практических конференциях	Ежегодный рост количества школьников — победителей и призеров районных, региональных, всероссийских и международных туров олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов. 100 % выпускников с результатами ЕГЭ выше среднего количества баллов по каждой учебной дисциплине
Организация проектной и исследовательской деятельности, подготовка школьников к выступлению с индивидуальными и групповыми проектами на научно-практических конференциях	Ежегодные публикации 5–10 исследовательских и проектных работ учащихся — победителей и призеров муниципальных, региональных и всероссийских научно-практических конференций по проектным и исследовательским работам обучающихся
Оказание индивидуальной консультативной помощи родителям (семье) одаренных учащихся	Журнал проведения консультаций с датами и подписями родителей (законных представителей) учащихся
Разработка учебно-методической продукции (авторских программ учебных дисциплин для обучения одаренных учащихся, методических рекомендаций и др.)	Ежегодная публикация в типографии 4–5 единиц учебно-методической продукции, разработанной учителями школы для работы с одаренными учащимися с предоставлением внешних рецензий
Проведение организационных мероприятий для педагогов муниципальных школ городского округа с трансляцией опыта работы с одаренными учащимися	График с датами и темами проведения семинаров, мастер-классов, научно-практических конференций и других мероприятий предоставляется в управление образования в конце каждого учебного года

Сложность задач, поставленных перед гимназией Управлением образования Одинцовского городского округа и система отчетных показателей (индикаторов эффективности реализации муниципальной целевой программы), побудили руководство школы заключить договор с Институтом педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета об оказании образовательных и консультационных услуг.

На констатирующем этапе в ходе беседы большинство педагогов признали базовый уровень своей профессиональной готовности к продуктивной работе с одаренными учащимися неудовлетворительным. Учителя испытывают затруднения в разработке содержания авторских программ учебных дисциплин, применении развивающих стратегий и технологий обучения, с диагностическими

методиками знакомы фрагментарно, в своей работе их не применяют. Работа учащихся над проектами и исследованиями осуществляется самостоятельно в домашних условиях, помогают родители, в школу предоставляется результат в форме реферата с компьютерной презентацией, учитель рекомендует только темы для проектов и исследований.

С учетом результатов констатирующего этапа была разработана программа психолого-педагогического сопровождения формирования профессиональной и личностной готовности учителей школы к работе с одаренными учащимися. Научным руководителем программы стал ведущий специалист в области диагностики и развития одаренности детей и подростков, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор Александр Ильич Савенков.

Цель программы: формирование профессиональной и личностной готовности учителей общеобразовательной школы к педагогической деятельности по выявлению, развитию и обучению одаренных учащихся. Структура и задачи программы представлены в таблице 3.

Таблица 3

Структура программы психолого-педагогического сопровождения формирования готовности учителей школы к работе с одаренными учащимися

№	Структурные блоки программы	Задачи программы	Формируемые компоненты готовности
1	1-й блок. Информационный	Обогащение знаний педагогов о структурно-содержательных характеристиках феномена одаренности, ее концептуальных моделях, методиках диагностики. Формирование у педагогов умений подбирать комплекты диагностических методик для проведения диагностики	Когнитивный. Мотивационный
2	2-й блок Содержательно-технологический	Формирование у педагогов умений проектировать содержание авторских образовательных программ учебных дисциплин на основе междисциплинарного подхода, включающих изучение широких тем и проблем открытого типа из различных областей знаний с использованием исследовательских и проектных методов. Овладение учителями проблемно-диалогическими методами взаимодействия с учащимися. Создание школьного научного общества, включающего предметные секции: начальную школу, естественно-научную, математики и информатики, филологическую, социальную, гуманитарную	Операциональный. Научно-исследовательский
3	3-й блок. Научно-методический	Формирование у педагогов навыков разработки учебно-методической продукции для одаренных учащихся: авторских программ	Научно-исследовательский. Креативный.

№	Структурные блоки программы	Задачи программы	Формируемые компоненты готовности
		учебных дисциплин, интегрированных курсов, методических рекомендаций по организации и проведению различных форм образовательной работы с одаренными учащимися; разработки ИОМ одаренных учащихся на основе данных диагностики. Создание временных творческих групп для проектирования вариативного содержания образования	Коммуникативный
4	4-й блок. Рефлексивный	Формирование профессионально-личностной позиции педагога, ориентированной на сотрудничество и равноправную партнерскую позицию по отношению друг к другу в образовательном процессе. Организация и проведение индивидуальных консультаций и групповых тренингов для формирования у педагогов навыков самопознания, саморефлексии, потребности в самоактуализации и саморазвитии	Рефлексивный. Коммуникативный

В процессе реализации программы все компоненты готовности развиваются комплексно, в то же время содержание каждого программного блока предполагает наиболее интенсивное развитие определенных компонентов готовности учителя.

В программе психолого-педагогического сопровождения условно выделяются два направления: психологическое и педагогическое. Психологическое направление предусматривает обогащение знаний педагогов в области зарубежных и отечественных концепций одаренности, ее возрастных проявлений, методик диагностики и др.

Выстраивая работу с учителями и психологами школы, мы основывались на авторской концепции одаренности А. И. Савенкова, согласно которой одаренность рассматривается как внутренний потенциал личности каждого ребенка, базирующийся на индивидуальном профиле развития его познавательной и личностной сферы и являющийся основой для высоких достижений в разных видах деятельности.

На семинарских занятиях учителя знакомились с диагностическими методиками А. И. Савенкова («Карта одаренности», «Палитра интересов», «Интеллектуальный портрет», «Определение склонностей ребенка» и др.), реализацией комплексного подхода к диагностике одаренности с привлечением всех участников образовательного процесса, в том числе и родителей учащихся. Для родителей учащихся начальной, средней и старшей школы проводились отдельные семинары с целью формирования их представлений о феномене детской одаренности, специфике поведения одаренных детей, способах

разрешения возможных конфликтных ситуаций, методах воспитания одаренного ребенка в семье. Многие родители младших школьников учились правилам заполнения дневника наблюдений за ребенком, данные которого являются ценным диагностическим материалом о личностных и поведенческих особенностях ребенка.

Со штатными психологами школы проводились обучающие семинары по организации пролонгированной диагностики уровня развития у всех учащихся в классах креативности, общего и социального интеллекта с использованием диагностических методик Д. Равена, Д. Векслера, П. Торренса. На основе данных диагностик учителя учились проектировать индивидуальные образовательные маршруты школьников и разрабатывать авторские программы преподаваемых учебных дисциплин.

Педагогическое направление предполагает формирование представлений о стратегиях, методах и технологиях обучения одаренных школьников, о различных формах организации учебной и внеучебной деятельности. Особое внимание уделялось овладению педагогами проблемно-диалогическими методами общения и взаимодействия с учащимися, смысл которых заключается в том, что в процессе диалога учитель помогает ученику самостоятельно сформулировать учебную проблему (тему изучения) и открыть содержание понятия, правила, закономерности, подлежащих усвоению. Творческая активность учащихся обеспечивается продуктивными заданиями и проблемными задачами. Знания, полученные во время выполнения продуктивных заданий, учащиеся представляют в непривычной форме (вопрос, схема, стихотворение и др.), что побуждает их переосмыслить учебный материал, переформулировать его заново.

Проблемные задачи (с избыточными или недостаточными условиями, без вопросов) направлены на практическое применение знаний учеником, на самостоятельное формулирование проблемы и поиск алгоритма решения.

Освоение учителями проблемно-диалогических методов происходило на специальных семинарах-практикумах под руководством А. И. Савенкова, что способствовало продуктивной организации проектной и исследовательской деятельности в классах. В процессе работы над проектами (исследованиями) и проведения индивидуальных и групповых консультаций учителя активно стали подключаться к процессу подготовки работы и могли подсказать учащимся как исходя из выбранной темы сформулировать проблему и перевести ее в цель и задачи исследования, правильно сформулировать гипотезу и задачи, описать эксперимент и т. д.

В школе была организована лаборатория обогащения содержания образования, где под руководством специалистов Института психологии и педагогики образования МГПУ проходила апробация ряда инновационных форм обучения школьников на основе методических разработок А. И. Савенкова (проведение экспериментов посредством создания учащимися своими руками простых приборов и др.).

С целью развития у школьников структурных компонентов одаренности (креативность, общий и социальный интеллект) к традиционному учебному

плану были добавлены специальные интегрированные курсы: «Социальная компетенция» — для совершенствования сферы психосоциального развития; «Обучение мышлению» — для совершенствования сферы когнитивного развития; «Креативность» — для развития интеллектуального творчества учащихся посредством дополнительных занятий («Уроки творчества», «Логика», «Сократовские уроки»). Учителя учились разработке авторских программ учебных дисциплин и программ интегрированных курсов с использованием стратегий «Обучение мышлению», «Обогащение содержания образования», «Социальная компетенция», «Исследовательское обучение».

Несколько семинаров были посвящены задачам обучения учителей установлению психологически грамотной, развивающей системы взаимоотношений со школьниками, основанной на взаимопонимании и взаимном восприятии друг друга. На специальных тренингах педагоги учились навыкам формирования адекватной Я-концепции, развитию эмпатии, саморефлексии, готовности к разрешению проблем, которые могут возникнуть в процессе взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса (школьниками, родителями, коллегами, администрацией школы), оказанию поддержки учащимся и их родителям. Все классные руководители прошли специальный курс обучения основам консультирования семьи. Корректировка содержания программы психолого-педагогического сопровождения проводилась каждый учебный триместр на основе анализа профиограмм педагогов, мониторинга успеваемости и достижений обучающихся, посещения уроков и внеклассных мероприятий. За время эксперимента специалистами Института психологии и педагогики образования МГПУ под руководством А. И. Савенкова было проведено 58 обучающих семинаров, занятий и тренингов, ориентированных на формирование профессиональной и личностной готовности учителей к продуктивной работе с одаренными учащимися.

Результаты исследования

Результаты исследования готовности педагогов к работе с одаренными учащимися на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента представлены в таблице 4 и на рисунке 1.

Для выявления статистически значимых различий в уровне готовности учителей к работе с одаренными учащимися на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента был использован t -критерий Стюдента. Результаты расчета показали, что эмпирическое значение ($t_{\text{эмп.}} 10,0$) находится в зоне значимости (см. рис. 1).

В таблице 5 представлены результаты уровня развития интеллектуальной одаренности учащихся начальных, средних и старших классов школы до начала реализации программы психолого-педагогического сопровождения учителей (констатирующий этап) и по окончании ее реализации (контрольный этап).

Таблица 4

Средние значения критериев готовности учителей к работе с интеллектуально-одаренными учащимися на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Критерии готовности педагогов к работе с одаренными учащимися	Средние значения	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Когнитивный	3,05	8,25
Креативный	3,05	7,75
Мотивационный	3,89	7,79
Коммуникативный	3,34	7,04
Операциональный	2,35	6,07
Научно-исследовательский	2,15	6,25
Рефлексивный	4,03	7,55



Рис. 1. Результаты исследования готовности педагогов к работе с одаренными учащимися на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Таблица 5

Результаты исследования уровня развития интеллектуальной одаренности учащихся на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Структурные компоненты	Среднее значение (M)		Стандартное отклонение (S)		Коэффициент корреляции (r) при $p < 0,05$
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	
<i>Начальные классы</i>					
Общий интеллект	3,05	3,32	0,72	0,84	0,68
Креативность	3,0	3,5	0,69	0,80	0,69
Социальный интеллект	2,13	2,55	0,71	0,51	0,57
<i>Средние классы</i>					
Общий интеллект	3,68	3,86	0,77	0,85	0,88
Креативность	3,25	3,57	0,93	0,92	0,82
Социальный интеллект	2,85	3,14	0,65	0,66	0,75
<i>Старшие классы</i>					
Общий интеллект	4,04	4,46	0,81	0,51	0,80
Креативность	3,38	3,94	0,81	0,85	0,71
Социальный интеллект	3,08	3,54	0,65	0,93	0,49

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента свидетельствует о наличии выраженной положительной динамики в уровне развития структурных компонентов интеллектуальной одаренности у учащихся начальных, средних и старших классов школы, произошедшей за два учебных года проведения педагогического эксперимента.

Следует также отметить заметный рост количества учащихся, ставших призерами и победителями региональных, всероссийских и международных туров предметных олимпиад, интеллектуальных творческих конкурсов, среди которых: «Золотое руно», British Bulldog, «Русский медвежонок — языковедение для всех», «Кенгуру — математика для всех», «Высший пилотаж» и др., научно-практических конференций (табл. 6).

Таблица 6

Количество учащихся, ставших призерами и победителями конкурсных мероприятий в 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 уч. гг.

№	Мероприятия	Учебные годы, количество призеров и победителей конкурсных мероприятий			Динамика
		2016/2017 (до начала проведения эксперимента)	2017/2018	2018/2019	
1	Предметные олимпиады	10	71	99	89
2	Интеллектуальные творческие конкурсы	25	87	111	86
3	Научно-практические конференции	4	25	33	29
	Итого	39	183	243	204

Высокие достижения учащихся школы являются важным фактором, свидетельствующим об эффективности реализации программы психолого-педагогического сопровождения деятельности учителей по выявлению, обучению и развитию интеллектуально-одаренных учащихся.

Между общеобразовательной школой и Институтом педагогики и психологии образования МГПУ сформировались отношения социально-педагогического партнерства, предоставляющего возможность интегрировать ресурсы партнеров для координации совместных действий в процессе решения поставленных задач и достижения запланированных результатов.

Обсуждение

Зарубежными и отечественными учеными обоснована необходимость специальной подготовки педагогов к обучению одаренных детей. Наиболее востребованной признана организация подготовки учителей посредством специальных курсов, семинаров, тренингов, консультирования и др. без отрыва от их работы в школах и с учетом контекстных факторов.

Отечественные ученые предлагают решение проблемы подготовки учителей школ к работе с одаренными учащимися посредством создания в муниципальной системе образования специальных муниципальных центров на базе лучших городских и районных образовательных учреждений, которые будут реализовывать организационные, образовательные, методические и консультационные функции.

Мы полностью согласны с этим мнением, поскольку муниципальные органы управления образованием несут ответственность за результаты работы с одаренными учащимися на территории муниципалитета и призваны оказывать помощь (консультативную, организационную, методическую и др.) педагогам общеобразовательных школ в решении профессиональных проблем. Но реализуя свои функции, чиновники ориентируются прежде всего на систему отчетных количественных показателей, свидетельствующих о социально-экономической эффективности работы с одаренными детьми. Это такие показатели, как:

- количество школьников — победителей и призеров предметных олимпиад, спортивных соревнований, творческих конкурсов и др.;
- количество проведенных на территории муниципалитета конкурсных мероприятий, направленных на выявление одаренных учащихся в разных областях знаний, науки, творчества и спорта.

Достижение высоких значений этих показателей позволяет образовательным организациям и педагогам, подготовившим призеров и победителей конкурсных мероприятий, повысить свой рейтинг, получить материальную, в том числе финансовую, поддержку от муниципальных и региональных органов власти.

В итоге на мероприятиях (семинарах, конференциях и др.), организованных управлением муниципального образования, выступление педагогов с трансляцией личного успешного опыта работы с одаренными учащимися проходит в форме отчетных докладов с презентацией высоких результатов участия школьников в различных конкурсных мероприятиях.

Чтобы преодолеть сложившуюся негативную ситуацию муниципальным органам управления образованием необходимо привлекать к сотрудничеству ученых — специалистов в области детской одаренности для организации системы психолого-педагогического сопровождения деятельности учителей школ и формирования их готовности к продуктивной работе с одаренными учащимися, поскольку решить эту задачу успешно только силами муниципального педагогического сообщества невозможно.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволили сформулировать следующие выводы:

- одним из наиболее востребованных современной образовательной практикой путей формирования готовности учителей к работе с интеллектуально-одаренными учащимися является включенная в образовательную среду школы система психолого-педагогического сопровождения профессиональной деятельности педагогов по выявлению, обучению и развитию интеллектуально-творческого потенциала одаренных школьников;
- для создания эффективной системы сопровождения деятельности учителей и формирования их готовности к продуктивной работе с одаренными учащимися органам управления муниципальным образованием следует привлекать к сотрудничеству ученых — педагогов и психологов в области диагностики, обучения и развития одаренных детей;
- наиболее продуктивной формой сотрудничества является социально-педагогическое партнерство органов управления муниципальным образованием, ученых — специалистов в области детской одаренности и общеобразовательных школ, предоставляющее возможность интегрировать ресурсы партнеров для создания эффективной системы выявления, обучения и развития одаренных школьников на территории муниципалитета.

Литература

1. Гильбух Ю. З. Внимание: одаренные дети. М.: Знание, 1991. 79 с. [Электронный ресурс] // Diplomba — бесплатный информационный портал для студентов. URL: <http://diplomba.ru/work/101197> (дата обращения: 08.08.2006).
2. Голубичная Е. В. Особенности организации подготовки педагога к работе с одаренными детьми в муниципальной системе образования [Электронный ресурс] // Педагогика и психология образования. 2019. № 1. С. 98–112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37278556&> (дата обращения: 02.11.2019).
3. Кашапов М. М. Подготовка учителя к работе с одаренными обучаемыми [Электронный ресурс] // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». 2016. Т. 16. С. 3–13. URL: <https://izvestiapsy.isu.ru/en/article/file?id=634> (дата обращения: 29.11.2016).
4. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: монография. М.: Российская акад. образования, 2008. 478 с. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Bookskeeper.ru. URL: <https://bookskeeper.ru/knigi/psihologiya-filosofiya/157482-voznrastnaya-odarennost-i-individualnye-razlichiya.html> (дата обращения: 07.10.2003).
5. Матюшкин А. М., Яковлева Е. Л. Учитель для одаренных [Электронный ресурс] // Общественные движения и социальная активность молодежи: мат-лы Всесоюз. науч. конф. «Человек в системе общественных отношений». М.; Краснодар, 1991. С. 192–202. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001592918> (дата обращения: 12.10.2002).
6. Савенков А. И. Психология детской одаренности: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2020. 334 с.
7. Юркевич В. С. Интеллектуальная одаренность и социальное развитие: противоречивая связь / [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2018. Т. 7. № 2. С. 28–38. DOI: 10.17759/jmfp.2018070203. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35629232> (дата обращения: 17.06.2021).

8. Ahmed K., Abdel-Al. I., Thompson J. Learning and Thinking Styles of Mentally Talented Students in Public and Private Schools [Электронный ресурс] // *Universal Journal of Educational Research*. 2020. Vol. 8 (11 B). P. 6103–6115. DOI: 10.13189/ujer.2020.082246. URL: <https://www.hrpub.org/download/20201130/UJER46-19520405.pdf> (дата обращения: 17.06.2021).

9. Akar I. Consensus on the Competencies for a Classroom Teacher to Support Gifted Students in the Regular Classroom: A Delphi Study // *International Journal of Progressive Education*. 2020. Vol. 16 (1). P. 67–83. DOI: 10.29329/ijpe.2020.228.6. URL: <https://ijpe.penpublishing.net/makale/1252> (дата обращения: 17.06.2021).

10. Bayraktar A., Ateş H., Afat N. An analysis on the relationship between primary school teachers' self-efficacy beliefs and attitudes towards gifted education [Электронный ресурс] // *International Journal Of Eurasia Social Sciences*. 2019. Vol. 38 (10). P. 1099–1124. DOI: 10.35826/ijoes.2484. URL: https://www.researchgate.net/publication/340511483_AN_ANALYSIS_ON_THE_RELATIONSHIP_BETWEEN_PRIMARY_SCHOOL_TEACHERS_SELF-EFFICACY_BELIEFS_AND_ATTITUDES_TOWARDS_GIFTED_EDUCATION_1 (дата обращения: 17.06.2021).

11. Bishop W. E. Successful teachers of the gifted [Электронный ресурс] // *Exceptional Children*. 1968. Vol. 34 (5). P. 317–325. DOI: 10.1177/001440296803400502. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/001440296803400502> (дата обращения: 17.06.2000).

12. Cropley A. Preparing teachers of the gifted [Электронный ресурс] // *International Review of Education*. 1986. Vol. 32 (2). P. 125–136. DOI: 10.1007/BF00620383. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00620383> (дата обращения: 15.06.2003).

13. Cülha A., Ateş R., Nazlı K. Özel Yetenekli Öğrencilerin İdeal Öğretmene İlişkin Metaforları [Электронный ресурс] // *Harran Education Journal*. 2018. Vol. 3 (1). P. 39–51. DOI: 10.22596/2018.0301.39.51. URL: <https://docplayer.biz.tr/208964766-Ozel-yetenekli-ogrencilerin-ideal-ogretmene-iliskin-metaforlari.html> (дата обращения: 17.06.2021).

14. Feldhusen J., Hansen J. Teachers of the Gifted: Preparation and Supervision [Электронный ресурс] // *Exceptional Children*. 1988. Vol. 5 (2). DOI: 10.1177/026142948800500206. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/026142948800500206> (дата обращения: 17.06.2003).

15. Flores J. Efectos de un programa de orientación a padres de hijos con altas capacidades / J. Flores et al [Электронный ресурс] // *Talincrea*. 2020. Vol. 7 (13). P. 32–47. URL: <https://www.researchgate.net/publication/345973159> (дата обращения: 09.08.20220).

16. Gallagher J. J. Research Summary on Gifted Child Education [Электронный ресурс] // *Non-Journal Publication*. 1966. 169 p. URL: https://archive.org/details/ERIC_ED026750 (дата обращения: 17.06.2003).

17. Giza T. Teachers' Attitude towards Educating Talented Students [Электронный ресурс] // *SPI*. 2020. Vol. 23 (4). P. 135–155. DOI: 10.12775/SPI.2020.4.006. URL: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/1156586.pdf> (дата обращения: 17.06.2021).

18. Gnäs J., Preckel F., Müllensiefen D. Was denken Musikschullehrkräfte über musikalisch hochbegabte Schülerinnen und Schüler? Eine experimentelle Untersuchung. [Электронный ресурс] // *Beiträge empirischer Musikpädagogik*. 2020. Vol. 11. P. 1–33. URL: <https://www.b-em.info/index.php/ojs/article/view/182> (дата обращения: 06.09.2020).

19. Gómez-Arízaga M., Conejeros-Solar M., Martín A. How Good Is Good Enough? A Community-Based Assessment of Teacher Competencies for Gifted Students [Электронный

ресурс] // SAGE Open. 2016. Vol. 6 (4). P. 1–14. DOI: 10.1177/2158244016680687. URL: https://www.researchgate.net/publication/311320748_How_Good_Is_Good_Enough_A_Community-Based_Assessment_of_Teacher_Competerencies_for_Gifted_Students (дата обращения: 17.06.2021).

20. Gómez-Arízaga M., Valdivia-Lefort M., Castillo-Hermosilla H., Hébert T. Tales from Within: Gifted Students' Lived Experiences with Teaching Practices in Regular Classrooms [Электронный ресурс] // Education Sciences. 2020. Vol. 10 (5). P. 171–191. DOI: 10.3390/educsci10050137. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1255136.pdf> (дата обращения: 17.06.2021).

21. Sleeter C., Montecinos C., Jiménez F. Preparing teachers for social justice in the context of education policies that deepen class segregation in schools: The case of Chile [Электронный ресурс] // Teacher Education for High Poverty Schools. 2016. Vol. 2. P. 171–191. URL: https://www.academia.edu/17161566/Preparing_Teachers_for_Social_Justice_in_the_Context_of_Education_Policies_that_Deepen_Class_Segregation_in_Schools_The_Case_of_Chile (дата обращения: 17.06.2021).

22. Kashani-Vahid L. Can a creative interpersonal problem-solving program improve creative thinking in gifted elementary students? / L. Kashani-Vahid et al [Электронный ресурс] // Think. Ski. Creat. 2017. Vol. 24. P. 175–185. DOI: 10.1016/j.tsc.2017.02.011. URL: https://www.researchgate.net/publication/315318207_Can_a_Creative_Interpersonal_Problem_Solving_Program_Improve_Creative_Thinking_in_Gifted_Elementary_Students (дата обращения: 17.06.2021).

23. Kerry T. Finding and Helping the Able Child. London: Croom Helm, 1983. 240 p. [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Goodreads». URL: <https://www.goodreads.com/book/show/5037158-finding-and-helping-the-able-child> (дата обращения: 17.06.2021).

24. Leikin R. Developing mathematical talent in schoolchildren: Who, what, and how? // The psychology of high performance: Developing human potential into domain-specific talent. 2019. P. 193–199. DOI: 10.1037/0000120-009

25. Maker C. J. Curriculum Development for the Gifted. Rockeville: Aspen Systems Corporation (ISBN 0-89443-347-4/392 S.). [Sammelrezension] [Электронный ресурс] // Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie. 1984. Vol. 33. P. 36–37. URL: https://www.pedocs.de/volltexte/2010/2321/pdf/Rez_Maker_Teaching_Models_Education_Gifted_1984_W_D_A.pdf (дата обращения: 17.06.2021).

26. Matheis S. Do stereotypes strike twice? Giftedness and gender stereotypes in pre-service teachers' beliefs about student characteristic in Australia / S. Matheis et al. [Электронный ресурс] // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. 2019. Vol. 48 (2). P. 1–20. DOI: 10.1080/1359866X.2019.1576029. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1359866X.2019.1576029> (дата обращения: 17.06.2021).

27. Newland T. E. Some observations on essential qualifications of teachers of the mentally superior [Электронный ресурс] // Exceptional Children. 1962. Vol. 29. P. 111–114. URL: <http://www.sciencepublishinggroup.com/journal/journalist> (дата обращения: 11.06.2000).

28. Plunkett M., Kronborg L. Teaching Gifted Education to Pre-service Teachers: Lessons Learned [Электронный ресурс] // Handbook of Giftedness and Talent Development in the Asia-Pacific. 2019. First Online: 09 January 2021. P. 1409–1430. URL: https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-981-13-3021-6_67-1 (дата обращения: 09.01.2021).

29. Renzulli J. S. 'Identifying key feature in programs for the gifted' // *Exceptional Children*. 1968. Vol. 35 (3). P. 217–221. DOI: 10.1177%2F001440296803500303
30. Rivadeneyra-Espinoza L. La capacitación del profesorado del alumnado sobresaliente / L. Rivadeneyra-Espinoza et al. [Электронный ресурс] // *Tendencias Pedagógicas*. 2016. Vol. 28. P. 45–54. DOI: 10.15366/TP2016.28.04. URL: <https://www.researchgate.net/publication/345973159> (дата обращения: 17.06.2021).
31. Rogers K. B. Training teachers of the gifted: What do they need to know? // *Roeper Review*. 1989. Vol. 11 (3). P. 145–150. DOI: 10.1080/02783198909553191
32. Rogers K. B. Australian Teachers Who Made a Difference: Secondary Gifted Student Perceptions of Teaching and Teacher Effectiveness [Электронный ресурс] // *Handbook of Giftedness and Talent Development in the Asia-Pacific*. First Online: 12 November 2019. P. 1431–1455. URL: https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-981-13-3021-6_68-1 (дата обращения: 12.03.2019).
33. Sánchez-Escobedo P. Mexican Teachers' Knowledge about Gifted Children: Relation to Teacher Teaching Experience and Training / P. Sánchez-Escobedo et al. // *Sustainability*. 2020. Vol. 12 (4474). P. 1–9. DOI: 10.3390/su12114474
34. Savenkov A., Karpova S., Suhova E. Model of Development of Children's Giftedness in the Russian Education System // *Psychology (Savannah, Ga.)*. 2018. Vol. 55 (2). P. 74–84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38645516> (дата обращения: 06.08.2018).
35. Seeley K. R. 'Competencies for teachers of gifted and talented children' // *Journal for the Education of the Gifted*. 1979. Vol. 3. P. 7–11. DOI: 10.1177%2F016235327900300103
36. Selvi A. M. Preparing teachers for the education of the gifted [Электронный ресурс] // *Educational Administration and Supervision*. 1953. Vol. 39. P. 493–499. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/00346543029005408> (дата обращения: 13.07.2000).
37. Sisk D. 'Teaching the gifted and talented teachers: A training model' // *Gifted Child Quarterly*. 1975. P. 81–88. DOI: 10.1177%2F001698627501900115
38. Shiner, S. M. Design and Implementation of a Humanistic, Holistic Training Program for Teachers of Gifted // *Gifted International*. 1986. Vol. 3. P. 64–77.
39. Valadez-Sierra M., Borges Á., Zambrano R. La capacitación del profesorado del alumnado sobresaliente [Электронный ресурс] // *Talincrea*. 2016. Vol. 4. P. 15–26. URL: <https://www.researchgate.net/publication/345973159> (дата обращения: 28.08.2016).
40. Zulhafizh Z. Indonesian Secondary Teachers' Creative Teaching [Электронный ресурс] // *İlköğretim Online*. 2021. Vol. 20 (1). P. 1176–1184. DOI: 10.17051/ilkonline.2021.01.105. URL: https://www.researchgate.net/publication/348752045_Indonesian_Secondary_Teachers'_Creative_Teaching (дата обращения: 17.06.2021).

Literatura

1. Ahmed, K., Abdel-Al, I. & Thompson, J. (2020). Learning and Thinking Styles of Mentally Talented Students in Public and Private Schools. *Universal Journal of Educational Research*, 8 (11B), 6103–6115. DOI: 10.13189/ujer.2020.082246. Retrieved from <https://www.hrpub.org/download/20201130/UJER46-19520405.pdf> (access date: 17.06.2021).
2. Akar, I. (2020). Consensus on the Competencies for a Classroom Teacher to Support Gifted Students in the Regular Classroom: A Delphi Study. *International Journal of Progressive Education*, 16 (1), 67–83. DOI: 10.29329/ijpe.2020.228.6. Retrieved from <https://ijpe.penpublishing.net/makale/1252> (access date: 17.06.2021).

3. Bayraktar, A., Ateş, H. & Afat, N. (2019). An analysis on the relationship between primary school teachers' self-efficacy beliefs and attitudes towards gifted education. *International Journal of Eurasia Social Sciences*, 38 (10), 1099–1124. DOI: 10.35826 / ijoess.2484. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/340511483_AN_ANALYSIS_ON_THE_RELATIONSHIP_BETWEEN_PRIMARY_SCHOOL_TEACHERS_SELF-EFFICACY_BELIEFS_AND_ATTITUDES_TOWARDS_GIFTED_EDUCATION_1 (access date: 17.06.2021).
4. Bishop, W. E. (1968). Successful teachers of the gifted. *Exceptional Children*, 34 (5), 317–325. DOI: 10.1177/001440296803400502. Retrieved from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/001440296803400502> (access date: 17.06.2000).
5. Cropley, A. (1986). Preparing teachers of the gifted. *International Review of Education*, 32 (2), 125–136. DOI: 10.1007/BF00620383. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00620383> (access date: 15.06.2003).
6. Cülha, A., Ateş, R. & Nazlı, K. (2018). Özel Yetenekli Öğrencilerin İdeal Öğretmene İlişkin Metaforları [Special Talented Students' Metaphors Regarding the Ideal Teacher]. *Harran Education Journal*, 3 (1), 39–51. (In Turkish). DOI: 10.22596/2018.0301.39.51 Retrieved from <https://docplayer.biz.tr/208964766-Ozel-yetenekli-ogrencilerin-ideal-ogretmene-iliskin-metaforlari.html> (access date: 17.06.2021).
7. Feldhusen, J., Hansen, J. (1988). Teachers of the Gifted: Preparation and Supervision. *Exceptional Children*, 5 (2). Retrieved from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/026142948800500206> (access date: 17.06.2003).
8. Flores, J., Bravo, J., Dolores, M., Sierra, V. & Rosal, Á. (2020). Efectos de un programa de orientación a padres de hijos con altas capacidades. [Effects of an orientation program for parents of children with high abilities]. *Talincrea*, 13 (7), 32–47. (In Spanish). Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/345973159> (access date: 09.08.2020).
9. Gallagher, J. J. (1966) Research Summary on Gifted Child Education. *Non-Journal Publication*. Retrieved from https://archive.org/details/ERIC_ED026750 (access date: 17.06.2003).
10. Gilbukh, Y. Z. (1991). *Attention: gifted children* [Vnimanie: odarennye deti]. Moscow: Znanie. (In Russian). Retrieved from <https://search.rsl.ru/ru/record/01001604437> (access date: 09.08.2006).
11. Giza, T. (2020). Teachers' Attitude towards Educating Talented Students. *SPI*, 23 (4), 135–155. DOI: 10.12775/SPI.2020.4.006. Retrieved from <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/1156586.pdf> (access date: 17.06.2021).
12. Gnas, J., Preckel, F. & Müllensiefen, D. (2020). Was denken Musikschullehrkräfte über musikalisch hochbegabte Schülerinnen und Schüler? [What do music teachers think about musically gifted students? An experimental investigation]. *Beiträge empirischer Musikpädagogik*, 11, 1–33. (In German). Retrieved from <https://www.b-em.info/index.php/ojs/article/view/182> (access date: 06.09.2020).
13. Golubichnaia, E. V. (2019). Features of the organization of teacher training for working with gifted children in the municipal education system [Osobennosti organizatsii podgotovki pedagoga k rabote s odarennymi det'mi v munitsipal'noi sisteme obrazovaniia]. *Pedagogy and Psychology of Education*, 1, 98-112. (In Russian). Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37278556&>. (access date: 02.11.2019).
14. Gómez-Arízaga, M., Conejeros-Solar, M. & Martín, A. (2016). How Good Is Good Enough? A Community-Based Assessment of Teacher Competencies for Gifted Students. *SAGE Open*, 6 (4), 1–14. DOI: 10.1177/2158244016680687. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/311320748_How_Good_Is_Good_Enough_A_Community-Based_Assessment_of_Teacher_Competencies_for_Gifted_Students

munity-Based_Assessment_of_Teacher_Compencies_for_Gifted_Students (access date: 17.06.2021).

15. Gómez-Arízaga, M., Valdivia-Lefort, M., Castillo-Hermosilla, H. & Hébert, T. (2020). Tales from Within: Gifted Students' Lived Experiences with Teaching Practices in Regular Classrooms. *Education Sciences*, 10 (5), 1–23. DOI: 10.3390/educsci10050137. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1255136.pdf> (access date: 17.06.2021).

16. Iurkevich, V. S. (2018). Intellectual giftedness and social development: contradictory connection [Intellektual'naya odarennost' i sotsial'noe razvitiye: protivorechivaia svyaz']. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 7 (2), 28–38. (In Russian). DOI: 10.17759/jmfp.2018070203. Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35629232> (access date: 17.06.2021).

17. Kashani-Vahid, L., Afrooz, G., Shokoohi-Yetka, M., Kharrazi, K. & Gho-bari, B. (2017). Can a creative interpersonal problem-solving program improve creative thinking in gifted elementary students? *Think. Ski. Creat*, 24, 75–185. DOI: 10.1016/j.tsc.2017.02.011. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/315318207_Can_a_Creative_Interpersonal_Problem_Solving_Program_Improve_Creative_Thinking_in_Gifted_Elementary_Students (access date: 17.06.2021).

18. Kashapov, M. M. (2016). Preparing a teacher to work with gifted students [Podgotovka uchitelia k rabote s odarennymi obuchayemyimi]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series «Psychology»*, 2016, 16, 3–13. (In Russian). Retrieved from <https://izvestiapsy.isu.ru/en/article/file?id=634> (access date: 29.11.2016).

19. Kerry, T. (1983). *Finding and Helping the Able Child*. London: Croom Helm. Retrieved from <https://www.goodreads.com/book/show/5037158-finding-and-helping-the-able-child> (access date: 17.06.2003).

20. Leikin, R. (2019). Developing mathematical talent in schoolchildren: Who, what, and how? *The psychology of high performance: Developing human potential into domain-specific talent*, 1, 193–199. DOI: 10.1037/0000120-009

21. Leites, N. S. (1997). Age endowments and individual differences: collection of Acad. of ped. and social Sciences [Vozrastnaya odarennost' i individual'nye razlichii: kolleksiya Akad. ped. i soc. nauk]. Moscow: Institute of Pract. Psychology. (In Russian). Retrieved from <https://bookskeeper.ru/knigi/psihologiya-filosofiya/157482-voznastnaya-odarennost-i-individualnye-razlichiya.html> (access date: 07.10.2003).

22. Maker, C. J. (1984). Curriculum Development for the Gifted. Rockeville: Aspen Systems Corporation (ISBN 0-89443-347-4/392 S.) [Sammelrezension]. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*, 33, 36–37. Retrieved from https://www.pedocs.de/volltexte/2010/2321/pdf/Rez_Maker_Teaching_Models_Education_Gifted_1984_W_D_A.pdf (access date: 17.06.2021).

23. Matheis, S., Keller, L., Kronborg, L., Schmitt, M. & Preckel, F. (2019). Do stereotypes strike twice? Giftedness and gender stereotypes in pre-service teachers' beliefs about student characteristic in Australia. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 48 (2), 213–232. DOI: 10.1080/1359866X.2019.1576029. Retrieved from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1359866X.2019.1576029> (access date: 17.06.2021).

24. Matiushkin, A. M. & Iakovleva, E. L. (1991). Teacher for the gifted [Uchitel'dlia odarennykh]. *Social movements and social activity of youth: Proceedings of the All-Union scientific conference «Man in the system of social relations»* [Obshhestvenny'e dvizheniya i social'naya aktivnost' molodezhi: mat-ly Vsesoyuz. nauch. konf. «Chelovek

v sisteme obshhestvenny`x otnoshenii»], 192–202. Moscow; Krasnodar: Acad. of sciences of the USSR. (In Russian). Retrieved from <https://search.rsl.ru/record/01001592918> (access date: 12.10.2002).

25. Newland, T. E. (1962). Some observations on essential qualifications of teachers of the mentally superior. *Exceptional Children*, 29, 111–114. Retrieved from <http://www.sciencepublishinggroup.com/journal/journalist> (access date: 11.06.2000).

26. Plunkett, M. & Kronborg, L. (2019). Teaching Gifted Education to Pre-service Teachers: Lessons Learned. *Handbook of Giftedness and Talent Development in the Asia-Pacific*, 1. First Online: 09 January 2021, 1409–1430. Retrieved from https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-981-13-3021-6_67-1 (access date: 09.01.2021).

27. Renzulli J. S. (1968). ‘Identifying key feature in programs for the gifted’. *Exceptional Children*, 35 (3), 217–221. DOI: 10.1177%2F001440296803500303

28. Rivadeneyra-Espinoza, L., Rivera-Grados, D., Sedeño-Monge, V., López-García C. & Soto-Vega, E. (2016). La capacitación del profesorado del alumnado sobresaliente. [The training of teachers of the outstanding student]. *Tendencias Pedagógicas*, 28, 45–54. DOI: 10.15366/TP2016.28.04. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/345973159> (access date: 17.06.2021).

29. Rogers, K. (2019). Australian Teachers Who Made a Difference: Secondary Gifted Student Perceptions of Teaching and Teacher Effectiveness. *Handbook of Giftedness and Talent Development in the Asia-Pacific*, 1, 1431–1455. Retrieved from https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-981-13-3021-6_68-1 (access date: 12.03.2019).

30. Rogers, K. B. (1989). Training teachers of the gifted: What do they need to know? *Roepers Review*, 11 (3), 145–150. DOI: 10.1080/02783198909553191

31. Sánchez-Escobedo, P., Valdés-Cuervo, E., Contreras-Olivera, G., García-Vázquez, F. & Durón-Ramos, M. (2020). Mexican Teachers’ Knowledge about Gifted Children: Relation to Teacher Teaching Experience and Training. *Sustainability*, 12 (4474), 1–9. DOI: 10.3390/su12114474

32. Savenkov, A., Karpova, S. & Suhova, E. (2018). Model of Development of Children’s Giftedness in the Russian Education System. *Psychology (Savannah, Ga.)*, 55 (2), 74–84. Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38645516> (access date: 06.08.2018).

33. Savenkov, A. I. (2020). Psychology of children’s giftedness: a textbook for universities [Psikhologiya detskoi odarennosti: uchebnik dlia vuzov]. Moscow: Yurayt. (In Russian).

34. Seeley, K. R. (1979). ‘Competencies for teachers of gifted and talented children’. *Journal for the Education of the Gifted*, 3, 7–13.

35. Selvi, A. M. (1953). Preparing teachers for the education of the gifted. *Educational Administration and Supervision*, 39, 493–499. Retrieved from <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/00346543029005408> (access date: 13.07.2000).

36. Sleeter C., Montecinos C. & Jiménez F. (2016). Preparing teachers for social justice in the context of education policies that deepen class segregation in schools: The case of Chile. *Teacher Education for High Poverty Schools*, 2, 171–191. Retrieved from https://www.academia.edu/17161566/Preparing_Teachers_for_Social_Justice_in_the_Context_of_Education_Policies_that_Deepen_Class_Segregation_in_Schools_The_Case_of_Chile (access date: 12.08.2016).

37. Sisk, D. (1975). ‘Teaching the gifted and talented teachers: A training model’. *Gifted Child Quarterly*, 19, 81–88. DOI: 10.1177%2F001698627501900115

38. Shiner, S. M. (1986). Design and Implementation of a Humanistic, Holistic Training Program for Teachers of Gifted. *Gifted International*, 3, 64–77.

39. Valadez-Sierra, M., Borges, Á. & Zambrano, R. (2016). La capacitación del profesorado del alumnado sobresaliente [The training of teachers of the outstanding student]. *Talincrea*, 4, 15–26. (In Spanish). URL: <https://www.researchgate.net/publication/345973159> (access date: 28.08.2016).

40. Zulhafizh, Z. (2021). Indonesian Secondary Teachers' Creative Teaching. *İlköğretim Online*, 20 (1), 1176–1184. DOI: 10.17051/ilkonline.2021.01.105. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/348752045_Indonesian_Secondary_Teachers'_Creative_Teaching (access date: 17.06.2021).

**S. I. Karpova,
T. D. Savenkova**

Formation of Secondary Schools Teachers Readiness to Work with Intellectually Gifted Students

The relevance of the research problem is due to the need to find effective ways to form the readiness of teachers at secondary schools of the municipal education system to identify, train and develop intellectually gifted students. As practice shows, schoolteachers are experiencing serious difficulties in the use of diagnostic techniques, developing technologies for teaching gifted students; in the development of copyright programs for taught disciplines; in the organization of various forms of educational and extracurricular activities. Therefore they need professional help and support from professional scientists in the field of children's giftedness. Purpose is to develop and test a program of psychological and pedagogical support for the formation of teachers' readiness to work with intellectually gifted students in the context of social and pedagogical partnership of a municipal secondary school and professional scientists in the development of children's giftedness. Methods: theoretical analysis (retrospective, comparative, analysis and generalization of pedagogical experience); empirical (observation, questioning, conversation, pedagogical experiment, mathematical and static methods). The study sample consisted of 315 people (35 teachers, 280 students). The program of psychological and pedagogical support developed and implemented under the scientific supervision of Professor A. I. Savenkov contributed to increasing the level of professional and personal readiness of teachers to work with intellectually gifted students; increasing the level of development of students' creativity, general and social intelligence, and, as a consequence, increasing the number of schoolchildren — winners and prize-winners of subject Olympiads, intellectual and creative competitions.

The materials presented in the article make it possible to build a system of psychological and pedagogical support for teachers' activities in identifying, teaching and developing intellectually gifted students in the context of social and pedagogical partnership of municipal administration bodies, secondary schools and professional scientists in the development of children's giftedness.

Keywords: teacher readiness; gifted students; secondary schools; program; psychological and pedagogical support.