

УДК 373

DOI 10.25688/2076-9121.2021.57.3.05

М. Г. Ахметвалиева⁽¹⁾,

Ж. М. Мергенова⁽²⁾

⁽¹⁾ *Центр исследования проблем безопасности РАН,
Москва, Российская Федерация.*

⁽²⁾ *Российский университет кооперации,
Энгельс, Российская Федерация.*

⁽¹⁾ *E-mail: meyserja60@mail.ru*

Формирование у студентов ответственности в учении: возможные стратегии

Поступила в редакцию / Received 11.04.2021

Поступила после рецензирования / Revised 13.07.2021

Принята к публикации / Accepted 14.07.2021

Аннотация. Статья посвящена поиску направлений создания оптимальной системы формирования у студентов ответственного отношения к учению и выстраиванию теоретической и практической траектории достижения максимальной ее эффективности. В исследовании применялись организационные, эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперименты, авторская анкета, направленная на установление уровня воспитанности студентов. Исследование проводилось в Поволжском кооперативном институте со студентами 1-го и 2-го курсов. Формируемые у обучающихся личностные черты, связанные с ответственным отношением к учению, оценивались самими студентами и их преподавателями. Смоделированы направляющие регуляторы становления и дальнейшего внутреннего структурирования у студентов ответственного отношения к учению. Центральная роль отводится разработке направлений (так называемых теорий) развития у студентов ответственного отношения к учению: формирование адекватной самооценки, соблюдение соответствия личной мотивации и ценностей социума, внешнего контролирования формируемых ценностей, осознание личностью собственной системы ценностей, продумывание реакций перед ситуациями выбора — оперантный анализ. Полученные результаты подтверждают практические возможности разработанных и внедренных в практику воспитания направлений развития ответственного отношения к учению. Научная

новизна состоит в системном и конструктивном формировании ответственного отношения студентов к учению на основе смоделированных форм и методов учения в аудиторной и внеаудиторной деятельности.

Ключевые слова: система ценностей; ответственность; ответственное отношение; учебная деятельность; внеаудиторная деятельность; национальное развитие; образование.

M. G. Akhmetvalieva⁽¹⁾,

Zh. M. Mergenova⁽²⁾

⁽¹⁾ *Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia.*

⁽²⁾ *Russian University of Cooperation,
Engels, Russia.*

⁽¹⁾ *E-mail: meyserja60@mail.ru*

Formation of students' responsibility for learning: module and directions of education of the value system

Abstract. The article is devoted to the search for directions for creating an optimal system for forming students' responsible attitude to learning and building a theoretical and practical trajectory to achieve its maximum effectiveness. The study used organizational, empirical methods: ascertaining and forming experiments, an author's questionnaire aimed at establishing the level of education of students. The study was conducted in the Volga Cooperative Institute with students of the 1st and 2nd courses. The values formed by the students, associated with a responsible attitude to learning, were evaluated by the students themselves and their teachers. The guiding regulators of the formation and further internal structuring of students' responsible attitude to learning are modeled. The central role is given to the development of vector guidelines for the development of students' responsible attitude to learning: the formation of adequate self-esteem, compliance with personal motivation with the values of society, external control of the formed values, awareness of the individual's own value system, thinking through reactions to situations of choice-operant analysis. The results obtained confirm the practical possibilities of the directions of developing a responsible attitude to teaching developed and implemented in the practice of education. The scientific novelty consists in the systematic and constructive formation of a responsible attitude of students to teaching on the basis of modeled forms and methods of teaching in classroom and extracurricular activities.

Keywords: value system; responsibility; responsible attitude; educational activity; extracurricular activities; national development; education.

Введение

Сложившаяся в последнее время система воспитания студентов, получающих профессиональное образование, не решает на качественно новом уровне задач развития у молодежи ответственности в целом и ответственного отношения к учению в частности. В настоящее время пересматриваются и переосмысливаются возможности получения образования в условиях социальной нестабильности. Образование, пожалуй, один из основных инструментов национального развития: социального, политического, экономического и технологического [Onoyase, 2018, p. 187]. Фактически общепринятым среди специалистов является мнение, что образование является ключевым показателем развития личности и что оно формирует не только компетентности в различных областях знаний, но и определенную систему ценностей.

В последние годы получило широкое распространение высшее профессиональное образование, что само по себе может рассматриваться как явление позитивное. Однако последствием этого стал и тот факт, что наметилась тенденция его — профессионального образования — обесценивания. Кривая всеобщей образованности и грамотности неумолимо стремится вниз [Куницына, 2011], и, как следствие, снизился уровень ответственного отношения студентов к учению, что негативно отражается на качестве профессионального потенциала российского государства.

Следовательно, актуальными становятся задачи выстраивания в системе высшего профессионального образования по-новому структурированных, целостных направлений воспитания обучающихся с целью формирования у них ценностей, согласованных с современными тенденциями развития общества. Это как минимум развитие личностно ориентированной и профессионально направленной мотивации, переориентирование сознания студентов на принятие ответственных решений, на эффективность выполнения учебных и общественных обязанностей [Куницына, 2011, с. 2]. А. И. Иванова поддерживает точку зрения И. С. Якиманской в том, что в профессиональном обучении необходимо выстроить «личностно-ориентированную модель обучения» [Якиманская, 2000], которая предполагает накопление субъективного опыта обучающихся в результате педагогического воздействия на процесс построения системы ответственности [Иванова, 2012, с. 254].

Теоретические и концептуальные основы исследования

Формирование системы ценностей у молодых людей возможно среди прочего при условии конструктивного взаимодействия преподавателей и родителей, умеющих создавать ситуации выбора, в которых юноши и девушки начнут понимать свое место в социуме, осознавать свою роль как личности, находить решения в различных жизненных ситуациях, учиться быть взрослыми, способными определить меру своей ответственности за совершаемые поступки

[Бидова, 2016]. Те нравственные ценности, которые прививаются дома и в образовательном учреждении, в дальнейшем помогут молодому человеку успешно социализироваться, стать зрелой, ответственной личностью [Hidayah, 2021, p. 175]. Некоторые ученые в своих исследованиях пришли к выводу, что личность преподавателя напрямую влияет на отношение студента к академическим занятиям [Mahdiun et al., 2010; Leephaijaroen, 2016]. Преподаватели могут оказывать значительное влияние на организационную культуру формирования у обучающихся ответственного отношения к учению, применяя инновационные методы и формы в передаче знаний [Tonich, 2021, p. 48]. Результаты исследований свидетельствуют, что те, кто обучает, должны применять целый ряд традиционных и современных обучающих когнитивно ориентированных технологий [Boyatzis & Ratti, 2009; Kopish & Marques, 2020], направленных на становление компетенций, влияющих на ценностное отношение к учению [Bird et al., 2010].

Первые понятие «ответственность» как научную категорию в словарь потреблений учеными вводит А. Бейн. Это слово упоминается им в работе «Эмоции и воля» (1865 г.) [Бейн, 1865, с. 98]. Философы полагают, что ответственность непосредственно показывает моральный уровень личности, ее отношение к высоконравственным или низким поступкам [Андреева, 2009].

Желание постигать что-то новое, уметь ставить цели в учебной деятельности и находить инструменты для их достижения, демонстрировать творческий подход к решению учебных задач являются показателями ответственного отношения студентов к академическим занятиям. Ответственность есть интегральная составляющая зрелой личности, определяющая характер отношения молодого человека к учебной деятельности [Дормидонтов, 2020].

Развитие у обучающихся ответственного отношения к любой деятельности, направленной на познание, возможно через овладение определенными личностными компетенциями. Любая работа студента за рамками обязательных учебных занятий, разнообразная его активность в стенах учебного заведения также демонстрируют степень квалификационных характеристик и гражданских качеств, но такая активность не связана непосредственно с темами и структурой учебных планов [Иванова, 2011]. Внеаудиторная деятельность имеет ряд потенциалов — информационный, коммуникативно-организационный, компетентностный, проектировочный, интеграционный — для формирования у студентов ответственного отношения к учению. Здесь педагогам и кураторам необходимо осуществить творческий подход с использованием широкого спектра педагогических методов и средств для активизации студентов и их участия в различных научных секциях, методологических семинарах, фестивалях и студенческих конференциях, форумах и экспедициях, в индивидуальных и групповых формах научно-исследовательской и проектной работы, побуждающих к самостоятельным изысканиям [Константинова, 2009, с. 136], то есть процесс внеаудиторной деятельности должен быть построен таким образом, чтобы он позволял будущим профессионалам приобретать интегративные знания,

умения и навыки для успешной реализации их в своей будущей деятельности. Но без активного вовлечения студентов в такую работу инновационные педагогические методы и формы воспитания не дадут положительной динамики [Nebeska et al., 2020].

Цель нашего исследования состоит в определении логически оправданных путей выстраивания системы педагогической модели, в которой будет заложена идея формирования у студентов системы ценностей, центральным звеном которой будет выступать ответственное отношение к учению.

Материалы и методы исследования

В исследовании применялись следующие методы: организационные и эмпирические методы — констатирующий и формирующий эксперименты, методы опроса (анкетирование, собеседование). Оригинальная авторская анкета позволила определить степень общей культуры, в частности воспитанности студентов. Использовался критерий средней арифметической ошибки (формула Петерса). Исследование проводилось в естественной среде в Поволжском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации. Выборку испытуемых составили студенты 1–2-х курсов (всего 725 человек). Эксперимент проводился на протяжении двух лет. Студенты были организованы в группы, которые активно работали в системном поле краеведческого музея Саратовской области. Помимо экспериментальной была сформирована и контрольная группа.

Результаты исследования

Уровень воспитанности студентов 1–2-х курсов измерялся при помощи оригинальной анкеты, в которой отражены 10 позиций — индексов воспитанности — патриотическое сознание, гражданская ответственность, тактичность, умение логично выражать мысль, стремление к знаниям, добросовестность, прилежание, целеустремленность, требовательность к себе, бережливость.

Анкетный опрос проводился два раза в год. На основании полученных данных преподаватель определял контент воспитательных мер для студентов. Составлялся плановый сценарий воспитательной работы со студентами, который содержал перечень организационных мероприятий, цели занятий, отражающие корректирующую и воспитательную специфику. Уровень сформированности личных ценностных качеств для получения более объективной картины анализировался самими студентами (т. е. осуществлялась самооценка). Кроме того, давалась обратная связь со стороны преподавателей.

Анкетирование студентов 1–2-х курсов показало следующее.

1. Оценку сформированности у себя системы ценностных качеств первокурсники дают односторонне и субъективно — считают, что многие измеряемые анкетой качества у них присутствуют и развиты на хорошем уровне.

2. Второкурсники при самооценивании так же полагают, что система ценностей у них сформирована в достаточной для социализации степени.

3. Первокурсники и второкурсники завышают при оценивании своих ценностных качеств личную заинтересованность в обучении. Выяснилось, что, обучаясь на младших курсах, студенты не осознают еще конечной цели обучения, а именно не направлены на получение стойких профессиональных знаний, а просто получают удовольствие от присутствия в стенах вуза, посещения лекций.

4. Преподаватели строго подходят к показателям системы ценностей студентов, считают, что общая культура у обучающихся далека даже от среднего уровня развития, при этом патриотическое сознание у большинства юношей и девушек оценивается ими на среднем уровне. Такая оценка объясняется преподавателями тем, что студенты много занимались в музее, классифицируя архивные документы времен Великой Отечественной войны. По их мнению, под воздействием эмоциональных переживаний в работе с подлинными документами участников ВОВ происходит перестройка сознания молодых людей.

Идея формирования ответственного отношения студентов к учению заложена в проект теорий, которые содержательно соотнесены и имеют свою траекторию достижения намеченной цели — формирование ответственности как общего ценностного качества и ответственного отношения к учению как более частной характеристики.

Согласно задачам формирующего этапа исследования были определены направления работы студентов над своей системой ценностей, а именно формирование ответственного отношения к учебной деятельности. Если занятия студентов правильно организованы, методически грамотно выстроены как в стенах вуза, так и за его пределами, то нравственные качества будут формироваться в соответствии с социальными нормами. Повышенный интерес к учению закладывается также и во внеаудиторном взаимодействии между студентами [Abuelenain et al., 2021]. В содержании направлений формирования ответственности выделены компоненты-теории: «Теории относительных оценочных норм» [Сыманюк, 2005], «Теории мотивации достижения», «Теории внешнего контроля ценностей», «Теории личностно осознанной системы ценностей», «Теории оперантного анализа решения проблем» [Сыманюк, 2005], «Педагогические теории коррекции проблем в воспитании». Идеи теорий воплощены через сумму формирующих заданий на занятиях и в свободное от учебы время, выполнение которых сначала приводит студентов к осознанию самой категории моральных качеств, которые помогают успешно социализироваться, затем к осознанию ценностей как личностной категории, которые дают молодому человеку видение собственного морального взросления.

Чтобы сформировать *адекватную самооценку*, необходима индивидуальная работа с каждым студентом; в выборе направлений формирования ценностного ряда нужно предоставить максимальную самостоятельность, которая задаст

границы личной ответственности за нарушение социальной этики и поможет пережить ощущение причастности к результатам.

Умение соблюдать *баланс в мотивации* необходимо при формировании личных ценностей постоянно соотносить их с моральными нормами социального окружения. Такой баланс складывается при поэтапном постепенном осознании правил и норм общества, на основе чего и вырабатываются собственные моральные убеждения и стратегии действия. Задача преподавателя — создание ситуации максимального проявления личности и ее развития, поддержание позитивного нравственного опыта студентов.

Теория внешнего контроля ценностей определяет цели и направления разработки программы формирования собственного стиля поведения в рамках уже сложившейся системы ценностей. Необходимость отрабатывать элементы контроля ценностей диктуется постепенной трансформацией влияния на молодого человека со стороны окружения в личную внутреннюю сформированность объективного к себе отношения, переосмысливанием внешних ожиданий и внутреннего понимания себя как полноценной личности.

Теория личностно принятой системы ценностей предполагает осознанное построение индивидуальной системы ценностей и системы уважения мнения окружающих, их норм и правил. Ю. А. Шерковин называет систему ценностей категорией двойственной, поскольку она несет в себе послы индивидуального и социального опыта [Шерковин, 2011, с. 137]. Между общей культурой человечества и личностной культурой отдельно взятого человека есть объединяющее единство — ценности [Гладченкова, 2001].

Правила социума и личностная система ценностей, их взаимосвязь и взаимозависимость рассматриваются *теорией оперантного анализа*. Изучая правила этой теории, студенты постигают секреты продуманных реакций перед ситуациями выбора, которые не всегда даются легко. В таких ситуациях важно избежать стереотипности, т. е. демонстрации ригидного поведения, проявления безынициативности. Постепенно приходит осознание, что необходимо найти приемлемый путь развития, определить свою социальную роль, построить свой особенный вектор самосовершенствования.

Если освоить правила названных теорий — путей развития личной системы ценностей комплексно, а не в схематичном, разорванном варианте, то достигаемые результаты будут стабильны не только в демонстрируемом поведении, но и в личностной структуре. Это осуществляется за счет постоянного личностного оценивания.

Внеаудиторные занятия по большей части проводились на территории краеведческого музея в одном из районов Саратовской области, который стал дополнительным формирующим полем гражданственности, патриотического сознания, гражданской ответственности у студентов. Студенты самостоятельно выбирали для себя занятия, сами определяли уровень сложности его выполнения. Если требовали условия выполнения задания, то изыскивались методы

и пути его выполнения: запрашивались сведения в центральных архивах, создавались карты боевого пути отдельно взятого солдата и т. п. Студенты входили в зону самостоятельного принятия решения. Поэтапно проходило «становление социальных навыков, формирование национального и гражданского сознания подрастающего поколения на основе смыслов и ценностей общей культуры» [Egorychev et al., 2019, p. 470].

После повторного анкетирования в рамках проводимого эксперимента были получены следующие результаты. Подчеркнем, что были расхождения в самооценивании уровня развития системы ценностей студентов и в оценке его со стороны преподавателей. В показателях анкетирования преподавателей по шкале «Стремление к знаниям» от первого ко второму курсу произошли изменения в сторону увеличения. Высокий уровень показателя по этой шкале среди первокурсников к концу учебного года, по оценке преподавателей (в средних показателях), вырос с 3,3 до 7,2 %. Процент же числа студентов первокурсников по показателям «низкий» и «очень низкий» уровни понизился — соответственно с 75 до 74,2 % и с 21,7 до 18,6 %. Процентный состав студентов второго курса, отнесенных по этой шкале к уровням «средний» и «низкий», увеличился с 2,8 до 5,7 % и с 69,1 до 72 % соответственно. Показатель уровня «очень низкий» у группы второго года обучения снизился с 28,1 до 22,3 %.

Также отмечены позитивные изменения по шкале «Патриотическое сознание». Показатель «высокий» уровень по окончании первого курса у студентов повысился с 30 до 76,8 %; у студентов второго курса — с 22 до 67,8 %.

Соответственно положительные изменения по этой шкале коснулись и показателей «средний», «низкий» и «очень низкий» уровни: у первокурсников они повысились с 13,7 до 20,9 %, у второкурсников — с 9,3 до 23,2 %; у первокурсников — с 76,7 до 2,3 %, с 9,6 до 3 %; у второкурсников — с 75,1 до 5,8 % и с 15,6 до 3,2 %.

Преподаватели также в своих оценках зафиксировали позитивные изменения по показателю «Стремление к знаниям»: у первокурсников и второкурсников значение «средний» уровень прогрессировало с 39,3 до 58,8 % и с 21,5 до 47,3 % соответственно. Результаты по оценке преподавателями ценности «Патриотическое сознание» также свидетельствуют о позитивном росте в процентном эквиваленте числа студентов, у которых она сформирована. У первокурсников — с 36,2 до 48,7 % к концу учебного года; у второкурсников — с 15,8 до 17,4 %.

Также отмечены расхождения во мнениях студентов и преподавателей по уровню развития ценности «Прилежание». Преподаватели придерживаются точки зрения, что «Прилежание» не развито у студентов на высоком уровне. А 80,1 % студентов первого курса и 14,8 % второкурсников уверены, что это качество у них развито на достаточно высоком уровне. Мнение педагогов диаметрально противоположно: студенты в труде безынициативны, игнорируют

выполнение трудовых задач, не доводят до завершения простые групповые обязанности, без дополнительных напоминаний не приступают к учебной работе, им интересно лишь общение по телефону и т. п. К концу учебного года мнение преподавателей по отношению к уровню развития этой ценности у студентов изменилось.

Личностные изменения и коррективы в подростковом и юношеском возрасте всегда сложно переживаются, сопровождаются тревожностью и личной неуверенностью в правильности выбранных методов совершенствования. В такие периоды очень ценна поддержка со стороны взрослых, преподавателей. В нашей системной структуре формирования ответственного отношения к учебе идеи поддержки преподавателей, оказываемой студенту, определены в педагогической теории коррекции проблем в воспитании. Преподаватель может помочь молодому человеку объективно оценить проблемы в воспитании, найти приемлемые способы сформировать ответственное отношение к учению и пр. Необходимо так смоделировать образовательный процесс, чтобы студенты принимали участие в разнообразных видах деятельности, определяющих оптимум в развитии гражданской и социальной активности. Культура, ответственность и системность определяют качество образования [Ivanova et al., 2020].

Дискуссионные вопросы

В последние два десятилетия разработано множество программ, предполагающих осуществить позитивные изменения в системе ценностей, ориентируясь на относительные социальные нормы. По-видимому, существует необходимость построения педагогического взаимодействия со студентами с учетом индивидуальных относительных норм, личностных ценностей, которые, в свою очередь, обеспечивали бы развитие максимальной мотивации к учению и адекватной самооценки. Авторами обсуждаемой работы создана система, которая предполагает задействование внутренних ресурсов личности, ее качеств, эффективной поведенческой тактики и стратегии действия в различных сложных ситуациях, способствующих закреплению у личности результативных способов формирования ответственного отношения к учению.

Заключение

Содержательные компоненты направлений развития (теории) ответственного отношения к учению показали свою эффективность в работе со студентами. В рамках экспериментальных мероприятий у студентов сформировалась система ценностей, включающая такие составляющие, как: ответственность, четкая гражданская позиция, самостоятельность в принятии решений,

адекватная самооценка, логичность в действиях и умозаключениях, требовательность к себе и т. п. Результаты анкетирования студентов и преподавателей свидетельствуют о положительных изменениях в системе ценностей обучающихся.

Экспериментальные данные подтверждают подход многих исследователей и авторов статьи: отдельно взятая личностная ценность у студента не может формироваться без системного подхода. Формирование ценностной системы в целом должно идти одновременно в нескольких направлениях: психическое развитие (мыслительная и эмоциональная сферы); система взглядов и убеждений; характерологическая сторона личности (прилежание, целеустремленность, стремление к знаниям, самообразование и т. д.); социальные нормы и правила (добросовестность, тактичность, сопереживание и т. д.).

Литература

- Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению специальности «Психология». 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2009. 362 с.: ил.
- Бейн А. Эмоции и воля: пер. с англ. СПб.: Изд-во братьев Башинских, 1865. 364 с.
- Бидова Б. Б. Специфика формирования ответственного поведения у современных студентов высших учебных заведений // Образование и воспитание. 2016. № 1 (6). С. 94–96. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/25/621/>
- Гладченкова Н. Н. Культурно-информационное пространство образовательного учреждения как среда становления нравственного опыта личности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ростовский гос. пед. ун-т. Ростов-на-Дону, 2001. 23 с.
- Дормидонтов Р. А. Основные пути формирования ответственности студентов вуза // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы: мат-лы XI Всерос. науч.-практ. интернет-конф. (26 октября – 1 ноября 2020 г.). 2020. URL: http://www.tsutmb.ru/nayk/nauchnyie_meropriyatiya/int_konf/vseross/professionalno_lichnostnoe_razvitie_prepodavatelya_i_studentsa_tradiczii_problemyi_perspektivy2/sekcziya_8/osnovnyie_puti_formirovaniya_otvetstvennosti_studentsov_vuza
- Иванова А. И. Модель формирования ответственного отношения к обучению у студентов вуза // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2012. Т. 1. С. 253–255.
- Иванова А. И. Педагогические условия формирования ответственного отношения к учению у студентов-бакалавров во внеаудиторной деятельности / Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого. Тула, 2011. 37 с.
- Константинова Н. А. Об организации воспитательной работы со студентами вузов в свете болонского процесса // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2009. № 5. С. 136–139. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=215>
- Куницына С. М. Развитие ответственности у студентов педагогических вузов в учебно-воспитательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2011. 26 с.

- Пуляева В. Н., Неврюев А. Н. Взаимосвязь базовых психологических потребностей, академической мотивации и отчуждения от учебы обучающихся в системе высшего образования // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 2. С. 19–32. DOI: 10.17759/pse.2020250202
- Сыманюк Э. Э. Психологические барьеры профессионального развития личности: учеб.-метод. пособие: [практико-ориентированная монография] / Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт; [гл. ред. Д. И. Фельдман]. М., 2005. 248 с. URL: <http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:49868>
- Шерковин Ю. А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М.: Мысль, 1973. 217 с.
- Якиманская И. С. Технология личностно ориентированного образования. М.: Сентябрь, 2000. 176 с.
- Abuelenain G., Farooq M., Sarr M. The Impact of Co-Curricular Activity Assessment on Male University Students' Course Performance: A Case Study of The Natural Sciences Course // International Journal of Higher Education. 2021. Vol. 10. № 4. P. 187–195. DOI:10.5430/ijhe.v10n4p187
- Bird A. Defining the content domain of intercultural competence for global leaders / A. Bird et al. // Journal of Managerial Psychology. 2010. № 25 (8). P. 810–828. DOI: 10.1108/02683941011089107
- Boyatzis R., Ratti F. Competencies as a behavioral approach to emotional intelligence // Journal of Management Development. 2009. № 28 (9). P. 749–770. DOI: 10.1108/02621710910987647
- Egorychev A. M. Spiritual and Moral Meanings and Values of the Russian Culture as a Basis for the National and Civil Consciousness Upbringing in the Russian Youth / A. M. Egorychev et al. // Journal of Social Studies Education Research. 2019. № 10 (4). P. 470–489.
- Hidayah R. Students' Self-Adjustment, Self-Control, and Morality // Journal of Social Studies Education Research. 2021. № 12 (1). P. 174–193.
- Ivanova D. H. The Objectives and Practical Aspects of Quality Assurance System of Higher Education / D. H. Ivanova et al. // International Journal of Higher Education. 2020. Vol. 9. № 7. P. 119–129. DOI: 10.5430/ijhe.v9n7p119
- Kopish M., Marques W. Leveraging technology to promote global citizenship in teacher education in the United States and Brazil // Research in Social Sciences and Technology. 2020. № 5 (1). P. 45–69.
- Leephaijaroen S. Effects of the big-five personality traits and organizational commitments on organizational citizenship behavior of support staff at Ubon Ratchathani Rajabhat University, Thailand // Kasetsart Journal of Social Sciences. 2016. № 37 (2). P. 104–111. DOI: 10.1016/j.kjss.2015.03.002
- Machebe C. H., Ifelunni C. O. Influence of Parental Socio-Economic Status on Academic Achievement of Students in Selected Schools in Nigeria: A Case Study of Enugu State // Journal of Education and Practice. 2014. № 5 (2). P. 1614–1620. DOI: 10.13189/ujer.2017.050919

- Mahdiun R., Ghahramani M., Sharif A. R. Explanation of organizational citizenship behavior with personality // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2010. № 5 (2). P. 178–184. DOI: 10.1016/j.sbspro.2010.07.069
- Nebeska M. S. Enhancing the Educational Activities of Law Students as One of the Ways to Improve Efficiency and Quality of the Professional Training / M. S. Nebeska et al. // *International Journal of Higher Education*. 2020. Vol. 9. №. 4. P. 291–301. DOI: 10.5430/ijhe.v9n4p291
- Onoyase A. Prevalence of Educational Malpractice among University Students as Perceived by Lecturers of Delta State University, Abraka // *International Journal of Higher Education*. 2018. Vol. 7. №. 4. P. 187–194. DOI:10.5430/ijhe.v7n4p187
- Tonich. The Role of Principals' Leadership Abilities in Improving School Performance through the School Culture // *Journal of Social Studies Education Research*. 2021. № 12 (1). P. 47–75. DOI: 10.1086/688169

References

- Abuelenain G., Farooq M., & Sarr M. (2021). The Impact of Co-Curricular Activity Assessment on Male University Students' Course Performance: A Case Study of The Natural Sciences Course. *International Journal of Higher Education*, 10 (4), 187–195. DOI: 10.5430/ijhe.v10n4p187
- Andreeva, G. M. (2009). *Social psychology: a textbook for students of higher educational institutions studying in the direction of the specialty «Psychology» [Sotsial'naya psikhologiya : uchebnik dlia studentov vysshikh uchebnykh zavedenii, obuchaiushchikhsia po napravleniiu s spetsial'nosti «Psikhologiya»]*. Moskva, Rossiia: Aspekt Press. (In Russian).
- Bein, A. (1865). *Emotions and will [Emotsii i volia: per. s angl.]*. Sankt-Peterburg, Rossiia: Izd-vo brat'ev Bashinskikh. (In Russian).
- Bidova, B. B. (2016). Specificity of the formation of responsible behavior in modern students of higher educational institutions [Spetsifika formirovaniia otvetstvennogo povedeniia u sovremennykh studentov vysshikh uchebnykh zavedenii]. *Education and upbringing [Obrazovanie i vospitanie]*, 1 (6), 94–96. (In Russian). Retrieved from <https://moluch.ru/th/4/archive/25/621/>
- Bird, A., Mendenhall, M., Stevens, M. J., Oddou, G., Cerdin, J. L., & Morley, M. J. (2010). Defining the content domain of intercultural competence for global leaders. *Journal of Managerial Psychology*, 25 (8), 810–828. DOI: 10.1108/02683941011089107
- Boyatzis, R., & Ratti F. (2009). Competencies as a behavioral approach to emotional intelligence. *Journal of Management Development*, 28 (9), 749–770. DOI: 10.1108/02621710910987647
- Gladchenkova, N. N. (2001). *Cultural and information space of an educational institution as a medium for the formation of the moral experience of the individual [Kul'turno-informatsionnoe prostranstvo obrazovatel'nogo uchrezhdeniia kak sreda stanovleniia npravstvennogo opyta lichnosti]*: Abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.01 / Rostovskii gos. ped. un-t. Rostov-na-Donu, Rossiia. (In Russian).

- Dormidontov, R. A. (2020). The main ways of forming the responsibility of university students [Osnovnye puti formirovaniia otvetstvennosti studentov vuza]. In: *Higher school teacher: traditions, problems, prospects: Materials of the XI All-Russian Scientific and Practical Internet Conference (2020, October 26 – November 1) [Prepodavatel' vysshei shkoly: traditsii, problemy, perspektivy: mat-ly XI Vseros. nauch.-prakt. Internet-konf. (26 oktiabria – 1 noiabria 2020 g.)]*. (In Russian). Retrieved from http://www.tsutmb.ru/nayk/nauchnyie_meropriyatiya/int_konf/vseross/professionalno_lichnostnoe_razvitie_prepodavatelya_i_studentsa_tradiczii_problemyi_perspektivy2/sekcziya_8/osnovnyie_puti_formirovaniya_otvetstvennosti_studentov_vuza
- Egorychev A. M., Mardakhaev L. V., Akhtyan A. G., Sizikova V. V., & Shimanovskaya Ya. (2019). Spiritual and Moral Meanings and Values of the Russian Culture as a Basis for the National and Civil Consciousness Upbringing in the Russian Youth. *Journal of Social Studies Education Research*, 10 (4), 470–489.
- Hidayah, R. (2021). Students' Self-Adjustment, Self-Control, and Morality. *Journal of Social Studies Education Research*, 12 (1), 174–193.
- Ivanova, A. I. (2012). Model of the formation of a responsible attitude to learning among university students [Model' formirovaniia otvetstvennogo otnosheniia k obucheniiu u studentov vuza]. *Vestnik KSU im. N. A. Nekrasov [Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova]*, 1, 253–255. (In Russian).
- Ivanova, A. I. (2011). *Pedagogical conditions for the formation of a responsible attitude to learning among undergraduate students in extracurricular activities [Pedagogicheskie usloviia formirovaniia otvetstvennogo otnosheniia k ucheniiu u studentov-bakalavrov vo vneauditornoi deiatel'nosti]* / Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy. Tula, Russia, 2011. (In Russian).
- Ivanova, D. H., Goray, O. V., Horbachova, N. I., Krukovska, I. M., & Poplavskaya, S. D. (2020). The Objectives and Practical Aspects of Quality Assurance System of Higher Education. *International Journal of Higher Education*, 9 (7), 119–129. DOI: 10.5430/ijhe.v9n7p119
- Konstantinova, N. A. (2009). On the organization of educational work with university students in the light of the Bologna process [Ob organizatsii vospitatel'noi raboty so studentami vuzov v svete bolonskogo protsessa]. *International Journal of Applied and Fundamental Research [Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovani]*, 5, 136. (In Russian). Retrieved from <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=215>
- Kopish, M., & Marques, W. (2020). Leveraging technology to promote global citizenship in teacher education in the United States and Brazil. *Research in Social Sciences and Technology*, 5 (1), 45–69.
- Kunitsyna S. M. (2011). *Development of responsibility among students of pedagogical universities in the educational process [Razvitie otvetstvennosti u studentov pedagogicheskikh vuzov v uchebno-vospitatel'nom protsesse: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08]: Abstract of the Dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.08*. Moskva, Rossiia. (In Russian).
- Leephaijaroen, S. (2016). Effects of the big-five personality traits and organizational commitments on organizational citizenship behavior of support staff at Ubon Ratchathani Rajabhat University, Thailand. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 37 (2), 104–111. DOI: 10.1016/j.kjss.2015.03.002

- Machebe, C. H., & Ifelunni, C. O. (2014). Influence of Parental Socio-Economic Status on Academic Achievement of Students in Selected Schools in Nigeria: A Case Study of Enugu State. *Journal of Education and Practice*, 5 (2), 1614–1620. DOI: 10.13189/ujer.2017.050919
- Mahdiuon, R., Ghahramani, M., & Sharif, A. R. (2010). Explanation of organizational citizenship behavior with personality. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 5 (2), 178–184. DOI: 10.1016/j.sbspro.2010.07.069
- Nebeska, M. S., Provorova, Ye. M., Gerasymova, E. M., Vykhovanets, Z. S., & Yepryntsev, Py. S. (2020). Enhancing the Educational Activities of Law Students as One of the Ways to Improve Efficiency and Quality of the Professional Training. *International Journal of Higher Education*, 9 (4), 291–301. DOI: 10.5430/ijhe.v9n4p291
- Onoyase, A. (2018). Prevalence of Educational Malpractice among University Students as Perceived by Lecturers of Delta State University, Abraka. *International Journal of Higher Education*, 7 (4), 187–194. DOI: 10.5430/ijhe.v7n4p187
- Pulyaeva, V. N., & Nevryuev, A. N. (2020). Interrelation of basic psychological needs, academic motivation and alienation from learning of students in the system of higher education [Vzaimosv'iaz' bazovykh psikhologicheskikh potrebnosti, akademicheskoi motivatsii i otchuzhdeniia ot ucheby obuchaiushchikhsia v sisteme vysshego obrazovaniia]. *Psychological science and education [Psikhologicheskaiia nauka i obrazovanie]*, 25 (2), 19–32. (In Russian). DOI: 10.17759/pse.2020250202
- Simanyuk, E. E. (2005). *Psychological barriers of professional development of the personality [Psikhologicheskie bar'ery professional'nogo razvitiia lichnosti: ucheb.-metod. posobie: [praktiko-orientirovannaia monografiia] / Rossiiskaia akademiia obrazovaniia, Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institut; [gl. red. D. I. Fel'dman]]: Educational and Methodological Manual: [Practice-Oriented Monograph] / Russian Academy of Education, Moscow Psychological and Social Institute; [editor-in-chief D. I. Feldman]. Moskva, Rossiia. (In Russian). Retrieved from <http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:49868>*
- Sherkovin, Yu. A. (2011). *Psychological problems of mass information processes [Psikhologicheskie problemy massovykh informatsionnykh protsessov]. Moskva, Rossiia: Mysl'. (In Russian).*
- Tonich (2021). The Role of Principals' Leadership Abilities in Improving School Performance through the School Culture. *Journal of Social Studies Education Research*, 12 (1), 47–75. DOI: 10.1086/688169
- Yakimanskaya, I. S. (2000). *Technology of personality-oriented education [Tekhnologiia lichnostno orientirovannogo obrazovaniia]. Moskva, Rossiia: M.: Sentiabr'. (In Russian).*