

УДК 373.31

DOI 10.25688/2076-9121.2021.57.3.13

**С. В. Борисова**<sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> *Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация*

*E-mail: bsv\_94@mail.ru*

## **Анализ склонностей и интересов современных московских младших школьников**

*Поступила в редакцию / Received 18.06.2021*

*Поступила после рецензирования / Revised 18.07.2021*

*Принята к публикации / Accepted 19.07.2021*

Аннотация. В статье представлены результаты исследования основных предпочтений современных московских младших школьников, выявленных с помощью методики оценивания степени выраженности детских интересов и склонностей в восьми сферах деятельности. Материал статьи получен путем эмпирического исследования интересов и склонностей современных московских младших школьников по методике «Палитра интересов». Цель исследования — определение степени дифференцированности интересов современных московских младших школьников, сфер деятельности, наиболее привлекательных для них, а также динамика детских интересов от первого класса к четвертому. В качестве рабочих гипотез выступали следующие предположения: интересы большинства московских младших школьников четко выражены и хорошо дифференцированы; для большинства московских младших школьников характерна концентрация интересов на определенных сферах деятельности (детей, которым интересно все, в процентном отношении мало, в пределах погрешности); у младших школьников четвертых классов ярче, чем у детей первых и вторых классов будут выражены интересы к коммуникативной сфере (выпускники начальной школы вступают в период предподросткового возраста, где социальные взаимодействия и общение постепенно выходят на первый план); есть ли различия в доминирующих интересах у московских младших школьников разного пола (мальчиков и девочек). В результате сбора данных в рамках проводимого исследования были рассчитаны результаты описательной статистики как по отдельным сферам интересов,

так и по школам, классам и полу обучающихся. Все статистические данные представлены в виде графика «Ящик с усами», который способен отражать в сжатом виде, без потерь, большой объем данных. Научная и практическая значимости представленного материала заключаются в обширных возможностях его использования для проектирования и целенаправленного совершенствования процесса обучения в современной начальной школе, а также повышения адресности дополнительного образования. Используемая нами диагностическая методика экономична, дискриминантна и может быть применена в качестве вспомогательного инструмента для работы с младшими школьниками для коррекции содержания, форм организации, методов и средств обучения.

Ключевые слова: интересы; склонности; интересы и склонности младших школьников; диагностика интересов младших школьников; расширение круга детских интересов; сферы деятельности младших школьников.

**S. V. Borisova**<sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> *Moscow City University,*

*Moscow, Russia*

*E-mail: bsv\_94@mail.ru*

## **The analysis of the tendencies and interests of modern moscow schoolchildren**

**Abstract.** The article presents the results of a study of the main preferences of modern Moscow junior schoolchildren, which were identified by means of a method of assessing the degree of expression of children's interests and tendencies in eight spheres of activity. The material of the article is obtained by empirical survey of interests and tendencies of modern Moscow junior schoolchildren according to the methodology «palette of interests». The aim of the study is to determine the degree of differentiation of the interests of modern Moscow junior schoolchildren, to determine the areas of activity most attractive to them, and to determine the dynamics of children's interests from the first to the fourth grade. The working hypotheses were as follows: the interests of the majority of Moscow junior schoolchildren are clearly expressed and well differentiated; the concentration of interests in certain areas of activity (children, who are interested in «everything», is characteristic of most Moscow junior schoolchildren, in percentage terms, in error); the interest in the communication sphere will be expressed in younger pupils of the fourth grade more clearly than in children of the first and second grades (the graduates of the primary school enter the pre-adolescent period, where social interaction and «communication» gradually take precedence); whether there are differences in the dominant interests of Moscow junior schoolchildren of different sexes (boys and girls). As a result of the data collected as part of the study, the results of descriptive statistics were calculated, both for individual fields of interest and for the schools, classes and sex of the learners. All statistics are represented in the form of a graph «box with moustache», which is able to reflect in a condensed form,

without losses, a large amount of data. The scientific and practical value of the material presented lies in its extensive potential for use in the design and purposeful improvement of the teaching process in modern primary schools, as well as in the better targeting of additional education. The diagnostic method we have used is cost-effective, discriminatory and can be used as a support tool to work with younger pupils to correct the content, forms of organization, methods and means of learning.

Keywords: interests; tendencies; interests and tendencies of younger schoolchildren; diagnostics of interests of younger schoolchildren; expansion of sphere of interests of children; sphere of activity of younger schoolchildren.

## Введение

**А**ктуальность изучения интересов московских школьников обусловлена рядом факторов, которые напрямую связаны с проблематикой развития личности ребенка. Интерес, склонность личности к тому или иному виду деятельности является условием и залогом успешности ее выполнения. Изучение интересов и склонностей детей разных возрастов имеет давние традиции в отечественной психологической науке. Согласно Л. С. Выготскому, детский интерес следует рассматривать «как нацеленность психического аппарата ребенка на тот или другой предмет. Интерес является естественным двигателем детского поведения, верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями». [Выготский, 1991, с. 118]. В своем труде «Основы общей психологии» С. Л. Рубинштейн отмечает, что «интерес это — тенденция или направленность личности, заключающаяся в сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете. Под помыслом мы при этом разумеем сложное и неразложимое образование — направленную мысль, мысль-заботу, мысль-участие, мысль-приобщение, внутри себя содержащую и специфическую эмоциональную окрашенность» [Рубинштейн, 2000, с. 417]. Б. Г. Ананьев, изучавший проблематику интересов школьников, рассматривал интерес как основной «мотив поведения человека, который обуславливает его поступки и действия «в известных обстоятельствах жизни постольку, поскольку в поведении применяются накопленные знания и умственные способности, необходимые для решения жизненно важных задач» [Ананьев, 1959, с. 41].

Проблематика изучения интересов детей и взрослых привлекает внимание многих зарубежных ученых. Исследователями Л. Биань, С.-Дж. Лесли, А. Цимпианом, в частности, отмечаются общепринятые стереотипы, которые связывают интеллектуальные способности высокого уровня (одаренность и т. д.) с мужчинами в большей степени, чем с женщинами [Bian et al., 2017].

Эти стереотипы мешают женщинам заниматься многими видами деятельности; иными словами, женщины значительно менее представлены в тех областях, где ценят умственные способности (например, в области математики, физики и философии). К тому же в том исследовании показано, что эти стереотипы

поддерживаются детьми в возрасте 6 лет и в конечном счете влияют на их интересы. В частности, шестилетние девочки реже, чем мальчики, считают, что представители их пола «очень, очень умны». Кроме того, в возрасте 6 лет девочки начинают избегать занятий, которые, как говорят, предназначены для детей, которые «очень, очень умны». Эти выводы свидетельствуют о том, что межполовые различия в интересах и склонностях проявляются и приобретаются рано и оказывают непосредственное воздействие на интересы детей [Bian et al., 2017, p. 389–391].

Хелен Хеджес, Джой Каллен и Барбара Джордан в статье «Учебная программа для детей младшего возраста: фонды знаний как концептуальная основа интересов детей», рассматривают интересы детей, которые часто упоминаются в качестве источника разработки учебных программ. Отдельным направлением исследований является изучение интересов дошкольников. В исследованиях зарубежных ученых редко рассматривается природа детских интересов за пределами игровой среды дошкольного образовательного учреждения. В исследовании Х. Хэджес представлены выводы, сделанные в ходе качественного анализа интерпретирующего исследования, проведенного в двух дошкольных детских учреждениях в Аотеароа / Новая Зеландия. На основе наблюдений участников, взаимных мнений и документации были оценены интересы детей, отмечено участие педагогов во взаимодействии с дошкольниками в рамках учебных программ. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что формированию интересов детей способствовало их намерение участвовать в жизни семьи и общины [Hedges et al., 2011, p. 185–205].

В статье «Роль интереса в изучении научного текста и иллюстраций: различие между эмоциональным интересом и когнитивным интересом» авторы Ш. Ф. Харп и Р. Э. Майер из Калифорнийского университета пишут, что уроки могут быть более интересными, когда поощряется эмоциональный настрой путем добавления развлекательных текстов и иллюстраций или поощряется когнитивный интерес путем добавления сигналов для структурного понимания, таких как краткие иллюстрации с надписями [Harp & Mayer, 1997]. В первом эксперименте принимали участие обучающиеся, которые читали краткий текст и рассматривали иллюстрации о процессе разряда молнии, в результате которого было выяснено, что они хуже справлялись с сохранением важной информации и воспроизведением, если был развлекательный текст, иллюстрация или и то, и другое. Во втором эксперименте обучающиеся оценивали развлекательный текст и иллюстрации, к которым проявляли относительно высокий эмоциональный интерес и низкий когнитивный интерес, и краткие иллюстрации и тексты, к которым имели относительно низкий эмоциональный интерес и высокий когнитивный. Результаты показали преимущества когнитивного интереса по сравнению с эмоциональным, в данном случае, как считают авторы, это может помочь обучающимся/студентам усваивать более эффективно информацию. [Harp & Mayer, 1997, p. 92].

М. Эйтли в исследовании на тему: «Связь с обучением: процессы мотивации, воздействия и познания в интересах», пишет, что интерес концептуализируется как эмоциональное состояние, представляющее субъективный опыт обучения учащихся; состояние, возникающее либо из ситуационных триггеров, либо из хорошо развитого индивидуального интереса [Ainley, 2006]. Исследователь рассматривает некоторые из путей, с помощью которых спровоцированное состояние интереса может способствовать продуктивному вовлечению обучающихся в процесс обучения. Опираясь на обширную научно-исследовательскую литературу по вопросам интересов и используя собственные выводы в отношении состояния интересов, был рассмотрен вопрос о том, как интерес представляет собой интеграцию воздействия, мотивации и познания. В частности, как состояние интереса объединяет мотивацию в виде предварительных целей и интересов, фокусирует их и направляет на достижение поставленной задачи. Исследования по мониторингу последовательности задач воздействия и поведения сталкиваются с некоторыми методологическими проблемами, возникающими в связи с измерением аффективных состояний [Ainley, 2006, p. 391–405].

Как отмечают в своей статье «Эффективные средства и приемы формирования познавательного интереса у младших школьников» авторы Н. В. Иванова, В. А. Калюнина и Е. В. Минаева, в психолого-педагогической науке понимание сущности познавательного интереса не ограничивается его рассмотрением как значимого мотива учения, он трактуется как интегральное личностное образование, которое выражает субъектное отношение человека к получению новых знаний об объективной окружающей действительности [Иванова и др., 2017, с. 70].

Российский исследователь Е. В. Чиркова в статье «Формирование интересов у детей дошкольного возраста как основа инновационного развития современного общества» пишет, что понятие «интересы детей», в том числе «интересы детей дошкольного возраста», в современной образовательной практике может быть интерпретировано различным образом [Чиркова, 2017, с. 129–131]. До сегодняшнего дня еще не сложилось единого определения данного явления, что подчеркивает его многоаспектность и многогранность. Один из подходов раскрывает интересы дошкольников в качестве неотъемлемого компонента познавательной деятельности, формируемого педагогами образовательного учреждения и являющегося составной частью процесса обучения. Однако помимо желания узнавать что-то новое (то есть кроме заинтересованности) в сознании ребенка дошкольного возраста должна найти отражение необходимость деятельности (полезность, важность и так далее), которая напрямую связана с интересом [Чиркова, 2017, с. 129–131].

Статья «Особенности читательских интересов детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в семьях с различным социокультурным статусом» в аспекте нашей темы интересна тем, что в ней излагаются результаты исследования об особенностях читательских интересов детей, показаны отличия

в отношении к процессу чтения, специфике читательского кругозора [Калабина, 2020, с. 127–134].

В статье «Учебные интересы учащихся четвертого класса как мотивационный механизм развития их познавательных способностей» основной фокус направлен на обучающихся 4-х классов школ Москвы с целью выявления ранжированного по степени интересов списка учебных предметов [Абрамова, 2019, с. 6–9].

Наряду с исследованием учебных интересов, наблюдение за проявлением интереса к исследовательской деятельности представлено в статье И. Г. Струнгиса «Динамика исследовательских интересов младших школьников через призму исследовательской деятельности». Был предложен анализ тематики исследований младших школьников в московской школе «Созвездие» [Струнгис, 2018, с. 69–71].

Не менее интересным является статья коллектива авторов из МГУ им. М. В. Ломоносова и Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В. М. Шукшина на тему «От чего зависит желание младших школьников учиться? Структура предметной мотивации школьников, обучающихся в рамках разных образовательных систем». В аспекте статьи была проанализирована учебная мотивация на примере дисциплин «Русский язык» и «Математика» [Гордеева и др., 2019].

Некоторые авторы исследуют подходы к обучению и считают, что эффективное обучение может быть осуществлено только в том случае, если диагностируются предпочтения обучающегося в обучении, и после того процесс обучения адаптируется под индивидуальные качества обучающихся [Coffield et al., 2004, p. 182; Pashler et al., 2008, p. 105–119; Sternberg et al., 2008, p. 486–506].

В статье С. И. Репкиной «Познавательный интерес: понятие, структура, этапы формирования у младших школьников» отмечается, что формирование у детей младшего школьного возраста познавательного интереса становится одной из приоритетных проблем, поскольку возникающий у обучающихся интерес порождает тягу к получению новых знаний и наряду с этим желание овладеть новыми умениями и навыками [Репкина, 2018, с. 12].

Основные положения, изложенные в статье А. И. Савенкова и О. Я. Гавриловой «Гендерные особенности успешности решения задач младшими школьниками при варьировании внешних мотивационных установок», также оказали существенное влияние на формулировки выдвинутых нами гипотез [Савенков и Гаврилова, 2021].

Рассмотренные в докладе А. Н. Максаковой «Теоретический аспект влияния гендерных особенностей младших школьников на развитие мотивации в учебном процессе» гендерные различия мотивации учебной деятельности у младших школьников послужили для определения основных факторов различий в процессе обучения между девочками и мальчиками [Максакова, 2017, с. 76].

Анализ работ исследователей показывает, что интересы детей являются индикаторами склонностей к тому или иному виду деятельности и одновременно служат стимулами активности в данном направлении. Интерес есть двигатель, который приводит в движение, направляет и устанавливает внимание обучающегося. Поэтому чрезвычайно важным становится отслеживать детские интересы, следить за тем, с какой интенсивностью и в какую сторону они направлены. Конечно, интересы и склонности ребенка младшего школьного возраста еще неустойчивы и в значительной мере ситуативны, но сведения о них очень важны для решения задач образования и общего развития личности ребенка. К тому же ведущая деятельность ребенка младшего школьного возраста — учение, но круг его интересов не ограничивается одной лишь сферой учебных занятий. Уже в младшем школьном возрасте ребенок имеет широкий круг интересов и способен их дифференцировать и ранжировать.

Интересы всегда были и будут индивидуальны, в данном случае мы имеем в виду личные предпочтения каждого ребенка. Каждый ребенок отличается от своего сверстника собственным опытом, убеждениями, склонностями и способностями. В разнообразии интересов необходимо разбираться и пытаться объяснить «природу различий», чтобы эффективно учитывать это в процессе образования. Информация о доминирующих интересах каждого ребенка позволит адресно подбирать учебные материалы (тексты, задачи и др.) и поможет направлять внеучебную деятельность школьника.

В качестве рабочих гипотез выступали следующие предположения:

- интересы большинства московских младших школьников четко выражены и хорошо дифференцированы;
- для большинства московских младших школьников характерна концентрация интересов на определенных сферах деятельности (детей, которым интересно все, в процентном соотношении мало, в пределах погрешности);
- у младших школьников четвертых классов ярче, чем у детей первых и вторых классов, выражены интересы к коммуникативной сфере (выпускники начальной школы вступают в период предподросткового возраста, где социальные взаимодействия и общение постепенно выходят на первый план);
- есть различия в доминирующих интересах у московских младших школьников разного пола (мальчиков и девочек).

Наше исследование было направлено на выявление интересов современных московских школьников, в ходе него мы искали ответ на следующие вопросы:

- В какой мере дифференцированы интересы современных московских младших школьников?
- Какие сферы деятельности наиболее привлекательны для современных московских школьников младшего школьного возраста?
- Существуют ли общие закономерности в возрастных предпочтениях современных московских младших школьников?

- В какой мере характер интересов современных московских младших школьников обусловлен типом образовательного учреждения?
- Существуют ли половые различия в интересах московских детей младшего школьного возраста?

### Материалы и методы исследования

Для изучения интересов современных московских школьников нами были проведены исследования в московских общеобразовательных школах. В качестве основного инструмента была использована авторская методика А. И. Савенкова «Палитра интересов», которая ориентирована на работу с детьми младшего школьного возраста 6–10 лет [Савенков, 2021].

Одним из преимуществ данной методики является то, что она позволяет в течение короткого времени получить большой объем первичной информации о характере интересов ребенка. Это, в свою очередь, дает возможность более объективно судить о способностях, направленности и характере одаренности ребенка. Методика может быть использована как индивидуально, так и коллективно при фронтальной работе с детьми. В течение 12–15 минут можно получить результаты всех детей в классе [Савенков, 2021].

Площадками для тестирования в рамках нашего эксперимента стали:

- средняя общеобразовательная школа МГПУ («Университетская школа»);
- медико-биологическая школа «Вита»;
- школа № 1412 города Москвы.

Участниками эксперимента стали 206 младших школьников, в том числе: 15 учеников 2-го класса из «Университетской школы»; 39 учеников 2–4-го классов из медико-биологической школы «Вита»; 152 ученика 2–4-го классов из школы № 1412.

Перед детьми была поставлена задача: ответить на 40 вопросов в специальном бланке с 40 ячейками. Отвечая на вопросы экспериментатора, ребенок ставил в бланке ответов плюсы и минусы. Лист ответов включал восемь столбцов, в каждом — по пять вопросов. Для подведения итогов достаточно посчитать количество плюсов и минусов по вертикали (плюс и минус взаимно сокращаются). Там, где наибольшее число плюсов, — доминирующие интересы [Савенков, 2021].

Таким образом, мы получили числовые значения по каждой из восьми сфер интересов детей:

- «Математика и техника»;
- «Гуманитарная сфера»;
- «Информатика и компьютерная техника»;
- «Художественная деятельность»;
- «Физкультура и спорт»;

- «Коммуникативная сфера»;
- «Природа и естествознание»;
- «Домашние обязанности, труд по самообслуживанию».

После первичной обработки бланков данные были внесены в таблицу MS Excel 2016 (Microsoft Corp., США), чтобы в целом проанализировать интересы обучающихся. В дальнейшем полученный объем данных в виде большой таблицы обрабатывался по основным базовым описательным статистикам по выделенным группам: сферы интересов, по школам, по классам и по полу. Для наглядного представления полученных результатов использовали график «Ящик с усами», по-другому называющийся диаграммой размаха (от *англ.* box-and-whiskers diagram or plot, box plot). Последнее необходимо было для того, чтобы оценить наглядно характер распределения ответов по выделенным группам, найти определенные закономерности в результатах в каждом конкретном случае не упуская большую часть информации, как это иногда бывает, когда оцениваются только средние значения исследуемых параметров.

Статистические вычисления были проведены с помощью программного обеспечения STATISTICA 10 (StatSoft Inc., США). Статистические гипотезы были проверены с помощью непараметрического критерия Краскела – Уоллиса (Kruskal-Wallis ANOVA) и с помощью множественного сравнительного теста Данна (Dunn's test post hoc).

Данные были также представлены для ознакомления школам в виде интерактивной сводной таблицы на основе программы MS Excel, что позволило сгруппировать их таким образом, чтобы можно было быстро находить по интерактивным фильтрам результаты индивидуальных интересов по каждому обучающемуся и представить их в виде, например, лепестковых диаграмм (см. рис. 1). Данная диаграмма представляет собой схему с восемью сферами интересов/склонностей обучающегося. Точки синего цвета указывают на количество «набранных баллов», которые складываются из подсчета плюсов и минусов. Например, у обучающегося в сфере «Математика и техника» получилось 6 баллов, точку ставят, соответственно, на цифре 6 в оси сферы интересов. Таким же образом далее проводится подсчет по всем сферам интересов. Затем эти точки соединяются и получается в итоге некая фигура, которая наглядно показывает сферы интересов и дефициты каждого ребенка. Результаты можно использовать для решения множества педагогических задач, таких как:

- диагностика степени развития интересов обучающегося на момент прохождения тестирования;
- выявление наиболее уязвимых сфер интересов для работы с ними и устранения пробелов (например, стимулировать к получению знаний по математике);
- в качестве вспомогательных инструментов для работы с обучающимися вне учебного времени (распределение их на кружки / секции / клубы по интересам).

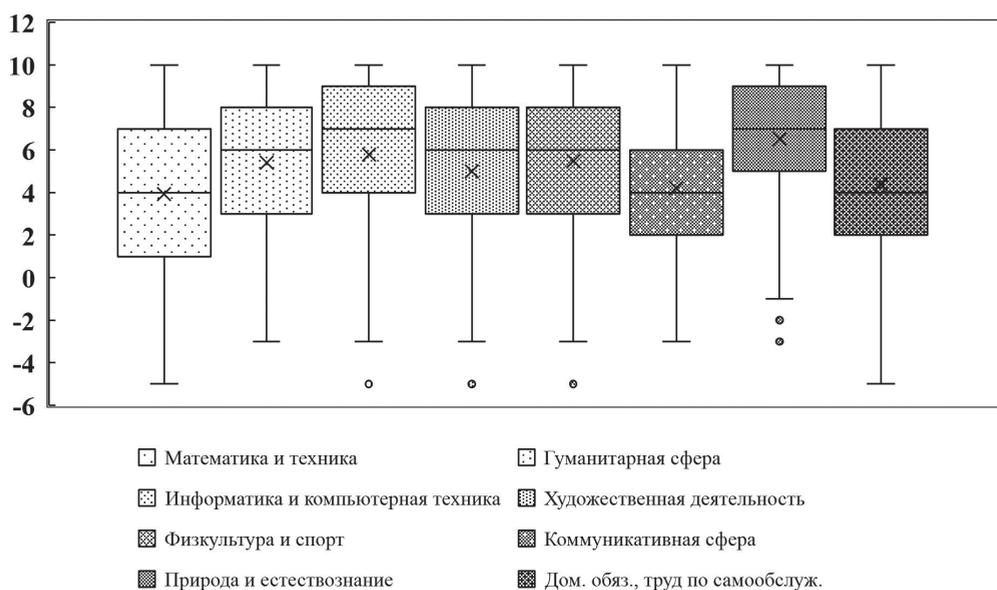


**Рис. 1.** Лепестковая диаграмма, которая позволяет увидеть числовые значения по всем исследуемым сферам деятельности

Таким образом, в рамках исследования нами был проведен ряд работ, включавших как анализ и обработку данных, так и работу по представлению всех индивидуальных результатов в максимально компактном формате.

### Результаты исследования и обсуждение

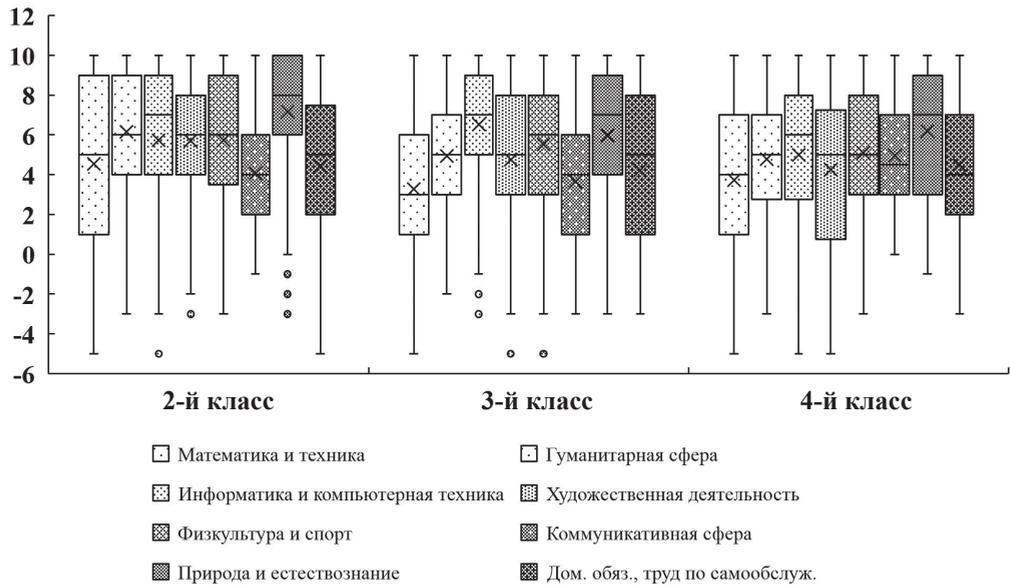
Рассмотрим каждый раздел представленных данных описательной статистики. На рисунке 2 видно распределение баллов младших школьников внутри различных сфер интересов, в виде «ящика с усами». Участниками исследования стали 206 учеников, из них 92 мальчика и 114 девочек (для краткости изложения в дальнейшем будем это пропускать). Мы можем видеть, что размахи по минимальным и максимальным баллам («усы» с выбросами) в целом по всем сферам интересов лежат в диапазоне от 10 до 6 баллов. Следует отметить, что ответы по опроснику предполагают возможный разброс баллов от 10 до -10 баллов, но, как мы видим, большинство ответов имеют положительные баллы, близкие к средним и максимальным баллам. Тело «ящичков» составляет 50 % всех ответов школьников, верхняя грань которой представляет собой верхний квартиль (в нашем случае обозначены как  $Q_2$ ), а нижняя грань — нижний квартиль ( $Q_1$ ), горизонтальной линией внутри «ящичка» представлена медиана ( $M$ ), а крестиком — среднее значение ( $m$ ). Если смотреть в целом, то размеры всех «ящичков» являются между собой сопоставимы, различаются только расположения данных «ящичков» по вертикали по баллам.



**Рис. 2.** Распределение баллов младших школьников по восьми сферам интересов в виде «ящика с усами», где верхняя грань — верхний квартиль ( $Q_2$ ), нижняя грань — нижний квартиль ( $Q_1$ ), горизонтальная линия внутри «ящика» — медиана ( $M$ ), крестик — среднее значение ( $m$ ), «усы ящика» — размах, точками представлены выбросы

Выделяются сферы с высокими баллами, которые описывают сферы «Информатика и компьютерная техника» и «Природа и естествознание», — 9 и 4, 9 и 5 баллов, тело «ящичков» соответственно, медиана у обеих сфер равна 7 баллам. Наименьшими значениями тела «ящика» представлены сферы «Математика и техника» (7 и 1 балл), а также «Коммуникативная сфера» (6 и 2 балла), также сферы «Домашние обязанности, труд по самообслуживанию» (7 и 2 балла). Следует также отметить, что размер тела «ящика» сферы интересов, связанных с «Математикой и техникой», является максимальным (6 баллов), тогда как размер тела «ящика» «Коммуникативной сферы» и сферы «Природа и естествознание» равен 4 баллам и является минимальным.

Для выявления закономерности в возрастных предпочтениях обучающихся результаты представлены в виде общих баллов по классам (см. рис. 3). Всего по классам учащихся: 2-й класс — 85 учеников (из них 36 мальчиков), 3-й класс — 63 учеников (из них 28 мальчиков), 4-й класс — 58 учеников (из них 28 мальчиков). В классах размах баллов распределяется от 10 у всех сфер интересов до 0 и -5 баллов. Наименьший размах баллов у «Коммуникативной сферы» в 4-м классе (от 10 до 0 баллов), а большой размах имеет сфера «Математика и техника» (от 10 до -5 баллов) во всех классах. Во 2-м классе верхний квартиль в пяти сферах находится примерно в одинаково высоких позициях (в пределах 8–9 баллов), к тому же следует обратить внимание, что нижний квартиль сферы



**Рис. 3.** Предпочтения в сферах по возрастному критерию участников исследования, где верхняя грань — верхний квартиль ( $Q_2$ ), нижняя грань — нижний квартиль ( $Q_1$ ), горизонтальная линия внутри «ящика» — медиана ( $M$ ), крестик — среднее значение ( $m$ ), «усы ящика» — размах, точками представлены выбросы

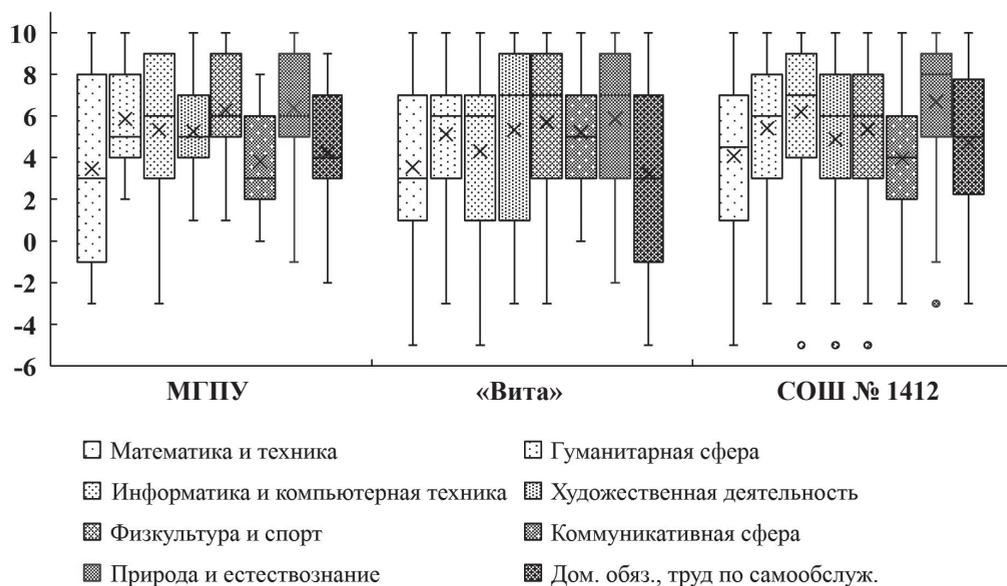
«Математика и техника» лежит значительно ниже остальных рассматриваемых сфер, что не позволяет включить данную сферу в «фавориты».

Второклассники проявляют большой интерес к сфере «Природа и естествознание» (верхний и нижний квартили находятся на отметках 10 и 6). Если говорить в целом про второй класс, у них все сферы интересов находятся практически на одинаковых уровнях, чего нельзя сказать про обучающихся третьих классов. Мы видим, что тела «ящика» разбросаны, наблюдаем неоднородные результаты по сферам интересов. Например, в лидерах находятся сферы «Информатика и компьютерная техника» и «Природа и естествознание». Среднее значение и медиана (внутри «ящиков») на одном уровне, что предположительно говорит о близком к нормальному распределению баллов. В четвертом классе можно наблюдать за динамикой снижения верхних квартилей во всех сферах интересов обучающихся, и удлинению «усов» вследствие уменьшения количества выбросов, что возможно свидетельствует о процессе дифференциации интересов обучающихся и осознанном увлечении той или иной сферой деятельности. В лидерах, как и у третьих классов, у обучающихся четвертых классов находится сфера «Природа и естествознание».

Отметим, что при переходе из класса в класс степень заинтересованности той или иной сферой увеличивается, обретает индивидуальные черты, ребенок стремится к этой индивидуальности либо начинает заниматься в команде, группе интересными ему видами деятельности. К окончанию начальной школы

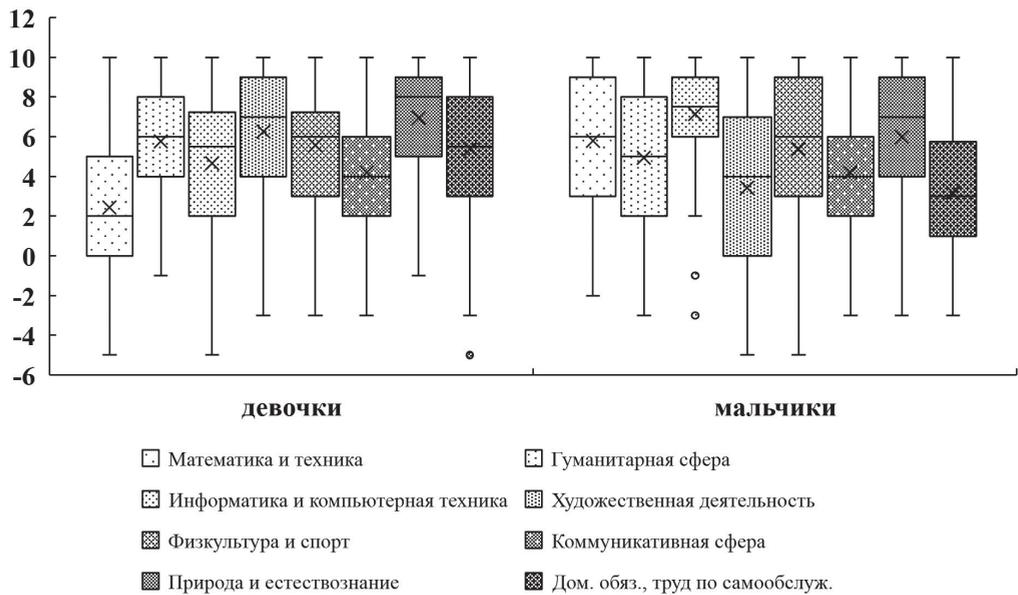
он представляет собой личность, которая готова развиваться и обучаться, а также работать над трудными для него задачами. При сравнении между классами выявили статистически значимые различия между сферами: «Коммуникативная сфера» ( $p < 0,05$ ), «Природа и естествознание» ( $p < 0,05$ ).

На рисунке 4 представлены интересы младших школьников по отдельным взятым образовательным организациям. Выборка у школы МГПУ меньше, поскольку она в рамках исследования представлена одним 2-м классом, поэтому и размах меньше. Если сравнивать школы «Вита» и № 1412, можно увидеть, что они сопоставимы по набору классов выборки. В медико-биологической школе «Вита», помимо высоких показателей по сфере «Природа и естествознание», по размаху, телу «ящика» и показателям средних значений и медианы, в числе первых находятся еще две сферы, которые не свойственны школе с уклоном на естественные науки. При этом в школе № 1412 показатели сферы «Природа и естествознание» по некоторым критериям превосходят итоги «Виты». Можно предположить, что направленность школы по отраслям наук невозможно в полной мере оценить в начальной школе. Однако в сфере «Природа и естествознание» различия не выявлены ( $p = 0,38$ ). Статистически значимые различия удалось выявить для двух сфер: «Информатика и компьютерная техника» и «Коммуникативная сфера» ( $p < 0,01$ ).



**Рис. 4.** Интересы младших школьников по отдельным образовательным организациям, где верхняя грань — верхний квартиль ( $Q_2$ ), нижняя грань — нижний квартиль ( $Q_1$ ), горизонтальная линия внутри «ящика» — медиана ( $M$ ), крестик — среднее значение ( $m$ ), «усы ящика» — размах, точками представлены выбросы

На рисунке 5 мы рассматриваем данные исходя из половых различий наших респондентов. Из участвовавших 206 учеников со 2-го по 4-й классы общее



**Рис. 5.** Распределение сфер интересов младших школьников по половому признаку, где верхняя грань — верхний квартиль ( $Q_2$ ), нижняя грань — нижний квартиль ( $Q_1$ ), горизонтальная линия внутри «ящика» — медиана (M), крестик — среднее значение (m), усы ящика — размах, точками представлены выбросы

количество мальчиков составляет 92, при этом девочек большинство — 114. Распределение по классам девочек и мальчиков выглядит следующим образом: во 2-м классе мальчиков — 36, девочек — 49, в 3-м классе мальчиков — 28, девочек — 35, в 4-м классе мальчиков — 28, девочек — 30. Согласно данным, девочки проявляли высокую степень заинтересованности в сферах: «Природа и естествознание» (медиана 8, далее просто 8), «Художественная деятельность» (7), «Гуманитарная сфера» (6) и «Физкультура и спорт» (6). Мальчики проявляли интерес к сферам: «Информатика и компьютерная техника» (7,5), «Природа и естествознание» (7), «Математика и техника» (6) и «Физкультура и спорт» (6). Если говорить о точках соприкосновения в сферах в аспекте нашего исследования, как у мальчиков, так у девочек практически одинаковые данные по всем характеристикам принадлежат «Коммуникативной сфере», у обоих полов показатели средних значений находятся в районе 4 баллов; сфера «Физкультура и спорт» также совпадает практически по всем характеристикам, что лишний раз доказывает возрастные особенности развития ребенка.

У девочек сферы «Художественная деятельность» и «Природа и естествознание» находятся на высоких позициях, тогда как у мальчиков наибольший интерес вызывает сфера «Информатика и компьютерная техника». У девочек сфера «Математика и техника», судя по разбросу «усов» и показателям нижнего квартиля, не вызывает такого интереса, как у мальчиков. У них эта сфера

занимает лидирующие позиции по показателям верхних и нижних квартилей, медиане, средних значений и по телу «ящика».

Отдельно считаем важным отметить сферы с низкими показателями для девочек и мальчиков. Для мальчиков сферы «Домашние обязанности, труд по самообслуживанию», «Художественная деятельность» вызывают наименьший интерес, тогда как для девочек наименее интересны сферы «Математика и техника» и «Коммуникативная сфера». Об этом свидетельствуют результаты математической обработки данных. Так, при уровне статистической значимости  $p < 0,05$  в сферах «Домашние обязанности, труд по самообслуживанию», «Художественная деятельность» различия доказаны ( $p < 0,01$ ).

Если сопоставить полученные данные с опросом, представленным в статье М. Г. Абрамовой «Учебные интересы учащихся четвертого класса как мотивационный механизм развития их познавательных способностей», можно увидеть, что результаты практически одинаковы. Например, в нашем исследовании в распределении сфер интересов младших школьников по половому признаку так же как и в статье автора, мальчикам больше интересны такие предметы, как математика (у нас — сфера «Математика и техника»), окружающий мир (у нас — сфера «Природа и естествознание»), физкультура (у нас — сфера «Физкультура и спорт»). Для девочек из опроса интересны предметы «Литературное чтение», «Изобразительное искусство». В нашем исследовании девочки также продемонстрировали высокие результаты заинтересованности по сфере «Художественная деятельность».

Таким образом, дифференциация по половым признакам вполне уместна, если говорить о сферах интересов обучающихся младших школьников. Мальчики чаще всего интересуются точными науками, об этом свидетельствуют сравнительно высокие показатели по соответствующим сферам. Девочки больше склонны к гуманитарным наукам, при том что оба пола одинаково заинтересованы в общении и физической культуре.

### Заключение

Если судить по тенденции передвижения тела ящиков, можно предположить, что от второго класса к четвертому наблюдается общая тенденция к снижению проставляемых баллов, вследствие чего тела «ящиков» в распределениях во всех сферах в среднем снижаются, что говорит о более высокой дифференциации интересов у обучающихся 4-х классов. Тогда как во втором классе обучающимся интересно буквально все, все сферы имеют высокие баллы. Результаты по отдельным классам в сферах интересов можно разделить следующим образом: вторым классам интересны все сферы, за исключением «Коммуникативной сферы» и сферы «Домашние обязанности, труд по самообслуживанию»; в третьем классе мы наблюдаем за дифференциацией интересов, тем не менее в лидерах находится сфера «Природа

и естествознание»; в четвертом классе мы наблюдаем снижение интересов по всем сферам, кроме сферы «Природа и естествознание» ( $p < 0,05$ ).

Сравнение по различным образовательным организациям выявило, что наблюдаются различия между сферами «Информатика и компьютерная техника» и «Коммуникативная сфера» ( $p < 0,01$ ).

В результате проведенного исследования были получены данные по сферам интересов современных школьников с помощью методики «Палитра интересов». В рамках исследования мы рассмотрели, в какой мере дифференцированы интересы современных младших школьников, и выявили, что степень дифференцированности достаточно высока. Ярко выражены проявления интересов у обучающихся к таким сферам, как: «Информатика и компьютерная техника», «Природа и естествознание». Если рассматривать результаты всех участников исследования, такие сферы, как «Математика и техника», «Домашние обязанности, труд по самообслуживанию» и «Коммуникативная сфера», недостаточно привлекают внимание современных младших школьников.

Предположение о том, что интересы большинства московских младших школьников четко выражены и хорошо дифференцированы, нашло доказательство в изучении материалов по методике «Палитра интересов». Результаты представлены на рисунке 2. Концентрация интересов младших школьников на определенных сферах деятельности объясняется особенностями возрастного развития, влиянием окружения обучающегося и другими значимыми факторами.

Обучающиеся четвертых классов начальной школы продемонстрировали ярко выраженный интерес к «Коммуникативной сфере». Это может быть связано с тем, что общение становится одной из важных сфер в жизни подрастающего ребенка.

В плане изучения сфер интересов с точки зрения половых различий было установлено, что девочки и мальчики проявляют идентичный интерес к сфере «Физкультура и спорт», при том что мальчики проявили больший интерес к сферам точных наук, девочки продемонстрировали склонности к сферам, относящимся к гуманитарным наукам.

Считаем необходимым отметить важность более масштабного исследования интересов и склонностей младших школьников в дальнейшем, поскольку именно в этом возрасте путем спонтанно и направленно формирующихся интересов и склонностей ребенка создается основа мотивационно-потребностной сферы личности, направленность ее профессиональных предпочтений.

### Литература

- Абрамова М. Г. Учебные интересы учащихся четвертого класса как мотивационный механизм развития их познавательных способностей // Развитие познавательных способностей младших школьников: материалы VI Научно-практической конференции преподавателей и студентов (Москва, 6 ноября 2018 г.) / под общ. ред. Т. В. Зотовой; Московский педагогический государственный университет. М., 2019. С. 6–9.

- Ананьев Б. Г. Познавательные потребности и интересы // Ученые записки ЛГУ. Психология. 1959. Вып. 16. № 265. С. 41–60.
- Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
- Гордеева Т. О. От чего зависит желание младших школьников учиться? Структура предметной мотивации школьников, обучающихся в рамках разных образовательных систем / Т. О. Гордеева и др. // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2019. № 4 (104). С. 31–40. DOI: 10.22204/2410-4639-2019-104-04-N1-N2
- Иванова Н. В., Калюлина В. А., Минаева Е. В. Эффективные средства и приемы формирования познавательного интереса у младших школьников // Перспективы Науки и Образования (Международный электронный научный журнал). 2017. № 6 (30). С. 70–73.
- Калабина И. А., Окаева Е. В. Особенности читательских интересов детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в семьях с различным социокультурным статусом // Комплексные исследования детства. Т. 2. № 2. С. 127–134. DOI: 10.33910/2687-0223-2020-2-2-127-134
- Максакова А. Н. Теоретический аспект влияния гендерных особенностей младших школьников на развитие мотивации в учебном процессе // Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Вологда, 27 сентября 2017 г.): в 2 ч. Вологда: Маркер, 2017. С. 75–77.
- Репкина С. И. Познавательный интерес: понятие, структура, этапы формирования у младших школьников // Вестник Саратовского областного института развития образования. № 4 (16). 2018. С. 12–15.
- Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2000. 712 с. (Серия «Мастера психологии»).
- Савенков А. И. Методика диагностики детских интересов для педагогов и родителей «Палитра интересов» // Известия Института педагогики и психологии образования. 2021. № 1. С. 64–68.
- Струнгис И. Г. Динамика исследовательских интересов младших школьников через призму исследовательской деятельности // Научно-практическое образование, исследовательское обучение, STEAM-образование: новые типы образовательных ситуаций: сб. докл. IX Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 08–10 февраля 2018 г.) / под ред. А. С. Обухова. Москва: Межрегиональное общественное движение творческих педагогов «Исследователь», 2018. С. 69–71.
- Чиркова Е. В. Формирование интересов у детей дошкольного возраста как основа инновационного развития современного общества // Инновационное развитие Российской экономики: мат-лы X Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 25–27 октября 2017 г.). М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2017. С. 129–131.
- Ainley M. Connecting with learning: Motivation, affect and cognition in interest processes // Educational Psychology Review. 2006. Vol. 18. № 4. P. 391–405. DOI: 10.1007/s10648-006-9033-0

- Bian L., Leslie S. J., Cimpian A. Gender stereotypes about intellectual ability emerge early and influence children's interests // *Science*. 2017. Vol. 355. № 6323. P. 389–391. DOI: 10.1126/science.aah6524
- Coffield F. Learning styles and pedagogy in post-16 learning / F. Coffield et al. Learning & Skills Research Centre. London, England, 2004. 182 p.
- Harp S. F., Mayer R. E. The role of interest in learning from scientific text and illustrations: On the distinction between emotional interest and cognitive interest // *Journal of educational psychology*. 1997. Vol. 89. № 1. С. 92. DOI: 10.1037/0022-0663.89.1.92
- Hedges H., Cullen J., Jordan B. Early years curriculum: Funds of knowledge as a conceptual framework for children's interests // *Journal of Curriculum Studies*. 2011. Vol. 43. № 2. С. 185–205. DOI: 10.1080/00220272.2010.511275
- Pashler H. Learning Styles: Concepts and Evidence / H. Pashler et al. // *Psychological Science in the Public Interest*. 2008. № 3. P. 105–119. DOI: 10.1111/j.1539-6053.2009.01038.x
- Savenkov A. I., Gavrilova O. Ya. Gender characteristics of primary school students' success in solving tasks in the context of varying extrinsic motivational attitudes // *Revista on line de politica e gestao educacional*. Editorial v. 25, n. esp. 1, mar. 2021. Educação e pesquisa. P. 673–691. DOI: 10.22633/rpge.v25iesp.1.15006
- Sternberg R. J., Grigorenko E. L., Zhang Li-Fang. Styles of Learning and Thinking Matter in Instruction and Assessment // *Perspectives on Psychological Science*. 2008. № 6. P. 486–506. DOI: 10.1111/j.1745-6924.2008.00095.x

### References

- Abramova, M. G. (2019). Educational interests of fourth grade students as a motivational mechanism for the development of their cognitive abilities [Uchebnye interesy uchashchikhsia chetvertogo klassa kak motivatsionnyi mekhanizm razvitiia ikh poznavatel'nykh sposobnostei]. In: Zotova T. V. (ed.). *Cognitive Development for Junior Schoolchildren [Razvitie poznavatel'nykh sposobnostei mladshikh shkol'nikov]: Materials of the VI International Scientific and Practical Conference of Teachers and Students (Moscow, November 6, 2018)*, 6–9. Moskva, Rossiia: Moskovskii pedagogicheskii gosudarstvennyi universitet. (In Russian).
- Ainley, M. (2006). Connecting with learning: Motivation, affect and cognition in interest processes. *Educational Psychology Review*, 18 (4), 391–405. DOI: 10.1007/s10648-006-9033-0
- Ananyev B. G. (1959). Cognitive needs and interests [Poznavatel'nye potrebnosti i interesy]. *Scientific notes of LSU. Psychology. [Uchenye zapiski LGU. Psikhologiya]*, 16 (265), 41–60. (In Russian).
- Bian, L., Leslie, S. J., & Cimpian, A. (2017). Gender stereotypes about intellectual ability emerge early and influence children's interests. *Science*, 355 (6323), 389–391. DOI: 10.1126/science.aah6524
- Chirkova, E. V. (2017). Shaping the interests of pre-school children as a basis for the innovative development of modern society [Formirovanie interesov u detei doshkol'nogo vozrasta kak osnova innovatsionnogo razvitiia sovremennogo obshchestva]. *Innovative development of the Russian economy [Innovatsionnoe razvitie Rossiiskoi*

- ekonomiki*]: Materials of the X International Scientific and Practical Conference (Moscow, October 25–27, 2017), 129–131. Moskva, Rossiia: REU im. G. V. Plekhanova. (In Russian).
- Coffield, F., Ecclestone, K., Hall, E., & Moseley, D. (2004). *Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review*. Learning & Skills Research Centre: London, England.
- Gordeeva, T. O., Sychev, O. A., Sydneva, A. N., & Pshenichnuyk, D. V. (2019). What Determines the Elementary School Students' Desire to Learn? The Structure of the Subject Motivation of Students Studying within Different Education [Ot chego zavisit zhelanie mladshikh shkol'nikov uchit'sia? Struktura predmetnoi motivatsii shkol'nikov, obuchaiushchikhsia v ramkakh raznykh obrazovatel'nykh sistem]. *Russian Foundation for Basic Research Journal [Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovani]*, 4, 31–40. (In Russian). DOI: 10.22204/2410-4639-2019-104-04-N1-N2
- Harp, S. F., & Mayer, R. E. (1997). The role of interest in learning from scientific text and illustrations: On the distinction between emotional interest and cognitive interest. *Journal of educational psychology*, 89 (1), 92. DOI: 10.1037/0022-0663.89.1.92
- Hedges, H., Cullen, J., & Jordan, B. (2011). Early years curriculum: Funds of knowledge as a conceptual framework for children's interests. *Journal of Curriculum Studies*, 43 (2), 185–205. DOI: 10.1080/00220272
- Ivanova, N. V., Kaljunina, V. A., & Minaeva, E. V. (2017). Effective tools and techniques for nurturing the cognitive interest of junior schoolchildren [Effektivnye sredstva i priemy formirovaniia poznavatel'nogo interesa u mladshikh shkol'nikov]. *Prospects of Science and Education (International Electronic Scientific Journal) [Perspektivy Nauki i Obrazovaniia (Mezhdunarodnyi elektronnyi nauchnyi zhurnal)]*, 6 (30), 70–73. (In Russian).
- Kalabina, I. A., & Okaeva, E. V. (2020). Reading preference profiles in primary school children from different sociocultural family backgrounds [Osobennosti chitatel'skikh interesov detei mladshhego shkol'nogo vozrasta, vospityvaiushchikhsia v sem'iakh s razlichnym sotsiokul'turnym statusom]. *Comprehensive research on childhood [Kompleksnye issledovaniia detstva]*, 2 (2). (In Russian). DOI: 10.33910/2687-0223-2020-2-2-127-134
- Maksakova, A. N. (2017). The theoretical aspect of the influence of gender characteristics of primary schoolchildren on the development of motivation in the educational process [Teoreticheskii aspekt vliianiia gendernykh osobennostei mladshikh shkol'nikov na razvitie motivatsii v uchebnom protsesse]. In: *Science today: basic and applied research [Nauka segodnia: fundamental'nye i prikladnye issledovaniia]: Materials of the International Scientific and Practical Conference (Vologda, September 27, 2017): In 2 parts*, 75–77. Vologda, Rossiia: Marker. (In Russian).
- Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., & Bjork, R. (2008). Learning styles: Concepts and evidence. *Psychological science in the public interest*, 9 (3), 105–119. DOI: 10.1111/j.1539-6053.2009.01038.x
- Repkina S. I. (2018). Learning Interest: Concept, Structure, Formative Stages in Junior School [Poznavatel'nyi interes: poniatie, struktura, etapy formirovaniia u mladshikh shkol'nikov]. *Bulletin of the Saratov Regional Institute of Education Development [Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiia obrazovaniia]*, 4 (16), 12–15.

- Rubinstein, S. L. (2000). *Fundamentals of general psychology [Osnovy obshchei psikhologii]*. Sankt-Peterburg, Rossiia: Piter. (In Russian).
- Savenkov, A. I. (2021). Method of diagnostics of children's interests for teachers and parents «Palette of interests» [Metodika diagnostiki detskikh interesov dlia pedagogov i roditel'ei «Palitra interesov»]. *Proceedings of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education [Izvestiia instituta pedagogiki i psikhologii obrazovaniia]*. Retrieved from <http://izvestia-ippo.ru/savenkov-a-i-metodika-diagnostiki-det/>
- Savenkov, A. I., & Gavrilova, O. Ya. (2021). Gender characteristics of primary school students' success in solving tasks in the context of varying extrinsic motivational attitudes. *Revista on line de politica e gestao educacional*, 25 (1), 673–691. DOI:10.22633/rpge.v25iesp.1.15006
- Sternberg, R. J., Grigorenko, E. L., & Zhang, L. F. (2008). Styles of learning and thinking matter in instruction and assessment. *Perspectives on Psychological Science*, 3 (6), 486–506. DOI: 10.1111/j.1745-6924.2008.00095.x
- Strungis, I. G. (2018). Dynamics of research interests of younger students through the prism of research activity [Dinamika issledovatel'skikh interesov mladshikh shkol'nikov cherez prizmu issledovatel'skoi deiatel'nosti]. *Scientific and practical education, research training, STEAM education: new types of educational situations [Nauchno-prakticheskoe obrazovanie, issledovatel'skoe obuchenie, STEAM-obrazovanie: novye tipy obrazovatel'nykh situatsii]: Collection of reports of the IX International Scientific and Practical Conference (Moscow, February 08–10, 2018)*. (Ed. A. S. Obukhov), 69–71. Moskva, Rossiia: Mezhhregional'noe obshchestvennoe dvizhenie tvorcheskikh pedagogov «Issledovatel'». (In Russian).
- Vygotskii, L. S. (1991). *Pedagogical psychology [Pedagogicheskaiia psikhologiiia]*. (Ed. V. V. Davidov). Moskva, Rossiia: Pedagogika. (In Russian).