

УДК 378.1

DOI 10.25688/2076-9121.2021.57.3.07

Ю. Б. Надточий^(1, 2),**В. А. Ивашова**⁽³⁾

⁽¹⁾ Университет «Синергия»,
Москва, Российская Федерация.

⁽²⁾ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация.

⁽³⁾ Ставропольский государственный аграрный университет,
Ставрополь, Российская Федерация.

⁽¹⁾ E-mail: Yflnjxbq-7e@yandex.ru

Мотивация к профессиональной и учебной деятельности как фактор, влияющий на качество образования

Поступила в редакцию / Received 10.05.2021

Поступила после рецензирования / Revised 09.07.2021

Принята к публикации / Accepted 10.07.2021

Аннотация. Актуальность проведенного исследования обусловлена тем, что в современном обществе постоянно меняются (трансформируются) требования к качеству образования. При этом можно отметить многосторонность данных требований — требования задаются и определяются со стороны государства, со стороны учащихся, со стороны руководства образовательной организации, со стороны профессорско-преподавательского состава, со стороны работодателей и т. д. На качество образования влияет масса разнообразных факторов (внешних и внутренних), и одним из них является мотивация как педагогов (мотивация учителей, преподавателей к профессиональной деятельности), так и самих обучающихся (мотивация учеников, студентов к учебной деятельности). Таким образом, целью проведенного исследования стало изучение мотивации как фактора, влияющего на качество образования. В связи с распространением коронавируса образовательные организации были вынуждены перейти на дистанционную форму обучения, поэтому в рамках исследования были выявлены особенности мотивации как при традиционной форме обучения (офлайн), так и при новой (дистанционной) форме обучения (онлайн). В статье представлены результаты различных опросов, изучающих мнение как преподавателей, так и студентов о том, что их мотивирует к профессиональной и учебной деятельности при использовании разных форм обучения. Полученные результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод (и подтверждают существующие выводы проведенных

ранее исследований) о том, что такой фактор как мотивация не только нуждается в пристальном внимании, но и должен постоянно изучаться как главная составляющая эффективной деятельности (профессиональной и учебной).

Ключевые слова: мотивация; качество образования; профессиональная деятельность; учебная деятельность; традиционная форма обучения; дистанционное обучение; образовательные организации высшего образования; студенты.

Yu. B. Nadtochiy^(1, 2),

V. A. Ivashova⁽³⁾

⁽¹⁾ *Synergy University,
Moscow, Russia.*

⁽²⁾ *Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia.*

⁽³⁾ *Stavropol State Agrarian University,
Stavropol, Russia.*

⁽¹⁾ *E-mail: Yflnjxbq-7e@yandex.ru*

Motivation for professional and educational activities as a factor affecting the quality of education

Abstract. The relevance of the study is due to the fact that in modern society, the requirements for the quality of education are constantly changing (transforming). Moreover, it is possible to note the versatility of these requirements — the requirements are set and determined by the state, by students, by the management of the educational organization, by the teaching staff, by interested parties (employers), etc. The quality of education is influenced by a variety of factors, and one of these factors is the motivation of both teachers (motivation for professional activity) and students themselves (motivation of students to study). Thus, the purpose of the study was to study motivation as a factor affecting the quality of education. Due to the emergence of such an unusual situation as the spread of coronavirus, educational organizations were forced to switch to distance learning, so the study revealed the features of motivation in both the traditional form of education (offline) and the new form of education (online). The article presents the results of various surveys that study the opinion of both teachers and students about what motivates them to professional and educational activities when using different forms of education and how this affects the quality of education. The results of the study allow us to conclude (and confirm the existing conclusions of previous studies) that such a factor as motivation not only needs close attention, but also should be constantly studied as the main component of effective activity (professional and educational).

Keywords: motivation; quality of education; professional activity; educational activity; traditional form of education; distance learning; educational organizations of higher education; students.

Введение

Качество образования в настоящее время зачастую оценивается по результатам проведенных рейтингов образовательных организаций, что позволяет судить о востребованности выпускников данных организаций на рынке труда и соответствии полученного образования требованиям работодателей.

Считается, что работодатель оценивает качество подготовки выпускника по полученным компетенциям и навыкам, а также по объему дообучения на рабочем месте (которое необходимо для конкретной профессиональной деятельности) и мотивации к самообучению в процессе всего трудового пути. Данный вид мотивации (мотивация к самообучению, самообразованию) закладывается еще в период школьного обучения, а навыки самообучения необходимы студентам не только на протяжении всего периода обучения в образовательной организации, но и в будущей профессиональной деятельности.

Качество образования

В настоящее время ведется много различных исследований совершенно в разных аспектах, связанных с вопросами обеспечения качества образования [Пухальский и Геращенко, 2010; Вачкова и Айгунова, 2018; Сальникова, 2020; Baklanov et al., 2020; Gritsay et al., 2021], в частности с вопросами: дифференциации образования [Brennan, 2019], возможностей дистанционного обучения [Berg & Simonson, 2016], повышения мотивации к обучению [Williams, 2011; Winter, 2017; Беляева, 2020] и др.

В большинстве работ, посвященных вопросам изучения качества, качество рассматривается как комплексное (системное) понятие, характеризующее эффективность всех сторон жизнедеятельности человека, деятельности организации, и многоаспектность категории качества не вызывает сомнений. Э. Демингом (гуру в области управления качеством) было определено, что качество нацелено на настоящие и будущие требования потребителя [Deming, Orsini & Cahill, 2012].

В последнее время на слуху такое понятие, как «качество образования». Постоянно говорится о повышении качества образования, решаются вопросы о создании специальных условий для подготовки специалистов, не только обладающих современными знаниями и умениями, но и реально их применяющих в практической деятельности.

На данный момент времени существует множество определений понятия «качество образования».

Одно из определений дано в статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где качество образования определяется как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки

обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»¹.

В работах отечественных ученых рассматриваются такие понятия, как «качество образования» и «качество высшего образования» [Плаксий, 2014; Панасюк и Третьякова, 2018], качество высшего образования рассматривается в двух смыслах: 1) в широком: как соответствие требованиям и соответствующая организация образования как результата, как процесса, как образовательной системы; 2) в узком: как качество подготовки специалистов с высшим образованием².

Понятие «образование» принято рассматривать с трех позиций (сторон): как систему, как процесс и как результат. И качество образования с позиций соответствия полученного и получаемого образования требованиям потребителей (заинтересованных сторон) можно также рассматривать как систему, как процесс и как результат.

Качество современного образования зависит от множества разнообразных факторов (внешних и внутренних), которые постоянно меняются в зависимости от условий окружающей среды: появления новых трендов развития в экономике, в образовании, от возникновения неординарных ситуаций (пандемия коронавируса) и др. [Nadtochiy, 2019].

Одна из основных проблем обеспечения качества образования связана с тем, что у всех участников образовательного процесса, у потребителей (заинтересованных сторон) разные взгляды на содержание данного понятия, а также на его составляющие и характеристики.

*Мотивация как один из факторов,
влияющих на повышение качества образования*

Далее рассмотрим подробнее мотивацию (как студентов, так и преподавателей) как один из постоянно меняющихся в зависимости от условий и требующих постоянного поддержания на нужном уровне (так называемых нестабильных) внутренних факторов.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: официальный сайт. URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (дата обращения: 30.05.2021).

² Селезнева Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования: лекция-доклад. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 95 с.

Известно, что качество образования зависит от одного из главных участников образовательного процесса — преподавателя, и, прежде всего, от качества его деятельности. А на качество любой деятельности (на успешность деятельности) оказывает влияние мотивация, конечно же наряду с такими факторами, как квалификация преподавателя и условия труда.

Мотивация — это сложный и многогранный фактор, который можно рассматривать с разных сторон [Тимошкина, 2009; Рудаков, 2018]. Например, мотивация к обучению может рассматриваться и как мотивация к традиционному обучению в аудиториях, и как мотивация к дистанционному обучению в режиме онлайн-занятий. Все зависит и от индивидуальных предпочтений, а также от подготовки (знаний, умений и навыков) конкретного человека (преподавателя) и его способностей и возможностей.

Однако есть и второй участник образовательного процесса — обучающийся (ученик, студент). И его мотивация к учебной деятельности тоже играет важную роль. Нельзя научить чему-то, если человек этому сопротивляется или просто не воспринимает (игнорирует) обучение.

Методы исследования

Анализ мотивации преподавателей к профессиональной деятельности и мотивации студентов к обучению в офлайн и онлайн-форматах (в традиционной и дистанционной формах обучения) представлен по результатам данных массовых опросов (проведенных в форме онлайн-анкетирования) и результатов опросов, предоставленных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС.

В период вынужденного перехода на дистанционную форму работы интерес представляют результаты массового опроса, проведенного в 2020 году Минобрнауки России совместно с РАНХиГС (опрошено 33 987 представителей профессорско-преподавательского состава), которые показали, что такой внезапный переход на дистанционное образование, а также резкое изменение устоявшегося образа жизни (в частности, изменение сложившегося распорядка дня с привычными режимами труда и отдыха) привели к возникновению стресса и, как следствие, стали причиной негативного отношения к дистанционной форме обучения (см. рис. 1)³.

Такое недовольство (или неприятие) преподавателей повсеместным переходом на дистанционное образование в большей степени связано не с уровнем

³ Преподаватели высказали свое мнение о вынужденном переходе образовательного процесса в онлайн [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21584&sphrase_id=185470 (дата обращения: 30.05.2021).



Рис. 1. Причины неприятия преподавателями работы в дистанционном формате (в % от числа опрошенных)⁴

квалификации, а с нарушением привычного уклада их жизни и необходимостью иначе рассматривать свое рабочее место, а также искать индивидуальные подходы к обучению.

В качестве основных проблем, связанных с переходом на дистанционный формат, респонденты назвали такие проблемы, как⁵: появление эмоциональных расстройств (нервных срывов) как у студентов, так и у преподавателей, рост учебной нагрузки как на преподавателей, так и на студентов, существующее ограничение в ряде направлений (прежде всего, технических, математических) на передачу знаний в дистанционном формате, снижение мотивации к обучению у студентов и др.

Результаты исследования

Далее представлены результаты опросов, проведенных авторами на протяжении нескольких последних лет в разных образовательных организациях высшего образования.

⁴ Преподаватели высказали свое мнение о вынужденном переходе образовательного процесса в онлайн [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2603 (дата обращения: 30.05.2021).

⁵ Там же.

*Исследование мотивации преподавателей и студентов
к офлайн- и онлайн-обучению*

Проведенный в 2020 году опрос в РТУ МИРЭА (до перехода на удаленную/дистанционную форму работы/обучения) с целью выявления факторов, мотивирующих современных студентов к учебной деятельности, к посещению занятий в университете (в опросе приняли участие 148 студентов 1–3-го курсов) [Надточий и Суров, 2020] показал, что почти половина респондентов нуждается в приобретении новых знаний, умений и навыков (ЗУНов), которые пригодятся в будущей работе (44,6 %), а четверть респондентов (25 %) указали на личный интерес и необходимость саморазвития (рис. 2). Здесь приведены обобщающие данные по опросу.

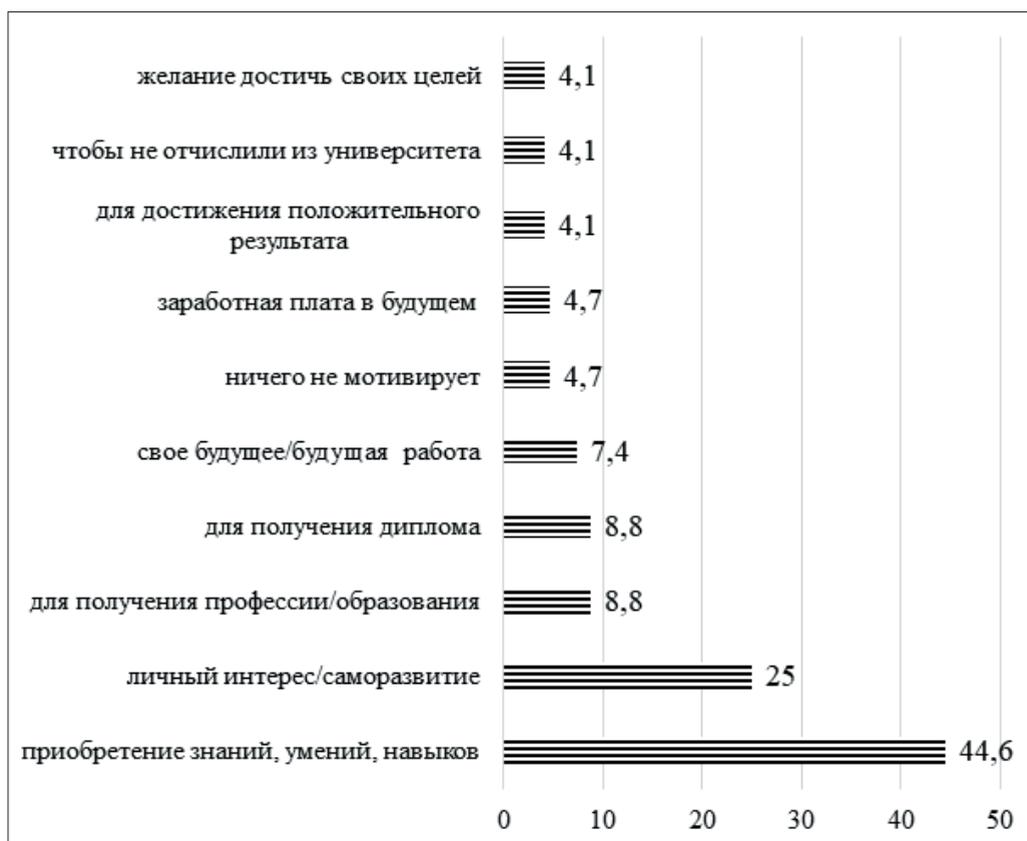


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Что вас мотивирует к учебной деятельности?», в % от числа опрошенных

Также на первом месте стоит ответ «получение новых знаний, информации» (37,2 %), когда студенты определяли факторы, мотивирующие их к посещению занятий в университете, на втором месте (28,4 %) — «бонусы к экзаменам, получение оценки автомат на экзамене/зачете», на третьем (22,3 %)

отмечается возможность пообщаться с друзьями, одногруппниками, найти новых знакомых (рис. 3).

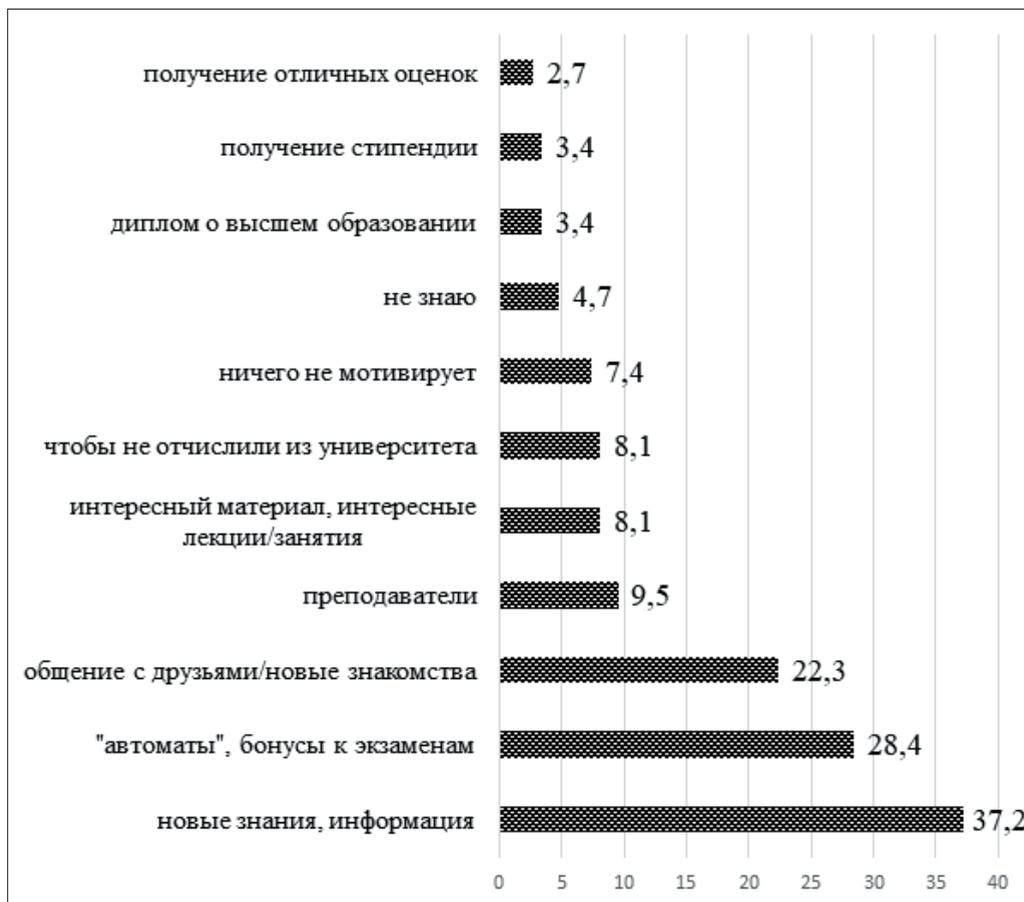


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Что вас мотивирует к посещению занятий в университете?», в % от числа опрошенных

Таким образом, почти половина опрошенных учатся для того, чтобы получить ЗУНы, необходимые для будущей профессиональной деятельности. О зависимости заработной платы от полученного образования в будущем пока задумываются лишь 4,7 % респондентов и такой же процент из участников опроса выбрали ответ «ничего не мотивирует», а 4,1 % опрошенных мотивирует отчисление из университета: ответ «чтобы не отчислили» (см. рис. 2).

Однако неоспоримым является тот факт, что во время обучения студент работает на себя, вкладывается (инвестирует) в свои знания, умения и навыки, чтобы затем в трудовой деятельности получать за достигнутый профессиональный уровень отдачу от работодателя в виде различных мотивирующих факторов.

По результатам опроса, проведенного в 2021 году (приняли участие 317 студентов 1–4-го курсов РТУ МИРЭА, университета «Синергия» и Фин-университета) с целью изучения мотивации к дистанционному обучению,

в том числе к онлайн-занятиям, было выявлено, что получение знаний как мотивирующий фактор отмечают 36,8 % участников опроса, а приобретение умений и навыков — 32,7 % (рис. 4).

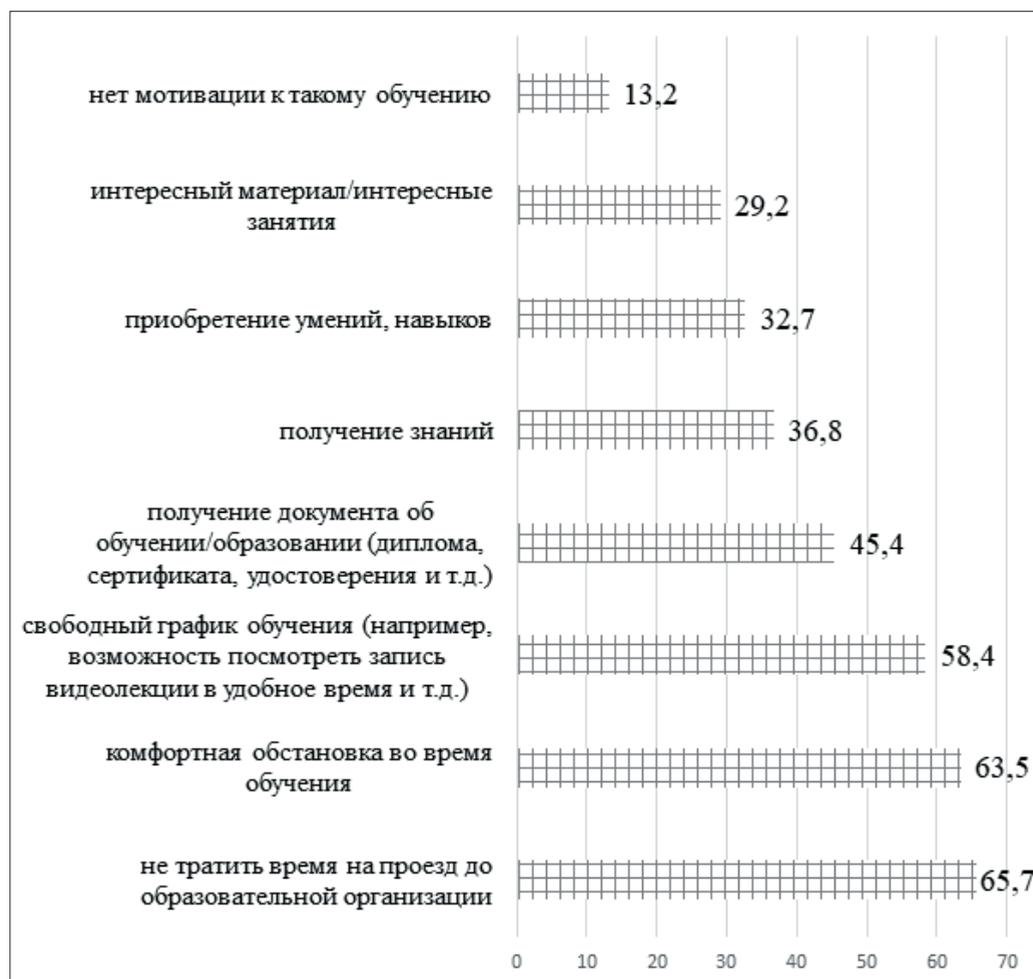


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Что вас мотивирует к учебной деятельности в дистанционном формате обучения?» (в % от числа опрошенных)

Большинство опрошенных студентов (65,7 %) видят преимущества дистанционной формы обучения в экономии времени на проезд до места обучения, 63,5 % респондентов оценили комфортность домашней обстановки и 58,4 % опрошенным импонирует свободный график обучения. У 13,2 % студентов отсутствует мотивация к обучению в дистанционном формате (см. рис. 4).

Участниками опроса были даны интересные комментарии, например: «На мотивацию к обучению в дистанционном режиме оказывает влияние множество причин. Прежде всего, необходимо получить диплом об образовании, поскольку учеба не заканчивается, даже если переведена на дом. Это также получение новых умений и знаний, и в таких условиях их даже проще получить,

поскольку все есть под рукой. Также дистанционный режим более гибкий — не нужно сидеть в плохо оборудованных помещениях в течение полутора часов и слушать лекцию, которую точно так же можно слушать и в более удобной обстановке. Помимо этого, дистанционный режим помогает мне в плане оперативности: печатать текст мне проще и быстрее выходит, чем писать от руки, получается без непереводаемых сокращений и пропусков. Также ноутбук можно размещать везде, где мне удобно».

Можно отметить, что большинство респондентов в устной беседе высказывали мнение, что отрицательно относятся к дистанционной форме учебной деятельности и отмечают больше минусов нежели плюсов этой формы обучения. И также они высказывали мнение, что самостоятельно не выбирали данную форму обучения, а вынуждены так заниматься в связи со сложившейся ситуацией в мире (пандемия коронавируса).

Про работу в удаленном формате многие также высказываются отрицательно. Но если все-таки при вынужденном переходе на удаленную работу необходимо искать плюсы, то отмечают следующие из них: в первую очередь не тратить время и денежные средства на проезд до работы (66,9 %), затем комфортная обстановка для выполнения работы (56,8 %), появилось больше свободного времени, в частности за счет меньшей траты времени на проезд до места работы (52 %), можно использовать гибкий график выполнения рабочих заданий (49,3 %). Отсутствует мотивация к выполнению рабочих обязанностей в дистанционной форме у 11,5 % опрошенных (рис. 5). В опросе 2021 года относительно изучения мотивирующих факторов к профессиональной деятельности в дистанционном формате приняли участие 149 преподавателей разных российских образовательных организаций высшего образования.

Таким образом, данные проведенного исследования свидетельствуют о том, что в основном при дистанционной форме работы и обучения как преподаватели, так и студенты отмечают преимущества данной формы, состоящие в комфортной домашней обстановке и экономии денежных средств и временных ресурсов, находящихся в их распоряжении.

Дискуссионные вопросы

Одним из основных дискуссионных вопросов является вопрос о качестве предоставляемых знаний и приобретаемых умений и навыков посредством дистанционной формы обучения. Данный вопрос требует более длительных и фундаментальных исследований.

Еще один важный вопрос, который напрямую связан с первым вопросом, — это вопрос о получаемых/приобретаемых компетенциях выпускника — будущего работника.

На основе изучения данных по результатам проведенных исследований относительно выявления мнений работодателей и выпускников [Бондаренко



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Что вас мотивирует к работе в удаленном (дистанционном) формате?» (в % от числа опрошенных)

и др., 2016; Рудаков, 2018]⁶ составлен портрет студента (выпускника), получившего качественное образование:

- ответственный, коммуникабельный, исполнительный, целеустремленный работник;
- способен к работе в определенной области;
- обладает профессиональными (техническими) навыками, относящимися к работе;
- способен работать самостоятельно;
- умеет решать возникающие в ходе работы проблемы;
- соблюдает трудовую дисциплину (график работы), выполняет поручения руководства и др.);
- обладает организаторскими навыками, умеет планировать и распределять работу;
- способен к обучению, к освоению нового;
- способен взаимодействовать/сотрудничать с людьми;

⁶ Оценки не важны: работодатели рассказали, каких выпускников они ждут на работу [Электронный ресурс] // Россия — страна возможностей | Новости. URL: <https://rsv.ru/news/1/1267/?mView=detail> (дата обращения: 30.05.2021).

- имеет диплом о высшем образовании с отличием;
- окончил престижный вуз;
- имеет опыт работы (практиковался) по специальности;
- замотивирован к профессиональной деятельности (в частности, есть интерес к работе);
- умеет работать в команде (в группе);
- обладает определенными личными качествами и навыками;
- обладает навыками для удаленной работы.

Основные качества из этого перечня, на которые обращают внимание современные работодатели, — это способность к обучению и к освоению нового, умение работать в команде и в удаленном формате.

Многими работодателями в настоящий момент времени отмечается, что есть существенные расхождения между данным портретом идеального выпускника и реальными знаниями, умениями и навыками молодых специалистов, которые приходят на работу по окончании образовательной организации.

Также ключевым вопросом является определение набора мотивационных факторов к профессиональной и учебной деятельности с целью обеспечения обретения выпускниками описанных выше компетенций (с целью соответствия требованиям работодателей). Здесь определяющими являются такие особенности, как субъективность и индивидуальные особенности людей, и невозможно составить унифицированный перечень факторов, влияющих на мотивацию, как преподавателей, так и студентов — у каждого конкретного преподавателя и студента будет свой набор таких факторов.

В связи с определенными преимуществами и недостатками очной и дистанционной форм обучения получил развитие такой тренд современной трансформации образования, как смешанное обучение, который отчасти может решить возникшие проблемы в вопросах мотивации к одной и другой формам обучения.

В апреле 2021 года проведено еще одно мини-исследование посредством также онлайн-анкетирования [Сузов, 2021]. Респондентам предлагалось ответить на один вопрос: «Какую форму обучения вы предпочитаете?» (в массовом опросе приняли участие 152 студента РТУ МИРЭА, где с начала 2021 года реализуется смешанное обучение: лекции проводятся в формате онлайн, а практические/лабораторные занятия — офлайн). Было выявлено, что на данный момент времени с небольшим перевесом (48,7 %) отдается предпочтение все же дистанционной форме обучения (рис. 6).

Это, скорее всего, происходит за счет оценки ее преимуществ, описанных выше (комфортная обстановка, экономия времени и средств на проезд и т. д.). Поэтому не удивительно, что всего 6,5 % опрошенных отдают предпочтение очной (традиционной) форме обучения.

Однако, по мнению современных исследователей, будущее признается за смешанной формой обучения, которая будет активно развиваться в ближайшее время. И исследования в области мотивации к профессиональной

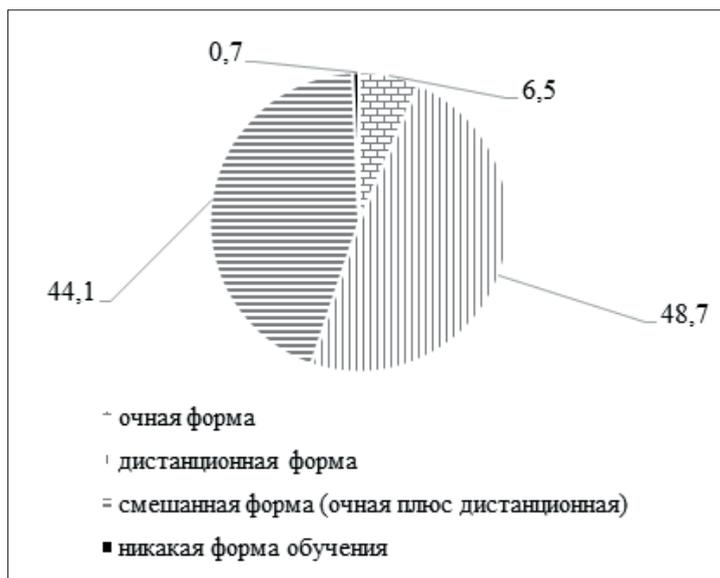


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос о предпочитаемой форме обучения (в % от числа опрошенных)

и учебной деятельности уже будут проводиться с учетом реализации этой формы обучения.

Заключение

Полученные в ходе проведенного исследования данные позволяют сделать вывод о том, что такой фактор, влияющий на качество образования, как мотивация, зависит от разных обстоятельств, например от формы работы (офлайн или онлайн) или формы обучения. У каждой формы обучения или работы есть свои преимущества и недостатки, и это также оказывает влияние на составляющие мотивации. В связи с последними трендами в образовании, в частности со стремительным развитием смешанной формы обучения, необходимо проводить мониторинг мотивационных факторов и разрабатывать соответствующие программы мотивации как для преподавателей, так и для студентов с учетом их точки зрения.

Также стоит обратить внимание на то, что при всех существующих отрицательных мнениях, сейчас мнение как студентов, так и преподавателей образовательных организаций постепенно меняется и уже больше людей склонны оценить комфорт дистанционной работы и учебы.

Как уже было отмечено ранее, качество образования зависит от совокупности разных факторов, но правильная мотивация по праву признается одним из ключевых факторов, оказывающих влияние на повышение эффективности профессиональной и учебной деятельности.

Примечания

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Литература

- Беляева О. Г. Мотивация успеха старшеклассников с различными формами интеллектуальной недостаточности // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2020. № 2. С. 114–120. DOI: 10.25688/2076-9121.2020.52.2.11
- Бондаренко Н. В., Красильникова М. Д., Лысова Т. С. Оценка общеэкономических условий на предприятиях и спроса на рабочую силу. Наем на работу выпускников основных профессиональных образовательных программ в условиях кризиса // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2016. № 9 (98). 48 с.
- Вачкова С. Н., Айгунова О. А. Подготовка специалистов по оценке и мониторингу образовательных результатов в системе общего образования // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2018. № 1. С. 20–29.
- Надточий Ю. Б., Сувор Д. Н. Инновационные подходы к мотивации персонала в современных условиях // Экономические системы. 2020. Т. 13. № 4 (51). С. 74–84. DOI: 10.29030/2309-2076-2020-13-4-74-84
- Панасюк В. П., Третьякова Н. В. Качество образования: инновационные тенденции и управление: монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. 201 с.
- Плакий С. И. Высшее образование: вызовы и ответы. М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2014. 604 с.
- Пухальский В. А., Геращенко Е. К. Мониторинг качества подготовки специалистов // Повышение качества подготовки специалистов в МГУПИ: мат-лы 5-й Науч.-метод. конф. М., 2010. С. 77–88.
- Рудаков В. Н. Мотивация работы преподавателем вуза и приверженность профессии // Информационный бюллетень серии «Мониторинг экономики образования». 2018. № 16 (82).
- Рудаков В. Н. Навыки и компетенции, приобретаемые студентами во время обучения в вузе: соответствие потребностям рынка труда // Информационный бюллетень серии «Мониторинг экономики образования». 2018, № 13 (79).
- Сальникова Т. С. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере образования: проблема обеспечения качества и конкурентоспособности // Экономические системы. 2020. Т. 13. № 3 (50). С. 66–69. DOI: 10.29030/2309-2076-2020-13-3-66-69
- Сувор Д. Н. Опыт реализации смешанного обучения в образовательной организации // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сб. тезисов докладов участников II Междунар. науч.-практ. конф. (Керчь, 19–23 мая 2021 г.). Керчь: КГМТУ, 2021. С. 734–736.
- Тимошкина Н. А. Система мотивации и стимулирования как одна из стратегий управления персоналом в организации // Мультикультуральная современность:

- Урал – Россия – Мир: мат-лы XII Всерос. науч.-практ. конф. Гуманитарного университета: доклады: в 2 т. Т. 2. Екатеринбург, 2009. С. 722–725.
- Baklanov I. Social trends for increasing satisfaction with the educational services of a modern university / I. Baklanov et al. // *Quality — Access to Success*. 2020. № 21 (179). P. 88–90.
- Brennan A. Differentiation through choice as an approach to enhance inclusive practice // *REACH Journal of Special Needs Education in Ireland*. 2019. № 32 (1). P. 11–20.
- Deming W. E., Orsini J., Cahill D. D. *The Essential Deming: leadership principles from the father of quality*. NY, McGraw-Hill, 2012. 337 p.
- Gritsay D. Labour safety culture as a value orientation in the agro-specialist's professional profile / D. Gritsay et al. // *E3S Web of Conferences*. 2021. № 244 (11039).
- Nadtochiy Yu. B. Educational Process Quality from the Viewpoint of Future Innovators and Engineers // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2019. Vol. 10. № 4. P. 1176–1181. DOI: 10.14505//jarle.v10.4(42).17
- Simonson, M., Berg, G. A. Distance learning // *Encyclopedia Britannica*. 2016. November 7. URL: <https://www.britannica.com/topic/distance-learning>
- Williams K., Williams C. Five key ingredients for improving motivation // *Research in Higher Education Journal*. 2011. № 11. P. 1–23.
- Winter J. W. Performance and motivation in a middle school flipped learning course // *TechTrends*. 2017. № 62. P. 176–183.

References

- Baklanov, I., Rodionova, V., Ivashova, V., Shvachkina, L., & Medvedeva, V. (2020). Social trends for increasing satisfaction with the educational services of a modern university. *Quality — Access to Success*, 21 (179), 88–90.
- Belyaeva, O. G. (2020). Motivation for the success of high school students with various forms of intellectual disability [Motivatsiia uspekha starsheklassnikov s razlichnymi formami intellektual'noi nedostatochnosti]. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology [Vestnik MGPU. Seriya «Pedagogika i psikhologiya»]*, 2, 114–120. (In Russian). DOI: 10.25688/2076-9121.2020.52.2.11
- Bondarenko, N. V., Krasilnikova, M. D., & Lysova, T. S. (2016). Assessment of general economic conditions at enterprises and demand for labor. Hiring graduates of the main professional educational programs in the context of the crisis [Otsenka obshcheekonomicheskikh uslovii na predpriiatiakh i sprosa na rabochuiu silu. Naem na rabotu vypusknikov osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm v usloviiakh krizisa]. *Monitoring the education economy. Information Bulletin [Monitoring ekonomiki obrazovaniia. Informatsionnyi biulleten']*. Moskva, Rossiia: NIU VShE [Higher School of Economics], 29 (98), 48. (In Russian).
- Brennan, A. (2019). Differentiation through choice as an approach to enhance inclusive practice. *REACH Journal of Special Needs Education in Ireland*, 32 (1), 11–20.
- Deming, W. E., Orsini, J., & Cahill, D. D. (2012). *The Essential Deming: leadership principles from the father of quality*. NY, McGraw-Hill.

- Gritsay, D., Ivashova, V., Shvetsov, I., Sozaev, A., & Batov, A. (2021). Labour safety culture as a value orientation in the agro-specialist's professional profile. *E3S Web of Conferences*, 244 (11039).
- Nadtochiy, Yu. B. (2019). Educational Process Quality from the Viewpoint of Future Innovators and Engineers. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10 (4), 1176–1181. DOI: 10.14505//jarle.v10.4(42).17
- Nadtochiy, Yu. B., & Surov, D. N. (2020). Innovative approaches to personnel motivation in modern conditions [Innovatsionnye podkhody k motivatsii personala v sovremennykh usloviyakh]. *Economic systems [Ekonomicheskie sistemy]*, 13, 4 (51), 74–84. (In Russian). DOI: 10.29030/2309-2076-2020-13-4-74-84
- Panasyuk, V. P., & Tretyakova, N. V. (2018). *Quality of education: innovative trends and management [Kachestvo obrazovaniia: innovatsionnye tendentsii i upravlenie]*: Monograph. Ekaterinburg, Rossiia: Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta [Publishing house of the Russian state prof.-ped. un-ta]. (In Russian).
- Plaksiy, S. I. (2014). *Higher education: challenges and answers [Vysshee obrazovanie: vyzovy i otvety]*. Moskva, Rossiia: Izd-vo Nats. in-ta biznesa [Publishing House of the National Institute of Business]. (In Russian).
- Pukhalsky, V. A., Gerashchenko, E. K. (2010). *Monitoring the quality of training of specialists [Monitoring kachestva podgotovki spetsialistov]. Improving the quality of training of specialists in MGUPI: Materials of the 5th scientific and methodological conference [Povyshenie kachestva podgotovki spetsialistov v MGUPI: mat-ly 5-oi nauch.-metod. konf.]*. Moskva, Rossiia. (In Russian).
- Rudakov, V. N. (2018). Motivation of work as a university teacher and commitment to the profession [Motivatsiia raboty prepodavatelem vuza i priverzhennost' profes-sii]. *Monitoring the Education Economy [Informatsionnyi biulleten' serii «Monitoring ekonomiki obrazovaniia»]*, 16 (82). (In Russian).
- Rudakov, V. N. (2018). Skills and competencies acquired by students during their studies at the university: compliance with the needs of the labor market [Navyki i kompetentsii, priobretaemye studentami vo vremia obucheniia v vuze: sootvetstvie potrebnostiam rynka truda]. *Monitoring the economy of Education [Informatsionnyi biulleten' serii «Monitoring ekonomiki obrazovaniia»]*, 13 (79). (In Russian).
- Salnikova, T. S. (2020). State regulation of entrepreneurial activity in the field of education: the problem of quality assurance and competitiveness [Gosudarstvennoe regulirovanie predprinimatel'skoi deiatel'nosti v sfere obrazovaniia: problema obespecheniia kachestva i konkurentosposobnosti]. *Economic systems [Ekonomicheskie sistemy]*, 13, 3 (50), 66–69. (In Russian). DOI: 10.29030/2309-2076-2020-13-3-66-69
- Simonson, M., & Berg, G. A. (2016, November 7). Distance learning. *Encyclopedia Britannica*. Retrieved from <https://www.britannica.com/topic/distance-learning>
- Surov, D. N. (2021). Experience of implementation of mixed learning in educational organizations [Opyt realizatsii smeshannogo obucheniia v obrazovatel'noi organizatsii]. *Innovative directions of integration of science, education and production: collection of abstracts of reports of participants of the II International Scientific and Practical Conference (Kerch, May 19–23, 2021) [Innovatsionnye napravleniia integratsii*

nauki, obrazovaniia i proizvodstva: sb. tezisov dokladov uchastnikov II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Kerch', 19–23 maia 2021 g.)]. Kerch': Rossiia. (In Russian).

- Timoshkina, N. A. (2009). The system of motivation and stimulation as one of the strategies of personnel management in the organization [Sistema motivatsii i stimulirovaniia kak odna iz strategii upravleniia personalom v organizatsii]. *Multiculturalnaya sovremennost: Ural-Russia-Mir: Materials of the XII All-Russian Scientific and Practical Conference of the Humanities University: Reports [Mul'tikul'tural'naia sovremennost': Ural – Rossiia – Mir: mat-ly XII Vseros. nauch.-prakt. konf. Gumanitarnogo universiteta: doklady: v 2 t.]*, 2. Ekaterinburg, Rossiia. (In Russian).
- Vachkova, S. N., Aigunova, O. A. (2018). Training of specialists in the assessment and monitoring of educational results in the system of general education [Podgotovka spetsialistov po otsenke i monitoringu obrazovatel'nykh rezul'tatov v sisteme obshchego obrazovaniia]. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology [Vestnik MGPU. Seriiia «Pedagogika i psikhologiiia»]*, 1, 20–29. (In Russian).
- Williams, K., & Williams, C. (2011). Five key ingredients for improving motivation. *Research in Higher Education Journal*, 11, 1–23.
- Winter, J. W. (2017). Performance and motivation in a middle school flipped learning course. *TechTrends*, 62, 176–183.