



Аналитическая статья

УДК 373.3/5.091

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.2.07

**СОДЕРЖАНИЕ ПРИМЕРНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
И ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ В КОНТЕКСТЕ
ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
О ЗДОРОВЬЕ И ЗДОРОВОМ ОБРАЗЕ ЖИЗНИ**

*Леонид Анатольевич Денисов¹,
Елена Владимировна Нехорошева²,
Вера Григорьевна Авраменко³*

^{1,2,3} *Московский городской педагогический университет, Москва, Россия*

¹ *denisovla@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0768-735>*

² *nehoroshevaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1243-4223>*

³ *avramenkovg@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4305-1775>*

Аннотация. В статье представлены результаты сопоставительного анализа понятий, категорий, определений в области здоровья и здорового образа жизни, включенных в федеральные государственные образовательные стандарты, примерные рабочие программы основного общего образования и учебники по дисциплинам «Окружающий мир», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Биология», «Физическая культура». Аналитическую базу составили 17 учебников и примерные рабочие программы, используемые в четырех московских школах. Сравнительно-сопоставительный анализ нормативно-правовых документов, школьных учебников и образовательных программ позволил выявить противоречия в определении базовых понятий, произвольность интерпретаций медицинских терминов, их несоответствие нормативным документам в области сохранения здоровья населения, отсутствие системности и преемственности знаний о здоровье. Ставится задача приведения содержания и дефиниций в области здоровья в соответствие с современными достижениями медицинской науки и российскими нормативно-правовыми документами.

Ключевые слова: примерная образовательная программа, гигиеническое воспитание, здоровье, здоровый образ жизни, учебники, образовательный результат в области здоровья

Analytical article

UDC 373.3/5.091

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.2.07

**THE CONTENT OF EXEMPLARY EDUCATIONAL PROGRAMS
AND SCHOOL TEXTBOOKS IN THE CONTEXT
OF THE FORMATION AND ASSESSMENT OF STUDENTS'
KNOWLEDGE ABOUT HEALTH AND HEALTHY LIFESTYLES**

Leonid A. Denisov¹,
Elena V. Nekhorosheva²,
Vera G. Avramenko³

^{1,2,3} *Moscow City University, Moscow, Russia*

¹ *denisovla@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0768-735>*

² *nehoroshevaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1243-4223>*

³ *avramenkovg@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4305-1775>*

Abstract. The article presents the results of a comparative analysis of concepts, categories, definitions in the field of health and healthy lifestyles included in the federal state educational standards, sample work programs of basic general education and textbooks on the subjects “The World Around Us”, “Basics of Life Safety”, “Biology”, “Physical Culture”. The analytical base was made up of 17 textbooks and sample work programs used in four Moscow schools. A comparative analysis of normative and legal documents, school textbooks, and educational programs revealed inconsistencies in the definition of basic concepts, arbitrary interpretations of medical terms, inconsistency with normative documents in the field of health conservation, and a lack of consistency and continuity of knowledge about health. The task is to bring the content and definitions in the field of health in accordance with the modern achievements of medical science and Russian normative legal documents.

Keywords: exemplary educational program, hygienic education, health, healthy lifestyle, textbooks, educational result in the field of health

Для цитирования: Денисов, Л. А., Нехорошева, Е. В., Авраменко, В. Г. (2023). Содержание примерных образовательных программ и школьных учебников в контексте формирования и оценки знаний обучающихся о здоровье и здоровом образе жизни. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 17(2), 125–143. <http://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.2.07>

For citation: Denisov, L. A., Nekhorosheva, E. V., & Avramenko, V. G. (2023). The content of exemplary educational programs and school textbooks in the context of the formation and assessment of students' knowledge about health and healthy lifestyles. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 17(2), 125–143. <http://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.2.07>

Введение

Сохранение и укрепление здоровья обучающихся, формирование у них компетенций в области заботы о здоровье отмечается как приоритетная цель в большинстве документов, характеризующих современную российскую образовательную политику. Федеральный государственный образовательный стандарт (далее — ФГОС) определяет здоровье школьников в качестве одного из важнейших результатов образования, а формирование навыков и умений заботы о здоровье — как одно из приоритетных направлений деятельности образовательной организации.

Несмотря на наличие в школьных программах и учебно-методических материалах знаний о здоровье и разнообразие применяемых педагогических технологий формирования компетентности обучающихся в вопросах здоровья, их результативность в настоящее время оставляет желать лучшего, а уровень знаний и умений школьников остается низким (Соловьева и др., 2021; Денисов, Нехорошева и Авраменко, 2017; Сизова и Исмагилова, 2020). Сегодня нужны не только знания, но и практические навыки обращения со здоровьем, что повышает актуальность формирования у школьников функциональной грамотности в вопросах здоровья (Nekhorosheva, Kasatkina, & Enchikova, 2021; Денисов, 2021). Решение этой задачи требует постоянного совершенствования содержания и методов гигиенического обучения и воспитания, а также разработки адекватных инструментов оценки образовательных результатов в области заботы о здоровье.

Анализ существующих образовательных практик в области здоровья свидетельствует об отсутствии преемственности и системности в усвоении знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) и, как следствие, в отсутствии единой системы показателей сформированности компетенций здоровья у обучающихся (Петраш и Муртазина, 2018; Андреева, 2018). Размытость компетенций в области здоровья в предметных результатах освоения разных учебных дисциплин, в предметных результатах освоения программы по ступеням обучения, в метапредметных образовательных результатах и в целях воспитания не позволяет адекватно оценивать уровень сформированности знаний и умений обучающихся в сфере сохранения и укрепления здоровья.

Необходимость разработки единого содержания гигиенического образования в школе, критериев и инструментов его оценки вытекает из противоречия между запросом общеобразовательных организаций в разработке качественного инструментария для измерения компетенций обучающихся в области заботы о здоровье и отсутствием содержательной модели знаний, подлежащих оценке, а также существующими практиками их оценки в образовательных организациях. Сложившаяся ситуация требует всестороннего анализа содержания знаний о здоровье и ЗОЖ в предметном обучении и в системе воспитания, разработки содержательной модели мониторинга знаний школьников, поиска инструментов оценки образовательных результатов в области заботы о здоровье.

С целью определения содержательного наполнения учебно-методических материалов, используемых в учебном процессе, на первом этапе исследования нами был проведен анализ содержания школьных учебников и программ в отношении базовых понятий о здоровье и ЗОЖ. Аналитическую базу исследования составили четыре общеобразовательные организации Зеленоградского АО Москвы, 17 учебников по предметам, используемых в этих школах, в содержание которых включена тематика здоровья и ЗОЖ, Примерная рабочая программа основного общего образования «Основы безопасности жизнедеятельности» (для 5–9-х классов образовательных организаций), одобренная решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 4/21 от 28.09.2021, и одноименная Программа (для 8–9-х классов образовательных организаций), одобренная решением Федерального учебно-методического объединения протоколом 3/21 от 27.09.2021; федеральный государственный образовательный стандарт начального образования (ФГОС), утвержденный приказом Минобрнауки России 6 октября 2009 г. за № 373 и федеральный государственный образовательный стандарт начального образования, утвержденный Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 за № 286.

Материалы и методы исследования

При проведении исследования использовались следующие методы: метод сравнительно-сопоставительного анализа нормативных, правовых документов, школьных учебников и учебных программ, инструментов оценки образовательных результатов; систематизация и обобщение полученных данных; классификация и структуризация информационных и статистических данных.

Результаты исследования и их обсуждение

Одним из факторов, затрудняющих усвоение системных научных знаний о здоровье, является их фрагментарность и разрозненность как в содержании предметного обучения в школе, так и в системе воспитания. В рамках предметного обучения следует отметить отсутствие последовательности и преемственности их усвоения, размытость отдельных тем по дисциплинам, противоречивость содержания, представленного в учебно-методических материалах. Знания о здоровье и ЗОЖ усваиваются школьниками преимущественно в рамках таких дисциплин, как «Окружающий мир», «Биология», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Физическая культура». Анализ содержания разделов учебников, которые используются в исследуемых школах по этим дисциплинам, показал отсутствие единой содержательной линии

в усвоении основных понятий и положений о здоровье и ЗОЖ по ступеням обучения.

Ключевое понятие здоровья в разных учебниках имеет разную трактовку, порой далекую от принятой на законодательном уровне в РФ. В качестве примера можно привести выдержку из учебника Н. Ф. Виноградовой, Д. В. Смирнова, Л. В. Сидоренко и др. «Основы безопасности жизнедеятельности» за 2020 г. для 7–9-х классов, где со ссылкой на Устав ВОЗ дается трактовка здоровья как состояния полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствия болезней и физических дефектов. Однако в Уставе ВОЗ нет слова *spiritual* — «духовный», там говорится о душевном здоровье¹. В другом учебнике «Основы безопасности жизнедеятельности» за 9-й класс авторы А. Т. Смирнов, Б. О. Хренников приводят определение здоровья, в котором также указывают на духовное, физическое и социальное здоровье, а духовную составляющую здоровья человека определяют как способность не только познавать окружающий мир, свои возможности и пути самореализации, но и формировать нравственные ориентиры (Смирнов и Хренников, 2018). Действительно, духовное здоровье всегда имеет нравственный акцент, но при этом ничего не говорится о душевном (психическом) здоровье, которое из года в год у населения Российской Федерации становится все хуже и хуже (Шматова, 2019).

Рассмотрим разделы учебника А. Г. Драгомилова, Р. Д. Маш «Биология» за 2021 г. для 8-го класса, которые касаются здоровья человека. В главе «Организм человека» дается краткий обзор наук, изучающих строение человека: анатомии, физиологии, гигиены. При этом определение здоровья отсутствует, а говорится о его сохранении и укреплении без акцента на то, что это и есть профилактика. Понятия «профилактика» и «гигиена» формулируются произвольно, без ссылки на общепринятое толкование их в нормативных документах. Понятие «гигиена» авторы связывают с условиями сохранения и укрепления здоровья, не ссылаясь на общепринятое толкование, указав, что она включает ряд самостоятельных дисциплин: коммунальную гигиену, гигиену труда, гигиену питания, гигиену детей и подростков и др. Учитывая возраст школьников, важно, чтобы основной акцент был сделан на личную гигиену и гигиеническую культуру, однако такая информация в разделе не обсуждается.

Одним из ключевых понятий в области заботы о здоровье является понятие здорового образа жизни (ЗОЖ). Анализ трактовок этого понятия в учебниках разных авторов также вызывает вопросы. Так, авторы учебника «Основы безопасности жизнедеятельности» за 2020 г. для 7–9-х классов

¹ Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации (1968). Устав (Конституция) Всемирной Организации Здравоохранения. Подписан 22 июля 1946 г. Министерство здравоохранения, ВОЗ. Женева: Медицина. <https://docs.cntd.ru/document/901977493?ysclid=lf4zket3fz610654627>

Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко и др. приводят следующие характеристики понятия «образ жизни» (но не ЗОЖ). Здесь речь идет о зависимости здоровья от образа жизни, задаются вопросы: «Что включает в себя понятие образ жизни?», «Каков ваш образ жизни?», «Что такое ЗОЖ?», «Как изменить свой образ жизни, чтобы никогда не полнеть?». Обсуждаются темы сидячего образа жизни, образа жизни городского жителя, образа жизни спортсмена-профессионала. Делается вывод о том, что нужно приучать себя к ЗОЖ с юных лет.

Рассмотрим содержание раздела «Правила личной гигиены» в учебнике «Основы безопасности жизнедеятельности» для 11-го класса за 2017 г. А. Т. Смирнова, Б. О. Хренникова. Казалось бы, должен быть подведен итог всего 11-летнего образования, но здесь мы видим, как авторы окончательно запутали учащихся: личная гигиена трактуется как совокупность гигиенических правил, выполнение которых способствует сохранению и укреплению здоровья человека. Вместо расплывчатой этой трактовки следовало бы сказать, что личная гигиена — неотъемлемая часть гигиены, включает правила гигиенического содержания тела, полости рта, половых органов, также пользования обувью, бельем, одеждой, жилищем, о чем справедливо изложено в данном параграфе.

Кроме того, к правилам личной гигиены они отнесли разумное сочетание умственного и физического труда, занятия физической культурой и закаливание, рациональное питание, чередование труда и активного отдыха и полноценный отдых. На самом деле все это составляющие здорового образа жизни, где не хватает только отказа от вредных привычек. Личная же гигиена, как важный компонент входит в понятие ЗОЖ.

Авторы учебника для 8-го класса «Биология» за 2021 г. А. Г. Драгомилов и Р. Д. Маш в разделе «Гигиена и ее методы» приводят понятие гигиены как раздела медицины о создании условий для сохранения и укрепления здоровья, в то время как в Большой медицинской энциклопедии (БМЭ) гигиена определяется как наука, изучающая влияние разнообразных факторов окружающей среды и производственной деятельности на здоровье человека, его работоспособность, продолжительность жизни и разрабатывающая практические мероприятия, направленные на оздоровление условий жизни и труда человека.

Из текста учащиеся узнают, что устанавливают гигиенические нормативы, внедряют гигиенические рекомендации в жизнь санитарные врачи, но не сказано, что граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства, заботиться о здоровье, не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания².

² Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ. Статья 10. Обязанности граждан.

В учебнике говорится также, что в стране действуют санитарно-эпидемиологические центры (СЭЦ) и санитарно-эпидемиологические станции (СЭС), на самом деле это служба Роспотребнадзора и Центр гигиены и эпидемиологии, а СЭС не существуют с 1991 г., нет и инспекторов в службе Роспотребнадзора, нет и тех расширенных прав, о которых говорится в учебнике, связанных с приостановкой работы предприятий (это возможно только по решению суда); нет и уголовной ответственности за санитарные правонарушения. Авторы учебника анонсируют тезис о том, что, осваивая данный предмет, учащиеся приобретут знания и умения, которые помогут им сохранить жизнь и здоровье в опасных ситуациях, упуская роль этих знаний в повседневной жизни.

В Примерной рабочей программе основного общего образования «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5–9-х классов (одобренной решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 4/21 от 28.09.2021)³ также не заявлена цель получения учащимися знаний и усиления мотивации обучающихся к сохранению собственного здоровья. Главное здесь — научить подростков предвидеть опасность, по возможности ее избегать, при необходимости действовать со знанием дела посредством решения ряда учебных задач. Основной идеей раздела «Основы медицинских знаний» является оказание первой помощи при различных неотложных состояниях. По замыслу разработчиков программы, если удастся проанализировать как решаются учебные задачи в области заботы о здоровье в школе, то мы сможем оценить достигнутые результаты на разных этапах образовательного процесса. Программа состоит из отдельных модулей, в которой интересующая нас часть представлена модулем «Здоровье и как его сохранить». В нем также нет четкого разграничения составляющих здоровья, но при этом подробно изложены составляющие здорового образа жизни. Новым разделом в программе является профилактика коронавирусной инфекции.

В целом следует отметить попытки авторов учебников обеспечить преемственность знаний о здоровье и ЗОЖ по ступеням обучения и по классам, особенно это касается содержания тем о здоровье в начальной школе. На примере учебников «Окружающий мир» для 1–4-х классов (А. А. Плешаков, 1-й класс, 2-й класс, 2020 г.; А. А. Плешаков, М. Ю. Новицкая, 3-й класс, 2021 г.; А. А. Плешаков, М. Ю. Новицкая, 4-й класс, 2019 г.; А. А. Плешаков, Е. А. Крючкова, 4-й класс, 2022 г.) рассмотрим содержание знаний о здоровье, по которым идет преподавание в исследуемых нами школах. В 1-м классе затрагиваются темы сна, питания, соблюдения личной гигиены. Во 2-м классе учебник предлагает различать внешнее и внутреннее строение человека, обсуждаются правила режима дня, личной гигиены. Дети узнают о пользе

³ Министерство просвещения Российской Федерации | Реестр примерных основных общеобразовательных программ (2021). Примерная рабочая программа основного общего образования «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5–9 классов (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 4/21 от 28.09.2021). Москва. <https://fgosreestr.ru/uploads/files/43920f982f0df3ac1deb2e98b657a513.pdf>

пребывания на свежем воздухе в любое время года, важности укрепления своего здоровья, как закалывать свой организм, одеваться с учетом погоды, почему важно делать утреннюю зарядку, заниматься физическим трудом. В учебнике для 3-го класса дается информация о строении тела человека, о значении правильной осанки, о том, как работает наш организм. Впервые дети узнают об органах чувств и что такое гигиена. Рефреном проходят темы ухода за зубами и правильного питания. В 4-м классе даются основные понятия о здоровье и здоровом образе жизни, о факторах, влияющих на здоровье. Не осталась без внимания и тема инфекционных болезней: дети узнают о путях передачи инфекционных заболеваний, о мероприятиях по их профилактике. С 10-х годов XXI в. на смену базовому учебнику «Основы безопасности жизнедеятельности» А. В. Гостюшина приходят новые учебники под названием «Окружающий мир» различных авторов: Л. П. Анастасовой, А. А. Плешакова, М. Ю. Новицкой, Н. В. Ивановой, Г. П. Поповой, П. В. Ижевского, Б. О. Хренникова, И. В. Александровой, М. В. Маслова и др.

В учебнике А. А. Плешакова и М. Ю. Новицкой «Окружающий мир» для 5-го класса хорошо освещена тема микроорганизмов, вызывающих различные заболевания растений, животных и человека, но ничего не сказано о борьбе с такими детскими вирусными инфекциями, как корь, краснуха, ветряная оспа и др. Нет информации и о таких бактериальных инфекциях, как дифтерия, брюшной тиф, пневмококковая инфекция, столбняк, туляремия и др. В учебнике дается знание о строении и свойствах бактерий, об их положительных и отрицательных свойствах, и, что особенно важно, даются рекомендации по обеспечению своей безопасности и профилактике заражения инфекционными болезнями. В учебниках по биологии за 6-е (ботаника) и 7-е классы (зоология) (Биология, 6 класс. И. Н. Пономарева, О. А. Корнилова, В. С. Кучменко, 2020 г.; Ботаника, 6 класс. У. Пратов, А. С. Тухтаев, Ф. У. Азимова, 2009 г.; Биология, 7 класс. В. М. Константинов, В. Г. Бабенко, В. С. Кучменко, 2016 г.) ничего не говорится о связи болезней человека и окружающего нас животного мира, о грибах, вызывающих заболевания человека, о насекомых и их роли в передаче инфекционных заболеваний.

Начиная с 7-го класса в изучаемых школах (в отличие от рекомендаций примерной рабочей программы с 5-го класса) в обязательном порядке дети изучают предмет под названием «Основы безопасности жизнедеятельности». Авторы учебника за 2020 г. Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко и др. утверждают, что, осваивая данный предмет, учащиеся приобретут знания и умения, которые помогут им сохранить жизнь и здоровье в опасных ситуациях. Но надо сказать, что знания в области заботы о своем здоровье должны помогать им не только в опасных ситуациях, но и в повседневной жизни. На примере данного учебника мы видим, что спектр знаний о взаимосвязи здоровья и различных составляющих ЗОЖ значительно расширяется. В изложении материала есть неточности и несоответствия некоторых позиций общепринятым в нашей стране регламентам. Для профилактики заболеваний

вирусными инфекциями авторы рекомендуют детям есть хрен, в то время как техническим регламентом (ТР ТС 021/2011) эти специи в питании детей категорически запрещены. Основным фактором ожирения авторы называют неправильный рацион, режим питания и наследственность, ничего не говоря о низком уровне физической активности. Что касается цифровой гигиены, то в главе «Общение с компьютером» в данном учебнике сами правила в тексте не представлены, но ставятся вопросы: «Какие правила общения с компьютером помогают сохранить здоровье?», «Может ли работающий компьютер навредить здоровью?». Предполагается, что обсуждение правил общения с компьютером должно опираться на справочную литературу и самостоятельное составление памятки «Правила общения с компьютером». В учебнике хорошо изложены темы о психическом здоровье и влиянии городской экологии на здоровье человека. Весьма важным является раздел учебника «Репродуктивное здоровье подростков и его охрана». В нем много сказано об особенностях развития организма в период полового созревания и важности ухода за своим телом, о личной ответственности, но почти ничего не говорится об опасности заражения инфекционными заболеваниями, передаваемыми половым путем.

В старших классах содержание курса «Основы безопасности жизнедеятельности» углубляется и расширяется. Однако в содержании этих учебников также есть определенные пробелы. Так, модуль 2-го учебника «Основы безопасности жизнедеятельности» для 11-го класса под ред. А. Т. Смирнова за 2017 г. посвящен основам медицинских знаний и здорового образа жизни. Параграф 24 адресован исключительно юношам, в нем говорится о необходимости сохранения и укрепления здоровья с целью подготовки к военной службе и дальнейшей трудовой деятельности. Однако понятия «личная гигиена» и «ЗОЖ» в нем практически не разделены, параграф об инфекциях, передаваемых половым путем, изложен неполно, а в содержание аттестационных материалов включены только пять вопросов по теме здоровья и ЗОЖ.

Анализ содержания ключевых понятий о здоровье и ЗОЖ, представленных в школьных учебниках, показал наличие достаточно вольной трактовки этих терминов некоторыми составителями учебников по таким дисциплинам, как «Окружающий мир», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Биология».

Начиная с ФГОС, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. за № 373, мы обнаруживаем некорректные термины. Так, в пункте 8 отмечено, что при получении начального общего образования осуществляется укрепление физического и духовного здоровья обучающихся. И далее, в пункте 12.9 говорится о формировании первоначальных представлений о физической культуре и ее значении для укрепления здоровья человека (физического, социального и психологического), о ее позитивном влиянии на физическое, интеллектуальное, эмоциональное, социальное развитие человека,

на учебу и социализацию в целом. А в пункте 19.7 указывается, что программа формирования ЗОЖ должна содержать цель, задачи и результаты деятельности, обеспечивающей формирование основ экологической культуры, сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся. Здесь необходимо дать понятие «здоровье», приведенное в Законе «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» № 323-ФЗ, ст. 2.1: «Здоровье — состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма».

К достоинству данного ФГОС можно отнести четкую установку на формирование здорового образа жизни (ЗОЖ), где в п. 19.7 ясно изложены его основные составляющие: «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни» должна обеспечивать пробуждение в детях желания заботиться о своем здоровье (формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью) путем соблюдения правил здорового образа жизни и организации здоровьесберегающего характера учебной деятельности и общения». И далее поясняется, за счет чего это происходит: за счет здорового питания, занятий физкультурой и спортом, соблюдения режима дня, негативного отношения к вредным привычкам (курение, алкоголь, наркотики и др.), соблюдения правил личной гигиены.

Разработчики нового ФГОС НОО, утвержденного Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 за № 286, учли неточности, допущенные в ФГОС от 2009 г. Так, в п. 34.1 «Общесистемные требования к реализации программы начального общего образования» сказано: «Результатом выполнения требований к условиям реализации программы начального общего образования должно быть создание комфортной развивающей образовательной среды по отношению к обучающимся и педагогическим работникам, гарантирующей безопасность, охрану и укрепление физического, психического здоровья и социального благополучия обучающихся».

После выхода Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и с учетом изменений в Законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 12 «Образовательные программы» Минпросвещения России издает приказ от 16.11.2022 № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования».

Однако при рассмотрении этого документа мы также обнаруживаем существенные неточности в основных понятиях, касающихся здоровья людей. Так, в разделе I «Общие положения», со ссылкой на ФГОС (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286) записано: «Федеральная рабочая программа воспитания направлена на развитие личности обучающихся, в том числе укрепление психического здоровья и физическое воспитание, достижение ими результатов освоения программы начального общего образования».

Здесь неосознанно произошла подмена понятий: говоря о здоровье, следовало бы говорить об укреплении физического и психического здоровья, но физическое здоровье заменили физическим воспитанием, в то время как в самом ФГОС первым пунктом записано, что федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обеспечивает: <...> физическое воспитание, формирование здорового образа жизни и обеспечение условий сохранения и укрепления здоровья обучающихся.

Эта неточность была заложена в ФГОС в п. 31.3. Рабочая программа воспитания должна быть направлена на развитие личности обучающихся, в том числе духовно-нравственное развитие, укрепление психического здоровья и физическое воспитание, достижение ими результатов освоения программы начального общего образования.

Но далее составители документа ФГОС вновь возвращаются к приведенному выше достоверному толкованию понятия здоровья, теперь уже в пункте 34.1: «Результатом выполнения требований к условиям реализации программы начального общего образования должно быть создание комфортной развивающей образовательной среды по отношению к обучающимся и педагогическим работникам, гарантирующей безопасность, охрану и укрепление физического, психического здоровья и социального благополучия обучающихся». А в пункте 41.1.4 говорится о физическом воспитании, формировании культуры здоровья и эмоционального благополучия, о бережном отношении к физическому и психическому здоровью. В разделе 43.5 отмечается, что предметные результаты по дисциплине «Окружающий мир» должны обеспечивать формирование навыков здорового и безопасного образа жизни на основе выполнения правил безопасного поведения в окружающей среде, а по дисциплине «Физическая культура» — развитие умений использовать основные гимнастические упражнения для формирования и укрепления здоровья, физического развития и физического совершенствования, повышения физической и умственной работоспособности, в том числе для выполнения нормативов ГТО.

На самом деле формировать здоровье нельзя, его можно сохранять и укреплять. В качестве основных задач в Приказе Минпросвещения России № 992 в пункте 17.3 записано, что достижение поставленных целей реализации ФОП НОО предусматривает среди прочих задач сохранение и укрепление здоровья.

Что касается формирования здорового образа жизни, отметим, что ФГОС 2009 г. предлагал программу формирования здорового образа жизни, с описанием всех его составляющих, чего нет в ФГОС 2021 г., на него ориентируется новый Приказ Минпроса РФ № 992. В его содержательной части определены требования к результатам освоения ООП НОО в части здоровья:

– в 1-м классе: понимание необходимости соблюдения режима дня, правил здорового питания и личной гигиены, правил безопасности в быту (п. 22.6.3.1.);

– во 2-м классе: режим дня (чередование сна, учебных занятий, двигательной активности), рациональное питание (количество приемов пищи

и рацион питания), физическая культура, закаливание, игры на воздухе как условие сохранения и укрепления здоровья (п. 22.7.3.1);

– в 3-м классе: двигательная активность (утренняя зарядка, динамические паузы), закаливание и профилактика заболеваний, забота о здоровье и безопасности окружающих людей, безопасность во дворе жилого дома (правила перемещения внутри двора и пересечения дворовой проезжей части и т. д.) (п. 22.8.3.1);

– в 4-м классе: профилактика вредных привычек (п. 22.9.3.1).

Коммуникативные универсальные учебные действия способствуют формированию умений: создавать текст-рассуждение: объяснять вред для здоровья и самочувствия организма вредных привычек; составлять краткие суждения о связях и зависимостях в природе (на основе сезонных изменений, особенностей жизни природных зон, пищевых цепей) (п. 22.9.4.3).

В предметных результатах изучения дисциплины «Окружающий мир» сказано, что к концу обучения в 1-м классе обучающийся научится: соблюдать правила здорового питания и личной гигиены (п. 22.10.3); к концу обучения во 2-м классе обучающийся научится соблюдать режим дня и питания (п. 22.10.4); к концу обучения в 3-м классе обучающийся научится соблюдать основы здорового образа жизни, в том числе требования к двигательной активности и принципы здорового питания; соблюдать основы профилактики заболеваний (п. 22.10.5); к концу обучения в 4-м классе обучающийся научится осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека (п. 22.10.6).

В рамках дисциплины «Физическое воспитание» формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия предполагает достижение таких результатов, как: бережное отношение к физическому здоровью; владение основными навыками личной и общественной гигиены (п. 24.2.9.4).

При беглом рассмотрении целевых разделов в Приказах Министерства просвещения России № 993 и № 1014⁴, утверждающих ФОП ООО и ФОП СОО мы также обнаруживаем некорректные термины. Так, в целевом разделе и ФОП СОО, и ФОП СОО 16.3. достижение поставленных целей реализации ФОП СОО предусматривает решение следующих основных задач: создание условий для сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.

Здесь вводится термин «психологическое здоровье», что еще больше усложняет овладение школьниками системой базовых понятий в области здоровья. Мы полагаем, что при разработке содержания школьных учебников следует придерживаться конкретных понятий и дефиниций, утвержденных законом РФ. Речь должна идти в первую очередь о психическом здоровье.

⁴ Приказ Минпросвещения России от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».

Наконец к 11-му классу учащиеся получают массу несистематизированных знаний и некорректных формулировок здоровья и ЗОЖ. Например, из учебника «Основы безопасности жизнедеятельности. 11 класс» А. Т. Смирнова и др. 2017 г. школьники узнают, что к правилам личной гигиены относят: разумное сочетание умственного и физического труда; занятия физической культурой и закаливание, рациональное питание, чередование труда и активного отдыха и полноценный отдых. Но это и есть перечень основных компонентов ЗОЖ, куда, собственно, и относится личная гигиена.

В целом круг знаний о здоровье расширяется, однако отсутствие ряда положений или нечеткость определений, ограниченность изложения произвольно выбранными аспектами не позволяет формировать системное видение того или иного положения с разных дисциплинарных позиций, не обеспечивает полноценную преемственность усвоения знаний о здоровье и ЗОЖ. Отдельные отрывочные знания не объединяются в целостную картину.

Проведенный анализ содержания тем по здоровью и ЗОЖ в учебниках показал наличие случаев произвольной трактовки авторами базовых понятий, обязательных к усвоению. Приводимые в учебниках формулировки и объяснения не всегда выверены и соответствуют научным данным и современным исследованиям. Кроме того, разрозненность этих знаний по отдельным дисциплинам не позволяет последовательно овладевать все более усложняющейся системой научных знаний о здоровье, наращивать их уровень и овладевать навыками обращения с ними в повседневной жизни. Закономерно, что вопросы по теме здоровья очень слабо представлены и в аттестационных материалах промежуточной, и в итоговой оценке знаний школьников, а используемые измерительные материалы и методы оценки не позволяют получить полную картину результатов усвоения этих знаний.

Так как в предметном обучении знания о здоровье и ЗОЖ интегрированы в содержание отдельных учебных дисциплин, для оценки этих знаний используется преимущественно внутреннее текущее оценивание: тематические контрольные работы в форме тестов, домашних заданий и творческих работ, анкеты, накопленные отметки за устные ответы. Такая оценка проводится каждым учителем самостоятельно в рамках своего предмета, в результате он получает для себя урезанную картину тех совокупных знаний о здоровье и ЗОЖ, которые имеет ребенок. Анкеты и контрольные тесты, как правило, ограничены содержанием изучаемых в рамках предмета тем, что не дает возможности получить полную картину и глубину знаний по всем аспектам ЗОЖ.

В связи с введением в образовательную практику школ программ воспитания, в качестве оценки его результатов рекомендуется использовать анкетирование и психологические опросники личностного роста⁵. Основным критерием

⁵ Министерство просвещения Российской Федерации | Реестр примерных основных общеобразовательных программ (2020). Примерная программа воспитания. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20). Москва. <https://fgosreestr.ru/uploads/files/22fe797a18bd6d7c0048d80e0a69cfe1.pdf>

здесь является знание норм и правил поведения по сохранению здоровья, место здоровья в системе ценностей и мотивация к заботе о здоровье. Однако диапазон как самих практик, так и используемых методик в настоящее время ограничен.

Выводы

Содержание школьного обучения в области здоровья не позволяет в полной мере получать системные научные знания о здоровье, поведенческих рисках, не способствует формированию практических навыков заботы о собственном здоровье. Нечеткость определений, ограниченность изложения произвольно выбранными аспектами не позволяет формировать системное видение того или иного положения с разных дисциплинарных позиций, не обеспечивает полноценной преемственности усвоения знаний о здоровье и ЗОЖ.

Рекомендуемые школам учебники и учебные материалы не всегда учитывают положения и выводы современных научных исследований и нормативных документов.

Необходимо выработать единое понятийное поле в отношении знаний обучающихся о здоровье и ЗОЖ, которое обеспечивало бы непрерывность и последовательность усвоения все более глубоких и сложных знаний о здоровье и навыков заботы о нем.

В практике оценивания образовательных результатов в области здоровья и ЗОЖ преобладает подход к оценке готовых знаний о здоровье и ЗОЖ. Инструменты оценки грамотности школьников в вопросах здоровья только начинают внедряться в оценочную практику школ.

Модель оценки должна строиться на принципе преемственности и единства требований к образовательным результатам с учетом ФГОС, а также на принципе «оценивание для обучения» (assessment for learning), согласно которому оценивание должно способствовать обучению и развитию личности школьника.

Список источников

1. Соловьева, Ю. В., Горелова, Ж. Ю., Летучая, Т. А., Мирская, Н. Б., Зарецкая, А. Р. (2021). Оценка знаний школьников о здоровом питании в условиях цифровой среды. *Здоровье населения и среда обитания*, 29(10), 41–46. <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2021-29-10-41-46>
2. Денисов, Л. А., Нехорошева, Е. В., Авраменко, В. Г. (2017). Насущные проблемы профилактики неинфекционных заболеваний и формирования компетенций здорового образа жизни в образовательном пространстве. *Санитарный врач*, 10(164), 20–31.
3. Сизова, Н. Н., Исмагилова, Ю. Д. (2020). Анализ состояния здоровья современных школьников. *МНИЖ*, 5–3(95), 133–137. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2020.95.5.109>. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42912145_89903237.pdf

4. Nekhorosheva, E., Kasatkina, D., & Enchikova, E. (2021). Health education initiatives — shaping health literacy in the school teams. In *EDULEARN21 Proceedings*. 13th International Conference on Education and New Learning Technologies, 5–6 July, 2021 (pp. 5051–5059). <https://doi.org/10.21125/edulearn.2021.1044>
5. Денисов, Л. А. (2021). Издержки грамотности в технотронную эпоху. *Экономические и социально-гуманитарные исследования*, 1(29), 141–147. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2021-1-141-147>
6. Петраш, М. Д., Муртазина, И. Р. (2018). «Понятие «здоровый образ жизни» в психологических исследованиях. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика*, 8(2), 152–165. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.204>
7. Андреева, И. Г. (2018). Преимущество процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся. *Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения*, 4(130), 7–19. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41287137_65326821.pdf
8. Смирнов, А. Т., Хренников, Б. О. (2018). *Основы безопасности жизнедеятельности. 9 класс*. Учебник для общеобразовательных организаций. Москва: Просвещение. 255 с.
9. Шматова, Ю. Е. (2019). Динамика статистических и социологических показателей состояния психического здоровья населения России. *Проблемы развития территории*, 3(101), 76–96. <https://doi.org/10.15838/ptd.2019.3.101.5>; https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38219767_48455941.pdf
10. Кузнецова, С. Н. (2019). Методика изучения уровня мотивации старших школьников к здоровому образу жизни. *Гуманитарный трактат*, 56, 4–7.
11. Гостюшин, А. В. (2009). *Основы безопасности жизнедеятельности. 1–4 классы*. Учебник. Москва: АСТ.
12. Плешаков, А. А. (2020). *Окружающий мир. 1 класс*. Учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Москва: Просвещение.
13. Плешаков, А. А. (2020). *Окружающий мир. 2 класс*. Учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Москва: Просвещение.
14. Плешаков, А. А., Новицкая, М. Ю. (2021). *Окружающий мир. 3 класс*. Учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Москва: Просвещение.
15. Плешаков, А. А., Крючкова, Е. А. (2022). *Окружающий мир. 4 класс*. Учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Москва: Просвещение.
16. Пономарева, И. Н., Николаев, И. В., Корнилова, О. А. (2019). *Биология. 5 класс*. Москва: Вентана-Граф.
17. Пратов, У., Тухтаев, А. С., Азимова, Ф. У. (2009). *Ботаника. 6 класс*. Учебник для учащихся общеобразовательных организаций. Москва: Лабиринт.
18. Константинов, В. М., Бабенко, В. Г., Кучменко, В. С. (2016). *Биология. 7 класс*. Учебник для учащихся общеобразовательных организаций. Москва: Вентана-Граф.
19. Пасечник, В. В., Суматохин, С. В., Калинова, Г. С. и др. (2022). *Биология. 7 класс*. Учебник (под ред. В. В. Пасечника). Москва: Просвещение, ДРОФА.
20. Драгомиллов, А. Г., Маш, Р. Д. *Биология. 8 класс*. Учебник. Москва: Просвещение.
21. Пономарева, И. Н., Корнилова, О. А., Чернова, П. М. (2020). *Биология. 9 класс*. Учебник. Москва: Вентана-Граф.

22. Бородин, П. М., Высоцкая, Л. В., Дымшиц, Г. М. и др. (2018). *Биология. 10–11 классы*. Учебник для общеобразовательных организаций: углубленный уровень: в 2 ч. Москва: Просвещение.
23. Беляев, Д. К., Дымшиц, Г. М., Кузнецова, Л. Н. и др. (2017). *Биология. 10 класс*. Учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. Москва: Просвещение.
24. Виноградова, Н. Ф., Смирнов, Д. В. Сидоренко, Л. В. и др. (2020). *Основы безопасности жизнедеятельности. 7–9 классы*. Учебник. Москва: Вентана-Граф.
25. Смирнов, А. Т., Хренников, Б. О. (2013). *Основы безопасности жизнедеятельности. 10 класс*. Учебник для общеобразовательных организаций: базовый и профильный уровни. Москва: Просвещение.
26. Смирнов, А. Т., Хренников, Б. О. (2017). *Основы безопасности жизнедеятельности. 11 класс*. Учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. Москва: Просвещение.
27. Петраш, М. Д., Муртазина, И. Р. (2018). Понятие «здоровый образ жизни» в психологических исследованиях. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Психология и педагогика*, 8(2), 152–165. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.204>
28. Андреева, И. Г. (2018). Непрерывность процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности студентов. *Вестник Академии детского и юношеского туризма и краеведения*, 4(130), 7–19. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41287137_65326821.pdf
29. Кузнецова, С. Н. (2019). Методика изучения уровня мотивации старших школьников к здоровому образу жизни. *Гуманитарный трактат*, 56, 4–7.

References

1. Solovyova, Y. V., Gorelova, J. Y., Letuchaya, T. A., Mirskaya, N. B., & Zaretskaya, A. P. (2021). Assessing schoolchildren's knowledge of healthy eating in a digital environment. *Population Health and Environment*, 29(10), 41–46. (In Russ.). <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2021-29-10-41-46>
2. Denisov, L. A., Nekhorosheva, E. V., & Avramenko, V. G. (2017). Urgent problems of prevention of non-infectious diseases and formation of competences of a healthy lifestyle in the educational space. *Sanitary Doctor*, 10(164), 20–31. (In Russ.).
3. Sizova, N. N., & Ismagilova, Y. D. (2020). Analysis of the state of health of modern schoolchildren. *MNIJ*, 5–3(95), 133–137. (In Russ.). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2020.95.5.109>; https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42912145_89903237.pdf
4. Nekhorosheva, E., Kasatkina, D., & Enchikova, E. (2021). Health education initiatives — shaping health literacy in the school teams. In *EDULEARN21 Proceedings*. 13th International Conference on Education and New Learning Technologies, 5–6 July, 2021 (pp. 5051–5059). <https://doi.org/10.21125/edulearn.2021.1044>
5. Denisov, L. A. (2021). The costs of literacy in the technotronic era. *Economic and Social-Humanitarian Studies*, 1(29), 141–147. (In Russ.). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2021-1-141-147>
6. Petraш, M. D., & Murtazina, I. R. (2018). The concept of “healthy lifestyle” in psychological research. *Vestnik (Herald) of Saint Petersburg University. Psychology and Pedagogy*, 8(2), 152–165. (In Russ.). <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.204>

7. Andreeva, I. G. (2018). Continuity of the process of formation of functional health-saving literacy of students. *Bulletin of the Academy of Children's and Youth Tourism and Regional Studies*, 4(130), 7–19. (In Russ.). https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41287137_65326821.pdf
8. Smirnov, A. T., & Khrennikov, B. O. (2018). *Fundamentals of life safety. Grade 9th*. Textbook for general educational organizations. Moscow: Prosveshcheniye. (In Russ.).
9. Shmatova, Yu. E. (2019). Dynamics of statistical and sociological indicators of the state of mental health of the Russian population. *Problems of territory development*, 3(101), 76–96. <https://doi.org/10.15838/ptd.2019.3.101.5>; https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38219767_48455941.pdf
10. Kuznetsova, S. N. (2019). Methodology for studying the level of motivation of high school students to a healthy lifestyle. *Humanitarian Treatise*, 56, 4–7. (In Russ.).
11. Gostyushin, A. V. (2009). *Fundamentals of Life Safety. Grades 1–4*. Textbook. Moscow: AST. (In Russ.).
12. Pleshakov, A. A. (2020). *The world around us. Grade 1st*. Textbook for secondary schools (in two parts). Moscow: Prosveshcheniye. (In Russ.).
13. Pleshakov, A. A. (2020). *The world around us. Grade 2d*. Textbook for secondary schools (in two parts). Moscow: Prosveshcheniye. (In Russ.).
14. Pleshakov, A. A., & Novitskaya, M. Yu. (2021). *The World Around Us. Grade 3d*. Textbook for general educational organizations (in two parts). Moscow: Prosveshcheniye. (In Russ.).
15. Pleshakov, A. A., & Kryuchkova, E. A. (2022). *The world around us. Grade 4th*. Textbook for General Education Organizations. In two parts. Moscow: Prosveshcheniye. (In Russ.).
16. Ponomaryova, I. N., Nikolaev, I. V., & Kornilova, O. A. (2019). *Biology. Grade 5th*. Textbook. Moscow: Ventana-Graf. (In Russ.).
17. Pratov, U., Tukhtaev, A. S., & Azimova, F. U. (2009). *Botany. Grade 6th*. Textbook for students of general educational organizations. Moscow: Labirint. (In Russ.).
18. Konstantinov, V. M., Babenko, V. G., & Kuchmenko, V. S. (2016). *Biology. Grade 7th*. Textbook for students of general educational organizations. Moscow: Ventana-Graf. (In Russ.).
19. Pasechnik, V. V., Sumatokhin, S. V., & Kalinova, G. S. et al. (2022). *Biology. Grade 7th*. Textbook (Ed. by V. V. Pasechnik). Moscow: Prosveshcheniye, DROFA. (In Russ.).
20. Dragomilov, A. G., & Mash, R. D. *Biology. Grade 8th*. Textbook. Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.).
21. Ponomaryova, I. N., Kornilova, O. A., & Chernova, P. M. (2020). *Biology. Grade 9th*. Textbook. Moscow: Ventana-Graf. (In Russ.).
22. Borodin, P. M., Vysotskaya, L. V., & Dymshits, G. M. et al. (2018). *Biology. Grades 10–11*. Textbook for General Education Organizations: advanced level (in 2 parts). Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.).
23. Belyaev, D. K., Dymshits, G. M., & Kuznetsova, L. N. et al. (2017). *Biology. Class 10th*. Textbook for general educational organizations: the basic level. Moscow: Prosveshcheniye. (In Russ.).
24. Vinogradova, N. F., Smirnov, D. V., & Sidorenko, L. V. et al. (2020). *Fundamentals of Life Safety. Grades 7–9*. Textbook. Moscow: Ventana-Graf. (In Russ.).

25. Smirnov, A. T., & Khrennikov, B. O. (2013). *Fundamentals of life safety. Grade 10th*. Textbook for general educational organizations: basic and profiled levels. Moscow: Prosveshcheniye. (In Russ.).
26. Smirnov, A. T., & Khrennikov, B. O. (2017). *Fundamentals of life safety. Grade 11th*. Textbook for general educational organizations: basic levels. Moscow: Prosveshcheniye. (In Russ.).
27. Petrash, M. D., & Murtazina, I. R. (2018). The concept of “healthy lifestyle” in psychological research. *Bulletin of St. Petersburg University. Psychology and pedagogy*, 8(2), 152–165. (In Russ.). <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.204>
28. Andreeva, I. G. (2018). Continuity of the process of formation of functional health-saving literacy of students. *Bulletin of the Academy of Youth Tourism and Local History*, 4(130), 7–19. (In Russ.). https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41287137_65326821.pdf
29. Kuznetsova, S. N. (2019). Methodology for studying the level of motivation of senior schoolchildren to a healthy lifestyle. *Humanitarian Treatise*, 56, 4–7. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию: 01.11.2022;
одобрена после рецензирования: 16.03.2023;
принята к публикации: 12.03.2023.

The article was submitted: 01.11.2022;
approved after reviewing: 16.03.2023;
accepted for publication: 12.03.2023.

Информация об авторах:

Леонид Анатольевич Денисов — доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник лаборатории городского благополучия и здоровья Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
denisovla@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0768-735>

Елена Владимировна Нехорошева — кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией городского благополучия и здоровья Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
nehoroshevaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1243-4223>

Вера Григорьевна Авраменко — кандидат психологических наук, младший научный сотрудник лаборатории городского благополучия и здоровья Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
avramenkovg@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4305-1775>

Information about authors:

Leonid A. Denisov — Doctor of Medical Sciences, DMSc, senior research associate of the Laboratory of Urban Health and Wellbeing, the Research Institute of Urban Studies and Global Education, Moscow City University, Moscow, Russia,
denisovla@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0768-735>

Elena V. Nekhorosheva — PhD in Pedagogy, Head of the Laboratory of Urban Health and Wellbeing, the Research Institute of Urban Studies and Global Education, Moscow City University, Moscow, Russia,

nehoroshevaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1243-4223>

Vera G. Avramenko — PhD in Pedagogy, Junior research associate of the Laboratory of Urban Health and Wellbeing, the Research Institute of Urban Studies and Global Education, Moscow City University, Moscow, Russia,

avramenkovg@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4305-177>

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.