

Научно-теоретическая статья

УДК 37.013

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.2.08

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК АКТУАЛЬНЫЙ ЗАПРОС ВРЕМЕНИ

Полина Юрьевна Петрусевич^{1, 2}

¹ *Ижевская государственная медицинская академия, Ижевск, Россия
polina.petrusevich@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4467-0650>*

² *Институт развития образования, Ижевск, Россия*

Аннотация. В статье обосновывается значимость гуманистической парадигмы образования с точки зрения благополучия общества в настоящем и будущем. Определяется роль гуманистической образовательной среды в развитии личности обучающегося. Изучаются основополагающие понятия современной педагогики: «среда» и «образовательная среда». Проводится анализ трактовки понятия «гуманистическая образовательная среда» в трудах отечественных исследователей. На основе анализа выявляются отличительные характеристики гуманистической образовательной среды. По отношению к социокультурной среде эта среда является открытой, гибкой, адаптирующейся к постоянно меняющимся условиям. В ней педагоги и обучающиеся выступают в качестве субъектов самопознания, саморазвития и самореализации. Создаваемые в ней возможности должны соответствовать потребностям и способностям обучающихся. Осуществляемое в среде общение имеет гуманистический характер, оно основано на взаимопонимании, сотрудничестве, уважении достоинства личности. Еще одной характеристикой изучаемой нами среды является активизация и поддержание в ней творческой деятельности как проявление индивидуальности ее субъектов. В качестве дальнейшего направления исследования поднимается вопрос об особенностях проектирования гуманистической образовательной среды в образовательных системах различного типа.

Ключевые слова: гуманистическая парадигма, гуманистическая образовательная среда, развитие личности, гуманистическое общение, творчество

Scientific-theoretical article

УДК 37.013

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.2.08

HUMANIST EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A CURRENT
REQUEST OF THE TIME*Polina Yurievna Petrusevich*^{1,2}¹ *Izhevsk State Medical Academy, Izhevsk, Russia*
*polina-petrusevich@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4467-0650>*² *Institute of Education Development, Izhevsk, Russia*

Abstract. The article presents the importance of the humanistic paradigm of education for the well-being of society in the present and future. The role of the humanistic educational environment in the development of the student's personality is determined. The fundamental concepts of modern pedagogy are studied: "environment" and "educational environment". The analysis of the interpretation of the concept of "humanistic educational environment" in the works of modern researchers is conducted. Based on the analysis, the distinctive characteristics of the humanistic educational environment are revealed. In relation to the socio-cultural environment, this environment is open, flexible, adapting to constantly changing conditions. There teachers and students act as subjects of self-learning, self-development and self-realization. The opportunities created in it should correspond to the needs and abilities of students. The communication carried out in the environment is humanistic, it is based on mutual understanding, cooperation, respect for the dignity of the personality. Another characteristic of the environment under study is the activation and maintenance of creative activity in it as a manifestation of the individuality of its subjects. As a further direction of research, the question of the design features of the humanistic educational environment in educational systems of various types is raised.

Keywords: humanistic paradigm, humanistic educational environment, personal development, humanistic communication, creativity

Для цитирования: Петрусевич, П. Ю. (2023). Гуманистическая образовательная среда как актуальный запрос времени. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 17(2), 144–161. <http://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.2.08>

For citation: Petrusevich, P. Yu. (2023). Humanist educational environment as a current request of the time. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 17(2), 144–161. <http://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.2.08>

Введение

Направленность образования на развитие целостной, свободной, творческой личности имеет общеглобальную значимость для становления благополучного «сегодня», «завтра» и «послезавтра» человечества. То, насколько сможет общество выстроить экологичные взаимоотношения с окружающим миром, перейти от конфликтов к сотрудничеству,

от разрушения к созиданию, от технократизма к гуманизму, зависит во многом от типа мышления, формируемого в том числе посредством образования.

Образовательная парадигма, в центре которой оказывается гуманистическое развитие личности, в своем потенциале может стать движущей силой в преобразовании современного общества и преодолении усиливающегося в нем технократизма. По словам М. Н. Дудиной, такая парадигма является основой движения человечества к новому типу цивилизации, формирования нового типа человеческой экзистенции в более совершенной культуре и более совершенном социуме (Дудина, 2010, с. 4).

В научном сообществе ведутся многочисленные исследования, посвященные процессу зарождения новой парадигмы образования. Этот процесс проявляется в смене утилитарно-прагматической направленности образования на гуманистическую/антропологическую/развивающую (М. Н. Дудина, О. Н. Журавлева, И. А. Колесникова, В. И. Слободчиков, В. С. Федорова). Принципиальная разница между первой и второй категориями заключается в том, что утилитарно-прагматическая направленность обеспечивала успешность производственной деятельности человека посредством формирования у обучающихся совокупности знаний, умений и навыков.

Гуманистическая направленность предполагает, что на первый план выходит личность обучающегося и ее индивидуальное развитие. В этом случае приобретаемые знания, умения и навыки не являются самоцелью, а становятся условием и ресурсом для самопознания, саморазвития и самореализации человека (Федотова, 2017, с. 154).

При этом исследователи отмечают не только смену парадигм, но и *изменения в самой гуманистической парадигме* (Журавлева, 2013, с. 5). Акцент смещается от передачи обучающимся социокультурного опыта к созданию условий для их личностного становления.

В. И. Слободчиков отмечает появление в современных концепциях и программах «пока очень осторожно принципиально нового измерения», которому характерны гуманистически-направленные идеи и стремления. Исследователь объясняет это явление тем, что образование сегодня все больше стремится стать формой развития индивидуальных способностей обучающихся. Ведь это позволяет человеку «отстаивать собственную человечность», быть больше, чем просто «материал и ресурс социального производства» (Слободчиков, 2004).

В этом контексте значимую роль играет образовательная среда, которая в различной степени и разным образом способствует развитию личности обучающегося зависимости от того, какими характеристиками она обладает.

Методологические основания исследования

Цель данного исследования состоит в определении философского-педагогических основ гуманистической образовательной среды, ее актуальности

в современных реалиях, выявлении и описании ее отличительных характеристик.

Осмысление понятия «гуманистическая образовательная среда» требует изучения его родовых компонентов — «среда» и «образовательная среда». В общем виде среда толкуется как «окружающие социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» (Ожегов, 2004).

В рамках философского осмысления среда рассматривается как часть бытия по отношению к субъекту, в пределах которой он существует и на которого она воздействует (Кондрашов, Копорулина и Чекалина, 2008). При отсутствии субъекта среда теряет смысл и прекращает свое существование. Соответственно, та часть бытия, которая не взаимодействует с субъектом, не может являться средой.

В отечественной педагогике и психологии большой интерес к понятию «среда» наблюдается в исследованиях 1920-х годов. Ее изучали С. Т. Шацкий (педагогика среды), П. П. Блонский (общественная среда ребенка), Н. И. Иорданский (организация детской среды), А. С. Макаренко (окружающая среда), С. С. Моложавый (учет среды в учреждениях). Ими исследовались:

- факторы среды и их педагогический потенциал;
- семья и школа как среда, влияющая на ребенка;
- коллектив как ведущий инструмент воспитания;
- ребенок как представитель определенной социокультурной среды;
- способность личности к преобразованию среды.

Центральным для современной педагогики стало понятие «образовательная среда», которое явилось основополагающим в разработке положений средового подхода Ю. С. Мануйлова, В. И. Панова, В. В. Рубцова, В. И. Слободчикова, В. А. Ясвина и др. Образовательная среда рассматривается исследователями как система психолого-педагогических условий, влияний, возможностей (Панов, 2007), как форма коммуникативного взаимодействия (Рубцов и Ивошина, 2002), как социокультурное содержание образования (Слободчиков и Исаев, 2013), как институционально ограниченная совокупность возможностей (Ясвин, 2019).

Интересным представляется взгляд В. А. Козырева на понятие «образовательная среда», которое он рассматривает с трех позиций: как социокультурное, социально-педагогическое и собственно педагогическое явление. Согласно исследователю, образовательная среда:

- как социокультурное явление включает в себя всю совокупность условий, в которых происходит становление, развитие и образование человека;
- как социально-педагогическое явление представляет собой совокупность специально создаваемых государством, обществом условий, необходимых для образования человека в процессе его жизни;
- как педагогическое явление есть совокупность условий, в которых разворачивается образовательный процесс и с которыми вступают во взаимодействие субъекты этого процесса (Козырев, 1999, с. 104).

В зарубежной литературе понятие «образовательная среда» (educational environment) встречается редко и не имеет точного определения. Чаще в близком к нему значении используют термин «скрытый учебный план» (hidden curriculum), под которым понимают социализацию и адаптацию обучающихся (Giroux, & Penna, 1979), межличностное взаимодействие педагога и обучающегося (Orón, & Blasco, 2018), внутреннюю (не всегда позитивную) культуру, которая негласно передается (Maski et al., 2019), внеурочную деятельность и взаимодействие за пределами образовательного учреждения (Elliot et al., 2020). Исследователи подчеркивают развивающий и полностью не использованный потенциал, заложенный в скрытом учебном плане, а также сложности его проектирования и оценки его эффективности.

В качестве альтернативы понятию «образовательная среда» в иноязычной литературе также используются социально-психологические термины «атмосфера класса» (classroom atmosphere), или «эмоциональная атмосфера» (emotional atmosphere). В исследованиях подчеркивается значимость личности педагога и его профессиональных навыков общения (Laine, Ahtee, & Naveri, 2020), а также его системы ценностей (Suyatno et al., 2019) в формировании эмоциональной атмосферы в классе.

В отечественной научно-педагогической литературе встречается две близкие, но не идентичные по значению категории: «среда» (А. Ю. Белогуров, Э. Ф. Зеер, Ю. Н. Кулюткин, С. В. Тарасов) и «пространство» (Н. А. Баранова, О. А. Леонова, Е. В. Мещерякова, Р. Е. Пономарев, М. С. Якушкина). Определим, каким образом они соотносятся.

Ю. С. Мануйлов считает понятие «пространство» более широким по отношению к понятию «среда». Первое он определяет как «пространство разнообразных миров, втянутых какими-то своими сторонами в образовательный процесс, в систему обучения и воспитания». Среда в трактовке исследователя есть «та часть пространства, с которой субъект соприкасается, в которой живет» (Мануйлов, 2009, с. 83).

Близкую точку зрения высказывает С. В. Кривых. По его словам, образовательное пространство выступает как «потенциальность, некоторая возможность» для среды. В самом понятии пространства не подразумевается включенность в него человека. Оно представляет собой объективную совокупность образовательных институтов, образовательных процессов. Среда же рассматривается исследователем как психологическое, духовное, культурное, социальное окружение, по отношению к которому человек занимает активную позицию (Кривых, 2011, с. 18).

Разделяя взгляды исследователей, под пространством мы понимаем реальность, отличающуюся объективностью, масштабностью, многокомпонентностью и потенциалом для создания среды. Образовательная среда, в свою очередь, представляет собой реальность, с которой субъект активно взаимодействует. Через это взаимодействие и его переживание происходит взаимовлияние человека и среды.

В современной отечественной педагогике образовательная среда выступает в качестве совокупности *возможностей*. Среди этих возможностей каждый совершает свой выбор и устремляется навстречу к тем из них, которые оказываются для него наиболее актуальными и ценностно значимыми.

Особую роль в определении категории возможности сыграло исследование американского психолога XX века Дж. Гибсона. В рамках его теории (Theory of Affordances) возможность рассматривается в качестве особого единства свойств жизненной среды («экологического мира», по Дж. Гибсону) и самого субъекта, диалогически взаимодействующих друг с другом (Gibson, 1979).

Исключительную значимость понятия «возможность» для теории среды В. А. Ясвин объясняет следующим образом: «Пространство становится средой, когда условия становятся возможностями» (Ясвин, 2019, с. 33). Иными словами, возможность является индикатором наличия субъекта, а субъект, в свою очередь, является показателем существования среды.

При этом одни и те же условия могут стать разными возможностями для обучающихся. Например, одним обучающимся коллективная творческая деятельность будет ценной как возможность для снятия эмоционального напряжения, другим — как возможность для улучшения межличностного взаимодействия с одноклассниками, третьим — как возможность для самопознания и самоопределения.

В зависимости от того, какими возможностями наполнена среда и какие общие тенденции развития личности ей характерны, определяется ее тип. Одним из первых характеристик типов среды дал польский педагог XX века Я. Корчак. В контексте построения своей педагогической системы он выделил четыре типа образовательной среды: догматический тип, тип безмятежного потребления, тип внешнего лоска и карьеры, идейный тип (Корчак, 1990).

В реалиях современности большую ценность, на наш взгляд, представляет изучение и анализ характеристик гуманистической образовательной среды, которая рассматривается как противопоставление технократической образовательной среды (Тарасов, 2011).

В технократической образовательной среде обучающийся выступает в качестве «программируемого объекта», пассивного потребителя. Его задача состоит в усвоении готовых блоков информации и образцов поведения (Куролентко, 2010, с. 171). В основе такой образовательной среды лежат технократические ценности, к которым относят управляемость, измеримость, эффективность любой ценой, обладание, пользование, потребление, простота (Миронов, 2009).

Здесь вопросы развития личности обучающихся игнорируются как незначимые или даже разрушительные по отношению к этой среде. Отсутствие направленности на развитие личности, как правило, является результатом исключительной нацеленности на достижение высоких и быстрых предметных результатов.

В такой среде является допустимым использование технологий манипулятивного характера (управление страхом, создание жесткой конкуренции, чрезмерная эксплуатация потребностей личности) ради достижения поставленных целей.

В гуманистической образовательной среде обучающиеся, наоборот, являются субъектами свободного и ответственного саморазвития, носителями индивидуального опыта переживания и авторами собственного становления (Бедерханова, Демакова и Крылова, 2011).

Результаты исследования и их обсуждения

Анализ научных трудов, исследуемых понятие «гуманистическая образовательная среда» и близкие ему понятия, показал неоспоримую значимость и одновременно сложность обсуждаемой категории (табл. 1). Наличие большого разнообразия сходных по своему значению (и даже синонимичных) терминов, обозначающих образовательную среду гуманистического типа, является свидетельством отсутствия на сегодняшний день единой педагогической концепции, с одной стороны, и наличия значительного внимания исследователей к этому вопросу, с другой стороны.

Таблица 1 / Table 1

Определения понятия «гуманистическая образовательная среда» Definitions of “humanistic educational environment”

| Автор | Термин | Определение |
|--------------------------|---------------------------------------|---|
| Ю. М. Гордеев (2006) | гуманистическая образовательная среда | – специально конструируемая среда, включающая совокупность условий для <i>обогащения личности</i> в процессе образования, выдвигающая на первый план его <i>гуманистическую составляющую</i> ; – пространство <i>гуманистического общения</i> (диалога), вовлекающее субъекта образования в процессы освоения, потребления, обмена и распространения <i>гуманистических ценностей</i> и актуализирующихся в его поведении как социально значимые |
| Е. Б. Бабошина (2002) | гуманистическая образовательная среда | – совокупность условий целенаправленного <i>формирования личности</i> на основе принципа гуманизма как ведущей общечеловеческой ценности |
| Г. А. Гущина (2002) | гуманистическая воспитательная среда | – система внутренних и внешних условий, направленных на <i>развитие, саморазвитие и самореализацию</i> студента как личности, субъекта и профессионала |

| Автор | Термин | Определение |
|--|--|---|
| С. П. Фирсова (2001) | гуманистически ориентированная образовательная среда | – определенный тип организации образовательного пространства, в котором реализуется совокупность <i>идей и ценностей</i> , формируется определенная <i>система взаимоотношений</i> , благодаря чему каждый ребенок получает возможность использовать гарантированные условия для своего <i>развития и саморазвития</i> |
| М. А. Ерофеева, О. Л. Мироненкова (2019) | гуманитарная образовательная среда | – <i>образовательное и культурное пространство</i> , создаваемое определенной педагогической системой и ориентированное на формирование и развитие <i>духовно-нравственных ценностей личности</i> |
| А. Ю. Белогуров, Э. Р. Мамонтова (2006) | гуманитарная образовательная среда | – <i>культурно-образовательное пространство</i> с приоритетом <i>гуманистических ценностей</i> , характеризующееся целостностью, автономностью и открытостью. Как <i>часть социокультурной среды</i> , гуманитарная образовательная среда создает условия для развития интересубъективного процесса образования, актуальных преобразований субъективности и формирования <i>ценностных ориентации личности</i> на основе мировоззренческого естественно-научного и гуманитарного знания |

Попробуем прояснить, каким образом соотносятся представленные в таблице 1 понятия и насколько их можно считать синонимичными. Единым элементом представленных определений является направленность среды на развитие и саморазвитие личности и наличие в ней гуманистической составляющей (реализация принципа гуманизма, распространение гуманистических ценностей, ведение гуманистического общения).

Гуманистическая воспитательная среда (Гущина, 2002) может рассматриваться как более узкое понятие по отношению к гуманистической образовательной среде, так как образование сегодня понимается как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения.

Гуманитарную образовательную среду (Белогуров и Мамонтова, 2006; Ерофеева и Мироненкова, 2019) можно назвать составным компонентом гуманистической образовательной среды, поскольку она характеризуется как культуросообразная, нацелена на приобщение обучающихся к культурному наследию. В гуманистической образовательной среде социально-культурное развитие личности является ключевым, но не единственным направлением. Наряду с ним создаются условия и возможности для развития эмоциональной, когнитивной, творческой, коммуникативной сфер личности.

Гуманистически ориентированную образовательную среду (Фирсова, 2001) мы считаем возможным назвать синонимичной понятию «гуманистическая образовательная среда» (Бабошина, 2002; Гордеев, 2006), так как оба термина используются для обозначения образовательной среды, в основе которой лежат гуманистические идеи и ценности, в которой осуществляется гуманистическое общение и создаются условия для развития и самореализации обучающихся.

Итак, исходя из представленных в таблице 1 данных, мы можем сделать вывод о том, что гуманистическая образовательная среда:

- 1) является частью социокультурной среды;
- 2) насыщена возможностями для развития личности;
- 3) имеет в своей основе гуманистическое общение.

Рассмотрим характеристики гуманистической образовательной среды подробнее.

Она во многом определяется *социокультурной средой*, которая задает нормы поведения и взаимодействия субъектов образовательной среды, систему ценностных ориентиров, традиции и инновации, а также социальный заказ на результаты образования. Эту категорию в своих исследованиях раскрывают В. Д. Васильева, Л. А. Зятева, Н. Н. Петерягина, Р. М. Петрунева, С. В. Тарасов, Н. В. Ходякова и др.

По отношению к социокультурной среде гуманистическая образовательная среда является открытой, гибкой, адаптирующейся к постоянно меняющимся условиям. В ней создаются многочисленные возможности для развития личности обучающихся, в том числе с помощью привлечения большого разнообразия современных ресурсов и создания связей образовательной системы с другими институтами культуры и образования. В такой образовательной среде находят отражение наиболее значимые общечеловеческие ценности и гуманистические тенденции, которые зарождаются и развиваются в настоящем.

Отличительной характеристикой гуманистической образовательной среды является насыщенность возможностями для *развития и самореализации личности* (Бабошина, 2002; Попов, 2003; Санкин и Тонконогая, 2003). Эти возможности обладают рядом отличительных характеристик. Во-первых, они частично проектируемые и частично стихийные, во-вторых, являются следствием высокой степени субъектности обучающихся и результатом индивидуального и коллективного вклада в развитие среды.

Субъектность раскрывается через качество активности и самостоятельности личности (Смоляр, 2002). Возможности среды оказываются реализованными только в том случае, когда обучающийся стремится их увидеть, воспринять, осмыслить, применить, прожить. Наивысшей степенью субъектности в этом смысле мы считаем готовность не только воспринимать возможности, но и создавать их для себя и окружающих.

Во-вторых, возможности должны соотноситься с потребностями, способностями и интересами обучающихся (Григорьева, 2010; Панов, 2007; Ясвин, 2001). Речь идет о возрастных, психофизических, социокультурных, индивидуальных

потребностях личности, отклик на которые и побуждает обучающихся к активной деятельности и ее осмыслению.

Недостаток внимания к актуальному уровню психических и личностных структур не только уменьшает значимость создаваемых в среде возможностей, но и приводит к ряду отрицательных эффектов. Среди них М. В. Григорьева отмечает снижение учебной мотивации, негативный фон настроения, замкнутости, неуверенности, астеничности, неудовлетворенности различными сферами жизни, поиском ситуаций взаимодействия с другими людьми вне образовательной среды (Григорьева, 2010).

В-третьих, возможности гуманистической образовательной среды должны сопровождаться положительным эмоциональным фоном, обеспечивающим психологическую безопасность и вовлеченность обучающихся. Деятельность, связанная с негативными эмоциями, в большинстве случаев имеет разрушающее влияние не только на восприятие конкретных возможностей, но и на взаимодействие со средой в целом. Соответственно, степень открытости и активности обучающихся напрямую связана с их эмоциональным состоянием в среде. Поэтому возможности гуманистической образовательной среды должны быть связаны с большим спектром эмоций, включая интерес, вдохновение, радость, спокойствие, «искреннее, неподдельное восхищение достижениями научной мысли, шедеврами мировой и отечественной культуры» (Ямбург, 2018, с. 43). Эти эмоции значительно отличаются от тех, что безудержно эксплуатируются индустрией развлечения сегодня. Они глубокие, а их проживание и переживание во многом зависит от личности педагога и взаимоотношений в коллективе.

То, какого рода и в каком объеме возможности воспринимаются обучающимися, во многом зависит от того, какие ценности реализуются в среде и на какие ценности ориентируются сами обучающиеся. Отличительной характеристикой гуманистической образовательной среды мы считаем трансляцию важнейших общечеловеческих ценностей (через общение, содержание, средства обучения, особенности организации пространства). Реализация в среде таких ценностей, как добро, свобода, истина, красота, гармония, природа, здоровье, творчество, является не только залогом безопасности обучающихся в образовательной среде, но и основой для развития личностных ориентаций обучающихся.

Большую роль в гуманистической образовательной среде играет *общение*. Его задачи не сводятся к трансляции информации или регулированию поведения обучающихся. Скорее, оно рассматривается как один из видов деятельности субъектов среды, которое основано на взаимопонимании, сотрудничестве, уважении достоинства личности (Григорьева, 2010).

Обучающиеся учатся с вниманием относиться к мнению других и выражать свою точку зрения, решать конфликты гуманными способами, проявлять человечность во взаимодействии с окружающими. Такое общение становится возможным, когда оно организовано не только вокруг учебной деятельности,

но и в значительной степени вокруг общих интересов и увлечений, общих творческих дел, общих переживаний и впечатлений. Проявлением гуманистического общения является в том числе готовность субъектов образовательной среды выражать благодарность, приносить извинения и признавать свои ошибки, использовать добрый юмор.

Еще одной характеристикой, которую мы не встречали в определении гуманистической образовательной среды, но которая прослеживается при более глубоком изучении вопроса, является наличие в ней *творчества*.

Силу и масштаб воздействия творчества на личность трудно преувеличить. Как отмечает Е. А. Ямбург, «способность к творчеству — залог внутренней свободы человека» (Ямбург, 2021, с. 82). Творчество создает возможности для познания самого себя, раскрытия и развития индивидуальных способностей, проживания совместной радости от создания нового.

Более того, сама гуманистическая образовательная среда может рассматриваться как результат творчества, поэтому для нее характерны уникальность и динамичность. В образовательной системе с такой средой формируются особая культура, атмосфера, свои традиции и стиль взаимодействия. Она — результат проявления индивидуальности и инициативности ее субъектов, контакта и преемственности поколений, открытости новому и стремления к творчеству.

Дискуссионные вопросы

Актуальность гуманистической образовательной среды не вызывает сомнений. Потому закономерны вопросы о ее проектировании в образовательных системах различного типа, включая основное и дополнительное, высшее и послевузовское образование. В статье представлены общие характеристики исследуемой среды, которые требуют уточнения и углубления в зависимости от специфики образовательной системы: возрастных и личностных особенностей обучающихся, потенциала педагогического состава, социальных условий, целей и задач, ресурсов образовательной системы и др.

Также в рамках исследования гуманистической образовательной среды считаем важным рассмотрение вопроса роли личности педагога в ней. Реализация гуманистического общения, трансляция общечеловеческих ценностей, активизация творческого потенциала обучающихся в среде во многом зависят от личностно-профессиональных качеств педагога: педагогического такта, готовности к педагогическому творчеству, стремления к педагогической рефлексии и т. д. Соответственно, проблема проектирования гуманистической образовательной среды требует отдельного внимания к вопросу развития личностно-профессиональных качеств педагога.

Заключение

Таким образом, вопрос проектирования гуманистической образовательной среды в современных образовательных системах соотносится с задачами гуманитаризации образования в целом. Он отвечает потребности общества и личности в развитии, самореализации, творчестве.

Анализ научных трудов, исследующих категорию «гуманистическая образовательная среда», показал существенное разногласие в использовании терминов. Однако ключевые понятия, через которые раскрывается гуманистическая образовательная среда, едины. К ним относятся: развитие и самореализация личности, общение и система взаимоотношений, общечеловеческие ценности, активизация творческого потенциала.

Основываясь на проведенном в статье анализе и представленной характеристике особенностей гуманистической образовательной среды, мы можем выделить следующие ее функции.

Мотивирующая функция гуманистической образовательной среды проявляется в создании возможностей для формирования, поддержания и развития обучающимися собственной мотивации как глубоко индивидуального и динамичного механизма. Реализуется она за счет положительного эмоционального фона образовательного процесса, гуманистического общения, соответствия содержания интересам и способностям обучающихся, многообразия интерактивных форм и методов обучения.

Ориентирующая функция гуманистической образовательной среды проявляется в создании возможностей для совершения обучающимися осознанных и способствующих их дальнейшему развитию выборов. Реализуется она благодаря трансляции в образовательной среде общечеловеческих ценностей, наличию эталонов и примеров самореализации личности, рефлексивным средствам обучения, возможностям самостоятельного выбора и принятия значимых решений.

Социализирующая функция гуманистической образовательной среды предполагает создание возможностей для выстраивания доверительных, уважительных, гармоничных отношений в среде. Реализуется она посредством педагогического такта, соглашения о взаимодействии, формирования сообществ по интересам, организации межвозрастного взаимодействия, технологий сотрудничества, совместно созданных традиций.

Поддерживающая функция гуманистической образовательной среды предполагает наличие возможностей обратиться за поддержкой и помощью при решении индивидуальных и коллективных задач, познании себя, определении своих интересов, целей и ценностей, преодолении трудностей. Реализуется она благодаря развивающей обратной связи, системе взаимоподдержки обучающихся, технологиям педагогической поддержки, привлечению ресурсов и специалистов извне.

Реализующая функция гуманистической образовательной среды проявляется в создании возможностей для самовыражения и самореализации обучающихся, развития их творческого потенциала. Она предполагает педагогическое творчество, технологии коллективной и индивидуальной творческой деятельности, многообразие возможных форм и средств творчества, наличие уникального авторского продукта, возможности созидательного воздействия обучающихся на среду.

Задачи дальнейшего нашего исследования заключаются в разработке и апробации модели гуманистической образовательной среды с учетом представленных в данной статье характеристик и выделенных на этой основе функций среды.

Список источников

1. Дудина, М. Н. (2010). Новая образовательная парадигма: проблемы содержания образования. *Образование и наука*, 2(70), 3–16. <https://www.elibrary.ru/item.asp?ysclid=lcw2ds2do777859876&id=14341873>
2. Федотова, В. С. (2017). Дискурсивный анализ парадигм образования на современном этапе: становление новой парадигмы образования. *Современная наука: теоретические, практические и инновационные аспекты развития* (с. 150–184). Ростов-на-Дону: Научное сотрудничество. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30020702&ysclid=lcw3m92e5777596768>
3. Журавлева, О. Н. (2013). *Дидактическая концепция гуманитаризации содержания современного школьного учебника*: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 388 с.
4. Слободчиков, В. И. (2004). Инновации в образовании: основания и смысл. *Исследовательская работа школьников*, 2, 5–15. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40596003&ysclid=lcw4g1zz5409596418>
5. Ожегов, С. И. (2004). *Словарь русского языка*. Москва: Мир и образование. 1198 с.
6. Кондрашов, В. А., Копорулина, В. Н., Чекалов, Д. А. (2008). *Новейший философский словарь*. Ростов-на-Дону: Феникс. 668 с.
7. Панов, В. И. (2007). *Психодидактика образовательных систем: теория и практика*. Санкт-Петербург: Питер. 352 с.
8. Рубцов, В. В., Ивошина, Т. Г. (2002). *Проектирование развивающей образовательной среды школы*. Москва: Изд-во МГППУ. 272 с.
9. Слободчиков, В. И., Исаев, В. И. (2013). *Психология образования человека: Становление субъектности в образовательных процессах*. Москва: Изд-во ПСТГУ. 431 с.
10. Ясвин, В. А. (2019). *Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление*. Москва: Народное образование. 448 с.
11. Козырев, В. А. (1999). *Теоретические основы развития гуманитарной образовательной среды педагогического университета*: дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург. 387 с.
12. Giroux, H. A., & Penna, A. N. (1979). Social Education in the Classroom: The Dynamics of the Hidden Curriculum. *Theory and Research in Social Education*, 7(1), 21–42. <https://doi.org/10.1080/00933104.1979.10506048>

13. Oron, J., & Blasco, M. (2018). Revealing the Hidden Curriculum in Higher Education. *Studies in Philosophy and Education*, 37, 481–498. <https://doi.org/10.1007/s11217-018-9608-5>
14. Mackin, R., Baptiste, S., Niec, A., & Kam, A. (2019). The Hidden Curriculum: A Good Thing? *Cureus*, 11. <https://doi.org/10.7759/cureus.6305>
15. Elliot, D. L., Bengtson, S. S. E., Guccione, K., & Kobayashi, S. (2020). *The Hidden Curriculum in Doctoral Education*. Palgrave Pivot, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41497-9_1
16. Laine, A., Ahtee, M., & Näveri, L. (2022). Impact of Teacher's Actions on Emotional Atmosphere in Mathematics Lessons in Primary School. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 18, 163–181. <https://doi.org/10.1007/s10763-018-09948-x>
17. Suyatno, S., Mardati, A., Wantini, W., Pambudi, D., & Amurdawati, G. (2019). The Impact of Teacher Values, Classroom Atmosphere, and Student-Teacher Relationship towards Student Attitude during Learning Process. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 18, 54–74. <https://doi.org/10.26803/ijlter.18.8.4>
18. Мануйлов, Ю. С. (2009). Соотношение понятий «пространство» и «среда» в контексте управленческой практики. *Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика*, 5, 83–84. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29896353&ysclid=lfh9p0bsao846646035>
19. Кривых, С. В. (2011). Соотношение понятий «среда» и «пространство» в социокультурном и образовательном аспектах. *Мир науки, культуры, образования*, 2, 106–111. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16396890&ysclid=lfh9tje4vr10524371>
20. Gibson, J. (1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*. Psychology Press. 316 p.
21. Корчак, Я. (1990). *Педагогическое наследие* (пер. с пол.). Москва: Педагогика. 267 с.
22. Тарасов, С. В. (2011). Образовательная среда: понятие, структура, типология. *Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина*, 3, 133–138. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18935614&ysclid=lcisdcq8a679134357>
23. Куролентко, Е. М. (2010). Некоторые аспекты гуманистического подхода в высшем образовании. *Вестник Томского гос. ун-та*, 12, 171–173. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15519444&ysclid=lcipy1nkt272175910>
24. Миронов, А. В. (2009). Ценности технократизма. *Вестник РУДН. Серия: Философия*, 2, 5–12. <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=33343862&ysclid=lciz0cnx91594140136>
25. Бедерханова, В. П., Демакова, И. Д., Крылова, Н. Б. (2011). Гуманистическое пространство воспитания. *Народное образование*, 242–250. <https://narodnoe.org/journals/narodnoe-obrazovanie/2011-2/gumanisticheskoe-prostranstvo-vospitaniya?ysclid=lciz1hgbnt477891771>
26. Гущина, Г. А. (2002). *Гуманистическая воспитательная среда как условие адаптации к обучению студентов негосударственного колледжа*: дис. ... канд. пед. наук. Киров. 155 с.
27. Белогулов, А. Ю., Мамонтова, Э. Р. (2006). Гуманитаризация образования в стратегии формирования политкультурной воспитательной среды. *Педагогический процесс: проблемы и перспективы* (с. 19–26).
28. Ерофеева, М. А., Мироненкова, М. Л. (2019). Гуманитарная образовательная среда ВУЗа как фактор воспитания студентов. *Международный журнал психологии*

и педагогики в служебной деятельности, 3, 72–77. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41800983&ysclid=lciz5j3dmz75621202>

29. Фирсова, С. П. (2001). *Формирование гуманистически ориентированной образовательной среды в условиях дополнительного образования школьников*: дис. ... канд. пед. наук. Йошкар-Ола. 173 с.

30. Бабошина, Е. Б. (2002). Культурологическая модель гуманистической образовательной среды. *Школа*, 6, 22–26. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35137449&ysclid=lciz6o9vg5669675911>

31. Гордеев, Ю. М. (2006). *Формирование эмпатической культуры студента в гуманистической образовательной среде*: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург. 200 с.

32. Попов, Е. Б. (2003). *Гуманистическая педагогика: идеи, концепции, практика*. Учебное пособие, книга вторая. Оренбург: ИПК ОГУ. 156 с.

33. Санкин, Л. А., Тонконогая, Е. П. (2003). Гуманистическая среда воспитания. *Высшее образование в России*, 6, 44–51. <https://www.elibrary.ru/contents.asp?issueid=438788&ysclid=lciz7q7uzb959472238>

34. Смоляр, А. И. (2002). *Формирование профессионального самосознания учителя: теория и методика*. Монография. Самара: СамГПУ. 368 с.

35. Григорьева, М. В. (2010). *Психологическая структура и динамика взаимодействий образовательной среды и ученика в процессе его школьной адаптации*: дис. ... д-ра пед. наук. Саратов. 521 с.

36. Ясвин, В. А. (2001). *Образовательная среда: от моделирования к проектированию*. Москва: Смысл. 365 с.

37. Ямбург, Е. А. (2018). *Третий звонок: Практика школьного театра*. Москва: Бослен. 240 с.

38. Ямбург, Е. А. (2021). *Коронация всея Руси. Разговор, склоняющий к благоразумию*. Москва: Бослен. 192 с.

References

1. Dudina, M. N. (2010). A new educational paradigm: problems of the content of education. *Education and Science*, 2(70), 3–16. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?ysclid=lciw2ds2do777859876&id=14341873>

2. Fedotova, V. S. (2017). Discursive analysis of education paradigms at the present stage: the formation of a new education paradigm. *Modern science: theoretical, practical and innovative aspects of development* (pp. 150–184). Rostov-na-Donu: Scientific cooperation. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30020702&ysclid=lciw3m92e5777596768>

3. Zhuravleva, O. N. (2013). *Didactic concept of humanization of the cotect of a modern school textbook*: dissertation of a doctor of pedagogical sciences. St. Petersburg. 388 p. (In Russ.).

4. Slobodchikov, V. I. (2004). Innovations in education: foundations and meanings. *Research work of school students*, 2, 5–15. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40596003&ysclid=lciw4g1zz5409596418>

5. Ozhegov, S. I. (2004). *Dictionary of Russian language*. Moscow: World and Education. 1198 p. (In Russ.).

6. Kondrashov, V. A., Koporulina, V. N., & Chekalov, D. A. (2008). *The latest philosophical dictionary*. Rostov-na-Donu: Fenix. 688 p. (In Russ.).

7. Panov, V. I. (2007). *Psychodidactics of educational systems: theory and practice*. St. Petersburg: Piter. 352 p. (In Russ.).
8. Rubtsov, V. V., & Ivoshina T. G. (2002). *Designing the developing educational environment of the school*. Moscow: MGPPU. 272 p. (In Russ.).
9. Slobodchikov, V. I., & Isaeva, V. I. (2013). *Psychology of human education: The formation of subjectivity in educational processes*. Moscow: PSTGU. 431 p. (In Russ.).
10. Yasvin, V. A. (2019). *School environment as a subject of measurement: expertise, design, management*. Moscow: Narodnoye obrazovaniye. 448 p. (In Russ.).
11. Kozyrev, V. A. (1999). *Theoretical foundations of development of humanistic educational environment: dissertation of a doctor of pedagogical sciences*. St. Petersburg. 387 p. (In Russ.).
12. Giroux, H. A., & Penna, A. N. (1979). Social Education in the Classroom: The Dynamics of the Hidden Curriculum. *Theory and Research in Social Education*, 7(1), 21–42. <https://doi.org/10.1080/00933104.1979.10506048>
13. Oron, J., & Blasco, M. (2018). Revealing the Hidden Curriculum in Higher Education. *Studies in Philosophy and Education*, 37, 481–498. <https://doi.org/10.1007/s11217-018-9608-5>
14. Mackin, R., Baptiste, S., Niec, A., & Kam, A. (2019). The Hidden Curriculum: A Good Thing? *Cureus*, 11. <https://doi.org/10.7759/cureus.6305>
15. Elliot, D. L., Bengtson, S. S. E., Guccione, K., & Kobayashi, S. (2020). *The Hidden Curriculum in Doctoral Education*. Palgrave Pivot, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41497-9_1
16. Laine, A., Ahtee, M., & Näveri, L. (2022). Impact of Teacher's Actions on Emotional Atmosphere in Mathematics Lessons in Primary School. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 18, 163–181. <https://doi.org/10.1007/s10763-018-09948-x>
17. Suyatno, S., Mardati, A., Wantini, W., Pambudi, D., & Amurdawati, G. (2019). The Impact of Teacher Values, Classroom Atmosphere, and Student-Teacher Relationship towards Student Attitude during Learning Process. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 18, 54–74. <https://doi.org/10.26803/ijlter.18.8.4>
18. Manuylov, Yu. S. (2009). The relationship between the concepts of “space” and “environment” in the context of management practice. *Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova. Seriya: pedagogika, psixologiya, social'naya rabota, yuvenologiya, sociokinetika*, 5, 83–84. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29896353&ysclid=lfh9p0bsao846646035>
19. Krivykh, S. V. (2011). Correlation of the concepts of “environment” and “space” in socio-cultural and educational aspects. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2, 106–111. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16396890&ysclid=lfh9tje4vr10524371>
20. Gibson, J. (1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*. Psychology Press. 316 p.
21. Korchak, Ya. (1990). *Pedagogical inheritance*. Moscow: Pedagogika. 267 p. (In Russ.).
22. Tarasov, S. V. (2011). Educational environment: concept, structure, typology. *Vestnik LGU named after A. S. Pushkin*, 3, 133–138. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18935614&ysclid=lciysdcq8a679134357>
23. Kurolenko, E. M. (2010). Some aspects of humanistic approach in higher education. *Vestnik of Tomsk state pedagogical university*, 12, 171–173. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15519444&ysclid=lciyy1nkt272175910>

24. Mironov, A. V. (2009). Values of technocracy. *Vestnik of RUDN. Series: Philosophy*, 2, 5–12. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=33343862&ysclid=lciz0cnx9l594140136>
25. Bederkhanova, V. P., Demakova, I. D., & Krylova, N. B. (2011). The humanistic space of education. *Narodnoye obrazovaniye*, 242–250. (In Russ.). <https://narodnoe.org/journals/narodnoe-obrazovanie/2011-2/gumanisticheskoe-prostranstvo-vospitaniya?ysclid=lciz1hgbnt477891771>
26. Gushina, G. A. (2002). *Humanistic educational environment as a condition of adaptation to the training of non-state college students*: dissertation of a candidate of pedagogical sciences. Kirov. 155 p. (In Russ.).
27. Belogurov, A. Yu., & Mamontova, E. R. (2006). Humanitarization of education in the strategy of formation of a multicultural educational environment. *Pedagogical process: problems and prospects* (pp. 19–26). (In Russ.).
28. Erofeeva, M. A., & Mironenkova, M. L. (2019). Humanitarian educational environment of the university as a factor in the education of students. *International Journal of Psychology and Pedagogy in Professional Activity*, 3, 72–77. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41800983&ysclid=lciz5j3dmz75621202>
29. Firsova, S. P. (2001). *Formation of a humanistically oriented educational environment in the conditions of additional education of schoolchildren*: dissertation of a candidate of pedagogical sciences. Yoshkar-Ola. 137 p. (In Russ.).
30. Baboshina, E. B. (2002). Culturological model of humanistic educational environment. *School*, 6, 22–26. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35137449&ysclid=lciz6o9vg5669675911>
31. Gordeev, Yu. M. (2006). *Formation of the student's empathic culture in a humanistic educational environment*. Dissertation of a candidate of pedagogical sciences. Orenburg. 200 p. (In Russ.).
32. Popov, E. B. (2003). *Humanistic Pedagogy: Ideas, concepts, practice*. Textbook, book two. Orenburg: IPK OGU. 156 p. (In Russ.).
33. Sankin, L. A., & Tonkonogaya, E. P. (2003). Humanistic environment of upbringing. *Higher education in Russia*, 6, 44–51. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/contents.asp?issuid=438788&ysclid=lciz7q7uzb959472238>
34. Smolyar, A. I. (2002). *Formation of professional self-consciousness of a teacher: theory and methodology*. Monography. Samara: CamGPU. (In Russ.).
35. Grigoryeva, M. V. (2010). *Psychological structure and dynamics of interactions between the educational environment and the student in the process of school adaptation*. Dissertation of a candidate of pedagogical sciences. Saratov. 521 p. (In Russ.).
36. Yasvin, V. A. *Educational environment: from modeling to design*. Moscow: Smysl. 365 p. (In Russ.).
37. Yamburh, E. A. (2018). *Third call: practice of school theatre*. Moscow: Boslen. (In Russ.).
38. Yamburg, E. A. (2021). *The coronation of All Russia. A conversation that inclines to prudence*. Moscow: Boslen. 192 p. (In Russ.).

Информация об авторе:

Петрусеви́ч Полина Юрьевна — кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Ижевская государственная медицинская академия, доцент кафедры педагогики и психологии, Институт развития образования, Ижевск, Россия,

polina.petrusevich@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4467-0650>

Information about author:

Petrusevich Polina Yurievna — PhD in Pedagogy, Senior Teacher of the Department of Foreign Languages of Izhevsk State Medical Academy, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Institute of Education Development, Izhevsk, Russia, polina.petrusevich@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4467-0650>