

Научно-исследовательская статья

УДК 37.012 303.4

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.3.11

ПОЛЕ НАУЧНЫХ ИЗЫСКАНИЙ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ В ПОНЯТИЯХ, ТЕРМИНАХ, ТЕМАТИЧЕСКИХ КЛИШЕ

*Равиль Гарифович Резаков*¹ ✉,
*Игорь Аркадьевич Васильев*²,
*Елена Юрьевна Данилова*³,
*Виктория Викторовна Земченкова*⁴,
*Лада Геннадьевна Лигай*⁵

^{1, 2, 3, 4, 5} *Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия*

¹ *RezakovR@mgpu.ru* ✉, <https://orcid.org/0000-0002-2812-5652>

² *via0707@mgpu.ru*, <https://orcid.org/0000-0003-0312-7384>

³ *danilovaeyu@mgpu.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-6371-468X>

⁴ *zemchenkovavv@mgpu.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-3102-4932>

⁵ *LigajLG@mgpu.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-2171-6572>

Аннотация. В статье сопоставляются проблемы, которые были затронуты молодыми российскими и зарубежными учеными в выступлениях и статьях, представленных на студенческой ежегодной конференции МГПУ #ScienceJulIce2021 (2021) и Европейской онлайн-конференции по исследованиям в области образования по теме «Образование и общество: ожидания, рецепты, примирение» (2021), для определения их соответствия глобальной тематике в сфере образования. По результатам 563 представленных научных материалов на конференциях был проведен качественно-количественный анализ фронтиров науки, т. е. наиболее популярных направлений в выступлениях молодых научных деятелей из России и других стран мира. В статье представлены сравнительные результаты контент-анализа по ключевым понятиям, терминам, тематическим клише в выступлениях молодых ученых МГПУ на студенческой открытой конференции МГПУ и молодых исследователей образования EERA. В статье авторами раскрывается предложенная ими методика анализа результатов научно-исследовательских подходов молодых исследователей образования; дается представление/определение «кто такие молодые ученые». Методика, методы исследования включали в себя мониторинг, контент-анализ, сравнительный анализ всего массива материалов, представленных на конференциях. Используемый подход, с точки зрения авторов, позволил по итогам исследования сформировать для российских молодых исследователей образования спектр предложений по перспективной, практико-ориентированной тематике НИР и научных публикаций для дальнейшего развития исследований в сфере образования.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, молодые исследователи образования, понятия, термины, тематические клише, выводы

Research article

UDC 37.012 303.4

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.3.11

**THE FIELD OF SCIENTIFIC RESEARCH
OF YOUNG RESEARCHERS EDUCATION
IN CONCEPTS, TERMS, THEMATIC CLICHES**

Ravil G. Rezakov¹ ✉,
Igor A. Vasiliev²,
Elena Yu. Danilova³,
Victoria V. Zemchencova⁴,
Lada G. Ligaj⁵

^{1,2,3,4,5} *Moscow City University,
Moscow, Russia*

¹ *RezakovR@mgpu.ru* ✉, <https://orcid.org/0000-0002-2812-5652>

² *via0707@mgpu.ru*, <https://orcid.org/0000-0003-0312-7384>

³ *danilovaeyu@mgpu.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-6371-468X>

⁴ *zemchenkovavv@mgpu.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-3102-4932>

⁵ *LigajLG@mgpu.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-2171-6572>

Abstract. The article compares the problems that were raised by young Russian and foreign scientists in speeches and articles presented at the MCU annual student conference #ScienceJulce2021 (2021) and the European Online Conference on Educational Research on the topic “Education and Society: Expectations, Recipes, reconciliation” (2021) to determine their relevance to the global theme in the field of education. Based on the results of the materials presented at the conferences, a qualitative and quantitative analysis of the “frontiers” of science was carried out, i. e. the most popular directions in the speeches of young scientists from Russia and other countries of the world. The article presents comparative results of content analysis on key concepts, terms, thematic clichés in the speeches of young scientists of Moscow City University at the student open conference of Moscow City University and EERA Emerging Researchers. In the article, the authors reveal their proposed method for analyzing the results of research approaches of young researchers in education; an idea/definition of “who are young scientists” is given. Methodology, research methods included monitoring, content analysis, comparative analysis of the entire array of materials presented at conferences. The approach used, from the point of view of the authors, made it possible, based on the results of the study, to form for Russian young researchers in education a range of proposals on promising, practice-oriented research topics and scientific publications for the further development of research in the field of education.

Keywords: research activity, young researchers of education, concepts, terms, thematic cliches, conclusions

Для цитирования: Резаков, Р. Г., Васильев, И. А., Данилова, Е. Ю., Земченкова, В. В., и Лигаи, Л. Г. (2023). Поле научных изысканий молодых исследователей образования в понятиях, терминах, тематических клише. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 17(3), 210–226. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.3.11>

For citation: Rezakov, R. G., Vasiliev, I. A., Danilova, E. J., Zemchencova, V. V., & Ligaj, L. G. (2023). The field of scientific research of young researchers of education in concepts, terms, thematic cliches. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 17(3), 210–226. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.3.11>

Введение

В основу данной статьи легли результаты научной работы по теме «Проведение сравнительного мониторинга выполненных научно-исследовательских работ и проектов, научных публикаций НПП университета и выполненных европейскими исследователями (на примере EERA)». Исследование проводилось научными сотрудниками лаборатории мониторинга результатов научно-исследовательских работ и проектов управления научных исследований и разработок МГПУ в 2021–2022 годах. Целью данного исследования было выявление направлений научно-исследовательской и публикационной деятельности ученых в сравнении с мировыми тенденциями в области образования для последующего определения спектра предложений по формированию перспективной практико-ориентированной тематики НПП для поддержания передовых образовательных инициатив [16].

В рамках исследования был отдельно проведен сравнительный анализ научно-публикационной деятельности молодых российских ученых на примере 333 докладов, представленных на студенческой открытой конференции МГПУ, и 230 докладов зарубежных молодых ученых, выступивших на секциях конференции «Молодые исследователи образования EERA» в Женеве (Швейцария) в сентябре 2021 года.

Методы исследования

Методика исследования предполагала использование в качестве основного метода обработки информации сравнительный анализ на основе проведенного контент-анализа материалов, отобранных в качестве объекта исследования. Предметом исследования являлись понятия, термины, тематические клише и т. п. и частота их использования в рабочих материалах. Мониторинг позволил определить массив научно-исследовательских работ российских и зарубежных молодых ученых, который содержал 563 доклада, представленных на конференциях.

Проведенный контент-анализ данного массива научно-исследовательских работ позволил выявить спектр понятий, терминов, тематических клише, которые наиболее или наименее часто использовались в формулировках исследуемых работ. После проведения качественного анализа тематики докладов был осуществлен количественный анализ понятий, терминов, тематических клише, которые вошли в приоритетные тематические блоки.

На сегодняшний день в образовательном сообществе все больше говорят о приоритете научных взглядов именно среди молодых специалистов, которых как категорию, по нескольким признакам можно выделить из когорты профессиональных исследователей образования. Один из таких признаков — возрастной ценз. Согласно распоряжению Правительства Москвы от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», молодой ученый определяется как «работник образовательной или научной организации, имеющий ученую степень кандидата наук в возрасте до 35 лет или ученую степень доктора наук в возрасте до 40 лет, как вариант, являющийся аспирантом, исследователем или преподавателем образовательной организации высшего образования без ученой степени в возрасте до 30 лет».

По материалам международного сайта компании EERA¹, к категории нового исследователя, в прямом переводе, относится специалист, который после присуждения степени доктора наук в течение 5 лет или непосредственно во время обучения в магистратуре (докторантуре) заинтересован в:

- расширении опыта в области подготовки кадров и повышении квалификации научных исследований на международном уровне;
- обмену опытом и идеями в своих исследованиях по подготовке кадров в области научных исследований;
- разработке исследовательских проектов сотрудничества с исследователями из разных стран;
- активном участии в европейском исследовательском сообществе для начинающих исследователей.

Одной из важнейших задач перед агентами и партнерами в системе образования является увеличение процентного соотношения российских исследований и разработок в сфере образования на международном уровне. Молодые ученые в подобном контексте могут рассматриваться в качестве генераторов новых идей в сфере образовательной политики.

Как же могут взаимодействовать молодые исследователи из разных стран и разных регионов посредством научно-профессиональной коммуникации в сфере образования? Обычно это происходит через представление своих научных интересов и точек зрения на ту или иную проблему во время выступлений на конференциях, симпозиумах, семинарах, форумах, а также благодаря публикациям в различных журналах и системах, таких, к примеру, как Scopus и WoS.

Например, европейская ассоциация (EERA) предлагает открытый диалог между учеными мира и отдельное персональное участие в специализированных мероприятиях для молодых ученых. Так, выступление 24 марта 2018 года в Европейскую ассоциацию Российской Ассоциации исследователей

¹ EERA — European Educational Research Association. Получено из: <https://eera-ecer.de/what-is-ecer>

образования² способствовало реализации уникальной возможности по обмену опытом с мировым профессиональным сообществом материалами об исследованиях в сфере образования, которые могли бы быть подготовлены, в том числе и молодыми российскими исследователями.

Одна из главных задач АИО заключается в содействии и продвижении научно-исследовательской деятельности российских молодых ученых и популяризации науки среди молодежи.

Выбор направлений научно-исследовательской и научно-публикационной деятельности представителями молодежных объединений или самостоятельных молодых исследователей в сфере науки может определяться следующими факторами:

- заинтересованностью современными трендами и тенденциями в отечественной и зарубежной научно-исследовательских сферах;
- наличием желания участвовать во внешних и внутренних научных конференциях по конкретным темам;
- ориентацией на запрос конкретного потребителя рынка образовательных технологий по разработке инновационного направления практико-ориентированных исследований;
- привлечения государственных организаций для дальнейшего продвижения и возможного финансирования того или иного образовательного проекта;
- перспективами, планами, проектами, программами и т. п. дальнейшего социально-экономического развития социума. И, возможно, рядом других факторов.

Было бы оправдано, если бы студенческие и аспирантские проекты могли активно финансироваться из эндаумента, то есть из фонда целевого капитала высшего учебного заведения, который обеспечивает внебюджетное финансирование проектов, реализуемых в интересах вуза и развития научно-исследовательской деятельности.

В ноябре 2021 года на базе Московского городского педагогического университета состоялась большая студенческая открытая конференция, в которой приняли участие аспиранты, магистранты и бакалавры старших курсов различных направлений подготовки из различных институтов вуза: Института культуры и искусств, Института экономики, управления и права, Института цифрового образования и др. После заслушивания докладов темы самых интересных выступлений от каждой секции #ScienceJuIce2021 были взяты за основу для сравнения с докладами молодых ученых международной европейской конференции European Educational Research Association (Женева, сентябрь 2021).

² Ассоциации исследователей образования (АИО). Получено из: <https://rera.education>

Результаты исследования

Проведенный контент-анализ использования ключевых понятий, терминов, тематических клише в докладах, опубликованных на студенческой открытой конференции МГПУ (Москва, 2021), показал, что в зависимости от частоты молодые ученые университета в первую очередь акцентировали свое внимание на вопросах, связанных с различными ступенями образования. При этом особое внимание в их исследованиях было уделено среднему общему образованию. В то же время значительно меньший интерес у молодых исследователей образования вызвали вопросы среднего профессионального и послевузовского образования.

Следующим по значимости для участников конференции стоял блок проблем, касающихся основных участников образовательного процесса: учеников школ, учителей, студентов колледжа, педагогов, студентов вуза, преподавателей, администрации и родителей.

В данном случае интерес молодых исследователей был сосредоточен прежде всего на учениках школ. И авторов меньше всего интересовали проблемы, связанные с деятельностью таких участников образовательного процесса, как родители, преподаватели (предикторы, наставники, тьюторы), а также администрация образовательных организаций.

На третьем месте в иерархии научных интересов молодых исследователей образования университета находился блок «Общетеоретические проблемы образования (обучение, образование, учебный процесс)».

Проблемы компетенций, креативного и критического мышления в научных работах студентов рассматривались крайне редко.

Приведем в качестве примера ряд статей, выступлений молодых исследователей образовательных отношений МГПУ, характерных для конкретных тематических блоков (Смирнова, Вострикова, Комкова, Новикова, Бердзнишвили, Надточий, Колодина, Добрыднева, Блажчук, 2021).

Ступени образования:

Среднее общее образование:

1. Господинко Д. И. «Дети с особыми образовательными потребностями и их включение в школьную образовательную систему». Сборник статей и тезисов #ScienceJuice2021 (Господинко, 2021).

2. Меренкова П. А. «Разработка системы практических заданий по искусственному интеллекту для учащихся основной школы». Сборник статей и тезисов #ScienceJuice2021 (Меренкова, 2021).

3. Каширин В. Е. «Правовая база по защите интеллектуальной собственности и средств индивидуализации высшего учебного заведения в Российской Федерации». Сборник статей и тезисов #ScienceJuice2021 (Каширин, 2021).

Участники образовательного процесса:

Ученик:

1. Порохов Г. Д. «Вовлечение учеников младших классов в науку и математику». Сборник статей и тезисов #ScienceJuice2021 (Порохов, 2021).

Общетеоретические проблемы образования:

1. Арутюнян Э. В. «Простейшие элементы теории Галуа». Сборник статей и тезисов #ScienceJuice2021 (Арутюнян, 2021).

2. Васильев К. В., Костина И. Д. «Тенденции современного английского словообразования: COVID-19 в лексике». Сборник статей и тезисов #ScienceJuice2021 (Васильев, и Костина, 2021).

Контент-анализ ключевых понятий, терминов, тематических клише докладов/выступлений молодых ученых, представленных на конференции EERA — European Educational Research Association (Женева, сентябрь 2021), позволил определить, что ведущие темы в исследованиях молодых ученых зарубежья связаны с образовательной деятельностью основных участников учебного процесса — учителей и педагогов.

В данном случае наиболее показательными могут выступать следующие темы докладов молодых зарубежных исследователей образования:

– «Профессиональная идентичность учителя альтернативной школы» (Мирослав Юрчик (Чехия));

– «Профессиональное развитие и вводный курс для учителей в университете: политика, компетенции учителей и проблемы для цифрового мира» (Лусия Санчес-Тарасага (Испания), Франсеск М. Эстев-Мон (Испания), Ме Анхелес Льопис Небот (Испания), Вирджиния Виньолес Косентино (Испания), Паола Руис-Бернаро (Испания));

– «Обучение учителей под руководством учителя в межшкольных профессиональных учебных сообществах (PLC): практика мастерских педагогических студий (MTS) в Китае» (Мэн Чжан (Китай), Хайянь Цянь (Китай)).

Фактически в два раза реже в докладах/выступлениях молодых ученых зарубежья использовался термин «студент» (колледжа, вуза). Примером типичных тем выступлений в данном случае могут служить:

– «Повествовательные идентичности и повествовательное обучение нетрадиционных студентов в чешских высших учебных заведениях» (Катарина Розвадска (Чехия));

– «Исследование опыта обучения студентов бакалавриата в условиях смешанного обучения: примеры из двух университетов в Казахстане» (Мируерт Абдрахманова (Казахстан)).

На последнем месте научных интересов зарубежных молодых ученых оказались вопросы участия в образовательном процессе родителей обучающихся, преподавателей (предиктор, наставник, тьютор) вузов и колледжей, администрации учебных заведений.

Блок «Ступени образования» в ранжированном спектре ключевых понятий, терминов, тематических клише в докладах/выступлениях зарубежных молодых ученых находился на одной из ведущих позиций.

Показательными по данному блоку можно назвать, к примеру, выступления по проблемам высшего и среднего общего образования на следующие темы:

– «Применение интеллектуального анализа текста для изучения неравенства в доступе к высшему образованию: преимущества и недостатки инновационной методологии “больших данных”» (Леон Марбах (Франция));

– «Устные экзамены в норвежских средних школах» (Марте Сёве Сиверуд (Норвегия)).

Содержание блока «Общетеоретические проблемы образования» могут в определенной степени отражать выступления по таким проблемам, как:

– «Тело в воспитании глобальной гражданственности» (Рафаэлла Фаджоли (Италия));

– «Гендерная военизированная национальная идентичность в учебных материалах: сравнительное исследование турецких учебников» (Сезен Байхан (Швейцария)).

В докладах/выступлениях молодых ученых зарубежья фактически не поднимались вопросы, затрагивающие проблемы формирования у работников сферы образования и обучающихся навыков креативного и критического мышления.

В соответствии с программой и методикой исследования, на основе результатов контент-анализа по ключевым понятиям, терминам, тематическим клише, которые наиболее часто использовались актерами исследования в процессе их научно-исследовательской и научно-публикационной деятельности, было проведено ранжирование ведущих тематических блоков. В результате проведенной аналитической работы было установлено, что первое место в ранжированном спектре ведущих тематических блоков у двух категорий респондентов занимает блок «Ступени образования» приблизительно в равном процентном соотношении (рис. 1).

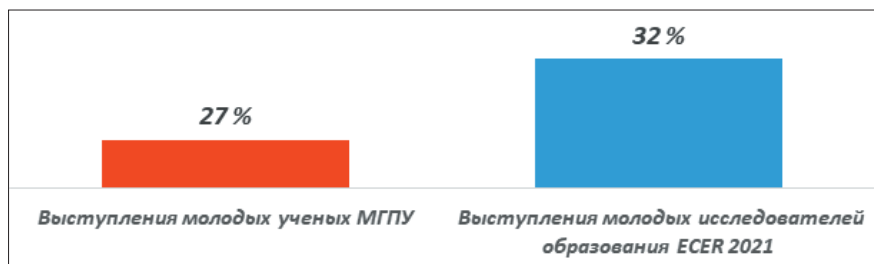


Рис. 1. Сравнительные результаты контент-анализа по использованию ключевых понятий, терминов, тематических клише в выступлениях молодых ученых МГПУ и молодых исследователей образования ECER по блоку «Ступени образования»

Fig. 1. Comparative results of content analysis on the use of key concepts, terms, thematic clichés in the speeches of young scientists of MCU and young researchers of ECER education on the block “Stages of education”

Контент-анализ по ключевым понятиям, терминам, тематическим клише в выступлениях молодых ученых Московского городского педагогического университета на студенческой открытой конференции МГПУ и молодых

исследователей образования ECER по тематическому блоку «Ступени образования» выявил значительные расхождения только по подблоку «Высшее образование» (рис. 2).



Рис. 2. Сравнительные результаты контент-анализа по использованию ключевых понятий, терминов, тематических клише в выступлениях молодых ученых МГПУ и молодых исследователей образования ECER по блоку «Ступени образования»

Fig. 2. Comparative results of content analysis on the use of key concepts, terms, thematic clichés in the speeches of young scientists of MCU and young researchers of ECER education on the block “Stages of education”

При сравнении подблоков по среднему общему образованию, дошкольному образованию и среднему профессиональному образованию, графически представленных на рисунке 3, существенных различий в показателях нет.

В следующем блоке: «Участники образовательного процесса», наблюдаются различия в данных контент-анализа. Сравнительные результаты контент-анализа по ключевым понятиям, терминам, тематическим клише в выступлениях молодых ученых МГПУ на студенческой открытой конференции МГПУ (Москва, 2021) #ScienceJuIce2021 и молодых исследователей образования EERA свидетельствуют о том, что данная тема в выступлениях зарубежных молодых ученых рассматривается на 18 % чаще, чем в выступлениях молодых ученых МГПУ. Это может свидетельствовать о том, что проблемам, отраженным в блоке: «Участники образовательного процесса», молодые зарубежные исследователи образования определенно уделяют больше внимания, чем их молодые коллеги из университета (рис. 4).

Молодые исследователи образования в процессе своей научно-исследовательской деятельности по изучению проблем, связанных с различными аспектами исследований в такой области, как: «Участники образовательного процесса», наиболее активно использовали ключевые понятия, термины, тематические клише «учитель», «педагог» на 15 % больше, чем молодые ученые МГПУ (см. рис. 5).

Молодые ученые МГПУ рассматривают проблемы, касающиеся обучения учеников школ в своих работах чаще зарубежных молодых исследователей образования на 5 %, что видно из рисунка 6.

Общетеоретические проблемы образования интересуют молодых ученых и исследователей практически в равной степени (см. рис. 7).

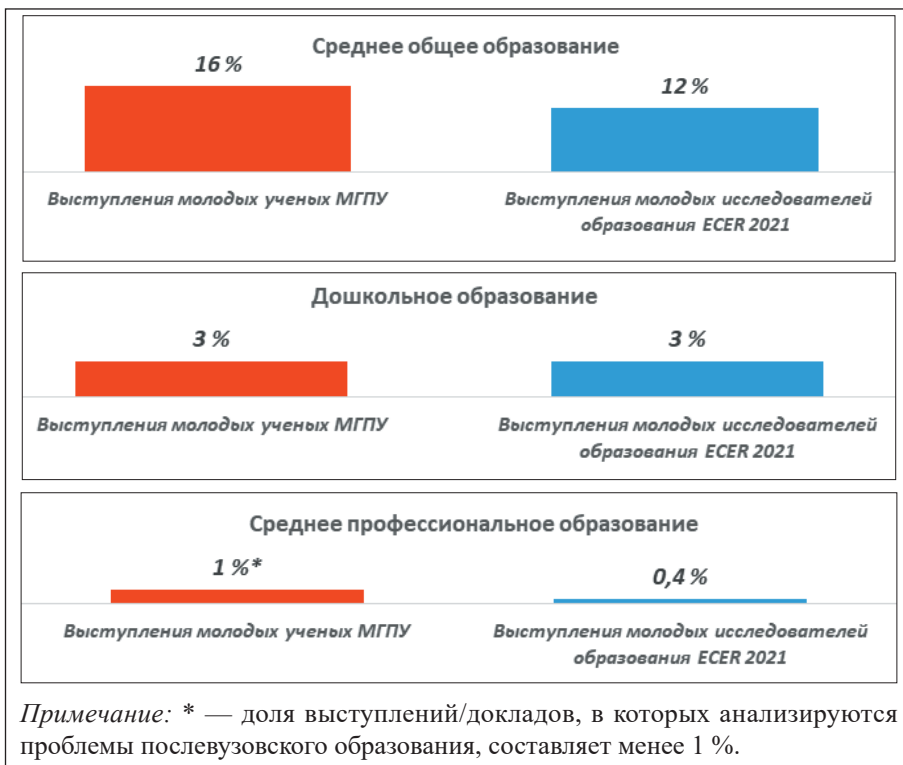


Рис. 3. Сравнительные результаты контент-анализа по использованию ключевых понятий, терминов, тематических клише в выступлениях молодых ученых и молодых исследователей образования ECER по блоку «Ступени образования»

Fig. 3. Comparative results of content analysis on the use of key concepts, terms, thematic cliches in the speeches of young scientists and young researchers of ECER education on the block “Stages of education”



Рис. 4. Сравнительные результаты контент-анализа по использованию ключевых понятий, терминов, тематических клише в выступлениях молодых ученых МГПУ и молодых исследователей образования ECER

Fig. 4. Comparative results of content analysis on the use of key concepts, terms, thematic cliches in the speeches of young scientists of MCU and young researchers of ECER education

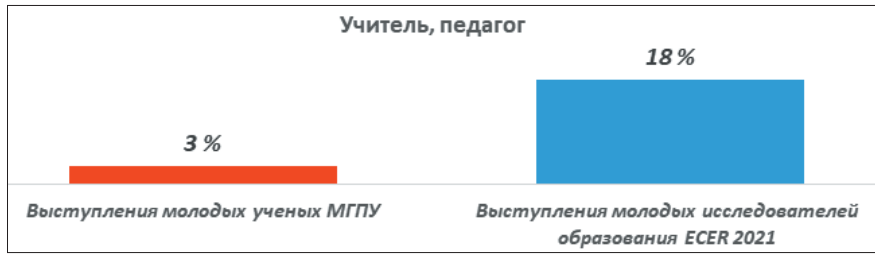


Рис. 5. Сравнительные результаты контент-анализа по использованию ключевых понятий, терминов, тематических клише в выступлениях молодых ученых МГПУ и молодых исследователей образования ECER по блоку «Участники образовательного процесса»

Fig. 5. Comparative results of content analysis on the use of key concepts, terms, thematic cliches in the speeches of young scientists of the Moscow City University and young researchers of education in the block “Participants of the educational process”

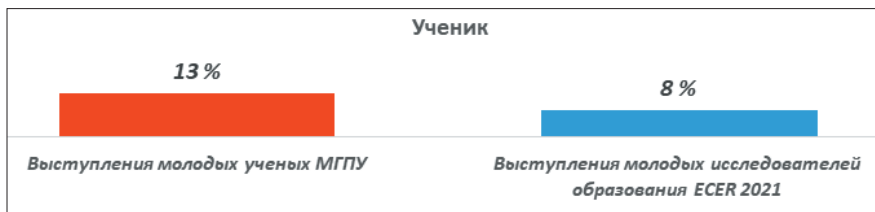


Рис. 6. Сравнительные результаты контент-анализа по использованию ключевых понятий, терминов, тематических клише в выступлениях молодых ученых МГПУ и молодых исследователей образования ECER по блоку «Участники образовательного процесса»

Fig. 6. Comparative results of content analysis on the use of key concepts, terms, thematic cliches in the speeches of young scientists of MCU and young researchers of ECER education on the block “Participants of the educational process”

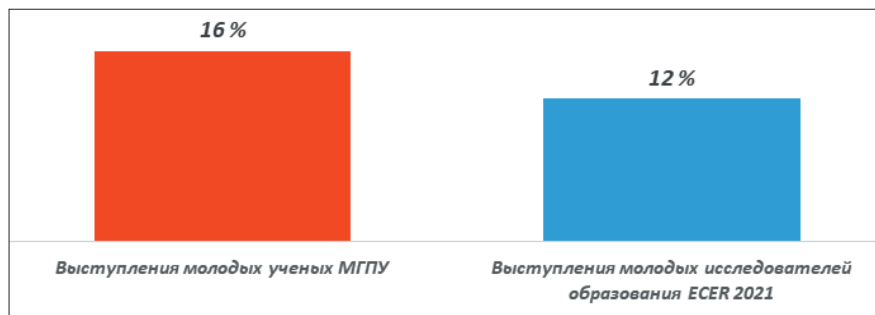


Рис. 7. Сравнительные результаты контент-анализа по использованию ключевых понятий, терминов, тематических клише в выступлениях молодых ученых и молодых исследователей образования ECER по блоку «Общетеоретические проблемы образования»

Fig. 7. Comparative results of content analysis on the use of key concepts, terms, thematic cliches in the speeches of young scientists and young researchers of ECER education on the block “General theoretical problems of education”

Опираясь на проведенный анализ научно-исследовательских работ, выступлений и докладов молодых исследователей образования за 2020–2021 гг. были выявлены направления научно-исследовательской и публикационной деятельности ученых в сравнении с мировыми тенденциями в области образования для последующего определения спектра предложений по формированию перспективной практико-ориентированной тематики НИР для поддержания передовых образовательных инициатив. Был сформирован примерный спектр предложений по перспективной, практико-ориентированной тематике научных исследований в сфере образования. К такому направлению научно-исследовательской и научно-публикационной деятельности можно отнести комплексный подход в изучении основных сфер образовательных отношений в учебных организациях различного типа. Молодым ученым вуза следует сконцентрировать внимание на таких научных направлениях, которые бы содержали понятия, термины и клише следующего порядка: участники образовательного процесса, и в частности ученики школ; учителя; студенты колледжа; педагоги; студенты вуза; преподаватели; администрация; родители; общетеоретические проблемы образования; компетенции акторов образовательного процесса; креативное мышление; критическое мышление; учебно-профессиональная практика; цифровизация образования (цифровое образование); инклюзивное, интеграционное образование; перспектива профессиональной деятельности (карьера, рынок труда); инновации в образовании; дошкольное образование; послевузовское образование (аспирантура, докторантура, аспирант и т. п.). Выявленные клише созвучны с интересами и тенденциями мирового образования.

Заключение

В качестве одной из рекомендаций можно предложить создание курирующего центра «Наставничество» для студентов, магистрантов, аспирантов, в целом для всех молодых ученых, с целью содействия и развития их научно-исследовательской деятельности по вопросам образования и науки. Задачи данного центра могут быть следующими: протекция по общим вопросам продвижения научной деятельности молодых исследователей в России и за рубежом; консультирование молодых специалистов по вопросам подготовки научных материалов в соответствии с требованиями организаторов конференций, симпозиумов и круглых столов и редакционных коллегий журналов; подбор и оповещение о начале работы научной секции, подходящей по тематике под круг научных интересов того или иного молодого исследователя; установление и развитие научных связей молодых исследователей с российским и зарубежным научным сообществом по актуальным проблемам в сфере образования.

Список источников

1. Смирнова, А. А. (2021). Интеграция информатики и английского языка: межпредметные связи как средство повышения познавательной активности учащихся. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 3, с. 162–167).
2. Вострикова, О. А. (2021). Проблема сосредоточения и концентрации внимания у школьников 11–13 лет с диагнозом олигофрения в легкой степени (f70.0 — легкая умственная отсталость без поведенческих нарушений по мкб-10). В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 2, с. 176–183).
3. Комкова, Е. В. (2021). Анализ и самоанализ урока как средство повышения профессиональной компетентности будущего учителя. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 2, с. 220–223).
4. Новикова, Е. П. (2021). Учебный подкаст как дополнительное средство обучения немецкому языку. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 2, с. 204–209).
5. Бердзнишвили, С. Г. (2021). Использование дифференцированных заданий по формированию представлений об объектах живой и неживой природы у младших школьников с ЗПР в условиях инклюзивного образования. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 2, с. 259–265).
6. Надточий, А. П. (2021). Особенности диагностической программы по оценке коммуникативных возможностей у детей со сложными нарушениями развития. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 2, с. 418–423).
7. Колодина, П. Н. (2021). Повышение стрессоустойчивости учителя начальных классов. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 2, с. 588–592).
8. Добрыднева, В. В. (2021). Кубы Imo-learn: обучение в движении. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 2, с. 675–680).
9. Блажчук, А. В. (2021). Конструирование как средство активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках технологии. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 3, с. 122–128).
10. Господинко, Д. И. (2021). Дети с особыми образовательными потребностями и их включение в школьную образовательную систему. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 1, с. 617–622).
11. Меренкова, П. А. (2021). Разработка системы практических заданий по искусственному интеллекту для учащихся основной школы. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 1, с. 149–156).

12. Каширин, В. Е. (2021). Правовая база по защите интеллектуальной собственности и средств индивидуализации высшего учебного заведения в Российской Федерации. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 3, с. 33–39).

13. Порохов, Г. Д. (2021). Вовлечение учеников младших классов в науку и математику. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 3, с. 184–187).

14. Арутюнян, Э. В. (2021). Простейшие элементы теории Галуа. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 3, с. 542–546).

15. Васильев, К. В., и Костина, И. Д. (2021). Тенденции современного английского словообразования: COVID-19 в лексике. В: Резаков, Р. Г. (Отв. ред.). *#ScienceJuice 2021*. Сборник статей и тезисов Студенческой открытой онлайн-конференции, Москва, 22–26 ноября 2021 г. (т. 3, с. 428–434).

16. Резаков, Р. Г., Васильев, И. А., и Данилова, Е. Ю. (2022). Современный ландшафт научно-исследовательской деятельности и разработок в сфере образования. *Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология*, 16(4), 26–47. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2022.16.4.02>

References

1. Smirnova, A. A. (2021). Integration of computer science and English: interdisciplinary connections as a means of increasing cognitive activity of students. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). *#ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 3, pp. 162–167).

2. Vostrikova, O. A. (2021). The problem of concentration and concentration of attention in schoolchildren aged 11–13 years with a diagnosis of mild oligophrenia (f70.0 — mild mental retardation without behavioral disorders according to ICD-10). In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). *#ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 2, pp. 176–183).

3. Komkova, E. V. (2021). Analysis and introspection of the lesson as a means of improving the professional competence of the future teacher. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). *#ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 2, pp. 220–223).

4. Novikova, E. P. (2021). Educational podcast as an additional means of teaching German. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). *#ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 2, pp. 204–209).

5. Berdznishvili, S. G. (2021). The use of differentiated tasks for the formation of ideas about objects of living and inanimate nature in younger schoolchildren with ZPR in inclusive education. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). *#ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 2, pp. 259–265).

6. Nadtochiy, A. P. (2021). Features of the diagnostic program for assessing the communicative capabilities of children with complex developmental disorders. In: Rezakov, R. G.

(Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 2, pp. 418–423).

7. Kolodina, P. N. (2021). Increasing the stress resistance of primary school teachers. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 2, pp. 588–592).

8. Dobryneva, V. V. (2021). Imo-learn cubes: Learning in motion. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 2, pp. 675–680).

9. Blazhchuk, A. V. (2021) Design as a means of activating cognitive activity of younger schoolchildren in technology lessons. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 3, pp. 122–128).

10. Gospodinko, D. I. (2021). Children with special educational needs and their inclusion in the school educational system. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 1, pp. 617–622).

11. Merenkova, P. A. (2021). Development of a system of practical tasks on artificial intelligence for primary school students. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 1, pp. 149–156).

12. Kashirin, V. E. (2021). The legal framework for the protection of intellectual property and means of individualization of higher education institutions in the Russian Federation. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 3, pp. 33–39).

13. Porokhov, G. D. (2021). Involvement of primary school students in science and mathematics. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 3, pp. 184–187).

14. Harutyunyan, E. V. (2021). The simplest elements of Galois theory. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 3, pp. 542–546).

15. Vasiliev, K. V., & Kostina, I. D. (2021). Trends in modern English word formation: COVID-19 in vocabulary. In: Rezakov, R. G. (Responsible Ed.). #*ScienceJuice 2021*. Collection of articles and abstracts of the Student Open Online Conference, Moscow, 2021, November 22–26 (vol. 3, pp. 428–434).

16. Rezakov, R. G., Vasiliev, I. A., & Danilova, E. Yu. [et al.] (2022). The modern landscape of scientific research and development in the field of education. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 16(4), 26–47. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2022.16.4.02>.

Статья поступила в редакцию: 01.02.2023;
одобрена после рецензирования: 16.05.2023;
принята к публикации: 13.06.2023.

The article was submitted: 01.02.2023;
approved after reviewing: 16.05.2023;
accepted for publication: 13.06.2023.

Информация об авторах:

Равиль Гарифович Резаков — доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики Института педагогики и психологии образования, руководитель управления научных исследований и разработок, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
rezakovR@mgpu.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-2812-5652>

Игорь Аркадьевич Васильев — кандидат философских наук, доцент, заведующий лабораторией мониторинга результатов научно-исследовательских работ и проектов управления научных исследований и разработок, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
via0707@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0312-7384>

Виктория Викторовна Земченкова — магистр, специалист отдела интеграции образования и науки управления научных исследований и разработок, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
zemchenkovavv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3102-4932>

Елена Юрьевна Данилова — магистр, специалист отдела интеграции образования и науки, ассистент кафедры философии и социальных наук, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
danilovaeyu@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6371-468X>

Лада Геннадьевна Лигай — кандидат философских наук, старший научный сотрудник лаборатории мониторинга результатов научно-исследовательских работ и проектов управления научных исследований и разработок, доцент кафедры философии и социальных наук, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
Ligajlg@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2171-6572>

Information about the authors:

Ravil G. Rezakov — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Head of the Department of Research and Development, Moscow City University, Moscow, Russia,
RezakovR@mgpu.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-2812-5652>

Igor A. Vasiliev — PhD of Philosophical Sciences, Associate Professor, Head of the Laboratory for Monitoring the Results of Research and Projects of the Department of Research and Development, Moscow City University, Moscow, Russia,
via0707@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0312-7384>

Victoria. V. Zemchencova — Master's degree, Specialist of the Department of Integration of Education and Science of the Department of Research and Development, Moscow City University, Moscow, Russia,
zemchenkovavv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3102-4932>

Elena. J. Danilova — Master's degree, Specialist of the Department of Integration of Education and Science, Assistant of the Department of Philosophy and Social Sciences, Moscow City University, Moscow, Russia,
danilovaeyu@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6371-468X>

Lada G. Ligaj — PhD in Philosophical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory for Monitoring the Results of Research and Projects of the Department of Research and Development, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Moscow City University, Moscow, Russia,
LigajLG@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2171-6572>

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.