

Обзорная статья

УДК 159.9

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.3.12

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В КОНЦЕПЦИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Ксения Григорьевна Семенова

*Московский государственный психолого-педагогический университет,
Москва, Россия,*

KraevaK@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3727-6014>

Аннотация. Проблема изучения личностной системы ценностных ориентаций занимает одно из центральных мест в психологии, а также в смежных науках: философии и социологии. Система ценностей определяет взаимоотношения индивида с окружающими людьми, его отношение к действительности. Благодаря ценностям происходит регуляция поведения, определяется направленность поступков, деятельности в целом. В связи с этим в условиях современной ситуации развития общества изучение сущности и содержания системы ценностных ориентаций в условиях современной ситуации развития общества становится особенно актуальным. Целью настоящего теоретического исследования является раскрытие сущности и содержания ценностных ориентаций в концепциях отечественных и зарубежных авторов. Для исследования были использованы такие методы, как анализ научной литературы, изучение и обобщение опыта и взглядов различных отечественных и зарубежных исследователей на ценностную проблематику. В ходе теоретического анализа были рассмотрены взгляды ведущих классических социологов: У. Томаса, Ф. Знанецкого, М. Вебера, Э. Дюркгейма; представителей биологического и психодинамического подхода в психологии: Э. Толмена, З. Фрейда, Э. Фромма; более подробно рассмотрены взгляды гуманистических психологов, в том числе современных представителей: К. Роджерса, Г. Оллпорта, А. Маслоу, Р. Инглхарта, Д. А. Леонтьева, М. С. Яницкого, В. А. Ядова и др. Благодаря проведенному анализу определена группа схожих феноменов: мотивация, потребности, установки, идеалы и убеждения. Выявлена специфика ценностных ориентаций: структурность, иерархичность и многоаспектность. Раскрыта связь ценностей и поведенческого аспекта, определена актуальность дальнейшего эмпирического исследования, которое заключается в изучении конкретно связанных ценностных ориентаций с поведенческим аспектом.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, иерархия ценностей, личностная система ценностных ориентаций

Review article

УДК 159.9

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.3.12

**THEORETICAL ASPECTS
OF VALUE ORIENTATIONS IN THE CONCEPTS
OF FOREIGN AND DOMESTIC RESEARCHERS*****Ksenia G. Semenova****Moscow State University of Psychology & Education,**Moscow, Russia,**KraevaK@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3727-6014>*

Abstract. The problem of studying the personal system of value orientations occupies one of the central places in psychology, as well as in related sciences: philosophy and sociology. The system of values determines the relationship of the individual with the people around him, his attitude to reality. Thanks to values, behavior is regulated, the direction of actions and activities as a whole is determined. In this connection, the study of the essence and content of the system of value orientations becomes especially relevant in the current situation of the development of society. The purpose of this theoretical study is: to reveal the essence and content of value orientations in the concepts of domestic and foreign authors. For the study, methods such as the analysis of scientific literature, the study and generalization of the experience and views of various domestic and foreign researchers on value issues were used. In the course of the theoretical analysis, the views of leading classical sociologists were considered: W. Thomas, F. Znaniecki, M. Weber, E. Durkheim; representatives of the biological and psychodynamic approach in psychology: E. Tolman, Z. Freud, E. Fromm; the views of humanistic psychologists, including modern representatives: K. Rogers, G. Allport, A. Maslow, R. Inglehart, D. A. Leontiev, M. S. Yanitsky, V. A. Yadova and etc. Thanks to the analysis, a group of similar phenomena was identified: motivation, needs, attitudes, ideals and beliefs. The specificity of value orientations is revealed: structural, hierarchical and multidimensional. The relationship between values and the behavioral aspect is revealed, the relevance of further empirical research, which consists in the study of specifically related value orientations with the behavioral aspect, is determined.

Keywords: values, value orientations, hierarchy of values, personal system of value orientations

Для цитирования: Семенова, К. Г. (2023). Теоретические аспекты ценностных ориентаций в концепциях зарубежных и отечественных исследователей. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 17(3), 227–241. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.3.12>

For citation: Semenova, K. G. (2023). Theoretical aspects of value orientations in the concepts of foreign and domestic researchers. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 17(3), 227–241. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.3.12>

Введение

Ценностная сфера личности является одной из наиболее широко и активно исследуемых в психологии, что обусловлено сложностью, многоаспектностью данного вопроса. В настоящее время ценностная проблематика не утратила своей актуальности, а в условиях меняющейся социальной реальности только укрепила свои позиции.

Понятия «ценности» и «ценностные ориентации» возникли на стыке философии, социологии и психологии. У истоков развития научных представлений и знаний о данных феноменах стояли Э. Дюркгейм, М. Вебер, Н. А. Бердяев, У. Томас и Ф. Знанецкий, К. Клакхон, Г. Олпорт, К. Роджерс, А. Маслоу и др.

Методологические основания исследования

Целью настоящего теоретического исследования является раскрытие сущности и содержания ценностных ориентаций в концепциях отечественных и зарубежных авторов. Для исследования были использованы такие методы, как анализ научной литературы, изучение и обобщение опыта и взглядов различных отечественных и зарубежных исследователей на ценностную проблематику.

В данном теоретическом исследовании нет претензии на полный охват концепций и теорий ценностных ориентаций, но основной задачей остается представление такого понятия, как ценностная ориентация, с различных взглядов и позиций.

Результаты исследования

В 1920-х гг. появляется первоначальное гносеологическое употребление термина «ценности», которое принадлежит представителям чикагской социологической школы У. Томасу и Ф. Знанецкому. Ценности данные исследователи трактуют как близкие к точным формальным правилам, благодаря которым в группе происходит регуляция и контроль действий своих членов (Coelho et al., 2021). В теории данных авторов определено, что происходит непосредственное взаимодействие субъективных установок и объективно существующих социальных ценностей, а на основе взаимодействия и соперничества ценностей и установок уже развивается личностная система ценностных ориентаций (Hanel et al., 2018).

По мнению немецкого социолога М. Вебера, определяющим для социального поведения, а точнее его мотивов, являются именно ценности. Ценности представляют собой нормы, имеющие определенную значимость для личности (Вебер, 1990).

Несколько иную точку зрения на категорию ценностей указывает французский социолог, философ Э. Дюркгейм. Он обозначает, что совокупность ценностей отдельно взятых индивидов является составляющим системы ценностей общества в целом. Данная система объективна, так как не зависит от оценок индивидов, которые носят субъективный и изменчивый характер. Личностные ценности, по мнению автора, при этом появляются посредством внешнего принуждения (Дюркгейм, 2019).

Аналогичной точки зрения придерживался американский социальный антрополог К. Клакхон. В его теоретических представлениях ценности индивидуального порядка формируются на основе универсальных групповых ценностей и являются их отражением. Особенность заключается в том, что групповые ценности интерпретируются в каждом индивидуальном случае по-своему.

С точки зрения К. Клакхона, жизнь общества в целом не представляется возможной без ценностей. Отсутствие ценностей нарушает функционирование социума и его системы, что делает невозможным достижение групповых целей, также в данном случае индивиды не могут получить от других то, что им нужно в личностных и эмоциональных отношениях (Хайбулаева, 2015).

В теории данного автора ценности соотносятся с личными или культурными стандартами, что делает их мотивационным аспектом (Леонтьев, 2022). К. Клакхон не сводит ценности к потребностям и проводит между ними четкую границу. Ценности, по его мнению, являются стабильным, независимым образованием от внешних обстоятельств.

Таким образом, представители классической социологии считали, что поведение человека регулируется ценностями, которые он сам создает, ценности в концепциях авторов представляют собой мотивационный аспект. Основываясь на социологическом подходе к определению ценностей, можно сделать вывод, что ценности являются неотъемлемой частью как общества в целом, так и отдельного индивида.

Теории, в основе которых лежит биологический подход, игнорируют существование категории ценностей, так как ценности не подлежат эмпирической верификации и, следовательно, не могут рассматриваться в качестве предмета исследования. Представители бихевиоризма считали, что ценности, мораль и этика, в сущности, являются результатом ассоциативного научения. Стоит отметить, что, несмотря на общее игнорирование представителями бихевиоризма категории ценности, Э. Толмен в своих работах все же вводит понятие ценности, где она является объектом цели, определяет ее нужность, необходимость и приравнивается к потребности (Яницкий, 2020).

Для определения ценности через психодинамический подход стоит обратиться к одной из основополагающих теорий, которой является психоанализ З. Фрейда. В данном подходе также не касались напрямую ценностной проблематики, но соотнесенность с ней все-таки предполагалась (Яницкий

и др., 2019). М. С. Яницкий отмечает, что в психоаналитической теории все же предполагается ценностно-нормативная регуляция поведения человека посредством супер-эго, так как оно, по своей сути, является хранилищем как бессознательных, так и осознаваемых, социально обусловленных установок морали, которые в целом определяют нормы поведения индивида (Яницкий, 2020).

По мнению Э. Фромма, нормы и ценности, в соответствии с которыми должен жить человек, определяются им самим. Э. Фромм выделяет две категории ценностей: первая — это осознаваемые ценности, которые являются официально признанными (религиозные и гуманистические); вторая — это бессознательные ценности, которые являются действительными (порожденные социальной системой). Ценности, вытесненные в бессознательное, являются основополагающими мотивами поведения человека. Обе категории ценностей представляют собой иерархическую структуру, в которой практически все ценности необходимы для достижения и реализации ценностей высшего порядка (Леонтьев, 2022).

Проблема ценностей и их роль в развитии личности является прерогативой гуманистической психологии, где она нашла свое отражение и была раскрыта с разных сторон.

Согласно К. Роджерсу, в основе ценностей лежит осознание личностью возникающих переживаний. Ценности воспринимаются «физиологическим аппаратом» как способствующие сохранению и укреплению организма, в результате чего они либо принимаются, либо формируются (Яницкий, 2020).

Во взглядах Г. Оллпорта, напротив, ценность — это прежде всего некий личностный смысл, где у истоков стоит общественная мораль. Но при этом автор отмечает, что не все ценности продиктованы общественными моральными нормами, ряд определенных личностных ценностных ориентаций, таких как любознательность, общение, эрудиция являются по определению личностными ценностями.

В данной теории внутренние ценности являются личностными целями, а формируемые обществом нормы морали выступают в качестве средств и условий их достижения (Яницкий, 2020).

Столь же лично значимыми, как и физиологические потребности, ценности рассматриваются в теории А. Маслоу. Все ценности и потребности рассматриваются автором как ступени, ведущие к самоактуализации, что является конечной целью. Ценности находятся в иерархическом соподчинении по отношению друг к другу, они тесно связаны и в структурной организации занимают определенные места в соответствии со своей силой и важностью. Выбор индивидом определенных высших ценностей, ценностей самоактуализации обусловлен только его природой (Маслоу, 2022).

Обратимся к современным взглядам на сущность и содержание ценностных ориентаций в продолжении гуманистического подхода.

Одной из наиболее авторитетной и комплексной современной теорией ценностей является теория базовых ценностей Ш. Шварца и У. Бильски (Schwartz et al., 2019).

Согласно теории Ш. Шварца, ценности представляют «желаемые, выходящие за рамки конкретных ситуаций цели, отличающиеся друг от друга по значимости и являющиеся руководящими принципами в жизни людей» (Schwartz et al., 2019).

В рамках предложенного подхода желаемые ценности, вне ситуативных целей, являются основой ценностных ориентаций. Цели побуждают человека к действию и различаются по степени значимости.

Ш. Шварц и У. Бильски, анализируя результаты психологических исследований с философской и культурологической точек зрения, определяют десять типов ценностной ориентации, которые представляют иерархическую структуру в зависимости от личностной значимости.

Также авторы определяют существование универсальных человеческих потребностей, которые в сочетании друг с другом образуют различные комбинации. Они присутствуют во всех десяти мотивационных типах, выделенных С. Шварцем: власть, достижение, гедонизм, стимулирование (полнота жизненных переживаний), саморегуляция (самонаправленность), универсализм, благосклонность (заботливость), традиции, конформность, безопасность (Ситникова, 2020).

В своей теории авторы определяют противоположные ценностные отношения, которые они сгруппировали по парам. В основе определения противоположных характеристик лежат связанные отношения между мотивационными типами и конкретными поведенческими формами, данные отношения характеризуются своей динамичностью (Ермаченкова, и Ратникова, 2021).

Другой современный западный исследователь Я. Мусек считает, что ценностные ориентации — это формы функционирования ценностей на личностном уровне, т. е. как ценности личности. Ценности в его теории являются представлениями об особо значимых целях и событиях. Эти представления направляют установки, поведение, интересы на основе того, что включают более частные объекты, цели и отношения (Ситникова, 2020).

На основе теории самоактуализации А. Маслоу строит свою концепцию Р. Инглхарт. Автор выдвинул гипотезы недостаточности и социализации. В гипотезе недостаточности утверждается, что в основе ценностей лежит ответ на условия низкой обеспеченности. Гипотеза социализации постулирует, что ценности становятся относительно устойчивыми к изменениям в зрелом возрасте, так как к данному периоду они уже достаточно сформированы.

Известный американский психолог, изучавший ценности, М. Рокич, понимает под ценностными ориентациями идеи, носящие абстрактный характер, которые являются положительными или отрицательными, не связанными с определенным объектом или ситуацией, выражающие человеческие убеждения

о типах поведения и предпочитаемых целях (Обласова, и Черникова, 2022). Ценности, по мнению автора, это принципы, которые являются регуляторами в жизни индивида, они определяют его поведение, образ жизни и стремления, занимают основное, центральное место в индивидуальной системе убеждений человека.

В концепции ценностей М. Рокича обозначены следующие основные положения:

- ценности представляют собой систему;
- истоками ценностей являются: культура, общественные институты и сама личность;
- количество ценностей небольшое;
- у людей схожий набор ценностей, но одни и те же ценности для разных людей имеют разную значимость;
- практически во всех социальных феноменах прослеживается влияние ценностей.

Особенностью концепции М. Рокича является то, что он определяет инструментальные и терминальные ценности.

Убеждения индивида в том, что определенные конечные цели его существования с личной и общественной точек зрения заслуживают того, чтобы к ним стремиться, соответствуют терминальным ценностям.

Для инструментальных ценностей характерно убеждение в том, что определенный образ действий (например, честность, рационализм) является предпочтительным на основании личной и общественной точек зрения.

Американский психолог Т. Кассер в своих исследованиях обозначает, что, когда наборы ценностей соотношены с внешним миром или ориентированы на внешние цели, они связаны с повышенным стрессом и дезадаптацией, более низким уровнем эмпатии и вредными межгрупповыми отношениями и поведением, а также экологически вредными способами жизни. И, наоборот, когда ценности являются самотрансцендентными или внутренне ориентированными на достижение цели, то есть на автономию и активный рост, тесные партнерские отношения и связь с сообществом, а также всеобщую гармонию, они в целом связаны с большей удовлетворенностью жизнью, благополучием и просоциальностью (Kasser, 2011).

Г. Л. Коэльо с коллегами отмечают проблему связи между ценностями и поведением. Несмотря на давний интерес, эмпирических исследований этих связей гораздо меньше, чем можно было бы ожидать. Одним из объяснений этого недостатка является трудность концептуальной увязки конкретных ценностей с конкретным поведением. Большинство исследований просто априори предполагают, что поведение имеет связь с ценностью или набором ценностей. Авторы также отмечают необходимость учета других факторов, которые могут привести к тому, что ценности и поведенческие воплощения ценностей согласуются с различными мотивациями и индивидуальными различиями (Coelho, & Hanel, 2019).

Также Г. Л. Коэльо раскрывает концептуальную проблему интерпретации ценностей. Большинство исследований в области ценностных ориентаций связаны с их мотивационными аспектами, но концептуальные представления о ценностях не менее важны (Lee et al., 2022). Автор ссылается на то, что концептуальные связи между ценностями в целом согласуются с мотивационными отношениями, представленными в модели ценностей Шварца. Но концептуальный подход позволит понять, как люди в разных культурах воспринимают конкретный вид ценностей (Lab, Blyskun, & Chala, 2021). Проведенные в данном направлении исследования показали, что конкретное содержание, которое люди придают ценностям, влияет на дальнейшее поведение человека (Lee et al., 2021).

Другой американский исследователь, Д. Боер, отмечает, что при исследовании ценностных ориентаций важно учитывать влияние на их формирование окружающей среды и культуры. «Мы не можем понять, как мотивации (ценности) соотносятся с социальными оценками (установками), если не рассмотрим контекст, в котором взаимодействуют индивиды» (Boer, Maercker, & Heim, 2019).

На недостаточную эмпирическую изученность связей между ценностными ориентациями и поведенческим аспектом указывает Р. Фишер. По его мнению, ценности и поведение связаны по определению (Karl, & Fischer, 2022). Автор указывает на необходимость изучения причинно-следственных связей реального поведения в настоящее время и конкретной ситуации в зависимости от ценностных ориентаций личности (Hanel, Foad, & Maio, 2021).

В. Гувей предлагает свою функциональную теорию ценностей, которая была разработана и протестирована в течение последних 20 лет (Antoci, 2022). Она основана на теории А. Маслоу, и главной идеей являются две функции ценностей:

- через ценности выражаются потребности (потребности выживания или процветания);
- ценности направляют действия (личные, центральные и социальные цели).

Данная функциональная теория была оспорена Шварцем как не отличающаяся от его собственной теории ценностей (Hanel, Maio, & Manstead, 2019).

Таким образом, современные зарубежные авторы рассматривают ценности как сложный социально-психологический феномен, который является внутренним регулятором поведения человека, ценностные ориентации направляют содержание активности личности, придают смысл личностным позициям, поведению и поступкам. При этом не теряет своей актуальности тема исследования категориального определения ценностей и непосредственное их влияние на поведение в конкретной ситуации.

В отечественной психологии исследования ценностных ориентаций прежде всего направлены на определение их места в личностной структурной организации. Анализ отечественных теорий ценностей стоит начать с концепции

Д. А. Леонтьева, по мнению которого мотивация и регуляция деятельности и поведения человека зависят от ценностей. Д. А. Леонтьев отождествляет ценности с жизненными целями, смыслами и идеалами, которые определяют направленность деятельности, но не задают конкретные параметры.

Согласно теории Д. А. Леонтьева, личностные ценности могут проявляться не только в процессе реализации определенной деятельности, но уже на этапе образования мотивов конкретной деятельности. Они находят свое отражение в структуре конкретно определенных мотивов, в их смысловой характеристике (Леонтьев, 2003).

В своих исследованиях он разграничивает динамическую иерархию потребностей и иерархическую структуру ценностей личности и отмечает, что иерархия ценностей, в отличие от иерархии потребностей, носит постоянный, неизменный характер. Данная структура может меняться в крайне редких случаях, так как ее изменения сопровождаются личностным кризисом в развитии. Если же смотреть взаимосвязь данных структур, то можно сказать, что ценности личности выступают смыслообразующими по отношению к мотивам деятельности, смысловым конструктам и смысловым диспозициям личности.

Д. А. Леонтьев разводит синонимические понятия «ценности» и «ценностные ориентации» и отмечает, что они не всегда совпадают. Ценностные ориентации и ценности не связаны «необходимыми и неоднозначными отношениями» (Леонтьев, 2022).

По его мнению, существует три формы ценностей: социальные идеалы, предметно воплощенные ценности и личностные ценности. Ценностные ориентации сознания как отдельно существующую форму автор из данного ряда исключает, так как не считает, что это может быть отдельной формой бытия.

В отличие от взглядов Д. А. Леонтьева значительная часть отечественных исследователей не проводит различий между личностными ценностями и ценностными ориентациями, указывая на их полное синонимическое сходство.

Такие авторы, как М. С. Яницкий, А. В. Серый, Ю. В. Пелех и др., определяют центральное место для ценностных ориентаций в личностной ценностно-смысловой сфере. Сущность ценностных ориентаций заключается в избирательном отношении человека к материальным и духовным сферам, системе индивидуальных установок, убеждений, предпочтений, все это опосредованно личностными смыслами и находит свое отражение в поведенческом аспекте. Позиция данных авторов характеризуется тем, что смысловой направленностью личности, ее внутренней содержательной основой является отражение ценностной ориентации (Яницкий и др., 2019).

М. С. Яницкий представил механизмы и стадии развития ценностных ориентаций, обозначил их уровни в соответствии с личностными типами. Все это отражено в структурно-динамической модели ценностных ориентаций личности. В данной модели М. С. Яницкий на основе своих эмпирических исследований дифференцировал и охарактеризовал типы личностных

ценностных систем: адаптирующийся, социализирующийся и индивидуализирующийся.

Так для личности с адаптирующимся типом ценностных ориентаций характерна направленность на сохранение физического здоровья, материального благополучия, независимость действий и т. д. Для социализирующегося типа ценностных ориентаций личности свойственно преобладание традиционных семейных ценностей, признание в обществе и т. д.

Ориентация на достижения, саморазвитие и самореализацию свойственна личности с индивидуализирующимся типом ценностей. Ориентация личности на ценности индивидуализации характеризуется как ориентация на высший уровень организации личностной системы ценностей.

Ориентация на ценности социализации и индивидуализации в большей мере характерна для молодых людей, ценности адаптации, в свою очередь, в большей степени характерны для старшего поколения.

Уровень образования также определяет приоритетное направление ценностей личности: так, высокий уровень образования определяет приоритет ценностей более высокого уровня, к ним относятся творчество, саморазвитие и самореализация (Яницкий, 2020).

В работах В. А. Ядова, А. Г. Здравомыслова, Б. Г. Ананьева и др. ценностные ориентации являются важной составляющей внутренней личностной структуры, они определяют различные психологические особенности, образуют первичный класс личностных свойств, а также характер и склонности человека, влияющие на особенности его мотивации, восприятие условий жизнедеятельности, их оценку и поведение.

В. А. Ядов также отмечает, что в зависимости от уровня личностного развития происходит формирование системы ценностных ориентаций личности. Ценностные ориентации регулируют поведенческий аспект и личностную деятельность. Регуляция происходит преимущественно в рамках удовлетворения жизненных целей индивида.

В понимании А. Г. Здравомыслова, ценностные ориентации являются важными структурными элементами личности, которые закрепляются в ходе индивидуального жизненного опыта (Яницкий и др., 2019).

Такие авторы, как С. С. Бубнова и А. Н. Сытин, отмечают, что ценностные ориентации — это отражение и результат отношений в обществе и они являются личностным систематизирующим фактором. Ценностями являются личностно значимые объекты, явления окружающей действительности, в том числе и общественные отношения. Сама же личностная система ценностных ориентаций является достаточно сложной структурой, компоненты которой имеют отношение к конкретным видам общественных отношений.

Авторами была разработана нормативная модель ценностных ориентаций, которая включает в себя следующие уровни: ценности — свойства; ценности — абстракции; ценности, проявляющиеся как свойства личности.

С. С. Бубнова отмечает, что важным и достаточно значимым свойством системы ценностных ориентаций является ее многомерность, которая определяется иерархическим строением, где основным критерием является личностная значимость, включающая в себя разные содержательные аспекты, и все это обусловлено различными формами отношений в социуме (Бубнова, и Сытин, 2020).

Дискуссионные вопросы

Проведенное теоретическое исследование позволяет выдвинуть следующие положения, требующие дальнейшего изучения:

- определение понятия «ценностные ориентации» на фоне большого количества дефиниций;
- связь ценностных ориентаций с конкретными формами поведения;
- идентичность в понимании большинства авторов таких феноменов, как ценность и ценностная ориентация, и отсутствие концептуального разграничения между ними.

Заключение

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать выводы и констатировать, что в научных психологических исследованиях до сих пор нет однозначного взгляда на сущность и дифференциацию определения ценностей и/или ценностных ориентаций, что усложняется из-за многоаспектности данного феномена.

С точки зрения представителей классической социологии, ценности — это социальный феномен, который является важным связующим звеном между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью, при этом они являются мотивационным аспектом в поведении человека.

В психологических же исследованиях ценности и ценностные ориентации нередко отождествляются со схожими феноменами, такими как: идеалы, жизненные цели и личностные смыслы, которые, по своей сути, лежат в основе деятельности личности и определяют ее направленность. В некоторых теориях встречаются взгляды, в которых ценности или система ценностных ориентаций личности сводятся к одной из форм существования цели. Чаще понятия ценности и ценностные ориентации личности находятся в одном ряду среди таких понятий, как мотивация, потребности, установки, идеалы и убеждения, но не синонимично и не тождественно им.

В значительной части исследований ценности и ценностные ориентации сводятся к синонимическим понятиям. Они выражаются в поведенческом аспекте и понимаются как система определенных установок индивида, его взглядов и убеждений, предпочтений и смыслов, опосредованных личностным избирательным отношением к материальным и духовным ценностям.

Как зарубежные, так и отечественные исследователи отмечают структурность, иерархичность и многоаспектность системы ценностных ориентаций, в основе чего лежат разные типы отношений в социуме.

Таким образом, проведенное исследование позволяет определить, что ценностные ориентации являются специфическим личностным базисом, который придает им конкретную устойчивость и выступает их регулятором. Благодаря определенной структурной организации ценностных ориентаций индивид гибко адаптируется к изменениям условий жизнедеятельности.

Понятие «ценностные ориентации» не тождественно понятию «ценности». Ценности представляют в большей мере социальный феномен и характерны для конкретного общества в целом, тогда как система ценностных ориентаций — это результат субъективного отношения индивида к ценностям через призму своего опыта, что определяет значимое и незначимое для него. Устоявшаяся система ценностных ориентаций является основой личностного становления.

Список источников

1. Coelho, G., Hanel, P., Johansen, M., & Maio, G. (2021). Mental Representations of Values and Behaviors. *European Journal of Personality*, 1(16), 3–17. <https://doi.org/10.1177/08902070211034385>
2. Hanel, P. H., Maio, G. R., Soares, A. K., Vione, K. C., & Coelho, G. L. (2018). Cross-cultural differences and similarities in human value instantiation. *Frontiers in Psychology*, 9, 849. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00849>
3. Вебер, М. (1990). *Избранные произведения*. Москва: Прогресс. http://library.lgaki.info:404/2017/Вебер%20М_Избранные_1990.pdf
4. Дюркгейм, Э. (2019). *Социология. Ее предмет, метод, предназначение*. Москва: Юрайт. <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/229824146>
5. Хайбулаева, А. Г. (2015). *Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде*. <https://yspu.org/images/archive/d/da/20150629192223!>
6. Леонтьев, Д. А. (2022). К психологии возможного: антропологический, детерминистский, аксиологический и экзистенциальный контексты. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология*, 2, 111–121. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2022.201>
7. Яницкий, М. С. (2020). Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и ее применение в психологических исследованиях и психологической практике. *Вестник Кемеровского государственного университета*, 1(81), 194–206. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206>
8. Яницкий, М. С., Серый, А. В., Браун, О. А., Пелех, Ю. В., Маслова, О. В., Сокольская, М. В., Санжаева, Р. Д., Монсонова, А. Р., Дагбаева, С. Б., Неяскина, Ю. Ю., Кадыров, Р. В., и Капустина, Т. В. (2019). Система ценностных ориентаций «поколения Z»: социальные, культурные и демографические детерминанты. *Сибирский психологический журнал*, 72, 46–67. <https://doi.org/10.17223/17267080/72/3>
9. Маслоу, А., (2022). *На подступах к психологии бытия*. Москва: Академический проект. http://noolib.ru/files/tomIII/maslow_toward_a_psychology_of_being.pdf

10. Schwartz, S. H., Skimina, E., Cieciuch, J., Davidov, E., Algesheimer, R. (2019). Behavioral signatures of values in everyday behavior in retrospective and real-time self-reports. *Frontiers in Psychology*, 10, 281. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00281>
11. Ситникова, М. А. (2020). *Вариативность показателей темной триады личностных свойств*. <https://www.dissercat.com/content/variativnost-pokazatelei-temnoi-triady-lichnostnykh-svoistv>
12. Ермаченкова О. В., и Ратникова Д. Д. (2021). Личностные, мотивационные особенности и ценностные ориентации современных студентов. *Вестник МГЭИ (online)*, 4, 205–216. <https://doi.org/10.37691/2619-0265-2021-0-4-205-216>
13. Обласова, О. В., и Черникова А. А. (2022). Психологические особенности формирования ценностных ориентаций старшеклассников. *Вестник Алтайского государственного педагогического университета*, 4 (53), 63–68. <https://doi.org/10.37386/2413-4481-2022-4-63-68>
14. Kasser, T. (2011). Cultural values and the well-being of future generations. *A cross-national Journal of Cross-Cultural Psychology*, 42(2), 206–215. <https://doi.org/10.1177/0022022110396865>
15. Coelho, G. L., Hanel, P. H., Johansen, M. K., & Maio, G. R. (2019). Mapping the structure of human values through conceptual representations. *European Journal of Personality*, 33(1), 34–51. <https://doi.org/10.1002/per.2170>
16. Lee, J. A., Bardi, A., Gerrans, P., Sneddon, J., & Schwartz, S. (2022). Are value-behavior relations stronger than previously thought? It depends on value importance. *European Journal of Personality*, 36(2), 133–148. <https://doi.org/10.1177/0890207021100296>
17. Lab, I. P., Blyskun, O., & Chala, T. (2021). Psychological Semantic Parameters of Adolescents' Conformism in the Measurement of Value Orientations. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 13(2), 167–184. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.2/41>
18. Lee, J. A., Bardi, A., Gerrans, P., Sneddon, J. N., Herk, H. V., Evers, U., & Schwartz, S. H. (2021). Are value-behavior relations stronger than previously thought? It depends on value importance. *European Journal of Personality*. <https://doi.org/10.1177/08902070211002965>
19. Boer, D., Maercker, A., Heim, E., (2019). Value Orientations and Mental Health: A Theoretical Review. *Transcultural Psychiatry*, 56(1). <https://doi.org/10.1177/1363461519832472>
20. Karl, J., & Fischer, R. (2022). Human values and basic philosophical beliefs. *New Ideas in Psychology*, 66(4). <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2022.100944>
21. Hanel, P., Foad, C., & Maio, G. (2021). *Attitudes and Values*. Publisher: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190236557.013.248>
22. Antoci, D. (2022). Value Orientations in Education System: Approach, Interpretation, and Formation. Conference: World Lumen Congress, May 26–30. <https://doi.org/10.18662/wlc2021/02>
23. Hanel, P. H., Maio, G. R., & Manstead, A. S. (2019). A new way to look at the data: Similarities between groups of people are large and important. *Journal of Personality and Social Psychology*, 116(4), 541–562. <http://dx.doi.org/10.1037/pspi0000154>
24. Леонтьев, Д. А. (2003) *Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности*. М.: Смысл. <http://library.lgaki.info:404/2017/Леонтьев%20Д.%20А.pdf31>
25. Бубнова, С. С. и Сытин, А. Н. (2006). Ценностные ориентации молодежи различных регионов России: принципы, методы, результаты исследования. М.: Институт психологии РАН. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002998000_166631/

References

1. Coelho, G., Hanel, P., Johansen, M., & Maio, G. (2021). Mental Representations of Values and Behaviors. *European Journal of Personality, 1*(16), 3–17. <https://doi.org/10.1177/08902070211034385>
2. Hanel, P. H., Maio, G. R., Soares, A. K., Vione, K. C., & Coelho, G. L. (2018). Cross-cultural differences and similarities in human value instantiation. *Frontiers in Psychology, 9*, 849. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00849>
3. Weber, M. (1990). *Selected Works*. Moscow.: Progress. (In Russ.). http://library.lgaki.info:404/2017/Вебер%20М_Избранные_1990.pdf
4. Durkheim, E. (2019). *Sociology. Its subject, method, purpose*. Moscow: Yurite. (In Russ.). <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/229824146>
5. Khaibulaeva, A. G. (2015). *Dynamics of Value and Meaning-Based Orientations of Youth in Multi-Ethnic Educational Environment*. (In Russ.). <https://yspu.org/images/archive/d/da/20150629192223!>
6. Leontiev, D. A. (2022). Towards a Psychology of the Possible: Anthropological, Deterministic, Axiological and Existential Contexts. *Vestnik (Herald) of St. Petersburg University. Psychology, 2*, 111–121. (In Russ.). <https://doi.org/10.21638/spbu16.2022.201>
7. Yanitskii, M. S. (2020). The system of value orientations of personality and social communities: a structural-dynamic model and its application in psychological research and psychological practice. *Vestnik Kemerovo State University, 1*(81), 194–206. (In Russ.). <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206>
8. Yanitskij, M. S., Seryj, A. V., Braun, O. A., Pelekh, Yu. V., Maslova, O. V., Sokol'skaya, M. V., Sanzhayeva, R. D., Monsonova, A. R., Dagbaeva, S. B., Neyaskina, Yu. Yu., Kadyrov, R. V., Kapustina, T. V. (2019). The Value Orientations System of Generation Z: Social, Cultural and Demographic Determinants. *Sibirskiy Psikhologicheskij Zhurnal – Siberian journal of psychology, 72*, 46–67. (In Russ.). <https://doi.org/10.17223/17267080/72/3>
9. Maslow, A. (2022). *On the approaches to the psychology of being*. Moscow: Academic Project. http://noolib.ru/files/tomIII/maslow_toward_a_psychology_of_being.pdf
10. Schwartz, S. H., Skimina, E., Ciecuch, J., Davidov, E., Algesheimer, R. (2019). Behavioral signatures of values in everyday behavior in retrospective and real-time self-reports. *Frontiers in Psychology, 10*, 281. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00281>
11. Sitnikova, M. A. (2020). *Variability of dark triad indicators of personality traits*. <https://www.dissercat.com/content/variativnost-pokazatelei-temnoi-triady-lichnostnykh-svoistv>
12. Ermachenkova O. V., & Ratnikova D. D. (2021). Personal, motivational features and value orientations of modern students. *Vestnik MSEI (online), 4*, 205–216. <https://doi.org/10.37691/2619-0265-2021-0-4-205-216>
13. Oblasova, O. V., & Chernikova, A. A. (2022). Psychological features of the formation of value orientations of high school students. *Vestnik of Altai State Pedagogical University, 4*(53), 63–68. <https://doi.org/10.37386/2413-4481-2022-4-63-68>
14. Kasser, T. (2011). Cultural values and the well-being of future generations. *A cross-national Journal of Cross-Cultural Psychology, 42*(2), 206–215. <https://doi.org/10.1177/0022022110396865>
15. Coelho, G. L., Hanel, P. H., Johansen, M. K., & Maio, G. R. (2019). Mapping the structure of human values through conceptual representations. *European Journal of Personality, 33*(1), 34–51. <https://doi.org/10.1002/per.2170>
16. Lee, J. A., Bardi, A., Gerrans, P., Sneddon, J., & Schwartz, S. (2022). Are value-behavior relations stronger than previously thought? It depends on value importance. *European Journal of Personality, 36*(2), 133–148. <https://doi.org/10.1177/0890207021100296>

17. Lab, I. P., Blyskun, O., & Chala, T. (2021). Psychological Semantic Parameters of Adolescents' Conformism in the Measurement of Value Orientations. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 13(2), 167–184. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.2/41>
18. Lee, J. A., Bardi, A., Gerrans, P., Sneddon, J. N., Herk, H. V., Evers, U., & Schwartz, S. H. (2021). Are value-behavior relations stronger than previously thought? It depends on value importance. *European Journal of Personality*. <https://doi.org/10.1177/08902070211002965>
19. Boer, D., Maercker, A., Heim, E., (2019). Value Orientations and Mental Health: A Theoretical Review. *Transcultural Psychiatry*, 56(1). <https://doi.org/10.1177/1363461519832472>
20. Karl, J., & Fischer, R. (2022). Human values and basic philosophical beliefs. *New Ideas in Psychology*, 66(4). <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2022.100944>
21. Hanel, P., Foad, C., & Maio, G. (2021). Attitudes and Values. Publisher: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190236557.013.248>
22. Antoci, D. (2022). Value Orientations in Education System: Approach, Interpretation, and Formation. Conference: World Lumen Congress, May 26–30. <https://doi.org/10.18662/wlc2021/02>
23. Hanel, P. H., Maio, G. R., & Manstead, A. S. (2019). A new way to look at the data: Similarities between groups of people are large and important. *Journal of Personality and Social Psychology*, 116(4), 541–562. <http://dx.doi.org/10.1037/pspi0000154>
24. Leontiev, D. A. (2003). *The Psychology of Meaning: The Nature, Structure and Dynamics of Meaningful Reality*. Moscow: Meaning. (In Russ.). <http://library.lgaki.info:404/2017/Леонтьев%20Д.%20А.pdf31>
25. Bubnova, S. S., & Sytin, A. N. (2006). Tsennostnye orientatsii molodezhi razlichnykh regionov Rossii: printsipy, metody, rezul'taty issledovaniya. M.: Institut psikhologii RAN. (In Russ.). https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002998000_166631/

Статья поступила в редакцию: 05.04.2023;
одобрена после рецензирования: 26.05.2023;
принята к публикации: 15.06.2023.

The article was submitted: 05.04.2023;
approved after reviewing: 26.05.2023;
accepted for publication: 15.06.2023.

Информация об авторе:

Ксения Григорьевна Семенова — педагог-психолог отдела мониторинга и координации деятельности психологической службы в системе образования Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Россия,
kraevak@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3727-6014>

Information about author:

Ksenia G. Semenova — Teacher-Psychologist of the Department of Monitoring and Coordination of the Activities of the Psychological Service in the Education System of the Federal Coordination Center for the Provision of Psychological Services in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,
kraevak@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3727-6014>