

Научно-исследовательская статья
УДК 376.112.4
DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.4.12

ОРГАНИЗАЦИЯ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ РАБОТЫ ПО СЕНСОРНОМУ РАЗВИТИЮ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И КОНСТРУИРОВАНИЕМ

Елена Анатольевна Екжанова¹, Людмила Леонидовна Назарова²

¹ *Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия,
ekjanovaea@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7669-8757>*

² *Детский сад № 262,
Челябинск, Россия,
ludnaz@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-1149-9367>*

Аннотация. Младший дошкольный возраст — это время активного психофизического развития ребенка, когда формируются психические процессы, влияющие на познавательное развитие. Вот почему сенсорное развитие в этот период занимает ведущее место. Особенно актуальна проблема сенсорного развития в отношении детей с задержкой психического развития. Первичные нарушения в структуре дефекта данной категории детей замедляют темп развития их сенсорной сферы. Высокие возможности в сенсорном обучении и воспитании детей с задержкой психического развития имеет изобразительная деятельность и конструирование, но особенности организации и содержания коррекционной работы по этому направлению разработаны недостаточно полно как в научном, так и в практическом плане. В связи с этим целью нашей статьи является раскрытие особенностей сенсорной сферы детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и организации коррекционно-развивающей работы по сенсорному развитию на занятиях изобразительной

деятельностью и конструированием. Ведущими методами исследования являлись методы наблюдения и беседы. Выборка исследования включала 197 детей в возрасте 3–4 лет: 76 детей с задержкой психического развития разного генеза. Для большей объективности картины исследования мы включили в констатирующий эксперимент 67 детей с нормой развития и 54 ребенка с нарушением интеллекта. В статье раскрываются особенности восприятия цвета, формы, величины предметов, а также тактильного восприятия у детей данной категории. Выявляются уровни сенсорного развития детей с задержкой психического развития, а также описывается и обосновывается эффективность реализации модели, в рамках которой осуществлялась коррекционно-развивающая работа по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием. Разработанная авторами модель позволяет наиболее эффективно организовать индивидуальную и дифференцированную коррекционную помощь детям с задержкой психического развития.

Ключевые слова: задержка психического развития, сенсорное развитие, перцептивные действия, младший дошкольный возраст, изобразительная деятельность, конструирование

Research article

УДК 376.112.4

DOI: 10.25688/2076-9121.2023.17.4.12

ORGANIZATION OF CORRECTIONAL AND DEVELOPMENTAL WORK ON THE SENSORY DEVELOPMENT OF CHILDREN OF YOUNGER PRESCHOOL AGE WITH DELAY OF MENTAL DEVELOPMENT DURING FINE ARTS AND ENGINEERING DESIGN CLASSES

Elena A. Ekzhanova¹, Lyudmila L. Nazarova²

¹ *Moscow City University,*

Moscow, Russia,

ekjanovaea@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7669-8757>

² *Kindergarten No. 262,*

Chelyabinsk, Russia,

ludnaz@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-1149-9367>

Abstract. The younger preschool age is a time of active psychological and physical development of a child, when mental processes that affect cognitive development are formed. That is why sensory development during this period is especially important. The problem of sensory development of children with delay of mental development is even more pressing. The primary disturbances in the structure of defect that such children might have slow down the development of the sensory sphere. Fine arts and engineering design are effective means of sensory education and upbringing of children with mental development delay. However, the organization and the content of correctional work in this area have not been fully developed either in scientific or practical terms. In this regard, the purpose of this study was to describe special aspects of the sensory sphere of children of primary

preschool age with mental development delay, as well as the organization of correctional and developmental work on sensory development during fine arts and engineering design classes. The main research methods included observation and interview. The study sample included 197 children aged 3–4 years: 76 children with mental development delay of various origins. For greater objectivity of the picture, we included in the ascertaining experiment 67 children with normal mental development and 54 children with intellectual disabilities. The article reveals the features of the perception of color, shape, size of objects, and touch experienced by children with mental development delay. The article identifies the levels of sensory development of children with mental development delay, as well as substantiates the effectiveness of the model suggested in this study that was used to organize correctional and developmental work for the sensory development of children of primary preschool age with mental development delay during the fine arts and engineering design classes. The model developed by the authors enables effective organization of individual and differentiated correctional assistance to children with mental development delay.

Keywords: mental development delay, sensory development, perceptual action, early preschool age, fine arts, engineering design

Для цитирования: Екжанова, Е. А., и Назарова, Л. Л. (2023). Организация коррекционно-развивающей работы по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 17(4), 207–222. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.4.12>

For citation: Ekzhanova, E. A., & Nazarova, L. L. (2023). Organization of correctional and developmental work on the sensory development of children of younger preschool age with delay of mental development during fine arts and engineering design classes. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 17(4), 207–222. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.4.12>

Введение

Многочисленные исследования особенностей и закономерностей сенсорного развития детей позволили установить, что в дошкольном возрасте происходит усвоение детьми сенсорных эталонов, лежащих в основе восприятия предметного мира, формирование перцептивных действий, а также обобщенных способов познания окружающего предметного мира в процессе накопления и расширения сенсорного опыта и перенесение сенсорного опыта в самостоятельную деятельность на основе активного включения мышления и речи (Метиева, и Удалова, 2009; Васильева и др., 2022; Lillard, 2012; Иванова и др., 2014; Doncheva et al., 2022; Борозинец, 2022; Янушко, 2018; Baglay, 2022).

В настоящее время значимость сенсорного развития детей также отражается в федеральной образовательной программе дошкольного образования № 1028 от 25.11.2022, где развитие сенсорных эталонов и познавательных действий выделено отдельным пунктом в каждой возрастной категории детей и отнесено к области «Познавательное развитие».

В рамках психолого-педагогических исследований задержка психического развития (далее — ЗПР) характеризуется как сложное полиморфное нарушение, при котором у разных детей страдают разные компоненты психической, психологической и физической деятельности. В результате этого у детей с ЗПР наблюдаются нарушения в развитии сенсорной сферы, что проявляется в недостаточности, ограниченности, фрагментарности знаний об окружающем мире. Нарушены такие свойства восприятия, как предметность и структурность, страдает также и целостность восприятия. Существенным недостатком восприятия у детей данной категории является значительное замедление процесса переработки поступающей через органы чувств информации. Отсутствует целенаправленность, планомерность в обследовании объекта, детям свойственна общая пассивность восприятия (Екжанова, 2002; Мамайчук, и Ильина, 2006; Назарова, 2020; Екжанова, и Назарова, 2021).

Своевременная организация коррекционного воздействия является основным фактором, обуславливающим успешное сенсорное развитие ребенка с ЗПР. На сегодняшний день в научных исследованиях содержатся убедительные данные, подтвержденные практикой, о том, что наибольшие педагогические возможности для преодоления недостатков в развитии ребенка имеются в период младшего дошкольного возраста, так как в этот период психика наиболее пластична (Екжанова, 2002; Моoney, 2013; Борозинец, 2022; Васильева и др., 2022).

Как отмечают многие исследователи (Екжанова, 2003; Леонтьев, 2004; Мамайчук и др., 2017), важным моментом коррекции детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития является использование принципа деятельностного подхода.

Проанализировав научно-методическую и педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что авторы в основном склоняются к использованию дидактических игр, игрушек, упражнений для сенсорного развития детей с ЗПР. Но не стоит забывать, что дошкольный возраст является сензитивным периодом становления не только игровой деятельности, но и многих других, в том числе продуктивных.

Продуктивные виды деятельности (лепка, аппликация, рисование и конструирование) весьма значимы для дошкольника, они способствуют всестороннему развитию ребенка, формированию познавательных процессов, раскрывают творческие возможности. В данной деятельности заложен большой потенциал и для развития сенсорной сферы детей с ЗПР. Изобразительная деятельность и конструирование способствуют формированию зрительного, тактильного восприятия, представлений дошкольников о цвете, форме, величине, пространственных характеристиках предметов (Екжанова, 2002; Екжанова, 2003; Мамайчук, и Ильина, 2006; Гадаборшева, 2018; Ажиев, и Гадаборшева, 2018; Смыслина, 2022; Соколова, 2022).

Таким образом, коррекционные мероприятия, направленные на развитие сенсорной сферы детей с ЗПР, должны проходить в процессе обучения детей

продуктивным видам деятельности (изобразительная деятельность и конструирование).

Организацию коррекционно-развивающей работы по сенсорному развитию детей с ЗПР с использованием продуктивных видов деятельности целесообразно проводить в группах комбинированной направленности.

Ряд исследователей (Малофеев, и Шматко, 2007; Екжанова, и Резникова, 2008; Шматко, 2010; Екжанова, и Резникова, 2018; Екжанова, 2022), проводящих опытно-экспериментальную работу, направленную на совершенствование системы специального образования и поиска оптимальных путей совместного обучения здоровых детей с детьми с ОВЗ, указывают на то, что группы комбинированной направленности являются наиболее эффективной организационной формой дошкольного воспитания детей с ОВЗ и отвечают задачам развития образования на современном этапе.

Методы исследования

Цель нашего исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке эффективности коррекционной работы по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием.

В соответствии с целью были определены задачи исследования:

1) изучить теоретико-методологические основы и прикладные аспекты по проблеме исследования, определить степень разработанности проблемы сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;

2) выявить особенности сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;

3) разработать и экспериментально апробировать модель «Организация коррекционной работы по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием в группах комбинированной направленности»;

4) оценить эффективность предложенных коррекционных мероприятий.

В исследовании принимали участие 197 детей в возрасте 3–4 лет: 76 детей с ЗПР, из которых 38 составили экспериментальную группу и 38 — контрольную. Для большей объективности картины исследования мы включили в констатирующий эксперимент 67 детей с нормой развития и 54 ребенка с нарушением интеллекта.

В процессе работы для решения поставленных задач нами использовались различные методы исследования: наблюдение, беседа. Для анализа статистической

значимости имеющихся различий средних значений общего балла в трех группах мы использовали параметрический метод (t -критерий Стьюдента).

Во время данного обследования изучались особенности восприятия цвета, формы, величины и тактильного восприятия детьми младшего дошкольного возраста с различным уровнем умственного развития (дети с задержкой психического развития, дети с нарушением интеллекта и дети с нормальным развитием).

Диагностическим инструментарием констатирующего эксперимента послужили методики, разработанные и составленные Л. А. Венгер, Г. Л. Выгодской, С. Д. Забрамной, Э. И. Леонгард, Л. Б. Осиповой, Л. А. Ремезовой, Е. А. Сребелевой. Для его проведения мы отобрали задания, соответствующие характеру констатируемых данных с их дальнейшей адаптацией и модификацией в соответствии с возрастом обследуемых детей и цели нашего исследования.

Экспериментальную базу исследования составляли образовательные учреждения Челябинска: детские сады № 262 и 418, средняя (коррекционная) общеобразовательная школа № 119 (дошкольное отделение). Исследование проводилось в течение 10 лет и осуществлялось в три этапа.

На первом этапе был проведен теоретический анализ научно-методической и специальной литературы по проблеме исследования, определены объект, предмет, цель, задачи и теоретико-методологические подходы исследования.

На втором этапе было дано теоретическое обоснование методики исследования, проведен констатирующий эксперимент и анализ его результатов. Разработана и реализована модель «Организация коррекционно-развивающей работы по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста с ЗПР на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием в группах комбинированной направленности»; проведено контрольное обследование.

Третий этап был посвящен анализу результатов формирующего эксперимента, статистической обработке и обобщению материалов экспериментальной работы, формулированию выводов и оформлению диссертационной работы.

Результаты исследования

Анализ экспериментальных данных показал ряд особенностей, характерных для всех детей с задержкой психического развития, принимавших участие в эксперименте: отмечаются трудности при сличении предметов по цвету (в основном дети путают зеленый и желтый цвета); отмечаются трудности в выделении цвета, формы, величины, фактуры предмета по словесной инструкции взрослого; возникают сложности при назывании цвета, формы, величины, фактуры предмета, что проявляется в многочисленных ошибках или невозможности обозначить его словом-названием; недостаточно сформированы перцептивные действия идентификации и соотнесения, это проявляется в трудности выполнения группировки и соотнесения предметов по цвету, форме;

затруднен процесс соотнесения реальных предметов, объемных тел и предметных изображений треугольной формы с эталоном формы; не сформированы зрительно-ориентировочные действия; затруднен процесс узнавания фактуры, формы и величины предметов на ощупь (не сформированы осязающие движения). В отличие от детей с нарушением интеллекта дети с ЗПР принимали помощь педагога, замечали допущенные ошибки, после обучения большая часть детей переходила к самостоятельному выполнению задания, у детей с нарушением интеллекта не наблюдались зрительно-ориентировочные действия, а также у данной категории детей были выявлены такие особенности, которые не фиксировались у детей с ЗПР.

Полученные нами данные позволили условно выявить уровни сенсорного развития детей изучаемых категорий. Таким образом, мы пришли к выводу о том, что группа детей с ЗПР полиморфна, а группа детей с нарушением интеллекта гомогенна (см. рис. 1).

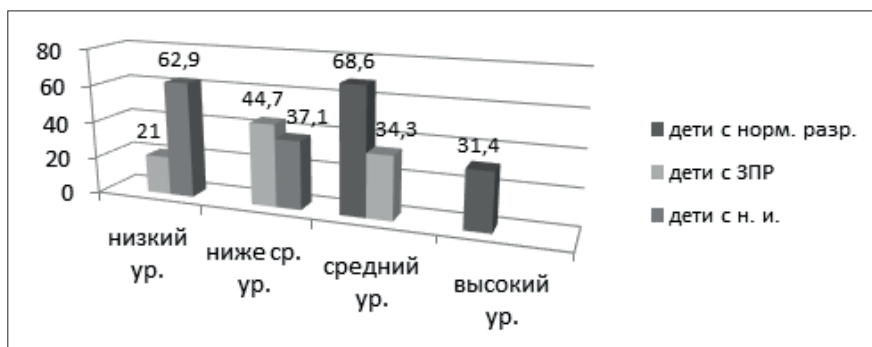


Рис. 1. Распределение детей по уровням сенсорного развития

Fig. 1. Distribution of children by levels of sensory development

Низкий уровень — ребенок не принимает и не понимает задание, не различает цвета, форму, величину предметов, у него отсутствует представление о предметах на основе тактильно-двигательного восприятия, наблюдаются неадекватные действия.

Уровень ниже среднего — ребенок принимает задание, при его выполнении не ориентируется на образец, наблюдаются единичные показатели выполнения им задания, он допускает множество ошибок, не производит целенаправленных исследовательских действий, не заинтересован в конечном результате.

Средний уровень — ребенок принимает и понимает задание, различает и выделяет цвет по слову, а также форму и величину предметов, определяет зрительно-тактильно, тактильно-двигательно форму, величину и фактуру предмета, но словесно свои действия обозначить не может. Иногда допускает некоторые ошибки при выполнении задания, не всегда ориентируется на образец, пользуется методом перебора вариантов, после обучения пользуется методом проб; проявляет интерес к результату.

Высокий уровень — ребенок принимает и понимает задание, с интересом выполняет его методом целенаправленных проб, практическим примериванием, либо зрительно, самостоятельно различает и называет цвет, форму, величину предметов, определяет тактильно форму, величину и фактуру предметов, обозначает их словом, заинтересован в конечном результате.

Для анализа статистической значимости имеющихся различий средних значений общего балла в трех группах мы использовали параметрический *t*-критерий Стьюдента. Мы сравнивали детей с ЗПР и детей с нормальным развитием, а затем детей с ЗПР и детей с нарушением интеллекта. Различия средних значений общего балла в трех группах статистически достоверны на уровне значимости $< 0,05$.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что группа детей с ЗПР полиморфна, а группа детей с нарушением интеллекта гомогенна. Это необходимо учитывать при организации коррекционно-развивающего процесса.

Для организации коррекционно-развивающей работы нами была разработана и апробирована модель «Организация коррекционной работы по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста с ЗПР на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием в группах комбинированной направленности» (см. рис. 2).

Данная модель реализовывалась в группах комбинированной направленности, где обучение детей с ОВЗ осуществляется совместно с нейротипичными детьми. В этих группах образовательный процесс включает гибкое содержание и педагогические технологии, обеспечивающие личностно ориентированное, индивидуальное развитие обучающихся.

В основу нашей модели лег принцип деятельностного подхода; таким образом, вся коррекционная работа по сенсорному развитию протекала на основе продуктивных видов деятельности: лепки, рисования, аппликации и конструирования.

В экспериментальную модель были включены: блок развития ориентировочных реакций, блок пространственных представлений, формирование представлений о форме, величине, цвете и объеме, зрительно-осознательные способы обследования, блок словесных обозначений свойств и признаков предметов.

Коррекционно-развивающая работа протекала по четырем направлениям: развитие восприятия цвета; развитие восприятия формы; развитие восприятия величины; развитие восприятия тактильных характеристик предметов (фактура, форма, величина).

Также нами были определены основные формы коррекционной работы: 1) коррекционная направленность общеобразовательных занятий (лепка, аппликация, рисование, конструирование); 2) коррекционное индивидуальное занятие — как самостоятельное занятие по сенсорному развитию; 3) коррекционная работа в процессе самостоятельной деятельности детей (под управлением взрослого); 4) работа с семьей.

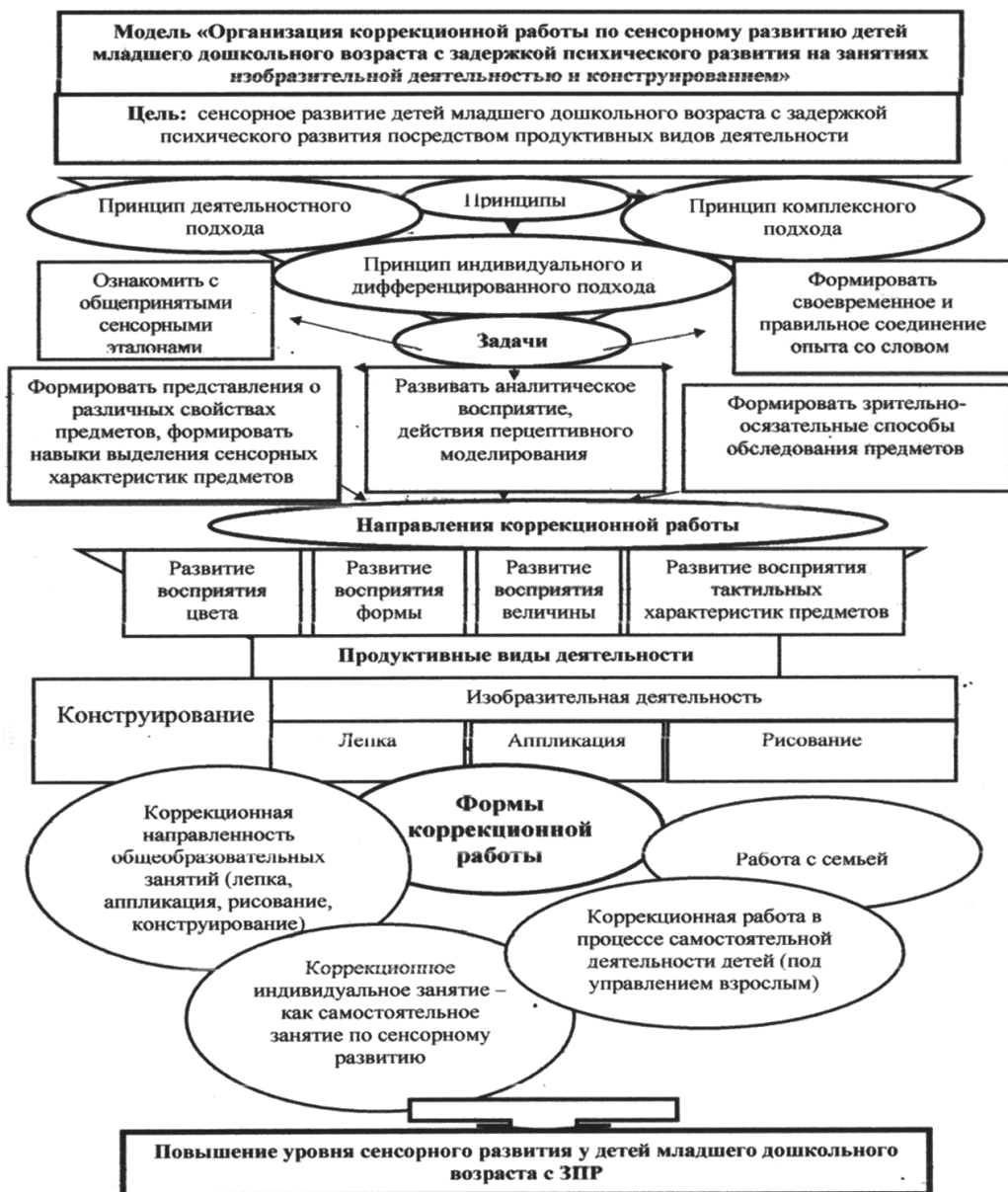


Рис. 2. Модель организации коррекционной работы по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием

Fig. 2. The model of organising correctional work for sensory development of children of younger preschool age during fine arts and engineering design classes

Все формы коррекционной работы были взаимосвязаны и позволяли нам решать определенные задачи по каждому из ее направлений.

Занятия по лепке, рисованию, аппликации, конструированию проводили воспитатели группы, а сопровождение детей с ЗПР осуществлял учитель-дефектолог, индивидуальные коррекционно-развивающие занятия проводил учитель-дефектолог.

При организации занятий для каждого ребенка конкретизировались задачи по каждому направлению работы, определялся уровень и объем дидактических требований.

Ориентация на индивидуальные возможности ребенка предусматривала плавный переход детей с одного уровня сенсорного развития на другой и являлась главным условием успешности индивидуализации и дифференциации в обучении детей с задержкой психического развития.

Для выявления эффективности использования разработанной нами модели было проведено контрольное исследование и сделан аналитический обзор результатов, который представлен на рисунке 3. В контрольном исследовании приняли участие 76 детей с задержкой психического развития, которые были поделены на контрольную группу (далее — КГ) и экспериментальную группу (далее — ЭГ).

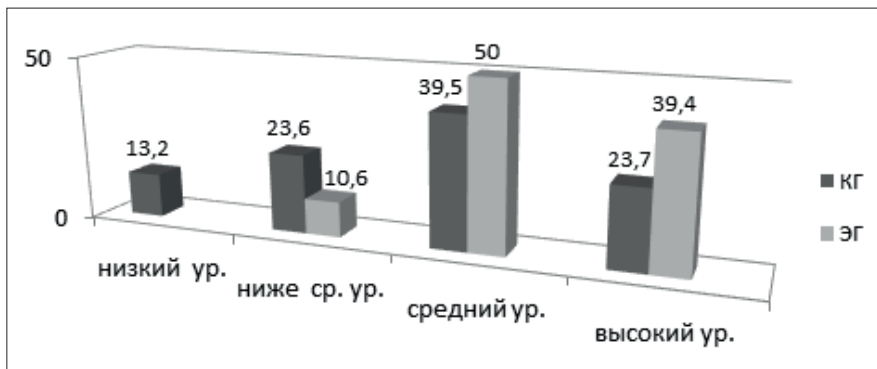


Рис. 3. Распределение детей с ЗПР по уровням сенсорного развития на этапе контрольного исследования

Fig. 3. Distribution of children with mental development delay by levels of sensory development at control study stage

Анализ измерений на этапах констатирующего и контрольного эксперимента проводился по одним и тем же критериям, что позволило получить сравнительные данные по одним и тем же заданиям.

Для анализа статистической значимости имеющихся различий средних значений общего балла в ЭГ и КГ мы использовали *t*-критерий Стьюдента. Различия средних значений общего балла в двух группах статистически достоверны на уровне значимости $< 0,05$.

Дискуссионные вопросы

В ходе контрольного исследования были получены и проанализированы следующие показатели.

К высокому уровню сенсорного развития в ЭГ были отнесены 15 детей (39,4 %), что в 1,6 раза выше по сравнению с КГ, где данный показатель составил 9 детей (23,7 %). Дети с высоким уровнем сенсорного развития самостоятельно выполняли все задания, по словесной инструкции педагога выделяли и называли цвет, форму, величину предметов, тактильно определяли фактуру, величину и форму. При выполнении задания дети в основном пользовались зрительным ориентированием, а также методом приложения и наложения при сравнении предметов по цвету, форме и величине. У детей с высоким уровнем сенсорного развития отмечалось умение самостоятельного обследования предмета, как тактильно, так и зрительно.

К среднему уровню в ЭГ были отнесены 19 детей (50 %), в КГ данный показатель составил 15 детей (39,5 %), что в 1,2 раз меньше, чем в ЭГ. В ходе эксперимента были отмечены следующие особенности, характерные для среднего уровня сенсорного развития: дети принимали и понимали задание, по словесной инструкции педагога выделяли цвет, форму и величину и фактуру предметов, но словесно обозначить данные параметры могли не многие испытуемые; дети при выполнении заданий допускали единичные ошибки, при направляющей и стимулирующей помощи педагога ошибки исправляли самостоятельно, 7 детям из КГ и 3 детям из ЭГ потребовалась обучающая помощь педагога, зрительные ориентировочные действия наблюдались у детей из ЭГ, а дети из КГ в основном пользовались методом проб и практического примеривания.

К уровню сенсорного развития ниже среднего были отнесены 10,6 % (4 ребенка) из ЭГ и 23,6 % (9 детей) из КГ. У детей наблюдались единичные показатели выполнения задания, дети допускали многочисленные ошибки, не замечали и не исправляли их, на образец не ориентировались, в основном нуждались в обучающей помощи педагога.

С низким уровнем сенсорного развития были отмечены 13,2 % детей в КГ, в ЭГ таких детей не было отмечено.

Таким образом, у детей в ЭГ по отношению к КГ значительно повысился уровень восприятия цвета, формы, величины предметов, а также уровень восприятия тактильных характеристик предметов и перцептивных действий. Это указывает на то, что проведение коррекционно-развивающей работы по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста с ЗПР на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием дает динамику выше, чем классическая организация коррекционной работы в этом направлении.

Заключение

Подводя итог вышесказанному отметим, что у детей младшего дошкольного возраста с ЗПР наблюдается значимое отставание от возрастной нормы и асинхронность формирования сенсорных эталонов и перцептивных действий, отличающихся широкой вариативностью качественных показателей развития. Учет уровня сенсорного развития, который был впервые нами выявлен в ходе экспериментального исследования и включение авторской модели «Организация коррекционной работы по сенсорному развитию детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях изобразительной деятельностью и конструированием в группах комбинированной направленности» в образовательный процесс позволит систематизировать коррекционно-развивающую работу и повысить уровень ее эффективности.

Список источников

1. Метиева, Л. А., и Удалова, Э. Я. (2009). *Развитие сенсорной сферы детей*. Москва: Просвещение. <https://pedlib.ru/Books/5/0315/index.shtml?ysclid=lit4mgtqgr374366719>
2. Васильева, В. Н., Агеева, О. Н., и Кузубова, М. Д. (2022, 26 апреля). Сенсорное развитие детей младшего дошкольного возраста. В: *Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования*. Сборник статей по материалам LVIII Международной научно-практической конференции (т. 4 (58), с. 28–31). Москва, Россия: Интернаука. <https://elibrary.ru/aqfmlf>
3. Lillard, A. (2012). Preschool children's development in classic Montessori, supplemented Montessori, and conventional programs. *Journal of School Psychology, 50*(3), 379–401. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2012.01.001>
4. Иванова, А. Е., Кравец, О. Ю., и Рыбкина, И. А. (2014). *Коррекционно-развивающая работа с детьми раннего и младшего дошкольного возраста*. Санкт-Петербург: КАРО. 104 с. <https://prior.studentlibrary.ru/book/ISBN9785992501346.html>
5. Doncheva, J., Rahim Abdul Hussein, F., & Habeb Al-Obaydi, L. (2022). Pedagogical interactions for sensory development in preschool children. *Proceedings of University of Ruse, 61*, book 6.2, 35–42. <https://conf.uni-ruse.bg/bg/docs/cp22/6.2/6.2-6.pdf>
6. Борозинец, Н. М. (2022, 26 апреля). Значение развития сенсорных процессов у детей раннего возраста с задержкой психического развития. В: *Современные подходы в образовании и реабилитации лиц с инвалидностью и ОВЗ: практико-технологические аспекты*. Материалы Международной научно-практической конференции (с. 167–170). Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49556192>
7. Янушко, Е. А. (2018). *Сенсорное развитие детей раннего возраста 1–3 года*. Москва: Владос. <http://elenayanushko.ru/php/content.php?id=610>
8. Baglay, Y. (2022, 9 декабря). Comparative analysis of M. Montessori, A. V. Zaporozhets and L. A. Winger's sensory education systems for pre-school children. In: Arshansky, E. Ya. (Editor in Chief). *The youth of the 21st century: education, science, innovations*. Proceedings of IX International Conference for Students, Postgraduates and Young

Scientists (pp. 179–182). Vitebsk, Belarus: Vitebsk State University named after P. M. Masharov. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49959716>

9. Екжанова, Е. А. (2002). *Изобразительная деятельность в воспитании и обучении дошкольников с разным уровнем умственной недостаточности*. Санкт-Петербург: Сотис. <https://vk.com/id62627343>

10. Мамайчук, И. И., и Ильина М. Н. (2006). *Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития*. Санкт-Петербург: Речь. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20087438>

11. Назарова, Л. Л. (2020, 22 января). Особенности сенсорного развития детей с задержкой психического развития. В: *Мировые тенденции специального и инклюзивного образования*. Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (т. 1, с. 164–168). Москва: Парадигма. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44452451>

12. Екжанова, Е. А., и Назарова, Л. Л. (2021). Особенности восприятия величины предметов детьми младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. *Специальное образование*, 3(63), 53–64. https://doi.org/10.26170/1999-6993_2021_03_04

13. Mooney, C. G. (2013). *Theories of Childhood, Second Edition: An Introduction to Dewey, Montessori, Erikson, Piaget & Vygotsky (NONE)*. Yorkton: Redleaf Press. <https://archive.org/details/theoriesofchildh00moon/page/n3/mode/2up>

14. Екжанова, Е. А. (2003). Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии. *Дефектология*, 6, 51–54. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24232592>

15. Леонтьев, А. Н. (2004). *Деятельность. Сознание. Личность (сборник)*. Москва: Академия. <https://www.livelib.ru/book/1000096387-deyatelnost-soznanie-lichnost-sbornik-a-n-leontev>

16. Мамайчук, И. И., Ильина М. Н., и Миланич, Ю. М. (2017). *Помощь психолога детям с задержкой психического развития*. Санкт-Петербург: Эко-Вектор. <https://elibrary.ru/item.asp?id=43797654>

17. Гадаборшева, З. И. (2018). Психолого-педагогические подходы к изучению проблемы сенсорного развития дошкольников через овладение продуктивной деятельностью. *Мир науки, культуры, образования*, 4(71), 378–379. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35576163>

18. Ажиев, А. А., и Гадаборшева, З. И. (2018, 15 октября). Продуктивная деятельность как средство сенсорного развития дошкольника. В: *Искусство — диалог культур*. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, (с. 13–19). Грозный: Алеф. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36886231>

19. Смыслина, И. В. (2022, 1 ноября). Особенности цветовосприятия детей младшего дошкольного возраста и пути его формирования. В: *Основные вопросы педагогики, психологии, лингвистики и методики преподавания*. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции (с. 121–123). Астрахань: Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50388056>

20. Соколова, Н. Д. (2022, 18 февраля). Творческое развитие детей с ограниченными возможностями здоровья в процессе изобразительной деятельности. В: *Стратегия развития дошкольного и начального образования в эпоху модернизации*. Материалы

Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции (с. 265–269). Нижний Тагил – Екатеринбург; Россия. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50399426>

21. Малофеев, Н. Н., и Шматко, Н. Д. (2007). Интегрированное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии. *Альманах института коррекционной педагогики*, 11, 3. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22573988>

22. Екжанова, Е. А., и Резникова, Е. В. (2008). *Основы интегрированного обучения*. Москва: Дрофа. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=200357681>

23. Шматко, Н. Д. (2010). Организация воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в группах комбинированной направленности. *Дефектология*, 5, 12–19. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15231870>

24. Екжанова, Е. А., и Резникова, Е. В. (2018). Модель педагогического сопровождения педагогом-тьютором детей с ОВЗ в условиях интегрированного обучения. *Специальное образование*, 4(52), 21–41. <https://doi.org/10.26170/sp18-04-02>

25. Екжанова, Е. А. (2022). Современное состояние специального и инклюзивного образования. *Системная психология и социология*, 2(42), 26–35. <https://doi.org/10.25688/2223-6872.2022.42.2.03>

References

1. Metieva, L. A., & Udalova, E. Ya. (2009). *Development of the sensory sphere of children*. Moscow: Enlightenment. (In Russ.). <https://pedlib.ru/Books/5/0315/index.shtml?ysclid=lit4mgtqrp374366719>

2. Vasilyeva, V. N., Ageeva, O. N., & Kuzubova, M. D. (2022, April 26). Sensory development of preschool children. In: *Pedagogy and Psychology in the Modern World: Theoretical and Practical studies*. Collection of articles based on the materials of the LVIII International Scientific and Practical Conference (vol. 4(58), pp. 28–31). Moscow, Russia: Internauka. (In Russ.). <https://elibrary.ru/aqfmlf>

3. Lillard, A. (2012). Preschool children's development in classic Montessori, supplemented Montessori, and conventional programs. *Journal of School Psychology*, 50(3), 379–401. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2012.01.001>

4. Ivanova, A. E., Kravets, O. Yu., & Rybkina, I. A. (2014). *Correctional and developmental work with children of early and younger preschool age*. St. Petersburg: KARO. (In Russ.). <https://prior.studentlibrary.ru/book/ISBN9785992501346.html2>.

5. Doncheva, J., Rahim Abdul Hussein, F., & Habeb Al-Obaydi, L. (2022). Pedagogical interactions for sensory development in preschool children. *Proceedings of University of Ruse*, 61, book 6.2, 35–42. <https://conf.uni-ruse.bg/bg/docs/cp22/6.2/6.2-6.pdf>

6. Borozinets, N. M. (2022, April 26). The importance of the development of sensory processes in young children with mental retardation. In: *Modern approaches in education and rehabilitation of persons with disabilities and HIA: practical and technological aspects*. Materials of the International Scientific and Practical Conference (pp. 167–170). Stavropol: North Caucasus Federal University. (In Russ.). <https://elibrary.ru/item.asp?id=49556192>

7. Yanushko, E. A. (2018). *Sensory development of young children, 1–3 years*. Moscow: Vlado. (In Russ.). <http://elenayanushko.ru/php/content.php?id=610>

8. Baglay, Y. (2022, 9 декабря). Comparative analysis of M. Montessori, A. V. Zaporozhets and L. A. Winger's sensory education systems for pre-school children. In: Arshansky, E. Ya. (Editor in Chief). *The youth of the 21st century: education, science, innovations*. Proceedings of IX International Conference for Students, Postgraduates and Young

Scientists (pp. 179–182). Vitebsk, Belarus: Vitebsk State University named after P. M. Masharov. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49959716>

9. Ekzhanova, E. A. (2002). *Visual activity in the education and training of preschoolers with different levels of mental disability*. St. Petersburg: Sotis. (In Russ.). <https://vk.com/id62627343>

10. Mamaichuk, I. I., & Ilyina M. N. (2006). *The help of a psychologist to a child with mental retardation*. St. Petersburg: Speech. (In Russ.). <https://elibrary.ru/item.asp?id=20087438>

11. Nazarova, L. L. (2020, January 22). Features of sensory development of children with mental retardation. In: *World trends in special and inclusive education*. Collection of scientific articles based on the materials of the International Scientific and Practical Conference (vol. 1, pp. 164–168). Moscow; Russia: Paradigm Publishing House. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44452451>

12. Ekzhanova, E. A., & Nazarova, L. L. (2021). Features of perception of the size of objects by children of younger preschool age with mental retardation. *Special education*, 3(63), 53–64. (In Russ.). https://doi.org/10.26170/1999-6993_2021_03_04

13. Mooney, C. G. (2013). *Theories of Childhood, Second Edition: An Introduction to Dewey, Montessori, Erikson, Piaget & Vygotsky (NONE)*. Yorkton: Redleaf Press. <https://archive.org/details/theoriesofchildh00moon/page/n3/mode/2up>

14. Ekzhanova, E. A. (2003). Visual activity in the education and upbringing of preschoolers with developmental disabilities. *Defectology*, 6, 51–54. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24232592>

15. Leontiev, A. N. (2004). *Activity. Conscience. Personality (collection)*. Moscow: Academy. (In Russ.). <https://www.livelib.ru/book/1000096387-deyatelnost-soznanielichnost-sbornik-a-n-leontev>

16. Mamaichuk, I. I., Ilyina M. N., & Milanich, Yu. M. (2017). *Help of a psychologist for children with mental retardation*. Sanct-Peterburg: Eco-Vector LLC. (In Russ.). <https://elibrary.ru/item.asp?id=43797654>

17. Gadabor'sheva, Z. I. (2018). Psychological and pedagogical approaches to the study of the problem of sensory development of preschoolers through the mastery of productive activity. *The world of science, culture, education*, 4(71), 378–379. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35576163>

18. Azhiev, A. A., & Gadabor'sheva, Z. I. (2018, October 15th). Productive activity as a means of sensory development of a preschooler. In: *Art is a dialogue of cultures*. Collection of materials of the IV International scientific and practical conference (pp. 13–19). Grozny; Russia: Alef Publishing house. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36886231>

19. Smyslina, I. V. (2022, November, 01). Features of color perception of children of younger preschool age and ways of its formation. In: *The main issues of pedagogy, psychology, linguistics and teaching methods*. Collection of articles of the IX All-Russian Scientific and Practical Conference (pp. 121–123). Astrakhan; Russia: Astrakhan State University named after V. N. Tatishchev. (In Russ.). <https://elibrary.ru/item.asp?id=50388056>

20. Sokolova, N. D. (2022, February, 18). Creative development of children with disabilities in the process of visual activity. In: *Strategy for the development of preschool and primary education in the era of modernization*. Materials of the National (All-Russian) scientific and practical conference (pp. 265–269). Nizhny Tagil – Ekaterinburg; Russia. (In Russ.). <https://elibrary.ru/item.asp?id=50399426>

21. Malofeev, N. N., & Shmatko, N. D. (2007). Integrated upbringing and education of children with developmental disabilities. *Almanac of the Institute of Correctional Pedagogy*, 11, 3. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22573988>
22. Ekzhanova, E. A., & Reznikova, E. V. (2008). *Fundamentals of integrated learning*. Moscow: Bustard. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=200357681>
23. Shmatko, N. D. (2010). Organization of education and training of children with disabilities in groups of combined orientation. *Defectology*, 5, 12–19. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15231870>
24. Ekzhanova, E. A., & Reznikova, E. V. (2018). A model of pedagogical support by a teacher-tutor for children with disabilities in conditions of integrated learning. *Special Education*, 4(52), 21–41. (In Russ.). <https://doi.org/10.26170/sp18-04-02>
25. Ekzhanova, E. A. (2022). The current state of special and inclusive education. *Systems Psychology and Sociology*, 2(42), 26–35. (In Russ.). <https://doi.org/10.25688/2223-6872.2022.42.2.03>

Статья поступила в редакцию: 01.07.2023;
одобрена после рецензирования: 25.08.2023;
принята к публикации: 15.09.2023.

The article was submitted: 01.07.2023;
approved after reviewing: 25.08.2023;
accepted for publication: 15.09.2023.

Информация об авторах:

Елена Анатольевна Екжанова — доктор педагогических наук, профессор кафедры логопедии, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия, ekjanovaea@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7669-8757>

Людмила Леонидовна Назарова — детский сад № 262, Челябинск, Россия, ludnaz@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-1149-9367>

Information about authors:

Elena A. Ekzhanova — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Speech Therapy, Moscow City University, Moscow, Russia, ekjanovaea@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7669-8757>

Lyudmila L. Nazarova — kindergarten No. 262, Chelyabinsk, Russia, ludnaz@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-1149-9367>