

Эмпирическая статья

УДК 377.1

DOI: 10.25688/2076-9121.2024.18.1-2.13

НАИЛУЧШЕЕ ИЗ ВОЗМОЖНОГО: МОТИВЫ И ЗАТРУДНЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ВЫБОРЕ ЭЛЕКТИВНЫХ МОДУЛЕЙ

Елена Владимировна Нехорошева¹, Анастасия Валерьевна Миронова²

^{1,2} *Московский городской педагогический университет, Москва, Россия*

¹ *nehoroshevaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1243-4223>*

² *miroнова1@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4231-8060>*

Аннотация. Наличие курсов по выбору в вузовском образовании предоставляет возможность для самореализации, расширения кругозора и углубления знаний в соответствии с интересами и проблемами студентов. На данный момент накоплено достаточно обширное количество теоретической литературы, демонстрирующей особенности выбора учебных курсов в высших учебных заведениях. Однако выбор элективных модулей имеет свои особенности в каждом вузе, инфраструктура выбора также отличается, а изучение отечественного опыта в этих условиях имеет свою высокую актуальность. Выбор элективных модулей — ситуация, с которой ежегодно сталкиваются студенты МГПУ. Данная статья направлена на раскрытие особенностей выбора студентами элективных модулей, изучение факторов и затруднений, с которыми можно столкнуться в этом процессе, предложений по улучшению системы выбора элективных модулей. Исследование мотивов выбора элективных модулей было проведено посредством опроса студентов-бакалавров 1–3-х курсов учебных институтов МГПУ. Итоговое количество заполненных анкет составило 821. По результатам опроса описана структура факторов выбора элективных модулей; дана субъективная оценка их значимости для профессионального и личностного развития; выявлены затруднения студентов в принятии рациональных решений при выборе модулей, а также проведена предварительная оценка восприятия и полезности существующей в университете рекомендательной системы. Представленные в статье материалы позволяют оценить процесс выбора элективных модулей и рассмотреть практические предложения по его изменению с тем, чтобы он стал более равным, осознанным и целесообразным.

Ключевые слова: элективные модули, мотивы выбора, профессиональное становление, личностное развитие, студент, университет

Empirical article

UDC 377.1

DOI: 10.25688/2076-9121.2024.18.1-2.13

**BEST OF THE AVAILABLE:
THE MOTIVES AND HARDSHIPS OF STUDENTS
WHILE CHOOSING THEIR ELECTIVES***Elena V. Nekhorosheva¹, Anastasia V. Mironova²*^{1,2} *Moscow City University, Moscow, Russia*¹ *nehoroshevaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1243-4223>*² *mironova1@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4231-8060>*

Abstract. The opportunity to choose elective courses at a university provides students with more options for self-realization, broadening horizons and deepening knowledge in accordance with their interests and needs. At present, a fairly extensive amount of theoretical literature has been published, demonstrating special aspects of choosing educational courses in higher educational institutions. However, the choice of elective modules has its own characteristics in each university, the infrastructure of choice is also different, which substantiates the high relevance of the study of domestic experience in these conditions. The choice of elective modules is a situation that Moscow City University's students face every year. This article is aimed at revealing the features elective modules' choice by students, analyzing choice factors, and difficulties that may be encountered in the process, and proposals for improving the system of elective modules' choice. The study of the motives for choosing elective modules was conducted by means of surveying MCU Bachelor students in their 1–3 years of study. The total number of questionnaires filled in by students was 821. Based on the results of the survey, the authors described a structure of the factors for elective modules selection, provided a subjective evaluation of their significance for professional and personal development, identified students' challenges in taking informed decisions regarding the choice of modules, conducted a preliminary evaluation of the perception and usefulness of the recommendation system existing at university. The materials presented in this article provide an opportunity to evaluate the process of choosing elective modules and consider the practical proposals for improving the system of electives' selection so that the students' choice of elective modules is more equal, informed and appropriate.

Keywords: elective modules, motives of choice, professional formation, personal development, student, university

Для цитирования: Нехорошева, Е. В., и Миронова, А. В. (2024). Наилучшее из возможного: мотивы и затруднения студентов при выборе элективных модулей. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 18(1-2), 93–109. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.1-2.13>

For citation: Nekhorosheva, E. V., & Mironova, A. V. (2024). Best of the available: the motives and hardships of students while choosing their electives. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 18(1-2), 93–109. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.1-2.13>

Введение

Современный университет предоставляет студентам возможности для самореализации, личного и профессионального развития. Одной из них является система элективных модулей, которая позволяет студентам выбирать предметы, дополняющие основную учебную программу и способствующие развитию дополнительных навыков и компетенций. Студенты могут свободно выбирать интересующие их области, реализуя тем самым свою субъектность в образовательном процессе. Организационная и техническая инфраструктура университета обеспечивает удобство и эффективность выбора элективных модулей студентами, так чтобы они были целесообразными и соответствовали интересам студентов и преподавателей. Студентам предлагается выбирать из различных факультативных курсов, которые необходимы для завершения программы. Однако студенты могут столкнуться с трудностями в выборе наиболее подходящих курсов из-за ограниченной информации. Часто они обращаются к мнениям других студентов, их комментариям и рекомендациям. У каждого студента свои предпочтения и интересы: одни ориентируются на содержание курса, другие ищут легкие курсы или стремятся получить высокие оценки, а для некоторых важным фактором является опыт взаимодействия с конкретным преподавателем. В таких ситуациях становятся актуальными рекомендательные системы, которые помогают студентам принять правильное решение, учитывая их индивидуальные предпочтения (Iatrellis, Kameas, & Fitsilis, 2017).

Подготовка специалистов узкой специализации может не соответствовать требованиям времени, когда важны широкий кругозор и возможность обратиться к междисциплинарным сферам для решения новых задач. Важно также стремиться к формированию универсальных, всесторонне развитых личностей с академическими, личностными и социальными навыками. Факультативные курсы позволяют студентам лучше раскрыть и развить свои индивидуальные способности, создавая условия для их личного и интеллектуального развития (Dogan, 2020; Gulum, Ataman, & Paradiz, 2022; Jain, & Jain 2018; Yao et al., 2023).

Факторы выбора элективов довольно разнообразны (Jain, & Jain, 2018).

Академические и неакадемические группы факторов выбора

К академическим группам факторов выбора относятся выбор программы обучения, факультета, преподавателей и наставников в обучении. Неакадемические группы факторов выбора связаны с поддержкой хобби, дружескими связями, поддержкой физической формы, получением удовольствия от обучения и восприятие отдельных курсов как «развлечение» (Jain, & Jain, 2018).

Фактором выбора может стать личный интерес, причем он может быть напрямую связан с обучением, а может иметь опосредованную связь. Речь идет о восприятии модуля как потенциально интересного, и здесь свою роль могут сыграть как внешние факторы: привлекающее название и описание модуля, личность преподавателя, престижность модуля и т. д., так и внутренне: собственная ориентация на изучение конкретных дисциплин, которые, в свою очередь, могут быть связаны больше с хобби, а не с перспективами получения знаний для будущей карьерной стратегии и потенциальной работы.

Полезность для обучения и будущей карьеры, получения дополнительных актуальных навыков, повышения уровня знаний по дисциплинам, которые раньше были плохо изучены, и интерес — это две переменные, которые демонстрируют наибольший контраст при выборе курса (Jain, & Jain, 2018).

Внутренние и внешние группы факторов выбора

Внутренняя мотивация имеет большие потенциальные преимущества, поскольку студенты с большей долей вероятности будут работать с энтузиазмом и самостоятельно заниматься по материалам курса, устанавливать связи с ранее изученным материалом и с реальными жизненными ситуациями, будут «глубокими» или «смысло-ориентированными» студентами. Предполагается, что студенты, которые выбирают обучение исходя из собственного интереса, основанном на внутренней мотивации, узнают больше, получают больше удовольствия и в качестве бонуса могут получить более высокие оценки, поскольку будут лучше понимать предмет.

Можно утверждать, что внутренняя мотивация, вероятно, будет доминировать над другими мотивами выбора, если модули, из которых нужно выбирать, эквивалентны во всех отношениях, кроме содержания. Но идеальная координация возможностей оценки и предполагаемой сложности модуля редко возможна. Следовательно, также необходимо получить представление о характеристиках модуля. Такие характеристики широки и неоднородны и включают в себя такие факторы, как воспринимаемая простота модуля, ограниченность доступных мест для записи, репутация преподавателей, удобство расписания занятий и т. д. В некоторых случаях эти типы факторов также могут быть связаны с внешними мотивами (Hedges, Pacheco, & Webber, 2014).

Внешняя мотивация основана на ожидании (реальном или воображаемом) внешних вознаграждений (потенциальных или фактических), таких как оценки, похвала, повышение ценности студента как потенциального сотрудника, ожидаемое повышение заработной платы. Считается, что эти награды принесут удовлетворение, которое не может обеспечить сама задача обучения.

Таким образом, студент может выбрать модуль, который его мало интересует, если он считает, что это приведет к лучшей работе или доступу дальнейшего профессионального развития. Однако внешняя мотивация не означает, что студент не будет получать удовольствия от работы или выполнения задания. Внешней награды и какой-либо выгоды вполне может оказаться достаточно для комфортного пребывания на курсе, даже если содержание модуля мало или совсем не интересует его.

Также возможен выбор элективов при сочетании внутренних и внешних мотивов. При таком подходе студент может лучше справиться с обучением и получить более высокие оценки. Можно выбрать смешанную стратегию, чтобы создать сбалансированный набор навыков или сбалансировать рабочую нагрузку. Например, студент может выбрать более легкий факультатив для изучения в том же семестре, в котором он должен пройти основной или обязательный модуль, который, как он ожидает, окажется трудным. Выбор позволит распределить свое время равномерно и сбалансировать или максимизировать ожидаемые оценки. Такой тип стратегии предполагает, что цель — либо получить зачет с наименьшими возможными усилиями, либо достичь успеха и высоких оценок любой ценой. В любом случае именно внешнее вознаграждение движет этой стратегией выбора (Hedges, Pacheco, & Webber, 2014).

Исследование в научном университете Ганы (Foli, & Baidoo, 2020) показало следующие актуальные факторы выбора элективов:

- **Уровень сложности электива.**

Анализ уровня программы также важен при рассмотрении различных специальностей в рамках программы. Например, студент, который считает, что у него плохие математические навыки, выберет программу обучения, которая не требует большого количества математических знаний, а затем отдаст предпочтение модулям этой программы, касающимся гуманитарных, а не математических аспектов (Hedges, Pacheco, & Webber, 2014).

- **Следование карьерной траектории** (выбирать дисциплины, тесно связанные с профессиональными навыками, или выбирать более отвлеченные курсы).

- **Влияние друзей** (рекомендации, выбор электива «за компанию»).

Студенты не склонны делать свой выбор в одиночку, на этот выбор могут влиять семья, друзья, родственники, учителя или различные организации, и этот выбор может быть академическим или неакадемическим по своей природе. «Принятие этого решения может быть нетривиальным, поскольку у студентов недостаточно информации. Таким образом, как правило, на них влияют комментарии других студентов» (Jain, & Jain, 2018).

Отдельное место в выборе курсов занимают рекомендации старших студентов, закончивших обучение электива (Padalkar, Sahasranamam, & Nota, 2014). Они способны дать неформальную, но вызывающую доверие оценку курса, советы по подготовке к курсу или к сдаче зачета (экзамена).

- **Ощущаемый интерес к предмету.**

При любых обстоятельствах, прежде чем сделать свой выбор, студенты находят время для доступа к названию и краткому содержанию курса и получению информации о нем (Esteban, Zafra, & Romeroet, 2020).

- **Предполагаемый уровень сложности предметного материала.**

Многие студенты рассматривают электив как возможность отдохнуть, уйти от стресса и избежать сложных и объемных задач, поэтому ориентируются на более «простые элективы» (Gulum, Ataman, & Paradiz, 2022). Подобными предметами могут стать непрофильные курсы по музыке, рисованию, кино и т. д. Стоит отметить, что сама сфера изучения не определяет однозначно низкий уровень сложности курса.

- **Стиль преподавания.**

Предпочитаются предполагаемая мягкость и снисходительность преподавателя, навыки в коммуникации со студентами, способность наладить доверительные отношения и создать атмосферу совместного рабочего процесса, вовлекающего студентов в активную деятельность, нестрогое отслеживание посещаемости.

- **Возможность приобретения навыков, полезных для построения карьеры.**

- **Популярность или индивидуальность преподавателя.**

- **Удобство расписания.**

- **Репутация подразделения вуза (факультеты, институты внутри университета).**

- **Соответствие курса описанию.**

- **Количество студентов в группе.**

Список факторов продолжают (Reilly, McCarthy, & Dooley, 2018): требования потенциальных работодателей; воспринимаемый уровень сложности материалов, входящих в электив; ожидаемые оценки и сложность их получения; уровень связанности курса с необходимыми в будущем навыками; возможность использовать электив для облегчения дальнейшего обучения в университете или построения карьеры; уровень экспертизы, признания преподавателя в предметной области; пригодность предмета для изучения; уровень знаний студентов, поступающих на курс; привлекательность рекламы или хорошее качество презентации курса перед выбором; особенности восприятия студентами процесса обучения.

Фактором выбора может стать рекомендация преподавателя или наставника в случаях, если в учебном заведении развит институт наставничества или студенту удалось наладить более тесный контакт со значимым преподавателем или научным руководителем (Altunbay, 2018; Gulum, Ataman, & Paradiz, 2022). Однако этот фактор не является системным и является бонусом при выборе электива, в то время как некоторые студенты могут быть лишены таких рекомендаций. Важны особенности домашних и проектных заданий в рамках электива, система их оценивания, а также наличие дополнительных материалов

и файлов, которые готовят сами преподаватели и лекторы и которые можно забрать и использовать при дальнейшем обучении (Altunbay, 2018).

Для реализации преимуществ элементов свободного выбора, с одной стороны, необходима ответственность и самостоятельность самих студентов при выборе модулей, а с другой — должны быть созданы необходимые организационно-методические и технические возможности для осуществления такого выбора. Какова же ситуация с выбором элективных модулей в МГПУ? Студенты Московского городского университета в период обучения по программам бакалавриата имеют возможность осуществить пять таких выборов, начиная с первого семестра обучения на первом курсе и заканчивая пятым выбором в первом семестре обучения на третьем курсе¹. В программе участвуют студенты бакалавриата всех учебных структурных подразделений университета, а со стороны предложения модулей участвуют преподаватели университета и научно-педагогические работники, а также приглашенные специалисты с уникальными компетенциями и эксклюзивными знаниями. Благодаря слаженной работе учебно-методического управления, учебных и научных структурных подразделений университета при сопровождении со стороны управления информационных технологий и сервисов процесс выбора элективных модулей студентами видится организованным и эффективным. Тем не менее обнаруживается некоторое противоречие между процессами организационного и процедурно-технического характера и субъективной реальностью студентов, проявляющих или не проявляющих свою самостоятельность, свои потребности и мотивы в построении образовательной траектории в силу внешних или внутренних условий. Цель статьи состоит в фиксации наиболее значимых результатов исследования условий выбора элективных модулей, артикулируемых и оцениваемых самими студентами, и описание наиболее важных расхождений между ожиданиями и потребностями студентов и их возможностями, предложением со стороны университета.

Дизайн исследования

Исследование проводилось посредством опроса студентов в период с 29 мая по 1 сентября 2023 года. Выборку составили студенты 1–3-х курсов бакалавриата очной формы обучения всех учебных институтов МГПУ. Планировалось применить квотную выборку и опросить не менее 15 % от студентов, обучающихся в каждом из учебных институтов. Однако студенты не всех учебных структурных подразделений проявили активность и произошло незначительное смещение выборки в сторону студентов, наиболее заинтересованных в опросе институтов. Итоговое количество заполненных онлайн-анкет для анализа составило 821 при планируемом количестве 771, после удаления некорректно заполненных анкет база данных составила 736 ответов.

¹ Реализация выбранного модуля во втором семестре обучения на третьем курсе.

Опрос был направлен на: 1) описание структуры факторов выбора элективных курсов; 2) оценку значимости элективных модулей для профессионального и личностного развития; 3) выявление затруднений студентов в принятии рациональных решений при выборе элективов; 4) предварительную оценку восприятия и полезности существующей в университете рекомендательной системы.

В основу анкеты легли выделенные в ходе теоретического анализа группы факторов:

- 1) интересы студента;
- 2) польза элективного модуля для учебной траектории;
- 3) отзывы других студентов о модуле и преподавателе;
- 4) рекомендации преподавателей;
- 5) простота/сложность элективного модуля;
- 6) удобство расписания;
- 7) личность преподавателя, ведущего элективный модуль;
- 8) креативность и привлекательность описания элективного модуля;
- 9) выбор модуля по рекомендации знакомых или выбор модуля «за компанию» с друзьями;
- 10) полезность навыков и полученных знаний по итогам прохождения модуля;
- 11) наличие ограничений/требований к поступающим на модуль учащимся.

Результаты исследования

Характеристика выборки

1-й курс — 46 %, 2-й курс — 36 %, 3-й курс — 19 %.

Распределение по учебным институтам представлено в таблице 1.

Таблица 1/ Table 1

Распределение по учебным институтам (по общей выборке)

Distribution of students by teaching institutes (overall sample)

Ответ	%
Институт естествознания и спортивных технологий	23
Институт иностранных языков	20
Институт специального образования и психологии	16
Институт педагогики и психологии образования	15
Институт гуманитарных наук	10
Институт цифрового образования	8
Институт культуры и искусств	4
Институт экономики, управления и права	4

Факторы выбора

Лидирующий фактор выбора — «собственные интересы» (88 %). Второе место занимает пункт «отзывы других студентов» (58 %), который показывает

важность неформальной оценки различных курсов при недостаточном количестве официальных данных, ограниченности времени для выбора и недостатке некоторой информации о модуле. Третье место занимает ответ «простота элективного модуля». Часть студентов воспринимает элективные модули как возможность хорошо провести время, развлечься или выбрать те предметы, которые можно будет посещать реже без ущерба для оценки по курсу (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Факторы выбора элективных модулей (множественный выбор)
The factors for choosing elective modules (multiple choice)

Ответ	%
Свои интересы	88
Отзывы других студентов о модуле и преподавателе	58
Простота элективного модуля	39
Польза элективного модуля для учебной траектории	33
Креативность и привлекательность описания элективного модуля	33
Удобство расписания	21
Личность преподавателя, ведущего элективный модуль	17
Выбираю тот же элективный модуль, что и мои друзья	17
Рекомендации преподавателей	5
Системные рекомендации по выбору элективного модуля	3
Выбираю элективный модуль случайным образом	2
Другое	2

«Польза для учебной траектории» является значимым фактором для выбора только среди трети опрошенных студентов. Это также подтверждает тезис о том, что элективные курсы воспринимаются как окно возможностей для «отдыха» от основных учебных дисциплин. Наиболее популярной целью при выборе элективов стало общее развитие и расширение кругозора (83 % ответов). Углубление знаний по своей специальности — вторая по популярности цель, но разрыв между первыми двумя параметрами составляет 47 %, что говорит о гораздо большей значимости первой цели при выборе электива. Изучение принципиально новых дисциплин и решение личных проблем практически одинаково значимы для респондентов (25 и 23 % соответственно).

В пункте «другое» были указаны ответы «потому что надо» (вообще выбирать элективы) (7 ответов); «Углубление знаний в конкретной сфере, отличной от моей специальности» — 1 ответ. Отдельная категория ответов — мотивация поиска наиболее легких элективов для снижения учебной нагрузки: легкость в получении зачета, отдых, развлечение, хобби, «чтобы не мешал основной учебе и не забирал много времени» (4 ответа).

Результаты опроса показывают значительную степень удовлетворенности студентов выбором элективных модулей в период обучения (41 % — всегда довольны выбором, 53 % — иногда довольны выбором, а иногда недовольны).

Данные сравнения удовлетворенности выбором элективов и курсов обучения показали, что более высокий уровень удовлетворенности показывают первые курсы, которые столкнулись с процедурой выбора только один раз, и, возможно, имели более низкие требования к элективам. Третий же курс показывает меньшую удовлетворенность, показатели падают в два раза. Это может быть связано с процессом поиска подходящих элективов, поиска ориентиров в обучении, которые не всегда были удачны и соответствовали ожиданиям.

С какими же затруднениями студенты сталкиваются чаще всего? Результаты распределения их ответов представлены в таблице 3.

Таблица 3/ Table 3

Проблемы при выборе элективного модуля (множественный выбор)

The problems when choosing an elective module (multiple choice)

Ответ	%
Недостаточно информации об элективном модуле (-ях)	62
Возникали технические сложности при записи на элективный модуль	43
Нет возможности сменить элективный модуль	36
Не хватило мест на том элективном модуле (-ях), которые были в наибольшем приоритете для меня	31
Нет элективных модулей по той теме (-ам), которая (-ые) мне интересны	24
Нет достаточного разнообразия элективных модулей для выбора	16
Ни с одной трудностью не сталкивался	11
Другое	2

Наиболее распространенная проблема, с которой сталкивались респонденты, — недостаток информации об элективах. Помимо локации, студенты писали о недостатке сведений: длительность модуля, расписание, содержание программы, информация о преподавателях, закрытие модуля при ненабранной группе, позднее время записи, несоответствие названия электива содержанию, бесполезность элективов как таковых (нет нужных курсов по направлению обучения, а выбранные элективы воспринимаются как плюс только из-за более мягкого графика и возможности пропускать занятия). Сама механика выбора предполагает наличие фильтров: какой запрос в восполнение дефицита информации необходим студентам. Наиболее значимым фильтром сортировки для респондентов стала локация проведения модулей (85 % респондентов). Второе место занимает фильтр «Наличие ограничений/требований к поступающим на модуль учащимся». Это говорит о потребности в большем понимании содержания обучения на элективах, возможности подготовиться или выбрать электив по силам, чтобы отрегулировать уровень учебной нагрузки в семестре. Рейтинг преподавателя важен для трети респондентов (33 %). Информация о навыках, получаемых по итогам прохождения модуля, интересует 26 % респондентов.

При выборе элективов студентам предлагаются рекомендации на основе выборов студентов, проходивших обучение ранее и выбравших конкретные модули в прошлых годах. Данные курсы были выделены цветом. В рамках опроса встала задача оценить соотношение студентов, которые обращали внимание на рекомендации, и тех, кто о них не знает, а также узнать отношение студентов к системе рекомендации. В анкете был задан вопрос: «При выборе элективных модулей некоторые из них подсвечиваются зеленым. Так работает система рекомендаций: выделенные курсы, скорее всего, подойдут тебе, исходя из твоих интересов. Насколько полезны для тебя эти рекомендации?». Почти половина опрошенных (45 %) не обращают внимания на рекомендации. В той или иной степени полезными считают рекомендации 47 % ответивших, при этом полностью полезными рекомендации признают только 15 %. Беспольными считают рекомендации только 8 % респондентов.

Студенты имели возможность высказать свои предложения по тому, каким образом система выбора элективов может быть более эффективной и удобной для них. Вопрос был необязательным для заполнения. Открытые ответы были закодированы и проанализированы (табл. 4). Всего было получено 197 предложений.

Таблица 4 / Table 4

Предложения по повышению эффективности выбора элективных модулей
Suggestions for increasing the efficiency of choosing elective modules

Ответ	Кол-во	%
Информирование о месте проведения	87	44
Изменение вида карточки электива	28	14
Изменение механизма выбора (техническое)	15	8
Сортировка/фильтры элективов	14	7
Улучшение технических мощностей	12	6
Оповещение о времени выбора элективов заранее	10	5
Изменение списка элективов	9	5
Предупреждение об объеме работы в модуле	8	4
Изменение механизма выбора (не техническое)	5	3
Другое	5	3
Публикация большего количества отзывов от студентов	4	2
Сумма	197	100

Наиболее значимым для респондентов стало указание места проведения элективов. Данная потребность актуальна для студентов и в разных форматах запросы на включение фильтра по месту проведения электива была высказана респондентами в разных вопросах анкеты, а также там, где была возможность дополнить альтернативы анкеты своим замечанием. Студенты указывают на потребность в дополнительной информации по этому поводу как факторе, необходимым для благополучия и сохранения учебной мотивации.

Дискуссионные вопросы

Полученные результаты во многом релевантны данным аналогичных исследований, проведенных в российских вузах. Важнейший фактор — недостаточный уровень осведомленности студентов о возможностях индивидуальной образовательной траектории и стихийный характер предпочтений части студентов при выборе элективных дисциплин (Вьюшкина, и Щербакова, 2022). Говорится о необходимости специальной работы по информированию студентов о содержании элективных дисциплин, а также учета таких факторов выбора, как мнение студентов старших курсов, советы тьюторов, кураторов, доверие к личности преподавателя.

Некоторые исследования свидетельствуют о том, что выбор элективных курсов связан с направленностью подготовки, возрастом, личностными характеристиками студента. Большинство студентов делает осознанный выбор элективных дисциплин, опираясь на свои представления о полезности информации для будущей профессиональной деятельности (Глушкова, Комкова, и Мазитова, 2023), на мотивы новизны (Митрохин и др., 2022), на возможности реализовать свой потенциал, расширить свои творческие компетенции и кругозор, самоопределиться в личностном росте и профессиональной подготовке (Матюнина, и Ноздрачева, 2021).

Фокусировка на отложенном эффекте от проведения элективных модулей, их важности для профессионального и личностного развития приводит к тому, что остаются неучтенными актуальные потребности и затруднения на этапе «входа», которые можно разделить на организационные и технические. Первый вариант предусматривает сбор и своевременное предоставление информации об элективных модулях, второй — предполагает наличие системы фильтров и безупречного технического сопровождения самого этапа.

В открытом вопросе студенты упоминали о том, что неудобная локация проведения элективов приводит к большей неудовлетворенности самими занятиями, снижает мотивацию к обучению, может влиять на меньшую посещаемость курсов, если занятия проводятся в корпусе института, далеко расположенном от места проживания. Наличие фильтра может помочь студентам более эффективно использовать свой временной ресурс, выбирать те локации, которые будут удобны и близки к месту жительства, работы, любимых мест в городе. Фильтр по предметной области электива также значим для студентов, поскольку позволит сократить время на выбор элективов. Наличие такого фильтра поможет тем студентам, которые достаточно точно определили для себя наиболее интересные предметные области, в которых хотят развиваться. В текущий момент студенты находятся в условиях конкуренции за места на элективах и заинтересованы в более быстром поиске курсов, чтобы повысить возможность обучаться на элективах, которые входят в первые приоритеты при выборе. Наличие этого фильтра также может снизить уровень неудовлетворенности элективами в случае,

когда, вопреки ожиданиям, электив оказывается слишком простым или слишком сложным для студента. Студенты испытывают потребность в более тщательном знакомстве с преподавателем (или преподавателями) электива. На текущий момент не у всех элективов есть оценки и в некоторых случаях оценки единичны, что не позволяет составить более полное впечатление о курсе и преподавателях. Из-за недостатка подобной информации студенты обращаются в неофициальные источники, например ищут в группах студентов МГПУ в социальных сетях отзывы о том, как ранее проходили занятия элективных модулей, какие требования выдвигал преподаватель, насколько строг он был к студентам.

Потребность в получении информации также можно выразить как запрос на изменение вида и содержания карточки электива. Студенты интересуются объемом работ, необходимым для получения зачета, указанием ведущего модуль преподавателя (или преподавателей) на лицевой карточке модуля в общем списке, более подробным содержанием элективов, темами занятий. При этом есть потребность в том, чтобы более детальный просмотр карточки электива не мешал выбору модулей, и переход по возможным ссылкам не обнулял сделанный выбор.

Запрос на изменение карточек элективов также тесно связан с вопросами технических преобразований для облегчения выбора. Студенты сталкиваются с проблемами обнуления ранее сделанного выбора, с необходимостью не только выбирать пул интересующих модулей, но и сразу выставлять их приоритеты. При этом сохранить промежуточные результаты и продолжить выбор после повторного открытия вкладки нельзя: ранее сделанный выбор обнулится. Также есть потребность переносить уже выбранные элективы выше по списку, чтобы не видеть их повторно и снизить когнитивную нагрузку для запоминания всех интересующих вариантов обучения.

Заключение

Анализ условий выбора элективных модулей студентами МГПУ на основании субъективных оценок и позиций самих студентов позволяет зафиксировать общую высокую степень удовлетворенности выбором. Студенты располагают необходимой свободой для удовлетворения своих личных и/или профессионально ориентированных интересов, предоставляемая университетом для студентов 1–3-х курсов возможность для самореализации воспринимается как ценная. Ограничивает и нивелирует эту возможность дефицит информации о содержании, условиях реализации элективов, а также организационные особенности и технические сложности самого процесса выбора и распределения на модули. Без изменений в организации, структуре и качестве обучения по элективным модулям созданные университетом преимущества могут быть утрачены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Iatrellis, O., Kameas, A., & Fitsilis, P. (2017). Academic advising systems: A systematic literature review of empirical evidence. *Education Sciences*, 7(4), art. 90. <https://doi.org/10.3390/educsci7040090>
2. Dogan, M. (2020). University students' expectations about the elective music course. *Eurasian Journal of Educational Research*, (87), 179–198. <https://doi.org/10.14689/ejer.2020.87.9>
3. Gulum, O., Ataman, G. O., & Paradiz, G. (2022). Factors Affecting the Course Choices of Students Who Took the Elective Course of Music Culture. *International Online Journal of Educational Sciences*, 14(1), 265–278. https://iojes.net/?mod=makale_tr_ozet&makale_id=54909
4. Jain, V., & Jain, P. (2018). Affect vs cognition as antecedents of selection behaviour of elective courses using fsQCA. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 10(4), 443–455. <https://doi.org/10.1108/JARHE-12-2017-0164>
5. Yao, Z. M., Vongchalitkul, B., Rungrueng, P., So-in, R., & Chen, W. (2023). The Influencing Factors of College Students' intention in selecting Elective Courses. *International Journal of Development Administration Research*, 6(1), 16–30. <https://so2.tci-thaijo.org/index.php/ijdar/article/view/263773>
6. Hedges, M. R., Pacheco, G. A., & Webber, D. J. (2014). What determines students' choices of elective modules? *International Review of Economics Education*, 17, 39–54. <https://doi.org/10.1016/j.iree.2014.05.003>
7. Foli, S., & Baidoo, I. K. (2020). Factors that Students Consider when Selecting their Electives: Discrete Choice Experiment. *International Journal of Research and Innovation in Applied Science (IJRIAS)*, V(V), 8–11. <https://rsisinternational.org/journals/ijrias/DigitalLibrary/Vol.5&Issue5/08-11.pdf>
8. Padalkar, M., Sahasranamam, S., & Hota, P. K. (2014). Factors Influencing Student Choice of Elective Course — An Institution-Based Study. In: *Proceedings of the Second Pan-IIM World Management Conference 2014, November* (pp. 1–6). Indian Institute of Management, Kozhikode. https://www.researchgate.net/publication/319164523_Factors_Influencing_Student_Choice_of_Elective_Course_-_An_Institution-Based_Study
9. Esteban, A., Zafra, A., & Romero, C. (2020). Helping university students to choose elective courses by using a hybrid multi-criteria recommendation system with genetic optimization. *Knowledge-Based Systems*, 194, art. 105385. <https://doi.org/10.1016/j.knossys.2019.105385>
10. Reilly, C. O., McCarthy, M., & Dooley, L. (2018). “Elective Choice” — An exploratory study of the factors that influence undergraduate student elective choice in a ‘General Business’ degree program. In: *International MOBTS 2018 Proceedings, June 28–30, 2018* (pp. 1–11). https://mobts.org/conference/i2018/modules/request.php?module=oc_proceedings&action=summary.php&id=55&a=Accept
11. Altunbay, M. (2018). The effects of elective courses on the personal development of prospective teachers. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2094–2100. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061006>
12. Вьюшкина, Е. Г., и Щербаква, О. В. (2022). Индивидуальная образовательная траектория: основания для выбора элективных дисциплин. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития*, 11(2 (42)), 112–119. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-2-112-119>

13. Глушкова, Т. Г., Комкова, О. Г., и Мазитова, Г. Р. (2023). Изучение мотивации студентов при выборе элективных дисциплин в медицинском вузе. *Высшее образование сегодня*, (2), 47–50. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54036106_45080392.pdf
14. Митрохин, Е. А., Теплухин, Е. И., Юдин, Д. С., и Самсонов, А. Ю. (2022). Особенности выбора направлений элективных дисциплин по физической культуре и спорту в вузах. *Международный научно-исследовательский журнал*, 11(125), 1–5. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.67>
15. Матюнина, С. Д., и Ноздрачева, М. В. (2021). К вопросу об эффективности и роли общеуниверситетских элективных модулей творческой направленности: опыт реализации элективного модуля «Теория и практика современного искусства в МГПИУ». *Педагогика и Просвещение*, (2), 77–91. <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2021.2.35469>

References

1. Iatrellis, O., Kameas, A., & Fitsilis, P. (2017). Academic advising systems: A systematic literature review of empirical evidence. *Education Sciences*, 7(4), art. 90. <https://doi.org/10.3390/educsci7040090>
2. Dogan, M. (2020). University students' expectations about the elective music course. *Eurasian Journal of Educational Research*, (87), 179–198. <https://doi.org/10.14689/ejer.2020.87.9>
3. Gulum, O., Ataman, G. O., & Paradiz, G. (2022). Factors Affecting the Course Choices of Students Who Took the Elective Course of Music Culture. *International Online Journal of Educational Sciences*, 14(1), 265–278. https://iojes.net/?mod=makale_tr_ozet&makale_id=54909
4. Jain, V., & Jain, P. (2018). Affect vs cognition as antecedents of selection behaviour of elective courses using fsQCA. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 10(4), 443–455. <https://doi.org/10.1108/JARHE-12-2017-0164>
5. Yao, Z. M., Vongchalitkul, B., Rungrueng, P., So-in, R., & Chen, W. (2023). The Influencing Factors of College Students' intention in selecting Elective Courses. *International Journal of Development Administration Research*, 6(1), 16–30. <https://so2.tci-thaijo.org/index.php/ijdar/article/view/263773>
6. Hedges, M. R., Pacheco, G. A., & Webber, D. J. (2014). What determines students' choices of elective modules? *International Review of Economics Education*, 17, 39–54. <https://doi.org/10.1016/j.iree.2014.05.003>
7. Foli, S., & Baidoo, I. K. (2020). Factors that Students Consider when Selecting their Electives: Discrete Choice Experiment. *International Journal of Research and Innovation in Applied Science (IJRIAS)*, V(V), 8–11. <https://rsisinternational.org/journals/ijrias/DigitalLibrary/Vol.5&Issue5/08-11.pdf>
8. Padalkar, M., Sahasranamam, S., & Hota, P. K. (2014). Factors Influencing Student Choice of Elective Course — An Institution-Based Study. In: *Proceedings of the Second Pan-IIM World Management Conference 2014, November* (pp. 1–6). Indian Institute of Management, Kozhikode. https://www.researchgate.net/publication/319164523_Factors_Influencing_Student_Choice_of_Elective_Course_-_An_Institution-Based_Study
9. Esteban, A., Zafra, A., & Romero, C. (2020). Helping university students to choose elective courses by using a hybrid multi-criteria recommendation system with genetic optimization. *Knowledge-Based Systems*, 194, art. 105385. <https://doi.org/10.1016/j.knsys.2019.105385>

10. Reilly, C. O., McCarthy, M., & Dooley, L. (2018). “Elective Choice” — An exploratory study of the factors that influence undergraduate student elective choice in a ‘General Business’ degree program. In: *International MOBTS 2018 Proceedings, June 28–30, 2018* (pp. 1–11). https://mobts.org/conference/i2018/modules/request.php?module=oc_proceedings&action=summary.php&id=55&a=Accept
11. Altunbay, M. (2018). The effects of elective courses on the personal development of prospective teachers. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2094–2100. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061006>
12. Vyushkina, E. G., & Shcherbakova, O. V. Individual educational trajectory: Grounds for electives choice. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 11(2 (42)), 112–119. (In Russ.). <https://doi.org/10.18500/2304-97902022-11-2-112-119>
13. Glushkova, T. G., Komkova, O. G., & Mazitova, G. R. (2023). Studying student motivation when choosing elective disciplines at a medical university. *Vyshee Obrazovanie Segodnya*, (2), 47–50. (In Russ.). https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54036106_45080392.pdf
14. Mitrohin, E. A., Tepluhin, E. I., Yudin, D. S., & Samsonov, A. Yu. (2022). Features of choosing areas of elective disciplines in physical culture and sports at universities. *Mezhdunarodnyj naučno-issledovatel'skij žurnal*, 11(125), 1–5. (In Russ.). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.67>
15. Matyunina, D. S., & Nozdracheva, M. V. (2021). On the effectiveness and role of university elective modules of artistic orientation: the experience of implementing the elective module “Theory and Practice of Contemporary Art” in Moscow City University. *Pedagogika i prosvešenie*, (2), 77–91. (In Russ.). <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2021.2.35469>

Статья поступила в редакцию: 05.10.2023;
одобрена после рецензирования: 19.12.2023;
принята к публикации: 15.01.2024.

The article was submitted: 05.10.2023;
approved after reviewing: 19.12.2023;
accepted for publication: 15.01.2024.

Информация об авторах:

Елена Владимировна Нехорошева — кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией городского благополучия и здоровья Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия,

nehoroshevaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1243-4223>

Анастасия Валерьевна Миронова — специалист лаборатории городского благополучия и здоровья Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования Московского городского педагогического университета, Москва, Россия,

miroнова1@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4231-8060>

Information about authors:

Elena V. Nekhorosheva — PhD in Education, Head of the Laboratory of Urban Health and Wellbeing, the Research Institute of Urban Studies and Global Education, Moscow City University, Moscow, Russia,

nehoroshevaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1243-4223>

Anastasia V. Mironova — research manager of the Laboratory of Urban Health and Wellbeing, the Research Institute of Urban Studies and Global Education, Moscow City University, Moscow, Russia,

mironova1@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4231-8060>

Вклад авторов:

Елена Владимировна Нехорошева — дизайн исследования, написание статьи, научное редактирование текста.

Анастасия Валерьевна Миронова — сбор и обработка материалов, написание исходного текста, редактирование текста.

Contribution of the authors:

Elena V. Nekhorosheva — research design, writing the text of the article, scientific editing of the text.

Anastasia V. Mironova — collecting and processing data, writing the initial text, editing of the text.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.