

Научно-исследовательская статья

УДК 37.013.42

DOI: 10.25688/2076-9121.2024.18.3.08

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К СУИЦИДАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ, В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Тамара Алексеевна Гонохова¹ ✉, Евгения Васильевна Благовская²

^{1, 2} Горно-Алтайский государственный университет,
Горно-Алтайск, Россия

¹ tgonohova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1174-2566>

² e9236646707@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8239-9358>

Аннотация. Актуальность исследования особенностей социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, в условиях образовательной организации обусловлена тем, что Россия занимает шестое место в мире по количеству суицидов среди всех возрастных групп. Объяснить данную тенденцию может то, что многие современные подростки не способны найти позитивный смысл собственной жизни из-за разрушения старых ценностей и традиций, замены живого общения на интернет-общение, несформированности рефлексии и эмпатии, отсутствия эффективных навыков разрешения конфликтных ситуаций и др. Предупреждение суицидального поведения в подростковом возрасте является актуальной темой и требует единого подхода в реализации социально-психологического сопровождения подростков в условиях образовательной организации. В связи с этим данная статья направлена на выявление причин суицидального поведения подростков, разработку программы их социально-психологического сопровождения. Ведущим методом в исследовании данной проблемы являлся метод тестирования, который позволил выявить уровень склонности подростков к суицидальному поведению. Выборка исследования включала 29 подростков. В статье выявлены подростки, составляющие латентную группу суицидального риска. Обоснована необходимость осуществления социально-психологического сопровождения данной группы подростков. Доказана эффективность реализованной программы в профилактике суицидального поведения, в формировании позитивного отношения к жизни, через принятие себя, расширение навыков самоконтроля и психологической защиты в трудных жизненных ситуациях, сочетание индивидуальных и групповых форм работы с подростками с нестабильным психоэмоциональным состоянием. Представленные в статье материалы позволяют учитывать особенности социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, в условиях образовательной организации; разработанная авторами программа способствует эффективной работе с указанными подростками.

Ключевые слова: подросток, социально-психологическое сопровождение, суицидальное поведение, профилактика, девиантное поведение, дезадаптация, социально-психологическое консультирование, социально-психологический тренинг

Research article

УДК 37.013.42

DOI: 10.25688/2076-9121.2024.18.3.08

**SPECIAL ASPECTS OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL SUPPORT
OF ADOLESCENTS PRONE TO SUICIDAL BEHAVIOR
IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION****Tamara A. Gonokhova¹✉, Evgenia V. Blagovskaya²**

^{1,2} Gorno-Altai State University,
Gorno-Altai, Russia

¹ tgonoхова@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1174-2566>

² e9236646707@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8239-9358>

Abstract. The relevance of the study of special aspects of socio-psychological support of adolescents prone to suicidal behavior in an educational organization is due to the fact that Russia ranks sixth in the world in terms of the number of suicides among all age groups. The explanation for this trend is that many modern teenagers are unable to find a positive meaning in their own lives due to the destruction of old values and traditions, the replacement of live communication with Internet communication, lack of reflection and empathy, lack of effective conflict resolution skills, etc. The prevention of suicidal behavior in adolescence is an urgent topic and requires a unified approach to implement socio-psychological support for adolescents at educational organizations. In this regard, this study is aimed at identifying the causes of suicidal behavior of adolescents, developing a program of socio-psychological support for adolescents prone to suicidal behavior at educational organizations. The leading method of the study was survey method, which made it possible to identify the level of propensity of adolescents to suicidal behavior. The study sample included 30 teenagers. The results allowed us to identify adolescents who constitute a latent group of suicidal risk. The necessity of providing socio-psychological support for this group of adolescents is substantiated. The effectiveness of the implemented program of support is proved in the areas of preventing suicidal behavior, developing positive attitude to life through self-acceptance, expansion of self-control and psychological protection skills in difficult life situations, combining individual and group work with adolescents prone to suicidal behavior. The results of the study enable taking into account the special aspects of socio-psychological support of adolescents prone to suicidal behavior at educational organizations; the program developed by the authors promotes effective work with such adolescents.

Keywords: adolescent, socio-psychological support, suicidal behavior, prevention, deviant behavior, maladaptation, socio-psychological counseling, socio-psychological training

Для цитирования: Гонохова, Т. А., и Благовская, Е. В. (2024). Особенности социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, в условиях образовательной организации. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 18(3), 122–138. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.3.08>

For citation: Gonokhova, T. A., & Blagovskaya, E. V. (2024). Special aspects of socio-psychological support of adolescents prone to suicidal behavior in an educational organization. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 18(3), 122–138. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.3.08>

Введение

Актуальность исследования особенностей социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, в условиях образовательной организации обусловлена тем, что Россия занимает шестое место в мире по количеству суицидов среди всех возрастных групп. В Республике Алтай с января 2016 года по июнь 2023 года был зафиксирован 31 случай самоубийства среди несовершеннолетних в возрасте от 10 до 18 лет без учета попыток. Суицидальное поведение у детей и подростков коренного населения Республики Алтай следует рассматривать не как отдельную проблему, которая существует сама по себе, а как симптом более глобальной проблемы общества. Поэтому профилактические мероприятия по снижению уровня суицидов должны быть направлены не просто на лечение симптома, а на механизмы, которые способствуют его формированию (Благовская, и Гетманова, 2023, с. 38).

Комплекс мер по первичной профилактике суицидов объединяет различные направления, в том числе мероприятия, которые можно осуществлять в общеобразовательных учреждениях. В Республике Алтай профилактические мероприятия следует проводить с учетом региональной специфики и этнических особенностей эмоциональной сферы алтайских детей и подростков. Это актуально в связи с тем, что в России на данный момент не в полной мере реализуется специфическая профилактика самоубийств среди коренных детей (Благовская, и Гонохова, 2019, с. 283).

Исследованием проблем суицидального поведения в разное время занимались А. Камю, С. Кьеркегор, Г. Дишес, В. Штерн, Э. Дюркгейм, М. Делорм, А. Амбрумова, М. Смелзер, Р. Мертон, Т. Парсонс, Г. Крепс, Д. Нэлкин, У. Бек (зарубежная суицидология). Среди отечественных исследователей данный вопрос изучали Н. Б. Семенова, Е. В. Волкова, С. А. Овсянников, А. М. Яковлев, М. М. Бабаева, Я. И. Гишинский, А. П. Михайлов, И. П. Башкатов, В. А. Макарова, Н. В. Деревянченко, Н. Долгополов, В. Н. Кудрявцева.

Отечественные ученые внесли большой вклад в разработку проблемы психолого-педагогического сопровождения молодежи с девиантным поведением. Варианты решения этой проблемы можно найти в исследованиях, посвященных вопросам воспитания и перевоспитания подростков с социальной дезадаптацией и аутоагрессивным и суицидальным поведением, Ю. А. Клейберга, А. С. Макаренко, М. А. Алемаскина, Э. Ф. Богородской, Н. М. Таланчука, В. Ш. Масленниковой, П. Н. Осипова, Р. Х. Шакурова, Т. И. Трегубовой и др. Данные авторы рассматривают профилактическую работу с социальными отклонениями среди учащихся как специфику воспитательной работы с ними, методы и приемы психолого-педагогической коррекции их поведения.

Вопросами изучения социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, занимались: Г. А. Гурко, В. Н. Кудрявцева, Г. П. Орлова, Б. М. Левин, Г. Ф. Кумарина, В. Д. Москаленко.

Противоречие заключается в возрастающем риске возникновения суицидального поведения в подростковом возрасте в связи с национальными особенностями воспитания в алтайских семьях, характеризующихся эмоциональным дистанцированием в детско-родительских отношениях.

Методы исследования

Целью данного исследования является выявление особенностей социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, в условиях образовательной организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести анализ концепций социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению.
2. Выявить и экспериментально проверить формы и методы социально-психологического сопровождения подростков группы риска (программа социально-психологического сопровождения «Моя жизнь»).
3. Провести анализ и обобщить полученные результаты.

Гипотеза исследования: социально-психологическое сопровождение подростков, склонных к суицидальному поведению, в условиях образовательной организации будет эффективно, если учесть следующие особенности:

- формирование позитивного отношения подростков к жизни через принятие себя;
- расширение навыков самоконтроля и психологической защиты подростков в трудных жизненных ситуациях;
- сочетание индивидуальных и групповых форм работы с подростками.

Методы исследования: анализ теоретической литературы, тестирование (методики «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской, «Шкала безнадежности» А. Бека), эксперимент, сравнение, обобщение, методы математической оценки достоверности результатов (*T*-критерий Вилкоксона).

В связи со сложившейся неблагоприятной обстановкой относительно детского суицида в регионе в 2017 году Министерство образования и науки Республики Алтай приняло решение в целях усиления профилактики суицидального поведения несовершеннолетних в образовательных организациях установить ежегодный Единый диагностический период (ЕДП) по выявлению актуального психоэмоционального состояния обучающихся образовательных организаций. Тестирование осуществляется в три этапа: 1-й — сентябрь – октябрь, 2-й — январь, 3-й — апрель. Исходя из заявленной темы статьи, мы остановились на анализе работы двух классов средней общеобразовательной школы № 13 Горно-Алтайска (Республика Алтай) (Гонохова, и Благовская, 2023, с. 39).

В эксперименте принимали участие два класса: контрольная группа состояла из 28 человек (10 мальчиков и 18 девочек); экспериментальная — из 29 человек (14 мальчиков и 15 девочек). Первое диагностическое исследование среди учеников в возрасте 14–15 лет проводилось 10 января 2023 года. Повторное диагностическое исследование — 18 апреля 2023 года.

Экспериментальная база исследования: средняя общеобразовательная школа № 13 Горно-Алтайска (Республика Алтай).

Эксперимент состоял из трех этапов:

- 1) констатирующий — входная диагностика учащихся;
- 2) формирующий — реализация программы социально-психологического сопровождения «Моя жизнь».
- 3) контрольный — итоговая диагностика учащихся.

Результаты исследования

Нами было проведено исследование особенностей социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, в условиях образовательной организации на примере средней общеобразовательной школы № 13 Горно-Алтайска (Республика Алтай).

На первом этапе нашего исследования был проведен констатирующий эксперимент в экспериментальной и контрольной группах, суть которого заключалась в сборе данных о наличии склонности подростков к суицидальному поведению посредством методик «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской и «Шкала безнадежности» А. Бека (Лукьяненко, 2018, с. 246).

Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской (констатирующий эксперимент) представлены на рисунке 1.

Анализ результатов диагностики показывает, что в экспериментальной группе очень высокий уровень личностной тревожности имеют 13,8 % подростков, высокий — 37,9 %, средний — 41,3 %, низкий — 6,9 %. Очень высокий уровень фрустрации показали 13,8 % подростков, высокий — 34,5 %, средний — 13,8 %, низкий — 34,5 %. Очень высокий уровень агрессии показали — 13,8 %, высокий — 27,6 %, средний — 6,9 %, низкий — 48,3 %. Очень высокий уровень ригидности был выявлен у 6,9 % обследуемых подростков, а высокий, средний и низкий уровень показали 31 % опрошенных. На основании расчета суммарного результата общей склонности к суицидальному поведению было отмечено, что высокий уровень склонности характерен для 48,3 % опрошенных, средний — для 24,1 %, низкий — для 27,6 %.

Результаты диагностики контрольной группы по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской на этапе констатирующего эксперимента представлены на рисунке 2.

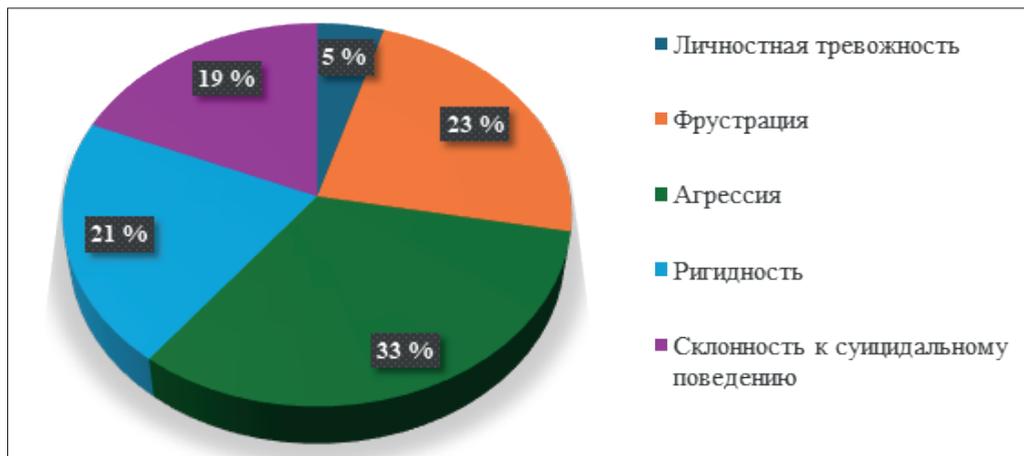


Рис. 1. Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской (констатирующий эксперимент)

Fig. 1. Diagnostic results of the experimental group tested according to the method “Tendency of a teenager to suicidal behaviour” by M. V. Gorskaya (ascertaining experiment)

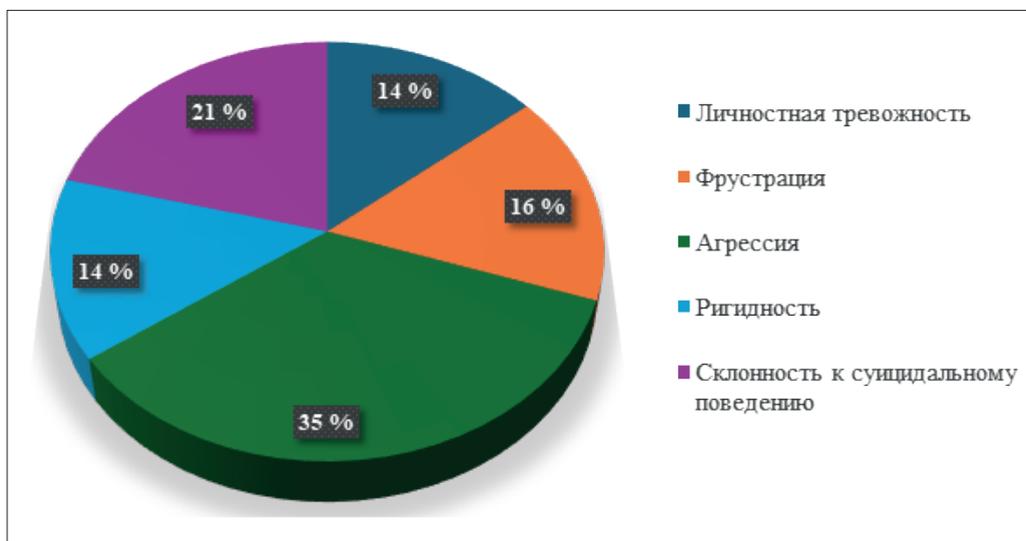


Рис. 2. Результаты диагностики контрольной группы по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской (констатирующий эксперимент)

Fig. 2. Diagnostic results of the control group tested according to the method “Tendency of a teenager to suicidal behaviour” by M. V. Gorskaya (ascertaining experiment)

Анализ результатов исследования в контрольной группе по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской свидетельствует о том, что очень высокий уровень личностной тревожности имеют 28,6 % подростков, высокий — 28,6 %, средний — 21,4 %, низкий — 21,4 %. Очень высокий уровень фрустрации имеют 14,3 % подростков, высокий — 57 %, средний — 3,8 %, низкий — 25 %. Очень высокий уровень агрессии показали 7,1 % опрошенных, высокий — 21,4 %, средний — 17,9 %, низкий — 53,6 %. Очень высокий уровень ригидности выявлен у 10,7 % обследуемых подростков, высокий — у 42,9 %, а средний и низкий уровень — у 21,4 %. На основании расчета суммарного результата общей склонности к суицидальному поведению было отмечено, что высокий уровень склонности к суицидальному поведению имеют 49,5 % опрошенных, средний — 19,4 %, низкий — 32,1 %.

Далее нами было проведено тестирование по методике «Шкала безнадежности» А. Бека в обеих группах.

Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Шкала безнадежности» А. Бека на этапе констатирующего эксперимента представлены на рисунке 3.

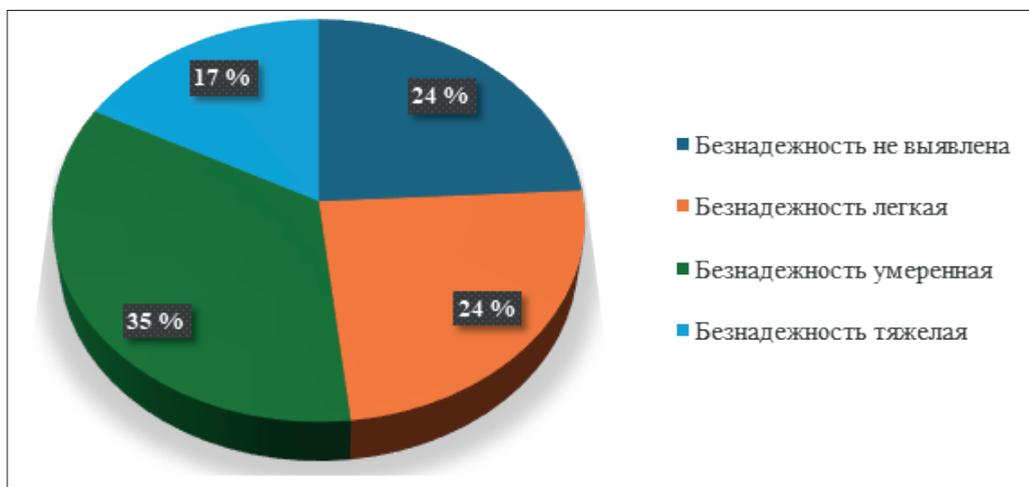


Рис. 3. Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Шкала безнадежности» А. Бека (констатирующий эксперимент)

Fig. 3. Diagnostic results of the experimental group tested according to the method “The Scale of Hopelessness” by A. Beck (ascertaining experiment)

Анализ результатов исследования в экспериментальной группе по методике «Шкала безнадежности» А. Бека свидетельствуют о том, что у 24,1 % подростков безнадежность не выявлена, умеренная безнадежность свойственна

35 % опрошенных, тяжелая безнадежность выявлена у 17,2 % подростков. Большая часть респондентов, согласно данной методике, характеризуется негативным отношением к субъективному будущему.

Результаты диагностики контрольной группы по методике «Шкала безнадежности» А. Бека на этапе констатирующего эксперимента приведены на рисунке 4.

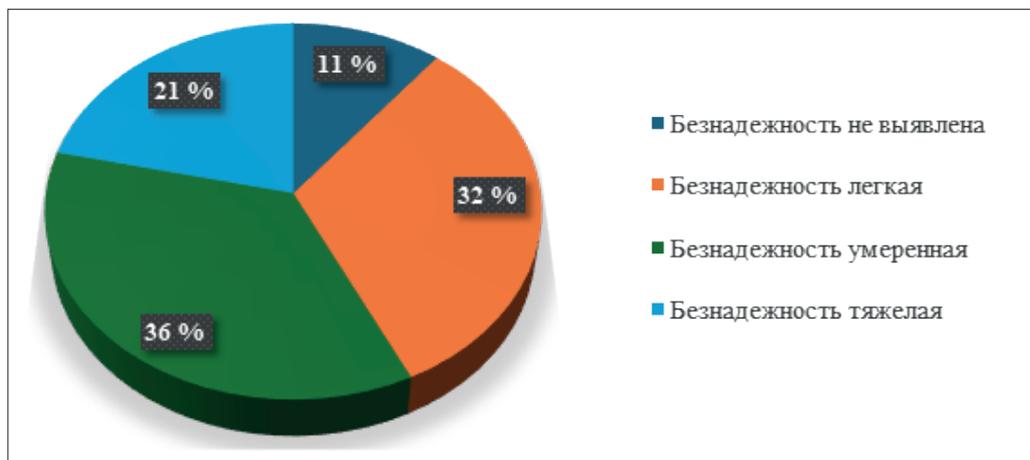


Рис. 4. Результаты диагностики контрольной группы по методике «Шкала безнадежности» А. Бека (констатирующий эксперимент)

Fig. 4. Diagnostic results of the control group tested according to the method “The Scale of Hopelessness” by A. Beck (ascertaining experiment)

Анализ результатов диагностики в контрольной группе по методике «Шкала безнадежности» А. Бека свидетельствуют о том, что у 10,7 % подростков безнадежность не выявлена, легкая безнадежность свойственна 31,6 %, умеренная безнадежность — 35,3 %, тяжелая безнадежность выявлена у 17,4 % опрошенных.

Второй этап исследования заключался в реализации формирующего эксперимента с использованием программы формирования жизненных ценностей подростков посредством групповых занятий «Моя жизнь», которая состоит из 12 занятий. Контрольная группа участия в тематических занятиях программы не принимала.

После реализации программы была проведена повторная диагностика учащихся с помощью тех же методик: «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской, «Шкала безнадежности» А. Бека.

Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской (контрольный эксперимент)

Fig. 5. Diagnostic results of the experimental group tested according to the method “Tendency of a teenager to suicidal behaviour” by M. V. Gorskaya (control experiment)

Анализ результатов диагностики показывает, что в экспериментальной группе очень высокий уровень личностной тревожности выявлен не был, высокий уровень показали 24,1 % подростков, средний — 41,4 %, низкий — 34,5 %. Очень высокий уровень фрустрации имеют только 3,5% подростков, высокий — 41,4 %, средний — 20,7 %, низкий — 34,5 %. Очень высокий уровень агрессии выявлен не был, высокий уровень — у 24,1 %, средний — у 13,8 %, низкий — у 62 %. Очень высокий уровень ригидности у подростков экспериментальной группы также не был выявлен, высокий — был у 10,3 %, средний — у 37,9 %, низкий уровень — у 51,7 %. На основании расчета суммарного результата общей склонности к суицидальному поведению было отмечено, что высокий уровень склонности к суицидальному поведению имеют 13,1 % подростков, средний — 31 %, низкий — 45,9 %.

Таким образом, анализ полученных результатов в экспериментальной группе позволяет сделать вывод о том, что в группе произошло значительное снижение уровня личной тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности, что свидетельствует о снижении общей склонности подростков к суицидальному поведению.

В контрольной группе также была проведена повторная диагностика по указанным методикам.

Результаты диагностики контрольной группы по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 6.

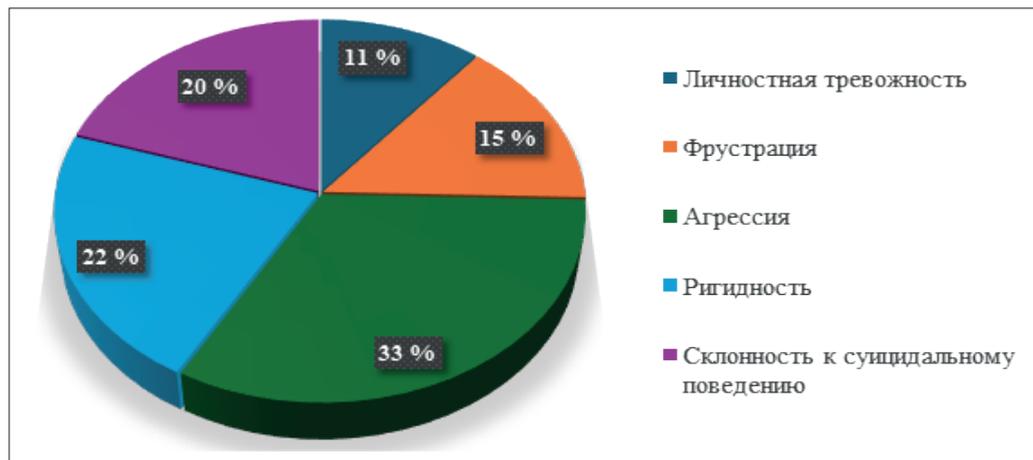


Рис. 6. Результаты диагностики контрольной группы по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской (контрольный эксперимент)

Fig. 6. Diagnostic results of the control group tested according to the method “Tendency of a teenager to suicidal behaviour” by M. V. Gorskaya (control experiment)

Анализ результатов диагностики показывает, что в контрольной группе очень высокий уровень личностной тревожности выявлен не был, высокий уровень был у 28,6 % обследуемых подростков, средний — у 50 %, низкий — у 21,4 %. Очень высокий уровень фрустрации также выявлен не был, высокий — был у 54 %, средний — у 17,7 %, низкий — у 29 %. Высокий уровень агрессии был у 17,8 % подростков, средний — у 17,8 %, низкий — у 64 %. Очень высокий уровень ригидности был у 3,5 % обследуемых подростков, высокий — у 39,2 %, средний — у 14,2 %, низкий уровень — у 42,8 %. На основании расчета суммарного результата общей склонности к суицидальному поведению было отмечено, что высокий уровень склонности к суицидальному поведению имеют 32,1 % опрошенных, средний — 29,2 %, низкий — 38,7 %.

Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Шкала безнадежности» А. Бека на этапе контрольного эксперимента приведены на рисунке 7.

Анализ полученных результатов исследования свидетельствует о том, что после реализации программы в экспериментальной группе по методике «Шкала безнадежности» А. Бека у 31,4 % подростков безнадежность не была выявлена, у 26,6 % была легкая безнадежность, у 37,5 % — умеренная, у 3,5 % — тяжелая безнадежность. Следовательно, в экспериментальной группе по результатам диагностики «Шкала безнадежности» А. Бека было выявлено значительное снижение уровня склонности подростков к суицидальному поведению.

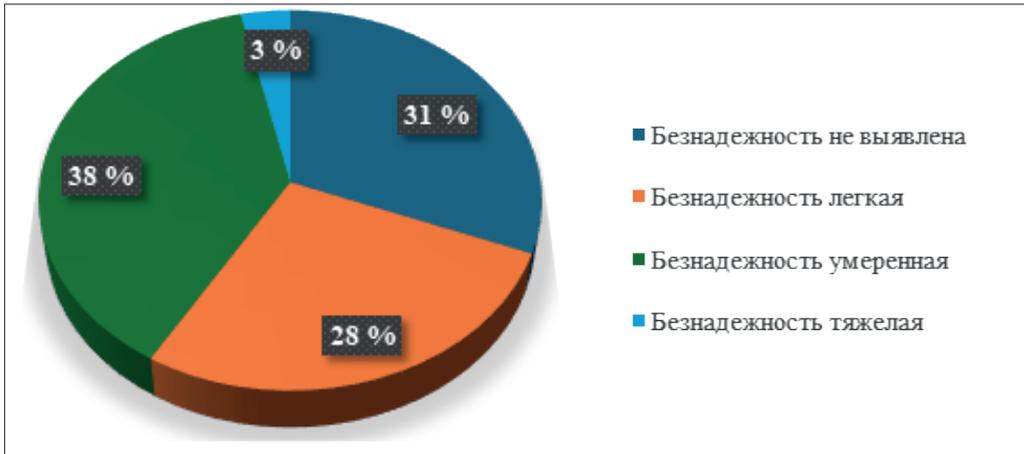


Рис. 7. Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Шкала безнадежности» А. Бека (контрольный эксперимент)

Fig. 7. Diagnostic results of the experimental group tested according to the method “The Scale of Hopelessness” by A. Beck (control experiment)

Результаты диагностики контрольной группы по методике «Шкала безнадежности» А. Бека на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 8.

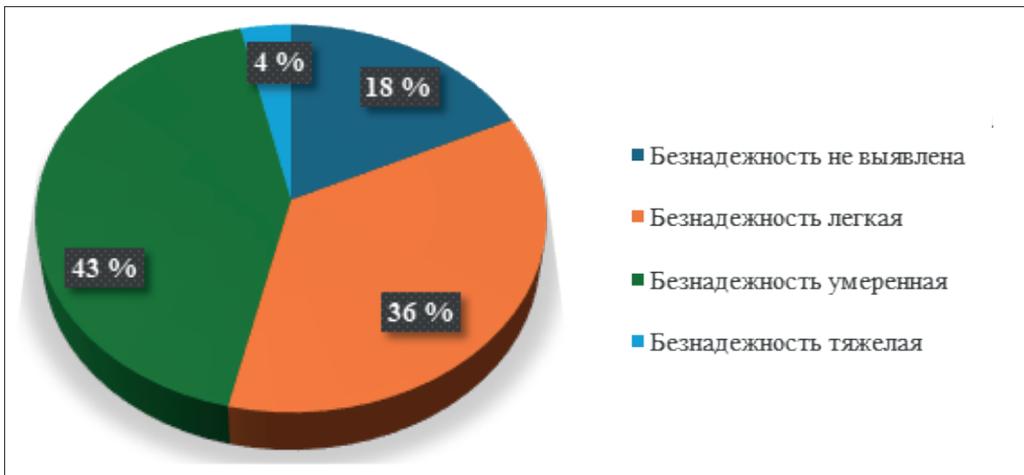


Рис. 8. Результаты диагностики контрольной группы по методике «Шкала безнадежности» А. Бека (контрольный эксперимент)

Fig. 8. Diagnostic results of the control group tested according to the method “The Scale of Hopelessness” by A. Beck (control experiment)

Анализ результатов повторного диагностирования в контрольной группе по методике «Шкала безнадежности» А. Бека показывает, что у 18,1 % подростков безнадежность не была выявлена, у 34,5 % выявлена легкая безнадежность, у 42,9 % — умеренная, а у 3,5 % была выявлена тяжелая безнадежность. Следовательно, в контрольной группе произошли незначительные изменения в положительную сторону.

Для достоверности полученных результатов была проведена математическая обработка данных с помощью *T*-критерия Вилкоксона.

Согласно *T*-критерию Вилкоксона, критические значения уровней личностной тревожности, агрессии, фрустрации и ригидности вошли в зону значимости. По данным шкалам гипотезы H_1 можно сказать, что после проведения программы формирования жизненных ценностей подростков посредством групповых занятий «Моя жизнь» внутри экспериментальной группы произошло значительное снижение общей склонности к суицидальному поведению.

Результаты, полученные после формирующего эксперимента в экспериментальной группе по методике «Шкала безнадежности» А. Бека показали следующее: согласно *T*-критерию Вилкоксона критические значения вошли в зону значимости. Принимаем гипотезу H_1 , которая свидетельствует о том, что после проведения программы уровень безнадежности значительно снизился. Изменения заключаются в том, что уровень склонности к суицидальному поведению в экспериментальной группе значительно снизился.

В контрольной группе также была проведена математическая обработка данных согласно алгоритму подсчета, по методике «Склонность подростка к суицидальному поведению» М. В. Горской. Согласно *T*-критерию Вилкоксона критические значения вошли в зону значимости. Принятая гипотеза H_1 свидетельствует о том, что произошел незначительный сдвиг по всем шкалам. Согласно алгоритму подсчета была проведена математическая обработка результатов в контрольной группе по методике «Шкала безнадежности» А. Бека. Согласно *T*-критерию Вилкоксона критические значения вошли в зону значимости. Принятая гипотеза H_1 свидетельствует о том, что уровень безнадежности также незначительно снизился.

В ходе анализа результатов эмпирического исследования были выявлены следующие особенности социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, в условиях образовательной организации:

- формирование позитивного отношения к жизни через принятие себя;
- расширение и формирование навыков самоконтроля и психологической защиты подростков в трудных жизненных ситуациях;
- сочетание индивидуальных и групповых форм работы с подростками, склонными к суицидальному поведению.

Дискуссионные вопросы

Среди множества концепций социально-психологического сопровождения подростков в науке выделяются три основные концепции суицидального поведения: психопатологическая, психологическая и социологическая.

По мнению Н. А. Разнадежиной и Л. А. Бездольной, «психопатологическая концепция исходит из положения о том, что все самоубийцы — душевнобольные люди, а суицидальные действия — проявления острых или хронических психических расстройств» (Разнадежина, и Бездольная, 2012, с. 42).

Социологическая концепция, рассматривающая причины суицидального поведения подростков, опирается на предположение о неустойчивости социальной интеграции (Бочаров, 2021, с. 4).

В психологической концепции суицидальное поведение заключается в психологическом, а также в моральном состоянии подростка. Исследователи этой концепции считают, что суицид является выражением глубокой психической болезни, которая требует комплексного лечения и поддержки. Ключевой момент в психологической концепции — понимание, что суицид не является выбором, а скорее результатом трудных жизненных обстоятельств (Бочаров, 2021, с. 43–46).

Авторская позиция заключается в целесообразности осуществления индивидуального сопровождения подростков группы риска суицидального поведения в рамках социального и психологического подхода с учетом региональных факторов риска деструктивного и суицидального поведения. Основными факторами формирования деструктивного и суицидального поведения, согласно исследованиям Н. Б. Семеновской и Л. В. Лаптевой, являются социальные (семейные и школьные) и этнопсихологические (особенности эмоциональной сферы) (Семеновская, и Лаптева, 2015). Ряд факторов, в частности влияние негативных факторов школы, могут быть управляемыми. Н. Б. Семеновская и Л. В. Лаптева предложили Министерству образования и науки Республики Алтай методы управления неблагоприятными школьными факторами, которые включают три основных направления: обеспечение здоровьесберегающей среды, своевременное выявление школьной дезадаптации и своевременную диагностику эмоциональных нарушений (Семеновская, и Лаптева, 2015).

По данным исследований М. Г. Чухровой, А. С. Чухрова и Н. А. Ивановой, школа является важнейшим институтом социализации личности, причем именно подростковый возраст является сенситивным для социальной адаптации в поликультурном пространстве. В процессе межкультурных взаимодействий на идентификацию подростка как субъекта той или иной культуры влияют обычаи, традиции, образ жизни соседних культур, происходит осознание своего и чужого культурного наследия (Чухрова, Чухров, и Иванова, 2023).

В ходе нашего исследования мы опирались на материалы диссертационных исследований С. С. Мишиной, М. В. Васильченко и И. Е. Мариной (Мишина, 2022; Васильченко, 2009; Марина, 2009).

Материалы полученных исследований по указанной проблематике представлены и обсуждены на научно-практических конференциях международного и федерального уровней.

Заключение

Как уже говорилось выше, в связи со сложившейся неблагоприятной обстановкой относительно детского суицида в регионе, в целях усиления профилактики суицидального поведения несовершеннолетних в образовательных организациях Министерство образования и науки Республики Алтай в 2017 г. приняло решение проводить ежегодное тестирование (Единый диагностический период по выявлению актуального психоэмоционального состояния обучающихся образовательных организаций), которое осуществляется в 3 этапа: 1-й — сентябрь – октябрь, 2-й — январь, 3-й — апрель.

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся группы риска суицидального поведения в образовательных организациях Республики Алтай осуществляется посредством разработки карты индивидуального сопровождения обучающегося группы риска. В рамках исследования на базе средней общеобразовательной школы № 13 Горно-Алтайска дополнительно для обучающихся группы риска были разработаны и реализованы программа «Моя жизнь» и рабочая тетрадь «Расправь свои крылья».

Авторы планируют популяризировать свой опыт в осуществлении социально-психологического сопровождения подростков, склонных к суицидальному поведению, на уровне образовательных организаций региона.

На основании анализа результатов исследования, обобщения практического опыта для участников образовательных отношений школ региона были разработаны следующие рекомендации, в реализации которых авторы принимали непосредственное участие:

1. Осуществлять ознакомление классных руководителей с особенностями работы и взаимодействия с обучающимися, склонными к суицидальному поведению, способами его выявления.
2. Информировать родителей (законных представителей) о признаках психологического кризиса и маркерах суицидального намерения подростков.
3. Проводить консультации педагога-психолога с подростками, склонными к совершению суицидальных попыток, оказывать психологическую помощь подросткам группы суицидального риска в решении актуальных проблем дезадаптации.
4. Осуществлять мониторинг динамики психоэмоционального состояния подростков группы суицидального риска.

Список источников

1. Гетманова, Н. А., и Благовская, Е. В. (2023). Социально-коррекционная деятельность с лицами, склонными к суицидальному поведению. В: *Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества*. Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (с. 280–283). Горно-Алтайск. https://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=5180:1142&catid=19:pedagogy&Itemid=175
2. Благовская, Е. В., и Гонохова, Т. А. (2019). Профилактика суицидального поведения подростков как один из аспектов формирования здорового пути. *Проблемы современного педагогического образования*, 62, 282–285. <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-suitsidalnogo-povedeniya-podrostkov-kak-odin-iz-aspektov-formirovaniya-zdorovogo-puti>
3. Гонохова, Т. А., и Благовская, Е. В. (2023). Технологии социально-психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в современной образовательной организации. В: *Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества*. Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (с. 38–44). https://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=5180:1142&catid=19:pedagogy&Itemid=175
4. Лукьяненко, Т. И., Гонохова, Т. А., и Мищенко, Е. В. (2018). *Психологическое диагностирование в работе школьного педагога-психолога*. Горно-Алтайск. 382 с.
5. Разнадежина, Н. А., и Бездольная, Л. А. (2012). *Профилактика суицида среди несовершеннолетних*. Сургут. 130 с.
6. Бочаров, А. Д. (2021). Саморазрушающее поведение как следствие эмоционального неблагополучия у подростков. *Педагогика и Психология. Теория и практика*, 4(36), 43–46.
7. Семенова, Н. Б., и Лаптева, Л. В. (2015). *Способ профилактики эмоциональных нарушений у учащихся образовательных учреждений Республики Алтай. Медицинская технология*. 42 с.
8. Чухрова, М. Г., Чухров, А. С., и Иванова, Н. А. (2023). Межэтнические аспекты современной алтайской школы. *Мир науки, культуры, образования*, 2 (99), 43–45. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-aspekty-sovremennoy-altayskoj-shkoly>
9. Мишина, С. С. (2022). *Психолого-педагогическая модель превенции суицидального риска у подростков*. Автореферат дис. ... канд. психол. наук. Саратов.
10. Васильченко, М. В. (2009). *Психологическое сопровождение подростков группы риска, склонных к кризисным состояниям и суицидальному поведению*. Автореферат дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь.
11. Марина, И. Е. (2009). *Психологическое сопровождение личности, склонной к суицидальным формам поведения*. Монография. Красноярск. 152 с. ISBN 978-5-8173-0374-5

References

1. Blagovskaya, E. V., & Getmanova, N. A. (2023). Social-correctional activities with people prone to suicidal behavior. In: Value orientations of youth in the context of modernization of modern society. Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation (pp. 280–283). Gorno-Altaysk. https://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=5180:1142&catid=19:pedagogy&Itemid=175

2. Blagovskaya, E. V., & Gonokhova, T. A. (2019). Prevention of suicidal behavior of adolescents as one of the aspects of the formation of a healthy path. *Problems of modern pedagogical education*, 62, 282–285.
3. Gonokhova, T. A., & Blagovskaya, E. V. (2023). Technologies of socio-psychological support of the educational process in a modern educational organization. In: *Value orientations of youth in the context of modernization of modern society*. Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation (pp. 38–44). Gorno-Altaysk. https://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=5180:1142&catid=19:pedagogy&Itemid=175
4. Lukyanenko, T. I., Gonokhova, T. A., & Mishchenko, E. V. (2018). *Psychological diagnosis in the work of a school teacher-psychologist*. Gorno-Altaysk. 382 p.
5. Razmeshchina, N. A., & Bezdolnaya, L. A. (2012). *Suicide prevention among minors*. Surgut. 130 p.
6. Bocharov, A. D. (2021). Self-destructive behavior as a consequence of emotional distress in adolescents. *Pedagogy and Psychology. Theory and Practice*, 4(36), 43–46.
7. Semenova, N. B., & Lapteva, L. V. (2015). *A method of preventing emotional disorders in students of educational institutions of the Altai Republic*. Medical technology. 42 p.
8. Chukhrova M. G., Chukhrov A. S., & Ivanova, N. A. (2023). Interethnic aspects of the modern Altai school. *The world of science, culture, education*, 2(99), 43–45. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-aspekty-sovremennoy-altayskoy-shkoly>
9. Mishina, S. S. (2022). *Psychological and pedagogical model of prevention of suicidal risk in adolescents*. PhD thesis of Candidate of Psychological Sciences. Saratov.
10. Vasilchenko, M. V. (2009). *Psychological support of at-risk adolescents prone to crisis states and suicidal behavior*. PhD thesis of Candidate of Psychological Sciences. Stavropol.
11. Marina, I. E. (2009). *Psychological support of a person prone to suicidal behaviors*. Monograph. Krasnoyarsk. 152 p. ISBN 978-5-8173-0374-5

Статья поступила в редакцию: 05.04.2024;

одобрена после рецензирования: 29.05.2024;

принята к публикации: 15.06.2024.

The article was submitted: 05.04.2024;

approved after reviewing: 29.05.2024;

accepted for publication: 15.06.2024.

Информация об авторах / Information about authors:

Тамара Алексеевна Гонохова — доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы Горно-Алтайского государственного университета, Горно-Алтайск, Россия.

Tamara A. Gonokhova — Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Social Work, Gorno-Altai State University, Gorno-Altaysk, Russia.

tgonohova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1174-2566>

Евгения Васильевна Благовская — доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы Горно-Алтайского государственного университета, Горно-Алтайск, Россия.

Evgenia V. Blagovskaya — Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Social Work, Gorno-Altai State University, Altai Republic, Gorno-Altaysk, Russia.

e9236646707@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8239-9358>

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

The authors declare no conflicts of interests.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.