

Научно-исследовательская статья
УДК 372.881.161.1
DOI: 10.25688/2076-9121.2024.18.2.10

СПЕЦИФИКА ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ В КОНТЕКСТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ, РАБОТАЮЩИХ С ДЕТЬМИ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

Надежда Петровна Полякова

*Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия,
nadezhdapolyakova85@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2374-2686>*

Аннотация. Актуальность проблемы построения образовательной траектории в контексте дополнительного профессионального образования педагогов, работающих с детьми с нарушениями зрения, обусловливается необходимостью трансляции современного опыта проектирования индивидуальной траектории детей с ограниченными возможностями здоровья (слепых), а также модернизации системы профессиональной подготовки будущих специалистов сопровождения и дополнительного профессионального образования.

Данная статья направлена на выявление и научное обоснование специфики в построении образовательной траектории в контексте дополнительного профессионального образования педагогов, работающих с детьми с нарушениями зрения. При работе над статьей свое применение нашли контент-анализ материалов конференции, ретроспективный анализ данных, педагогический эксперимент, практические методы. В статье обосновано, что программы повышения квалификации педагогов необходимо выстраивать с учетом специфики работы с детьми с нарушениями зрения, которая усматривается в компонентах профессиональных компетенций. Предлагаемые программы должны содержать инвариантный и вариативный модули, также для определения их целесообразности необходима унифицированная процедура внешней экспертизы.

Материалы статьи найдут свое применение при моделировании индивидуальной образовательной траектории педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья, при подготовке исследований в области специальной педагогики.

Ключевые слова: дети с нарушениями зрения, педагоги, специалисты сопровождения, образовательная траектория, программы повышения квалификации, дополнительное профессиональное образование

Scientific research

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.25688/2076-9121.2024.18.2.10

**THE SPECIFICS OF DEVELOPING A LEARNING TRAJECTORY
IN THE CONTEXT OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION
FOR TEACHERS WORKING WITH VISUALLY IMPAIRED CHILDREN***Nadezhda P. Polyakova**Moscow City University,**Moscow, Russia,**nadezhdapolyakova85@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2374-2686>*

Abstract. The relevance of the problem of developing a learning trajectory in the context of additional professional education for teachers working with visually impaired children is substantiated by the need to transmit the modern experience in designing individual trajectories for children with disabilities (visual impairment), as well as to modernize the system of professional training for future support specialists and additional professional education.

This article is aimed at identifying and scientifically substantiating the specifics of developing learning trajectories in the context of additional professional education for teachers working with visually impaired children. The methods used in the article include content analysis of conference materials; retrospective data analysis; pedagogical experiment; practical methods. The article substantiates that teacher training programs should be developed taking into account the specifics of working with visually impaired children, which is included in the components of professional competencies. The proposed training programs should contain invariable and variable modules. To determine the feasibility of the programs, a unified external assessment is necessary.

The findings of the article can be applied in modeling individual learning trajectories of teachers working with children with disabilities, as well as in research design in the field of special education.

Keywords: children with visual impairments, teachers, support specialists, learning trajectory, professional development programs, additional professional education

Для цитирования: Полякова, Н. П. (2024). Специфика построения образовательной траектории в контексте дополнительного профессионального образования педагогов, работающих с детьми с нарушениями зрения. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 18(2), 168–177. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.2.10>

For citation: Polyakova, N. P. (2024). The specifics of developing a learning trajectory in the context of additional professional education for teachers working with visually impaired children. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 18(2), 168–177. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.2.10>

Введение

В настоящее время в ходе изменений, происходящих в системе специального (инклюзивного) образования, обнаружилось проблемные области, влияющие на организационно-содержательные механизмы построения образовательной траектории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ), в частности слепых и слабовидящих детей. Несмотря на созданное нормативно-правовое поле, позволяющее выстроить реальное взаимодействие

между участниками образовательного процесса на всех уровнях образования, наличие новых образовательных программ, дающих возможность организовать адресную работу с каждым обучающимся, приходится говорить о недостаточности кадрового потенциала, способного удовлетворить запросы государства и общества (Ахулкова, 2018; Возняк, 2017; Зыскина, и Шрамко, 2014; Мануйлова, 2013а; Мануйлова, 2013б; Смолин, 2016а; Смолин, 2016б; Смолин, 2007; Полякова, 2023а; Полякова, 2023б).

Ярким примером наблюдаемых противоречий является образовательная парадигма, функционирование которой предусматривает подготовку и повышение квалификации, переподготовку специалистов для работы со слепыми и слабовидящими детьми. На сегодняшний день данная система не вполне способна удовлетворить запросы рынка труда в сферах профессионального образования (подготовки тифлопедагогов, педагогов, владеющих методиками работы с детьми с нарушениями зрения), после вузовского образования (подготовки научных кадров, способных решать задачи по обновлению и дальнейшему совершенствованию инструментария, отвечающего требованиям актуальной образовательной политики) и дополнительного профессионального образования (разработки программ повышения квалификации и переподготовки) (Кантор, Никулина, и Никулина, 2021; Lillehaugen et al., 2014; Stepien-Bernabe et al., 2019; Tobin, & Hill, 2015). Все это обуславливает значимость проблемы модернизации системы как профессиональной подготовки специалистов для сопровождения слепых и слабовидящих детей, так и дополнительного профессионального образования педагогов (тифлопедагогов).

Методы исследования

Цель статьи состоит в определении и обосновании специфики построения образовательной траектории в контексте дополнительного профессионального образования педагогов, работающих с детьми с нарушениями зрения

При осуществлении данного исследования свое применение нашли контент-анализ материалов конференции по схожей проблематике; ретроспективный анализ данных; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); практические методы (личный опыт работы в системе дополнительного профессионального образования и системе специального образования учителя русского языка и литературы Чебоксарской специальной школы-интерната для обучающихся с ОВЗ).

Результаты исследования

Исследование, предусматривающее научное обоснование необходимости построения индивидуальной образовательной траектории педагогов-словесников, обучающихся слепых детей в условиях многоязычной среды, осуществляется уже в течение продолжительного времени. Начало экспериментальной работы было положено в 2018 году, в аспекте проектирования и внедрения системы обучения

русскому (неродному) языку слепых подростков-билингвов (Пурышева, 2006; Полякова, 2023b). Наличие достаточного уровня профессиональных компетенций (предметной, психолого-педагогической, методической и коммуникативной) педагогов-словесников, работающих со слепыми подростками-билингвами, усматривалось нами как одно из значимых педагогических условий, обеспечивающих функционирование смоделированного многокомпонентного образовательного процесса. Результаты констатирующего эксперимента выявили имеющиеся у учителей русского языка и литературы профессиональные дефициты в вопросах обучения данных обучающихся. В условиях формирующего эксперимента проверку на практике прошли разработанные нами программы повышения квалификации и профессиональной подготовки, ориентированные на педагогов, работающих с обучающимися, для которых требуется индивидуализированный образовательный маршрут, и подготовке будущих специалистов сопровождения детей с ОВЗ, в частности тифлопедагогов. Контрольный эксперимент, целью которого являлось выявление качества представлений о реальной действительности, развитие слухового восприятия речи, сформированности универсальных учебных действий, языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций у слепых подростков-билингвов, позволил увидеть положительную динамику в результатах обследуемых. Это, в свою очередь, является прямым свидетельством эффективности созданных педагогических условий, то есть деятельности, направленной на преодоление профессиональных дефицитов педагогов, работающих с данной категорией обучающихся.

Данное исследование получило свое дальнейшее продолжение в аспекте проекта, поддержанного Российским научным фондом, цель которого состоит в трансляции и расширении опыта внедрения в практику образовательных организаций для детей с нарушениями зрения концептуальной модели системы обучения русскому (неродному) языку слепых подростков-билингвов (Полякова, 2023a).

Полученные нами в ходе продолжительного исследования данные позволяют говорить о том, что построение образовательной траектории в контексте дополнительного профессионального образования педагогов, работающих с детьми, имеющими нарушения зрения, в частности со слепыми билингвами, осложняется тем, что образовательные организации, реализующие программы повышения квалификации, часто не учитывают специфики, определяющей деятельность целевой аудитории.

Между тем специфика, характеризующая деятельность педагогов, работающих со слепыми и слабовидящими детьми, проявляется на уровнях взаимодействия с данными обучающимися, интерпретации понятийного аппарата и учебных задач, адаптации учебного материала, формирования у них способностей целенаправленно применять компенсаторные способы действий при работе с учебным материалом (Полякова, 2023a; Полякова, 2023b; Тупоногов, 2009; Тупоногов 2006).

Соответственно, при построении индивидуальной образовательной траектории педагогов весь содержательный контент следует представлять через призму профессиональных (предметной, психолого-педагогической, методической и коммуникативной) компетенций в аспекте специфики, определяющей содержание их деятельности.

Все вышесказанное определило направленность эксперимента, реализованного научным коллективом в прошлом году. В содержательном плане исследование осуществлено в границах двух направлений. В рамках первого направления установлены профессиональные дефициты педагогов-словесников, работающих со слепыми подростками-билингвами. Эксперимент был реализован на территории 4 субъектов Российской Федерации. К исследованию было привлечено 20 педагогов-словесников, прошедших профессиональную переподготовку по дефектологическому профилю.

Для определения уровня профессиональных компетенций педагогов-словесников — участников эксперимента — использовались разработанные нами тестовые задания и педагогически инструментированные жизненные ситуации. Весь диагностический инструментарий отвечает требованиям профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Содержание предложенного диагностического инструментария, а также подробная характеристика состава испытуемых и процедуры обследования представлены в наших публикациях (Полякова, 2023а; Полякова, 2023б).

Обобщенные результаты, демонстрирующие состояние профессиональных (предметной, психолого-педагогической, методической и коммуникативной) компетенций педагогов-словесников, работающих со слепыми подростками-билингвами, приводятся в таблице 1.

Таблица 1 / Table 1

Состояние профессиональных (предметной, психолого-педагогической, методической и коммуникативной) компетенций педагогов-словесников, работающих со слепыми подростками-билингвами

The level of professional competencies (subject, psychological and pedagogical, methodological and communicative) of language and literature teachers who work with visually impaired bilingual teenagers

Уровень	Методика 1		Методика 2		Методика 3	
	Блок 1	Блок 2	Блок 1	Блок 2	Блок 1	Блок 2
Высокий	2	1	0	2	2	0
Средний	8	8	6	6	7	9
Низкий	10	11	14	12	11	11

Дискуссионные вопросы

Проведенное нами исследование показало, что необходима модернизация системы дополнительного профессионального образования, в частности назрела потребность в разработке и реализации новых программ повышения квалификации, ориентированных на педагогов-словесников, работающих со слепыми подростками-билингвами в условиях многоязычной среды. Результаты эксперимента свидетельствуют о том, что:

1. Все обследуемые на невысоком уровне владели компонентами, в совокупности составляющими психолого-педагогическую и коммуникативную компетенции.

С тестированием на среднем уровне справились 8 человек, высокий уровень продемонстрировали 2 педагога. Проанализировать педагогические ситуации сумел только 1 человек.

2. Уровень методической компетенции у обследуемых также был невысоким. По результатам тестирования высоких показателей достигли 2 педагога, остальные обследуемые при выполнении заданий обнаруживали затруднения. Интерпретировать понятийный аппарат сумели 2 педагога.

3. Уровень предметной компетенции обследуемых был практически таким же. С решением комплексных задач сумели справиться 2 педагога. С анализом педагогических ситуаций, предусматривавших реализацию часнодидактических принципов, никто не справился. Ответы педагогов, продемонстрировавших средний уровень, не учитывали специфики работы со слепыми обучающимися. Предложенные задания выполнялись с позиции общей методики русского языка (Полякова, 2023).

В рамках второго направления эксперимента, опираясь на полученные результаты, исследовательский коллектив разработал три программы повышения квалификации педагогов-словесников, обучающихся слепых подростков-билингов. Своей апробации, запланированной на этот календарный год, ожидают программы:

- «Технология формирования универсальных учебных действий у слепых и слабовидящих обучающихся на уроках русского языка» (36 ч.);
- «Формирование коммуникативной компетенции взаимодействия с лицами с сенсорными нарушениями» (36 ч.);
- «Организационно-содержательные аспекты реализации коррекционно-развивающей работы с детьми с нарушениями зрения на уроках в основной школе» (36 ч.).

В целом полученные на сегодняшний день результаты в аспекте осуществляемого исследования позволяют говорить о том, что модель построения образовательной траектории в контексте повышения квалификации педагогов-словесников, обучающихся слепых подростков-билингов, может быть экстраполирована системой дополнительного профессионального образования применительно практически ко всем педагогам, работающим с детьми с нарушениями зрения. Содержательное ядро подобных программ предусматривает наличие двух модулей — инвариантного и вариативного.

Инвариантный модуль предполагает работу с общими вопросами, в аспекте нормативно-правового обеспечения образовательного процесса детей с нарушениями зрения; построения их индивидуальной образовательной траектории; реализации коррекционного компонента образовательного процесса; применения современных ассистивных технологий и цифровых ресурсов; использования методического инструментария, отвечающего запросам всех участников образовательного процесса.

Вариативный модуль предусматривает акцентуацию внимания на частных случаях, чаще всего определяющих характер профессиональных дефицитов педагогов. С целью понимания спектра имеющихся у целевой аудитории профессиональных запросов и определения актуального для той или иной программы вариативного модуля, необходима диагностика педагогов в соответствии с заложенными

в профессиональный стандарт компетенциями. Следовательно, возникает настоятельная потребность в диагностическом инструментарии, ориентированном именно на отдельные группы педагогов, взаимодействующих с той или иной категорией детей с нарушениями зрения. Разработанный и апробированный нами пакет методик для оценки профессиональных дефицитов педагогов-словесников может послужить ориентиром для создания такого инструментария.

Кроме того, в структуре подобных программ следует предусмотреть возможность стажировки педагогов на базе профильных организаций, в арсенале которых имеются необходимые ресурсы и специалисты, обладающие реальным положительным опытом реализации индивидуальной образовательной траектории детей рассматриваемой категории. Потребность в реализации данного компонента усиливается в силу того, что в последнее время онлайн-пространство наводнили курсы повышения квалификации педагогов, содержание которых далеко от того спектра проблем, с которыми сталкиваются участники реального образовательного процесса.

Для обеспечения эффективности деятельности системы дополнительного профессионального образования в части реализации программ повышения профессиональной квалификации педагогов — специалистов сопровождения детей с нарушениями зрения необходимо предусмотреть их внешнюю экспертную оценку. С этой целью требуется задействовать образовательные организации, имеющие большой опыт как научно-исследовательской работы, так и образовательной деятельности.

Заключение

Построение образовательной траектории в контексте дополнительного профессионального образования педагогов, работающих с детьми с нарушениями зрения, включает в себя многоплановую деятельность, предусматривающую:

1) выявление профессиональных дефицитов целевой аудитории через призму соблюдения специфики при работе со слепыми и слабовидящими детьми в контексте профессиональных (предметной, психолого-педагогической, методической и коммуникативной) компетенций;

2) разработку программ повышения квалификации, содержание которых учитывает не только требования общей дидактики, но и специфику работы с детьми с нарушениями зрения. При этом содержание таких программ рекомендуется компоновать в рамках двух модулей. Первый модуль должен представлять собой инвариантную часть, ориентированную на всю целевую аудиторию, а второй модуль, как правило, предусматривает вариативный характер, призванный удовлетворять профессиональные дефициты той или иной категории слушателей. Кроме того, в рамках программ следует предусматривать возможность стажировки на базе образовательных организаций, обладающих положительным многолетним опытом работы с детьми с нарушениями зрения;

3) прохождение программами повышения квалификации внешней экспертной оценки, для чего требуется задействовать образовательные организации,

имеющие большой опыт как научно-исследовательской работы, так и образовательной деятельности;

4) реализацию программ в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями, обладающими соответствующим кадровым и методическим ресурсом.

Список источников

1. Ахулкова, А. И. (2018). Содержание переподготовки педагогов дошкольного образования в условиях инклюзии. *Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки*, 3(80).

2. Возняк, И. В. (2017). Развитие системы подготовки педагогов для инклюзивного образования детей в России. *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*, 2(31).

3. Зыскина, М. А., и Шрамко, Н. В. (2014). Дополнительное профессиональное образование педагогов для инклюзивного образования. *Педагогическое образование в России*, 1.

4. Мануйлова, В. В. (2013а). Использование системы дополнительного профессионального образования в процессе повышения квалификации кадров системы специального образования. В: *Специальная педагогика и специальная психология*. Сборник научных статей участников V Международного теоретико-методологического семинара (с. 242–246).

5. Мануйлова, В. В. (2013б). Использование системного подхода при реализации технологии модульного обучения в процессе подготовки дефектологов. В: Богданова, Т. Г., и Назарова, Н. М. (Ред.). *Специальная педагогика и специальная психология: современные методологические подходы*. Коллективная монография (с. 321–326). Москва.

6. Смолин, О. Н. (2016а). Российское образовательное законодательство. Философско-методологические и социально-правовые проблемы. Часть I. *Философские науки*, 1, 9–20.

7. Смолин, О. Н. (2016б). Российское образовательное законодательство. Философско-методологические и социально-правовые проблемы. Часть II. *Философские науки*, 2, 7–21.

8. Смолин, О. Н. (2007). Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: процедура законодательного обеспечения. *Дефектология*, 5, 77–85.

9. Полякова, Н. П. (2023а). Организационно-содержательные аспекты реализации проекта «концептуальная модель системы обучения русскому (неродному) языку слепых подростков-билингвов». *Международный научно-исследовательский журнал*, 11(137).

10. Полякова, Н. П. (2023б). *Система обучения русскому (неродному) языку слепых подростков-билингвов*. Москва: ПАРАДИГМА. 128 с.

11. Кантор, В. З., Никулина, Г. В, и Никулина, И. Н. (2021). Влияние институциональных условий обучения на развитие самоотношения подростков со зрительной недостаточностью. В: *Слепые и слабовидящие дети в системе непрерывного образования: комплексное сопровождение*. Монография для тифлопедагогов-практиков (с. 196–210). Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Федеральный ресурсный центр по развитию системы комплексного сопровождения детей с нарушениями зрения. Санкт-Петербург.

12. Lillehaugen, B. D., Moats, G. E., Gillen, D., Peters, E., & Schwartz, R. (2014). A tactile IPA magnet-board system: A tool for blind and visually impaired students in phonetics and phonology classrooms. *Language: Teaching Linguistics*, 90(4), e274–e283. https://scholarship.haverford.edu/linguistics_facpubs/22/
13. Stepien-Bernabe, N. N., Lei, D., McKerracher, A., & Orel-Bixler, D. (2019). The Impact of Presentation Mode and Technology on Reading Comprehension among Blind and Sighted Individuals. *Optometry and vision science: official publication of the American Academy of Optometry*, 96(5), 354–361. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6493670/>
14. Tobin, M. J., & Hill, E. W. (2015). Is literacy for blind people under threat? Does Braille have a future? *British Journal of Visual Impairment*, 33(3), 239–250. <https://doi.org/10.1177/0264619615591866>
15. Пурышева, Н. С. (2006). Структура образовательной концепции в практике педагогического исследования. *Образование и наука*, 8, 12–20.
16. Тупоногов, Б. К. (2009). Оценка знаний, умений и навыков слепых и слабовидящих школьников. *Дефектология*, 6, 37–41.
17. Тупоногов, Б. К. (2006). *Содержание и методы обучения детей с нарушением зрения*. Научно-методическое пособие. Академия повышения квалификации и проф. переподгот. работников образования. Москва: АПК и ППРО. 69 с. <https://hksbs.ru/catalog2/содержание-и-методы-обучения-детей-с-н/>

References

1. Akhulkova, A. I. (2018). The content of retraining teachers of preschool education in conditions of inclusion. *Scientific notes of OSU. Series: Humanities and Social Sciences*, 3(80). (In Russ.).
2. Wozniak, I. V. (2017). Development of the teacher training system for inclusive education of children in Russia. *Scientific support of the personnel development system*, 2(31). (In Russ.).
3. Zyskina, M. A., & Shramko, N. V. (2014). Additional professional education of teachers for inclusive education. *Pedagogical education in Russia*, 1. (In Russ.).
4. Manuilova, V. V. (2013). The use of the system of additional vocational education in the process of professional development of personnel of the special education system. In: *Special pedagogy and special psychology*. Collection of scientific articles by participants of the V International Theoretical and Methodological seminar, 242–246. (In Russ.).
5. Manuilova, V. V. (2013). The use of a systematic approach in the implementation of modular learning technology in the process of training defectologists. In: Bogdanova, T. G., & Nazarova, N. M. *Special pedagogy and special psychology: modern methodological approaches*. A collective monograph (pp. 321–326). Moscow. (In Russ.).
6. Smolin, O. N. (2016). Russian educational legislation. Philosophical, methodological and socio-legal problems. Part I. *Philosophical Sciences*, 1, 9–20. (In Russ.).
7. Smolin, O. N. (2016). Russian educational legislation. Philosophical, methodological and socio-legal problems. Part II. *Philosophical Sciences*, 2, 7–21. (In Russ.).
8. Smolin, O. N. (2007). Education of persons with disabilities: legislative support procedure. *Defectology*, 5, 77–85. (In Russ.).
9. Polyakova, N. P. (2023). Organizational and substantive aspects of the project “conceptual model of the system of teaching Russian (non-native) the language of blind bilingual teenagers”. *International Scientific Research Journal*, 11(137). (In Russ.).

10. Polyakova, N. P. (2023). *The system of teaching Russian (non-native) the language of blind bilingual teenagers*. Moscow: Publishing house PARADIGM. 128 p. (In Russ.).
11. Kantor, V. Z., Nikulina, G. V., & Nikulina, I. N. (2021). The influence of institutional learning conditions on the development of self-attitude of adolescents with visual impairment. In: *Blind and visually impaired children in the system of continuing education: comprehensive support*. A monograph for typhlopedagogues-practitioners (pp. 196–210). A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, Federal Resource Center for the development of a comprehensive support system for children with visual Impairments. St. Petersburg. (In Russ.).
12. Lillehaugen, B. D., Moats, G. E., Gillen, D., Peters, E., & Schwartz, R. (2014). A tactile IPA magnet-board system: A tool for blind and visually impaired students in phonetics and phonology classrooms. *Language: Teaching Linguistics*, 90(4), e274–e283. https://scholarship.haverford.edu/linguistics_facpubs/22/
13. Stepien-Bernabe, N. N., Lei, D., McKerracher, A., & Orel-Bixler, D. (2019). The Impact of Presentation Mode and Technology on Reading Comprehension among Blind and Sighted Individuals. *Optometry and vision science: official publication of the American Academy of Optometry*, 96(5), 354–361. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6493670/>
14. Tobin, M. J., & Hill, E. W. (2015). Is literacy for blind people under threat? Does Braille have a future? *British Journal of Visual Impairment*, 33(3), 239–250. <https://doi.org/10.1177/0264619615591866>
15. Puryshva, N. S. (2006). The structure of the educational concept in the practice of pedagogical research. *Education and Science*, 8, 12–20. (In Russ.).
16. Tuponogov, B. K. (2009). Assessment of knowledge, skills and abilities of blind and visually impaired schoolchildren. *Defectology*, 6, 37–41. (In Russ.).
17. Tuponogov, B. K. (2006). *The content and methods of teaching children with visual impairment*. A scientific and methodological guide. Academy of Advanced Training and prof. retraining. education workers. Moscow: APKiPPRO. 69 p. (In Russ.). <https://hksbs.ru/catalog2/содержание-и-методы-обучения-детей-с-н/>

Статья поступила в редакцию: 25.12.2023;

одобрена после рецензирования: 19.02.2024;

принята к публикации: 15.03.2024.

The article was submitted: 25.12.2023;

approved after reviewing: 19.02.2024;

accepted for publication: 15.03.2024.

Информация об авторе / Information about the author:

Надежда Петровна Полякова — кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и комплексной реабилитации Института специального образования и психологии, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Nadezhda P. Polyakova — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Special Pedagogy and Complex Rehabilitation, the Institute of Special Education and Psychology, Moscow City University, Moscow, Russia.

nadezhdapolyakova85@yandex.ru, 0000-0002-2374-2686