

Аналитический обзор

УДК 378

DOI: 10.24412/2076-9121-2024-4-40-63

НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАДРОВОГО СОСТОЯНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МОСКВЫ

*Светлана Николаевна Вачкова^{1, a}, Елена Николаевна Геворкян^{1, b},
Мария Николаевна Федоровская^{1, c} ✉*

¹ *Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия*

^a *svachkova@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3136-33362>*

^b *gevorcian@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2378-7881>*

^c *fedorovskayamn@mgpu.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-8274-1931>*

Аннотация. Современная система российского образования характеризуется высоким уровнем инновационной деятельности, появлением и становлением образовательных услуг, основанных на технологиях искусственного интеллекта, развитием образовательных программ с опорой на цифровые технологии, роботизированные системы, большие объемы данных. Настоящая ситуация предъявляет новые требования к кадровому составу образовательных организаций в целом и к профессиональным компетенциям педагогических работников в частности. Таким образом, проблемы развития кадрового состояния образовательных организаций выступают для национальной системы образования на первый план. В статье представлены результаты теоретического исследования проблемы нормативного правового регулирования развития кадрового состояния образовательных организаций общего образования Москвы. Методологическую основу исследования составили: 1) нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность на территории Российской Федерации; 2) отечественные и зарубежные исследования в области развития кадрового состояния общеобразовательных организаций Москвы; 3) официальные интернет-страницы органов федеральной и региональной исполнительной власти, осуществляющих управление и контроль в сфере образования; сайты образовательных организаций общего образования Москвы. По полученному набору данных был проведен качественный анализ данных с использованием общенаучных методов познания: метод сравнения, аналитический метод, метод интерпретации и моделирования, изучение международных докладов и публикаций. Целью исследования было изучить нормативную правовую основу проблемы развития кадрового состояния общеобразовательных организаций Москвы и сформулировать перечень нормативных правовых актов, регламентирующих данную деятельность. По результатам исследования был представлен нормативный правовой каркас развития кадрового состояния образовательных организаций общего образования Москвы на федеральном и региональном уровнях. Материалы статьи могут быть полезны для представителей органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, а также

для педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций общего образования Москвы.

Ключевые слова: нормативные правовые акты, система образования, образовательные организации общего образования, кадровое состояние, столичное образовании

Благодарности: публикация выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ) проект № 23-28-10291 «Конкурентоспособный преподаватель для цифровой экономики».

Analytical review

UDC 378

DOI: 10.24412/2076-9121-2024-4-40-63

NORMATIVE LEGAL REGULATION OF THE STAFFING STATUS OF GENERAL EDUCATION ORGANISATIONS IN MOSCOW

Svetlana N. Vachkova^{1, a}, *Elena N. Gevorkyan*^{1, b},
Maria N. Fedorovskaya^{1, c} ✉

¹ *Moscow City University,
Moscow, Russia*

^a *svachkova@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3136-33362>*

^b *gevorcian@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2378-7881>*

^c *fedorovskayamn@mgpu.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-8274-1931>*

Abstract. The modern Russian education system is characterized by a high level of innovation; the emergence and development of educational services based on artificial intelligence technologies; the development of educational programmed based on digital technologies, robotic systems, and big data. This situation imposes new requirements to the staffing of educational organizations in general and to the professional competencies of teaching staff in particular. Thus, the problems of development of the staffing of educational organizations come to the forefront for the national education system. The article presents the results of theoretical research of the problem of normative legal regulation of the development of staffing of educational organizations of general education in Moscow. The methodological basis of the study was formed by 1) normative legal acts regulating educational activities in the Russian Federation; 2) domestic and foreign studies in the field of development of staffing status of general educational organizations of Moscow; 3) official web pages of federal and regional executive authorities, carrying out management and control in the field of education; websites of educational organizations of general education in Moscow. The data were analyzed qualitatively using general scientific methods of cognition: the method of comparison, analytical method, method of inferential analysis, and the method of data analysis. Objective of the research: to study the normative legal framework of the problem of developing the staffing status of general education organizations in Moscow and to formulate a list of normative legal acts regulating this activity.

Research results: the normative legal framework for the development of the staffing status of educational organizations of general education in Moscow at the federal and regional levels is presented. The materials of the article may be useful for representatives of executive authorities managing in the field of education, as well as for teaching staff and management staff of educational organisations of general education in Moscow.

Keywords: normative legal acts, education system, educational organizations of general education, staffing status, metropolitan education

Acknowledgements: the publication was financially supported by the Russian Science Foundation (RNF) Project № 23-28-10291 «Competitive Teacher for the Digital Economy».

Для цитирования: Вачкова, С. Н., Геворкян, Е. Н., и Федоровская, М. Н. (2024). Нормативное правовое регулирование кадрового состояния общеобразовательных организаций Москвы. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 18(4), 40–63. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2024-4-40-63>

For citation: Vachkova, S. N., Gevorkyan, E. N., & Fedorovskaya, M. N. (2024). Normative legal regulation of the staffing status of general education organizations in Moscow. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 18(4), 40–63. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2024-4-40-63>

Введение

В современном быстроразвивающемся мире, где информационные технологии, социальные требования и экономическая сфера играют ключевую роль, школы должны непрерывно адаптироваться к новым вызовам и обеспечивать высокий уровень образования. Особенно важно, чтобы московское образование соответствовало стратегическому значению для развития не только города, но и всей страны. Актуальность проблемы развития кадрового состояния школ Москвы определяется в первую очередь важностью представлений о реальной ситуации с кадровым составом школ в каждый конкретный момент времени для осознания и коррекции на разных этапах процесса достижения важнейших целей московского образования, таких как:

- построение индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся и карьерных траекторий для педагогов;
- дальнейшее создание условий для профессионального развития и поддержки педагогов, направленных на раскрытие способностей и талантов в каждом ребенке;
- развитие «Московской электронной школы» как инструмента для достижения вышеназванных целей;
- развитие системы инклюзивного образования, создание научно-обоснованных методов обучения детей с ограниченными возможностями здоровья;
- развитие системы независимых диагностик качества образования;
- повышение качества управления для достижения каждой московской школой массовых высоких результатов;

– дальнейшая реализация направлений, предусмотренных национальным проектом «Образование»¹.

Необходимость изучения проблемы развития кадрового состояния школ Москвы связана, с одной стороны, с решением важнейших задач развития системы образования Москвы и реализацией стратегических планов, а с другой — с практическими потребностями каждой отдельной общеобразовательной организации и работающих в ней сотрудников.

Проблема развития оценки кадрового состояния школ Москвы актуализируется ввиду наличия в настоящее время следующих противоречий:

– между целевыми ориентирами системы московского образования и невысокой степенью оценки эффективности их достижения в контексте изменений кадрового состояния школ, от которого во многом зависит получение намеченных результатов;

– между требованиями и параметрами, зафиксированными в федеральных и региональных нормативных правовых документах, в отношении кадрового состава общеобразовательных организаций и реальным положением дел, когда часто эти требования и параметры не соблюдаются;

– между необходимостью учета данных о сотрудниках общеобразовательных организаций и их движении в системе московского образования и недостаточностью массива данных и его инертностью.

Теоретический обзор

Изучение проблемы развития кадрового состояния общеобразовательных организаций Москвы, на наш взгляд, как и любой другой проблемы, должно включать анализ нормативной правовой основы, регулирующей данную сферу. В рамках настоящей статьи представлены результаты теоретического анализа нормативных правовых документов, составляющих основу деятельности образовательных организаций в России.

Нормативные правовые акты (далее — НПА), регламентирующие образовательную деятельность, представляют собой источники образовательного права, упорядоченные по степени важности. На первом уровне, имеющем наивысшую юридическую силу, находятся конституционные нормы². На втором уровне, регулирующем отношения в сфере образования, находятся нормы международных

¹ Барabanова, С. В., Пешкова, Х. В. (Белогорцева), Баранов, И. В., Менкенов, А. В., Селезнева, А. Х., Чернусь, Н. Ю., Беляев, М. А., Зенков, М. Ю., и Котухов, С. А. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 1 октября 2019 года. Сайт информационно-правового обеспечения «Гарант». <https://base.garant.ru/77476142/>

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

договоров Российской Федерации, а на третьем — нормы федеральных законов. Четвертый уровень представлен подзаконными актами, принимаемыми в соответствии с законодательными актами об образовании и в рамках полномочий, которыми ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» наделяет некоторые органы государственной власти (Козырин, и Трошкин, 2019).

В ходе проведенного анализа были выявлены следующие направления изучения проблемы развития кадрового состояния общеобразовательных организаций:

- методология анализа больших данных в образовании (Баранников, Лесин, 2020); влияние «Московской электронной школы» на деятельность учителя (Вачкова, Петряева, и Яшина, 2021; Вачкова и др., 2020);

- тенденции развития педагогического образования (Егоров, и Захарова, 2019; Звонок, 2021; Данилова, 2020; Казакова, 2020; Каранский и др., 2020; Черных, 2022; Файн, 2019);

- диагностика в региональной системе оценки качества образования Москвы (Кузьмин, и Зозуля, 2016) и нормативной деятельности органов управления (Тормосова, 2020);

- организации обучения в системе высшего образования (Геворкян и др., 2023; Глузман, Безносюк, и Ивлева, 2022; Гребенюк, 2020; Магсумов и др., 2022; Перевощикова, 2022);

- проблемы и перспективы дополнительного профессионального образования (Гасанова, 2021; Голиков, и Саблина, 2020; Байбородова, Батаева, и Белкина, 2021).

«Базовым законом образовательного права является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании), который устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования, тем самым являясь законодательной основой, регулирующей деятельность образовательной организации»³.

Кроме Закона об образовании источниками российского образовательного права могут быть как профильные федеральные законы, принятые специально для регулирования отношений в сфере образования, так и непрофильные законы, принятые для регулирования иных отношений, но содержащие отдельные нормы образовательного права. К непрофильным законам относятся: федеральные законы, регламентирующие ключевые вопросы организации образования; содержащие нормы о специальных видах образования; устанавливающие льготы участникам образовательных отношений; регулирующие трудовые отношения и определяющие порядок социального обеспечения участников

³ Барабанова, С. В., Пешкова, Х. В. (Белогорцева), Баранов, И. В., Менкенов, А. В., Селезнева, А. Х., Чернущ, Н. Ю., Беляев, М. А., Зенков, М. Ю., и Котухов, С. А. Указ. соч.

образовательных отношений; регулирующие отношения в сфере экономики и финансов образования; устанавливающие уголовную и административную ответственность за правонарушения в сфере образования.

Также следует отметить подзаконные акты, которые принимаются для регулирования образовательных отношений, или которые посвящены регулированию иных отношений, но содержат отдельные нормы образовательного права (указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, а также приказы федеральных органов исполнительной власти (далее — ФОИВ).

ФОИВ, осуществляющими функции по нормативному правовому регулированию в сфере образования, являются Министерство просвещения Российской Федерации (далее — Минпросвещения России) и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (далее — Минобрнауки России).

Минпросвещения России осуществляет функции «нормативного правового регулирования в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся. Минобрнауки России — в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, а также по вопросам социальной поддержки и социальной защиты обучающихся»⁴.

В Положении о Минпросвещении России, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884, перечислено более 50 направлений в установленной сфере ведения, по которым министерство издает нормативные правовые акты. В Положении о Минобрнауки России, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 г. № 682, указано более полусотни направлений, по которым министерство издает НПА в качестве регулятора отношений в области образования.

Региональные НПА разрабатываются на основе Конституции Российской Федерации и Закона об образовании (ст. 7). В региональных законах регулируются общие вопросы образовательной деятельности в субъекте Российской Федерации и поясняются требования Закона об образовании с учетом особенностей региона. В субъектах Российской Федерации — «городах федерального значения — Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе, региональными законами устанавливаются полномочия органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в сфере образования, в том числе по закреплению образовательных организаций субъектов Российской Федерации за конкретными территориями»⁵. В развитие и во исполнение

⁴ Барabanова, С. В., Пешкова, Х. В. (Белогорцева), Баранов, И. В., Менкенов, А. В., Селезнева, А. Х., Чернущ, Н. Ю., Беляев, М. А., Зенков, М. Ю., и Котухов, С. А. Указ. соч.

⁵ Там же.

законов субъектов Российской Федерации на региональном уровне принимаются подзаконные акты, также содержащие нормы образовательного права. Полномочиями принимать такие нормативные правовые акты наделено высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации. Значительная часть подзаконных актов, содержащих нормы образовательного права, издается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования, — министерствами и департаментами образования, здравоохранения, культуры, спорта, в ведении которых находятся образовательные организации.

На муниципальном уровне нормативные правовые акты в сфере образования разрабатываются органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов. Муниципальные акты, содержащие нормы образовательного права, должны соответствовать актам федерального и регионального образовательного права. Нормы, регулирующие отношения в сфере образования и закрепленные «в правовых актах органов местного самоуправления, не могут ограничивать права или снижать уровень предоставления гарантий по сравнению с гарантиями, установленными Законом об образовании»⁶.

Принимать муниципальные акты, являющиеся источниками образовательного права, могут в рамках своих компетенций представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), органы и должностные лица местного самоуправления, осуществляющие управление образованием в рамках данного муниципального образования.

Для регулирования отношений в сфере образования используются также нормативные правовые акты, изданные самими образовательными организациями. Действие таких правовых норм ограничено пределами образовательной организации. Нормами локального акта не могут регулироваться отношения, возникающие вне принявшей этот акт образовательной организации. Вместе с тем локальные акты имеют обязательный характер для всех участников образовательных отношений, которые регулируются нормами данного локального акта. Нормотворческие полномочия образовательной организации ограничены двумя требованиями к локальным актам: во-первых, они должны соответствовать законодательству Российской Федерации, а во-вторых, они не должны противоречить уставу самой образовательной организации.

Локальные нормативные акты издаются в форме приказов, распоряжений, протокольных решений, положений, правил, регламентов, инструкций и иных документов, принимаемых руководителем образовательной организации, его заместителями, иными должностными лицами или органами управления образовательной организации в соответствии с их полномочиями, зафиксированными в уставе образовательной организации. В некоторых образовательных

⁶ Барabanова, С. В., Пешкова, Х. В. (Белогорцева), Баранов, И. В., Менкенов, А. В., Селезнева, А. Х., Чернущ, Н. Ю., Беляев, М. А., Зенков, М. Ю., и Котухов, С. А. Указ. соч.

организациях принимаются положения о порядке разработки и принятия локальных нормативных актов. «Локальные нормативные акты, устанавливающие: правила приема обучающихся; режим занятий обучающихся; формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся; порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями несовершеннолетних обучающихся, являются обязательными для любой образовательной организации»⁷.

Таким образом, нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность, можно разделить на четыре уровня: 1) федеральный уровень; 2) региональный уровень; 3) муниципальный уровень и 4) уровень образовательной организации. Федеральный уровень включает нормативные правовые документы, регламентирующие функционирование образовательной организации и процессы ее развития на территории Российской Федерации; региональный уровень — нормативные правовые акты с учетом особенностей региона; муниципальный — территориальные нормативно-правовые акты, регламентирующие как функционирование, так и развитие образовательной организации; уровень образовательной организации — устав образовательной организации, образовательные программы, программы развития и др. Опираясь на данную классификацию, наиболее ценным для изучения проблемы нормативного правового регулирования развития кадрового состояния общеобразовательных организаций Москвы представляется региональный уровень, так как именно документы того или иного субъекта Российской Федерации содержат уникальные особенности образовательной деятельности региона.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили: 1) нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность на территории Российской Федерации; 2) отечественные и зарубежные исследования в области развития кадрового состояния общеобразовательных организаций Москвы; 3) официальные интернет-страницы органов федеральной и региональной исполнительной власти, осуществляющих управление и контроль в сфере образования; сайты образовательных организаций общего образования Москвы. По полученному набору данных был проведен качественный анализ данных с использованием общенаучных методов познания: метод сравнения, аналитический метод, метод интерпретации и моделирования, изучение международных докладов и публикаций.

⁷ Барabanова, С. В., Пешкова, Х. В. (Белогорцева), Баранов, И. В., Менкенов, А. В., Селезнева, А. Х., Чернущев, Н. Ю., Беляев, М. А., Зенков, М. Ю., Котухов, С. А. Указ. соч.

Целью нашего исследования было изучить нормативную правовую основу проблемы развития кадрового состояния общеобразовательных организаций Москвы и сформулировать перечень нормативных правовых актов, регламентирующих данную деятельность. Задачи исследования: 1) провести анализ современного нормативного правового поля, регламентирующего деятельность образовательных организаций в России; 2) провести анализ нормативной правовой основы, составляющей базу реализации образовательной деятельности образовательных организаций общего образования Москвы; 3) определить перечень нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность общеобразовательных организаций в системе столичного образования в части развития кадрового состояния.

Результаты и их обсуждение

1. Нормативные правовые документы, регулирующие штатный состав образовательных организаций общего образования и их аттестацию.

В Постановлении Правительства РФ от 21 февраля 2022 г. № 225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» указывается, что прием в образовательную организацию осуществляется в соответствии с перечнем «Должности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»⁸.

Штатный состав сотрудников утверждается в образовательном учреждении на основании штатного расписания (постановление Госкомстата РФ от 5 января 2004 г. № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты»).

Типовое штатное расписание школы, образец, содержит такие разделы, как наименование документа и период его действия, наименование структурного подразделения, должность (специальность, профессия), разряд, класс (категория) квалификации, количество штатных единиц, тарифная ставка (оклад) и пр. (руб.), установленные для каждой должности оклады или же тарифную сетку, надбавки (руб.), итоговая сумма начислений.

При приеме на работу заполняется личная карточка работника, которая состоит из следующих разделов, содержащих подробную информацию о работнике: характер работы, вид работы (основная, по совместительству), дата рождения, образование (среднее (полное) общее, начальное профессиональное, среднее профессиональное, высшее) с указанием наименования образовательной организации, предоставлением документа об образовании, квалификации

⁸ Барабанова, С. В., Пешкова, Х. В. (Белогорцева), Баранов, И. В., Менкенов, А. В., Селезнева, А. Х., Чернущев, Н. Ю., Беляев, М. А., Зенков, М. Ю., и Котухов, С. А. Указ. соч.

или наличии специальных знаний (диплом, свидетельство); профессия; стаж (общий, непрерывный, дающий право на надбавку за выслугу лет); награды (поощрения); почетные звания.

При приеме на работу и переводах на другую работу также указывается структурное подразделение, должность (специальность, профессия), разряд, класс (категория), квалификация, тарифная ставка (оклад), надбавка, аттестация (документ, номер, дата), предоставляются документы (свидетельство, удостоверение) о повышении квалификации с указанием даты, вида повышения квалификации, наименования образовательной организации или о профессиональной переподготовке с указанием даты, специальности (направления, профессии).

На основании приказов Департамента образования и науки города Москвы об открытии предпрофессиональных классов, прием сотрудников осуществляется на основе требований, предъявляемых к педагогическому работнику, прописанных в приказах по каждому профилю, например в «Медицинский класс в московской школе» (приложение 1 к приказу Департамента образования и науки города Москвы от 31 августа 2021 г. № 443): высокий экспертный уровень диагностики в формате единого государственного экзамена по преподаваемому предмету, наличие опыта реализации специализированных учебных курсов, наличие в открытом информационном пространстве эффективной педагогической практики, образование по программе повышения квалификации (не реже 1 раза в 3 года, объем программы — не менее 36 ч.), участие в тренингах, семинарах, мастер-классах, конференциях (не менее 4 раз в год).

На основании ТК РФ (ред. от 30 января 2024 г.) главы 11 статьи 63 заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим кодексом, другими федеральными законами.

Право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (мужчины и женщины соответственно) (ФЗ от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (ред. от 25 декабря 2023 г.) «О страховых пенсиях»). В течение первых двух лет этого периода можно выйти на пенсию по старости на полгода раньше. Такое право есть у работников, которые достигнут пенсионного возраста, предусмотренного законодательством РФ, действовавшим до 1 января 2019 г., либо приобретут стаж для досрочного назначения пенсии (п. 3 ст. 10 Федерального закона от 3 октября 2018 г. № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»).

Страховая пенсия по старости назначается лицам, имеющим право на ее получение независимо от возраста, лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в организациях для детей, независимо от их возраста (ФЗ от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ ст. 30 «Сохранение права на досрочное назначение страховой пенсии»).

Аттестация педагогических работников в целях установления квалификационной категории проводится по их желанию (часть 1 статьи 49 «Аттестация педагогических работников» ФЗ «Об образовании»).

Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержден приказом Министерства просвещения РФ № 196 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

В целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям аттестация проводится один раз в пять лет, на первую и высшую квалификационную категорию не устанавливаются сроки действия квалификационных категорий педагогических работников. Изменения с 1 сентября 2023 года — аттестация осуществляется на квалификационные категории: высшую, первую, педагог-методист и педагог-наставник.

Проведение аттестации педагогических работников, имеющих государственные награды, почетные звания, ведомственные знаки отличия и иные награды, полученные за достижения в педагогической деятельности, либо являющихся призерами конкурсов профессионального мастерства педагогических работников, в целях установления первой или высшей квалификационной категории, осуществляется на основе сведений, подтверждающих наличие у педагогических работников наград, званий, знаков отличия, сведений о награждениях за участие в профессиональных конкурсах (приказ Минпросвещения № 196 п. 31).

Решение аттестационной комиссии вступает в силу со дня его вынесения и является основанием для дифференциации оплаты труда педагогических работников (приказ Минпросвещения № 196 п. 39).

Квалификационные категории (первая, высшая), установленные педагогическим работникам, сохраняются при переходе в другую организацию, в том числе расположенную в другом субъекте Российской Федерации, а также являются основанием для дифференциации оплаты труда педагогических работников (приказ Минпросвещения № 196 п. 44).

Аттестация руководителей и кандидатов на соответствие должности руководителя государственной образовательной организации является обязательной (часть 4 статьи 51 Закона об образовании).

Определен порядок проведения обязательной аттестации руководителей и кандидатов на соответствие должности руководителя государственной образовательной организации Москвы⁹. Процедура аттестации проходит в 2 этапа: квалификационные испытания (тестирование) и собеседование с аттестационной комиссией. Тестирование проводится по пяти модулям: «Управление

⁹ Приказы Департамента образования г. Москвы от 11 августа 2016 г. № 1014, от 26 декабря 2016 г. № 1204; от 20 февраля 2017 г. № 53; от 10 апреля 2017 г. № 109; от 21 апреля 2017 г. № 172; от 15 июня 2017 г. № 405; от 10 ноября 2017 г. № 1126; от 6 декабря 2017 г. № 1155; от 21 февраля 2018 г. № 52; от 6 сентября 2018 г. № 359; от 11 октября 2021 № 561; от 27 апреля 2022 № 344

кадрами», «Управление ресурсами», «Управление процессами», «Управление результатами», «Управление информацией» (приложение к приказу Департамента образования города Москвы от 11.08.2016 № 1014). Руководитель аттестуется на срок до 5 лет.

2. *Нормативные правовые документы, регулирующие образование и профессиональное развитие сотрудников.*

В соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», требования, которые предъявляются к образованию и обучению (учитель, воспитатель): «высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлениям подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету (с последующей профессиональной переподготовкой по профилю педагогической деятельности), либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации. Требования к опыту практической работы не предъявляются»¹⁰.

Статья 46 ФЗ-273 Закона об образовании поясняет, что право на занятие педагогической деятельностью имеют лица:

- имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам;
- обучающиеся по образовательным программам высшего образования по специальностям и направлениям подготовки «Образование и педагогические науки» и успешно прошедшие промежуточную аттестацию не менее чем за три года обучения, допускаются к занятию педагогической деятельностью по основным общеобразовательным программам;
- совершеннолетние лица, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей «Образование и педагогические науки», и успешно прошедшие промежуточные аттестации, в последний год обучения допускаются к занятию педагогической деятельностью по образовательным программам дошкольного образования и начального общего образования.

К освоению дополнительных профессиональных программ допускаются лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее образование; лица, получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование (часть 3 статьи 76 Закона об образовании).

¹⁰ Барабанова, С. В., Пешкова, Х. В. (Белогорцева), Баранов, И. В., Менкенов, А. В., Селезнева, А. Х., Чернущь, Н. Ю., Беляев, М. А., Зенков, М. Ю., и Котухов, С. А. Указ. соч.

Содержание дополнительного профессионального образования определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, <...> с учетом потребностей лица, организации, по инициативе которых осуществляется дополнительное профессиональное образование (часть 6 статьи 76 Закона об образовании).

Дополнительные профессиональные программы реализуются образовательной организацией как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации (часть 1 статьи 13 Закона об образовании).

Согласно ФЗ № 273-ФЗ педагогические работники имеют право на получение дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года (п. 2 ч. 5 ст. 47 Закона об образовании).

3. Нормативно-правовые документы, регулирующие нагрузку сотрудников.

В статье 333 ТК РФ «Продолжительность рабочего времени педагогических работников» говорится, что в зависимости от должности и (или) специальности педагогических работников с учетом особенностей их труда устанавливается продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы), порядок определения учебной нагрузки, оговариваемой в трудовом договоре.

Продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников (приложение № 1 к приказу Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2014 г. № 1601) устанавливается следующим образом:

«1. Для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю.

2.1. Продолжительность рабочего времени 36 часов в неделю устанавливается: педагогическим работникам, отнесенным к профессорско-преподавательскому составу; педагогам-психологам; социальным педагогам; педагогам-организаторам; мастерам производственного обучения; старшим вожатым; инструкторам по труду; педагогам-библиотекарям; методистам и старшим методистам организаций, осуществляющих образовательную деятельность; тьюторам организаций; преподавателям-организаторам основ безопасности жизнедеятельности; инструкторам-методистам, старшим инструкторам-методистам организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

2.2. Продолжительность рабочего времени 30 часов в неделю устанавливается старшим воспитателям.

2.3. Норма часов педагогической работы 20 часов в неделю за ставку заработной платы устанавливается: учителям-дефектологам, учителям-логопедам.

2.4. Норма часов педагогической работы 24 часа в неделю за ставку заработной платы устанавливается: музыкальным руководителям.

2.6. Норма часов педагогической работы 30 часов в неделю за ставку заработной платы устанавливается: инструкторам по физической культуре.

2.8. За норму часов педагогической работы за ставку заработной платы педагогических работников, перечисленных в подпунктах 2.8.1 и 2.8.2 настоящего пункта, принимается норма часов учебной (преподавательской) работы, являющаяся нормируемой частью их педагогической работы (далее — норма часов учебной (преподавательской) работы).

2.8.1. Норма часов учебной (преподавательской) работы 18 часов в неделю за ставку заработной платы устанавливается:

- учителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе адаптированным);
- преподавателям организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам в области искусств, физической культуры и спорта.

2.8.2. Норма часов учебной (преподавательской) работы 720 часов в год за ставку заработной платы устанавливается преподавателям организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, в том числе интегрированным образовательным программам в области искусств (за исключением преподавателей, указанных в подпункте 2.8.1 настоящего пункта), и по основным программам профессионального обучения»¹¹.

В постановлении Минтруда РФ от 30 июня 2003 г. № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» регламентируются следующие особенности работы педагогических < > работников по совместительству:

- для педагогических работников (в том числе тренеров-преподавателей, тренеров) устанавливается половина месячной нормы рабочего времени, исчисленной из установленной продолжительности рабочей недели;
- для педагогических работников (в том числе тренеров-преподавателей, тренеров), у которых половина месячной нормы рабочего времени по основной работе составляет менее 16 часов в неделю — 16 часов работы в неделю;
- педагогическая работа высококвалифицированных специалистов на условиях совместительства с согласия работодателя может осуществляться в образовательных учреждениях повышения квалификации и переподготовки кадров в основное рабочее время с сохранением заработной платы по основному месту работы.

4. Анализ результативности (эффективности деятельности) сотрудников.

На сайте Департамента образования и науки города Москвы описывается методика рейтинга школ:

- Рейтинг школ. Формулы мастерства¹²;

¹¹ Барабанова, С. В., Пешкова, Х. В. (Белогорцева), Баранов, И. В., Менкенов, А. В., Селезнева, А. Х., Чернущь, Н. Ю., Беляев, М. А., Зенков, М. Ю., и Котухов, С. А. Указ. соч.

¹² Рейтинг школ 2023. Формулы успешности московских школьников. <https://www.mos.ru/upload/content/files/metodikareitingavkladashkol2022-2023prezentaciyaadlyapublikacii.pdf>

- Рейтинг вклада школ Москвы в качественное образование московских школьников (методика 2022/2023¹³);
- Рейтинг школ Москвы по ЕГЭ в 2023 году: лучшие образовательные учреждения¹⁴;
- Рейтинг школ Москвы по ЕГЭ (investim.guru)¹⁵.

Закон № 14 от 10 марта 2004 г. «Об общем образовании в городе Москве» регулирует отношения, связанные с реализацией права граждан на общедоступное, бесплатное и качественное общее образование в государственных образовательных учреждениях в различных формах и объеме, установленном государственными образовательными стандартами.

В статье 7 «Реализация иных общеобразовательных программ в государственных образовательных учреждениях города Москвы» говорится, что общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в Москве реализуются в государственных образовательных учреждениях для детей дошкольного и младшего школьного возраста, общеобразовательных учреждениях, вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях, общеобразовательных школах-интернатах, оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа, образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, специальных учебно-воспитательных учреждениях для детей и подростков с девиантным поведением, кадетских школах (кадетских школах-интернатах).

В статье 8 «Формы получения образования» говорится, что общеобразовательные программы в Москве реализуются в следующих формах: в образовательном учреждении — в очной, очно-заочной (вечерней), заочной формах, в форме семейного образования, самообразования, экстерната, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

В статье 10 «Общие требования к приему в государственные образовательные учреждения города Москвы» говорится о том, что обучение детей в государственных образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего образования, начинается с достижения ими возраста 6–6,5 лет; наполняемость классов и групп продленного дня в общеобразовательных учреждениях, групп в дошкольных учреждениях устанавливается в соответствии с типовыми положениями о соответствующих образовательных учреждениях и настоящим законом.

5. Диагностика педагогических кадров (учителей-предметников).

На основании распоряжения Департамента образования и науки города Москвы от 6 ноября 2024 г. № 01-16-240р/24 «О проведении комплексной

¹³ https://www.mos.ru/upload/content/files/Methodika_2023_PUB.pdf

¹⁴ <https://investim.guru/faq/rejting-shkol-moskvy-po-ege-v-2023-godu-luchshie-obrazovatelnye-uchrezhdeniya>

¹⁵ Там же.

независимой диагностики для педагогических работников, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, дополнительные образовательные программы в образовательных организациях города Москвы»¹⁶ проводятся комплексные независимые диагностики для педагогических работников, которые включают в себя 2 части: часть 1 — диагностика для оценки предметных компетенций педагогических работников; часть 2 — диагностика для оценки сформированности умений объективно оценивать выполнение обучающимися заданий с развернутым ответом на основе критериев. Форма комплексной независимой диагностики для педагогических работников, реализующих образовательные программы, различается в зависимости от уровня образовательной программы¹⁷.

Кроме того, результативность педагогов школ Москвы оценивается по следующим показателям:

1. Грант «Московской электронной школы» (МЭШ). Правительство Москвы оказывает грантовую поддержку авторам-разработчикам сценариев уроков, электронных учебных пособий и интерактивных приложений на основании следующих документов:

– постановление Правительства Москвы от 28 апреля 2021 г. № 547 «О грантах за разработку наиболее востребованных электронных образовательных материалов проекта «Московская электронная школа»;

– изменения (по комплексным образовательным приложениям) от 2 июля 2019 г. в постановлении Правительства Москвы «О грантах за вклад в развитие проекта «Московская электронная школа» от 8 ноября 2017 г. № 844-ПП;

– изменения в постановлении Правительства Москвы «О грантах за вклад в развитие проекта «Московская электронная школа» от 26 декабря 2018 г. (изменения по образовательным приложениям с 26 декабря 2018 г.);

– постановление Правительства Москвы «О грантах за вклад в развитие проекта «Московская электронная школа» от 8 ноября 2017 г.

2. В Центре независимой диагностики проводятся очные диагностические мероприятия в формате общего государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) в соответствии со спецификациями контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ и ЕГЭ, утвержденными Федеральным институтом педагогических измерений. Результаты предоставляются в открытом доступе в двух вариантах¹⁸: 1) поиск по Ф. И. О. педагога и 2) по школе на сайте Московского центра качества образования в разделе «Индивидуальная диагностика»¹⁹.

¹⁶ <https://www.mos.ru/donm/documents/normativnye-pravovye-akty/view/312606220/>

¹⁷ Индивидуальная диагностика. Официальный сайт Московского центра качества образования. <https://new.mcko.ru/tsnd/individualnaya-diagnostika/>

¹⁸ <https://mcko.ru/accomplishments>

¹⁹ https://mcko.ru/diagnostic_requests/new

Заключение

Представленный теоретический анализ позволяет сформулировать следующий перечень нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность общеобразовательных организаций в системе столичного образования в части развития кадрового состояния.

1. Нормативные правовые документы федерального уровня:

– Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 30 января 2024 г.)²⁰;

– Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 1 января 2024 г.)²¹;

– Федеральный закон от 3 октября 2018 г. № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»²²;

– Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (с изменениями и дополнениями, дополнен приложением 6 с 1 января 2019 г.)²³;

– Постановление Правительства РФ от 21 февраля 2022 г. № 225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»²⁴;

– приказ Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2014 г. № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» (с изменениями и дополнениями от 29 июня 2016 г., 13 мая 2019 г.)²⁵;

– приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 августа 2016 г. № 422н «О внесении изменений в профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н²⁶;

– приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 196 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (зарегистрирован 2 июня 2023 г. № 73696)²⁷;

²⁰ <https://docs.cntd.ru/document/901807664>

²¹ https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/

²² <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810030028>

²³ <https://base.garant.ru/70552688/7dede6ac8f25be619ed07c17ed1c62c9/>

²⁴ <https://base.garant.ru/403566568/>

²⁵ <https://base.garant.ru/70878632/>

²⁶ <https://base.garant.ru/71473080/>

²⁷ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306020031>

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 438 от 26 августа 2020 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения»²⁸;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 499 от 1 июля 2013 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» с изменениями от 15 ноября 2013 года²⁹;
- приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 761н от 26 августа 2010 г. «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» с изменениями от 31 мая 2011 г.³⁰;
- приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями от 25 декабря 2014 г., 5 августа 2016 г.)³¹;
- приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 514н от 24 июля 2015 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог – психолог (психолог в сфере образования)»³²;
- постановление Минтруда РФ от 30 июня 2003 г. № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» (зарегистрировано в Минюсте РФ 7 августа 2003 № 4963)³³;
- постановление Госкомстата РФ от 5 января 2004 г. № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты»³⁴;
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего образования»³⁵;
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»³⁶;

²⁸ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009110057>

²⁹ <https://base.garant.ru/70440506/>

³⁰ <https://base.garant.ru/199499/>

³¹ <https://base.garant.ru/70535556/>

³² <https://base.garant.ru/71166760/>

³³ <https://base.garant.ru/57347749/>

³⁴ <https://base.garant.ru/12134807>

³⁵ <https://docs.edu.gov.ru/document/1fa37c5fa4e6e93540728d394e3310e7/download/5905/>

³⁶ <https://docs.edu.gov.ru/document/c3071fa396430e2554454c07a2179cbe/download/5906/>

– приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 декабря 2023 г. № 953/2116 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»;

– приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 декабря 2023 г. № 954/2117 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»;

– приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 декабря 2023 г. № 955/2118 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году».

2. Нормативно-правовые документы регионального уровня:

– Закон города Москвы № 14 от 10 марта 2004 г. «Об общем образовании в городе Москве»³⁷;

– распоряжение Департамента образования и науки города Москвы от 25 мая 2021 г. № 106р «Об утверждении методических рекомендаций по формированию штатного расписания для государственных учреждений, подведомственных Департаменту образований и науки города Москвы» (с изменениями от 29 ноября 2022 г.)³⁸;

– приказ Департамента образования и науки города Москвы № 918 от 25 сентября 2023 г. «Об утверждении Положения о Городской аттестационной комиссии по аттестации педагогических работников на квалификационные категории»³⁹;

– приказ Департамента образования и науки города Москвы от 20 сентября 2023 года № 903 «О сервисе “МЭШ. Аттестация педагогических работников”»⁴⁰;

– приказ Департамента образования и науки города Москвы от 25 сентября 2021 г. № 529 «Об утверждении состава Аттестационной комиссии по аттестации на соответствие должности руководителя государственной образовательной организации, подведомственной Департаменту образования и науки города Москвы»⁴¹;

³⁷ <https://base.garant.ru/381226/>

³⁸ https://cfo-donm.mos.ru/educational-organizations/calculations-on-payment/files/donm_106p_29.11.2022.pdf

³⁹ <https://www.mos.ru/donm/documents/normativnye-pravovye-akty/view/293125220/>

⁴⁰ <https://www.mos.ru/pgu2/landing/target/7700000000173120912/>

⁴¹ <https://www.mos.ru/donm/function/activities/attestatciia-rukovoditelei-i-kandidatov-na-sootvetstvie-dolzhnosti-rukovoditelja-gosudarstvennoi/>

- приложение к приказу Департамента образования города Москвы от 11 августа 2016 г. № 1014 «Об утверждении Положения о порядке и сроках проведения аттестации руководителей и кандидатов на должность руководителей государственных образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы»⁴²;
- приказ Департамента образования и науки города Москвы от 15 августа 2022 г. № 666 «Об утверждении Стандарта деятельности психолого-педагогических служб в системе образования города Москвы»⁴³;
- приказ Департамента образования и науки города Москвы от 3 июля 2023 г. № 606 «Об утверждении стандартов проекта предпрофессионального образования в государственных образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы»⁴⁴;
- приказ Департамента образования и науки города Москвы от 31 августа 2021 г. № 443 «Об утверждении стандартов городских проектов предпрофильного образования и проекта “Школа старшекласников” в государственных образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы»⁴⁵;
- приказ ДОНМ от 1 сентября 2022 г. № 719 «Об утверждении Регламента определения учителей — получателей городской надбавки за активное участие в развитии проекта «Московская электронная школа»⁴⁶;
- приказ ДОНМ от 16 сентября 2021 г. № 497 «Об утверждении порядка осуществления стимулирующих выплат работникам государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы, за счет гранта Мэра Москвы в сфере образования» (с изменениями на 2 декабря 2022 г.)⁴⁷;
- приказ ДОНМ от 12 августа 2021 г. № 376 «Об утверждении единого справочника видов выплат по оплате труда, социальных выплат и гарантий работников в государственных учреждениях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы» (с изменениями на 9 августа 2023 г.)⁴⁸;
- Распоряжение Департамента образования и науки города Москвы от 4 августа 2023 г. № 153р «Об утверждении формы комплексного ознакомительного тренинга для педагогических работников, реализующих образовательные

⁴² <https://old.mcrkpo.ru/media/files/ATT/normativ/2016-2017/1014.pdf>

⁴³ <https://gppc.ru/wp-content/uploads/2022/09/prikaz-%E2%84%96-666-ot-15.08.2022.pdf>

⁴⁴ https://profil.mos.ru/images/GMC/IT_klass/doc/Prikaz_DONM_606_03072023_i_prilozhenie_2_IT.pdf

⁴⁵ https://gym1505v.mskobr.ru/files/klass_ingeneer/Prikaz_443_ot_31_08_2021-инж.pdf

⁴⁶ <https://cfo-donm.mos.ru/educational-organizations/calculations-on-payment/files/Приказ%20ДОНМ%20от%2001.09.2022%20№719.pdf>

⁴⁷ <https://cfo-donm.mos.ru/educational-organizations/calculations-on-payment/files/Приказ%20ДОНМ%20от%2016.09.2021%20№497.pdf>

⁴⁸ https://cfo-donm.mos.ru/educational-organizations/calculations-on-payment/files/donm_376_09.08.2023.pdf

программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях города Москвы».

Список источников

1. Козырин, А. Н., и Трошкина, Т. Н. (2019). *Образовательное право России*. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики.
2. Баранников, К. А., и Лесин, С. М. (2020). Методология анализа больших данных в образовании (Системно-методологический подход, основанный на анализе образовательных данных, поиска стратегии принятия управленческих и организационно-педагогических решений в образовании). *Народное образование*, 2(1479), 81–90.
3. Вачкова, С. Н., Петряева, Е. Ю., и Яшина, И. А. (2021). Влияние «Московской электронной школы» на деятельность учителя. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 4(58), 10–25. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2021.58.4.01>
4. Вачкова, С. Н., Обыденкова, В. К., Заславский, А. А., и Кац, С. В. (2020). О причинах востребованности сценариев уроков «Московской электронной школы». *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 1(51), 8–24. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2020.51.1.01>
5. Егоров, К. Б., и Захарова В. А. (2019). Ситуационный анализ использования внешней оценки качества образования как фактора повышения конкурентоспособности школы. *Вестник Вятского государственного университета*, 4, 67–75. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.19.057>
6. Звонок, А. А. (2021). Современная наука и образование: антропологический кризис. *Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогические науки. Образование*, 64(2), 5–9.
7. Данилова, Л. Н. (2020). COVID-19 как фактор развития образования: перспективы цифровизации и дистанционного обучения. *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*, 5(68), 124–135. <https://doi.org/10.26105/SSPU.2020.68.5.008>
8. Казакова, Е. И. (2020). Цифровая трансформация педагогического образования. *Ярославский педагогический вестник*, 1(112), 8–14. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2020-1-112-8-14>
9. Каранский, В. В., Крюкова, О. А., Саврук, Е. В., и Троян, П. Е. (2020). Независимая оценка качества образования через систему центров оценки квалификации. *Современные тенденции развития непрерывного образования: вызовы цифровой экономики*. Материалы Международной научно-методической конференции (Томск, 30–31 января 2020 г.). Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 142–144.
10. Черных, А. А. (2022). Профессиональная субъектность педагога: анализ сущности и структуры. *Проблемы современного педагогического образования*, 75(1), 237–240.
11. Файн, М. Б. (2019). Индивидуальная образовательная траектория педагога как средство достижения его профессионального развития. *Проблемы современного педагогического образования*, 63(1), 348–351.
12. Кузьмин, П. В., и Зозуля, Е. С. (2016). Независимые диагностики в региональной системе оценки качества образования города Москвы. *Педагогические измерения*, 1, 75–81
13. Тормосова, А. К. (2020). Регламентация оценки качества общего образования в нормативной деятельности органов управления. *Человек и образование*, 2(63), 96–102. <https://doi.org/10.54884/S181570410020788-1>

14. Геворкян, Е. Н., Савенков, А. И., Егоров, И. В., и Вачкова, С. Н. (2023). *Интернатура как форма организации последипломной практики в системе высшего профессионального образования*. <http://www.km.ru/referats/335013-internatura-kak-forma-organizatsii-poslediplomnoipraktiki-v-sisteme-vysshego-professionalnog>
15. Глузман, Н. А., Безносюк, Е. В., и Ивлева, Я. А. (2022). Профессиональная подготовка будущих педагогов в Республике Крым: вызовы времени. *Проблемы современного педагогического образования*, 76(2), 48–52.
16. Гребенюк, Т. Б. (2020). Подготовка будущего педагога к цифровизации образования как педагогическая проблема. *Калининградский вестник образования*, 2(6), 20–27.
17. Магсумов, Т. А., Ищенко, О. В., Зливко, С. Д., и Мухаметшина, Г. С. (2022). Проектирование адаптации молодых педагогов общеобразовательной школы. *Наука Красноярья*, 11(1-1), 68–83. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2022-11-1-68-83>
18. Перевощикова, Е. Н. (2022). Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения. *Вестник Мининского университета*, 10, 1(38). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3>
19. Гасанова, Р. Р. (2021). К проблеме интенсификации дополнительного образования: проектирование, реализация, рефлексия и коррекция персональных траекторий образования будущих педагогов. *Профессиональное образование в современном мире*, 11(2), 139–146. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-2-14>
20. Голиков, М. А., и Саблина, О. М. (2020). Опыт внедрения проектной деятельности в дополнительном образовании на примере Аэроквантума мобильного технопарка Кванториум Белгородской области. В: *Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. Педагогика*. Сборник трудов Международной научно-практической конференции (Белгород, 21 декабря 2020 г.). Белгород: ГИК.
21. Байбородова, Л. В., Батаева, М. Д., и Белкина, В. В. (2021). *Допрофессиональная педагогическая подготовка школьников: Опыт и традиции*. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского.

References

1. Kozyrin, A. N., & Troshkina, T. N. (2019). *Educational law of Russia*. Moscow: Publishing house of the Higher School of Economics.
2. Barannikov, K. A., & Lesin, S. M. (2020). Methodology of big data analysis in education (System-methodological approach based on the analysis of educational data, search strategy for making managerial and organisational-pedagogical decisions in education). *Popular Education*, 2(1479), 81–90. (In Russ.).
3. Vachkova, S. N., Petryaeva, E. Y., & Yashina, I. A. (2021). The influence of ‘Moscow e-school’ on teacher’s activity. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 4(58), 10–25. (In Russ.). <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2021.58.4.01>
4. Vachkova, S. N., Obydenkova, V. K., Zaslavsky, A. A., & Katz, S. V. (2020). On the reasons for the demand for Moscow e-School lesson scripts. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 1(51), 8–24. (In Russ.). <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2020.51.1.01>
5. Egorov, K. B., & Zakharova, V. A. (2019). Situational analysis of the use of external quality assessment of education as a factor of increasing the competitiveness of the school. *Vestnik of Vyatka State University*, 4, 67–75. (In Russ.). <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.19.057>

6. Zvonok, A. A. (2021). Modern science and education: anthropological crisis. *Bulletin of Lugansk state pedagogical university. Series 1. Pedagogical Sciences. Education*, 64(2), 5–9. (In Russ.).
7. Danilova, L. N. (2020). COVID-19 as a factor of education development: perspectives of digitalisation and distance learning. *Bulletin of Surgut State Pedagogical University*, 5(68), 124–135. (In Russ.). <https://doi.org/10.26105/SSPU.2020.68.5.008>
8. Kazakova, E. I. (2020). Digital transformation of pedagogical education. *Yaroslavl pedagogical bulletin*, 1(112), 8–14. (In Russ.). <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2020-1-112-8-14>
9. Karansky, V. V., Kryukova, O. A., Savruk, E. V., & Troyan, P. E. (2020). Independent assessment of education quality through the system of qualifications assessment centres. *Modern trends in the development of lifelong learning: challenges of the digital economy*. Proceedings of the International scientific and methodological conference (Tomsk, 30–31 January 2020). Tomsk: Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 142–144. (In Russ.).
10. Chernykh, A. A. (2022). Professional subjectivity of a teacher: analysing the essence and structure. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 75(1), 237–240. (In Russ.).
11. Fine, M. B. (2019). Individual educational trajectory of a teacher as a means of achieving his professional development. *Problems of modern pedagogical education*, 63(1), 348–351. (In Russ.).
12. Kuzmin, P. V., & Zozulya, E. S. (2016). Independent diagnostics in the regional system of education quality assessment in the city of Moscow. *Pedagogical Measurements*, 1, 75–81. (In Russ.).
13. Tormosova, A. K. (2020). Reglamentation of general education quality assessment in normative activities of governing bodies. *Man and Education*, 2(63), 96–102. (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/S181570410020788-1>
14. Gevorkyan, E. N., Savenkov, A. I., Egorov, I. V., & Vachkova, S. N. (2023). *Internship as a form of organisation of postgraduate practice in the system of higher professional education*. (In Russ.). <http://www.km.ru/referats/335013-internatura-kak-forma-organizatsii-poslediplomnoipraktiki-v-sisteme-vysshego-professionalnog>
15. Gluzman, N. A., Beznosyuk, E. V., & Ivleva, Y. A. (2022). Professional training of future teachers in the Republic of Crimea: challenges of time. *Problems of modern pedagogical education*, 76(2), 48–52. (In Russ.).
16. Grebenyuk, T. B. (2020). Preparation of the future teacher to digitalisation of education as a pedagogical problem. *Kaliningrad Education Bulletin*, 2(6), 20–27. (In Russ.).
17. Magsumov, T. A., Ischenko, O. V., Zlivko, S. D., & Mukhametshina, G. S. (2022). Designing adaptation of young teachers of general education school. *Nauka Krasnoyarska*, 11(1-1), 68–83. (In Russ.). <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2022-11-1-68-83>
18. Perevoshchikova, E. N. (2022). Educational results in the training of a future teacher and means of assessing their achievement. *Vestnik Mininskogo universitet*, 10, 1(38). (In Russ.). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3>
19. Hasanova, R. R. (2021). To the problem of intensification of additional education: design, implementation, reflection and correction of personal trajectories of education of future teachers. *Professional education in the modern world*, 11(2), 139–146. (In Russ.). <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-2-14>
20. Golikov, M. A., & Sablina, O. M. (2020). Experience of introducing project activity in additional education on the example of Aerokvantum of mobile technopark Quantorium

of Belgorod region. *Science and education: domestic and foreign experience. Pedagogy. Proceedings of the International scientific-practical conference (Belgorod, 21 December 2020)*. Belgorod: GK. (In Russ.).

21. Baiborodova, L. V., Bataeva, M. D., & Belkina, V. V. (2021). *Pre-professional pedagogical training of schoolchildren: Experience and traditions*. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University K. D. Ushinsky. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию: 20.07.2024; The article was submitted: 20.07.2024;
одобрена после рецензирования: 29.08.2024; approved after reviewing: 29.08.2024;
принята к публикации: 15.09.2024. accepted for publication: 15.09.2024.

Информация об авторах / Information about the authors:

Светлана Николаевна Вачкова — доктор педагогических наук, доцент, директор Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Svetlana N. Vachkova — Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Director of the Research Institute of Urbanism and Global Education, Moscow City University, Moscow, Russia.

svachkova@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3136-3336>

Елена Николаевна Геворкян — доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии образования, первый проректор Московского городского педагогического университета, Москва, Россия.

Elena N. Gevorkyan — Doctor of Economics, Professor, RAS Academician, First Vice-Rector, Moscow City University, Moscow, Russia.

Gevorcian@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2378-7881>

Мария Николаевна Федоровская — младший научный сотрудник центра аналитических исследований и моделирования в образовании НИИ урбанистики и глобального образования, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Maria N. Fedorovskaya — Associate Researcher at the Center for Analytical Research and Modeling in Education of the Research Institute of Urbanism and Global Education, Moscow City University, Moscow, Russia.

fedorovskayamn@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8274-1931>

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.