

Научная статья

УДК 378.14.015.62

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-1-77-141-156

**НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОДУЛЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА:
ПРОЕКТИРОВАНИЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ,
ИЗМЕРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ**

*Елена Николаевна Геворкян^{1, a}, Анна Сергеевна Львова^{1, b},
Татьяна Алексеевна Никитина^{1, c},
Элеонора Константиновна Никитина^{1, d}, Юлия Павловна Миронова^{1, e}*

¹ Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия

^a gevorcian@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2378-7881>

^b lvovaa@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7190-3958>

^c nikitinata@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0001-6026-9795>

^d nikitinaek@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9762-9304>

^e mironovayup@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7485-9373>

Аннотация. Обновление образовательных программ педагогического бакалавриата осуществляется в новой профессиональной ситуации для педагога. Представленная опытно-экспериментальная работа на примере психолого-педагогического модуля намечает путь преодоления глубинных проблем педагогического образования. В статье раскрыты инструменты проектирования модуля образовательной программы, технология разработки материалов оценочной процедуры по модулю. Доказательность, измеримость образовательного результата в ходе освоения психолого-педагогического модуля позволяет обоснованно вносить изменения в содержание и технологии реализации образовательных программ педагогического бакалавриата, динамично учитывая изменения, которые происходят в системе образования и те дефициты, которые выявляются у студентов в ходе педагогических измерений.

Ключевые слова: модуль психолого-педагогических дисциплин образовательных программ, новая профессиональная ситуация для педагога, исследование действием, доказательная педагогика, контрольно-измерительные материалы, внутренняя оценка качества, независимая оценка качества

Scientific article

UDC 378.14.015.62

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-1-77-141-156

**NEW POSSIBILITIES OF THE MODULE
OF EDUCATIONAL PROGRAMS
OF THE PEDAGOGICAL BACHELOR'S DEGREE:
DESIGN, IMPLEMENTATION, MEASUREMENT OF RESULTS**

*Elena N. Gevorkyan^{1, a}, Anna S. Lvova^{1, b}, Tatiana A. Nikitina^{1, c},
Eleonora K. Nikitina^{1, d}, Yulia P. Mironova^{1, e}*

¹ Moscow City University,
Moscow, Russia

^a gevorcian@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2378-7881>

^b lvovaa@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7190-3958>

^c nikitinata@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0001-6026-9795>

^d nikitinaek@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9762-9304>

^e mironovayup@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7485-9373>

Abstract. The educational programs of the pedagogical bachelor's degree are updated in a new professional situation for the teacher. The presented experimental work on the example of the psychological and pedagogical module outlines a way to overcome the deep problems of pedagogical education. The article reveals the tools for designing the module of the educational program, the technology of developing materials and the procedures of the evaluation procedure for the module. The evidence-based, measurable educational result in the course of mastering the psychological and pedagogical module makes it possible to reasonably make changes to the content and technology of educational programs of the pedagogical bachelor's degree, dynamically taking into account the changes that occur in the education system and the deficits that are revealed in students during pedagogical measurements.

Keywords: module of psychological and pedagogical disciplines of educational programs, new professional situation for teachers, action research, evidence-based pedagogy, control and measuring materials, internal quality assessment

Для цитирования: Геворкян, Е. Н., Львова, А. С., Никитина, Т. А., Никитина, Э. К., и Миронова, Ю. П. (2025). Новые возможности психолого-педагогического модуля образовательных программ педагогического бакалавриата: проектирование, реализация, измерение результатов. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 19(1), 141–156. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-1-141-156>

For citation: Gevorkyan, E. N., Lvova, A. S., Nikitina, T. A., Nikitina, E. K., Mironova, Yu. P. (2025). New possibilities of the module of educational programs of the pedagogical bachelor's degree: design, implementation, measurement of results. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 19(1), 141–156. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-1-141-156>

Введение

Иntenсивность обновления образовательных программ высшего педагогического образования, вызванная новой профессиональной ситуацией для педагога, обострила глубинные проблемы педагогического образования. Цифровое общество открыло для образования виртуальные информационные ресурсы, вовлекло в образовательный процесс новых субъектов, задало новые конструкции содержания образования и формы его предъявления, перенесло акценты в работе педагогов на активизацию субъективного опыта обучающихся в структуре образовательных результатов (Болотов, Левицкий, Реморенко, и Серикова, 2020). Но здесь возникает вопрос: как новая профессиональная ситуация учитывается при проектировании образовательных программ педагогического бакалавриата?

Наследие дисциплинарной модели образования, дефицит фундаментальных знаний, неравномерность внедрения новых аспектов педагогического образования приводит к неоднозначным результатам (Княгинина, и Пучков, 2024). В мониторинговых исследованиях педагогического образования выявлены такие проблемы, как замкнутость учебных дисциплин, слабая связь с практикой, отсутствие доказательно подтвержденного образовательного результата освоения образовательных программ. Как отмечают исследователи, в образовательных программах наблюдается разобщенность содержания учебных дисциплин, отсутствует внутренняя целостность, имеются признаки бессистемного подбора дисциплин, что ведет к фрагментарности педагогического образования, нарушению целостности профессионального мировоззрения учителей, так как их подготовка осуществляется «по реактивному типу, то есть реагируя на отдельные задачи обучения, что является неэффективным для развития любых групп компетенций и в целом для профессионального становления российского учителя» (Басюк, Казакова, и Врублевская, 2022). Поэтому необходимо определить педагогические подходы и накопить опыт решения выявленных проблем, что возможно при проектировании модулей образовательных программ педагогического бакалавриата со встроенным контрольно-измерительным инструментарием.

Гибкость образовательных программ педагогического бакалавриата, позволяющая учитывать быстро изменяющиеся условия профессиональной ситуации, требования системы образования и новые результаты современной науки, в настоящее время достигается модульным построением образовательных программ и компетентностно ориентированным форматом описания образовательных результатов, расширением состава разработчиков образовательных программ, созданием инструментов обратной связи для дальнейшей корректировки образовательных программ, цифровизацией процедур оценки образовательных результатов. В педагогической науке очевиден дефицит образовательных решений, которые объединяли бы ученых, специалистов

по эмпирическим исследованиям, а также по дизайну и оценке результативности отдельных образовательных инициатив; соответственно, формируются проектные группы, состоящие из ученых, преподавателей, специалистов в области педагогических измерений. Для решения указанных проблем в рамках проектирования модуля образовательной программы на основе компетентностно заданного образовательного результата в университете объединяются усилия профессорско-преподавательского состава, специалистов центра независимой оценки компетенций, представителей профессиональных ассоциаций и образовательных организаций, в которые трудоустраиваются выпускники, что обеспечивает постоянное развитие и совершенствование образовательных программ, разрешение проблем, возникающих в ходе обновления программ педагогического образования.

Методология, методы и методики исследования

В период 2022–2024 гг. на базе МГПУ осуществлялась экспериментальная работа, в основе которой — методология исследования действием, позволяющая решить конкретные проблемы в проектировании психолого-педагогического модуля образовательных программ бакалавриата, создать инструменты измерения образовательных результатов освоения модуля, осуществить оценку образовательных результатов, создать банк данных по результатам реализации психолого-педагогического модуля, довести до сведения участников результаты педагогических измерений, запустить новую итерацию образовательных программ педагогического бакалавриата, фокусируя внимание разработчиков на выявленных дефицитах и способах их преодоления. Тем самым был разработан и внедрен в подготовку будущих педагогов цикл создания и обновления образовательных программ педагогического бакалавриата с учетом изменений профессиональной ситуации для педагога, интеграции содержания учебных дисциплин и практик, направленных на развитие общепрофессиональных компетенций обучающихся.

Обоснованность и доказательность при оценке результатов по психолого-педагогическому модулю образовательных программ обеспечивается соответствующей методологией доказательной педагогики, которая, применительно к оценке образовательных результатов, имеет вероятностную природу, и гипотеза о том, какие факторы могли бы описывать образовательные результаты освоения психолого-педагогического модуля, может быть подвергнута факторно-аналитической обработке. Для каждого фактора освоения образовательных программ задаются переменные для наблюдения. Необходимы маркерные переменные, которые детерминированы только одним фактором и не пересекаются с другими, что позволяет измерить каждый отдельный фактор. Маркерные переменные определяют сущность конкретного фактора и показывают его влияние

на интегрированный образовательный результат, что важно при следующей итерации модуля образовательных программ бакалавриата.

Обоснованность включения новых компонентов в психолого-педагогический модуль достигается комплексом исследовательских процедур, определенных в рамках методологии доказательной педагогики: постановка исследовательской задачи; сбор и анализ эмпирических данных по компонентам психолого-педагогического модуля; выдвижение гипотезы о влиянии выделенных факторов на интегрированный образовательный результат; получение новых данных в ходе педагогических измерений образовательных результатов; качественный анализ полученных данных; концептуализация выводов для следующей итерации модуля образовательной программы (Лазарев, и Подуфалов, 2022). Также методологически значимым являлось соблюдение этики исследования в отношении участников педагогических измерений, объективности и согласованности процедур исследования, использования полученных данных (Геворкян, Савенков, и Двойнин, 2018).

Экспериментальная работа проводилась поэтапно. На основе методологии исследования действием осуществлялось проектирование психолого-педагогического модуля, в котором необходимо было сделать анализ новой профессиональной ситуации для учителей, определить, как эти изменения должны быть представлены в модуле, принять решение о содержательном наполнении предметных областей. Для этого создавалась группа, включающая в себя преподавателей из шести учебных институтов университета в количестве 24 человек, участвующих в реализации модуля, трех представителей управления учебно-методической работы университета, трех специалистов Центра независимой оценки компетенций МГПУ. Состав проектной группы утверждался приказом по университету, куратором общеуниверситетского модуля выступил Институт педагогики и психологии образования. На основе ранее полученных результатов освоения модуля осуществлялась исследовательская деятельность по структуре выбранной методологии: в группе преподавателей предъявлялись концептуальные положения, объясняющие выявленные проблемы и возможные способы их разрешения, собирались данные о содержательных и методических особенностях образовательных областей, осуществлялся анализ рефлексии, результатом чего стали обоснованная структура и содержание психолого-педагогического модуля.

Структура модуля была представлена учебными дисциплинами, практикой и интегрированным экзаменом по модулю. В состав психолого-педагогического модуля вошли следующие учебные дисциплины:

- Возрастная и педагогическая психология;
- Информационные и телекоммуникационные технологии в образовании;
- Образовательное право;
- Организация, контроль и оценка образовательной деятельности;
- Педагогика;

- Проектирование основного и дополнительного образования;
- Психология;
- Современные образовательные практики;
- Специальное и инклюзивное образование;
- Технологии профессиональной коммуникации и сценическое мастерство педагога.

Ознакомительная, социальная, педагогическая практика в психолого-педагогическом модуле интегрирована с предметными областями и настроена на решение определенной актуальной для московского образования задачи: ознакомительная практика — на изучение опыта лучших общеобразовательных организаций Москвы и участие студентов в качестве наблюдателей в процедурах оценки в образовательных организациях; социальная практика — на знакомство и накопление опыта взаимодействия с обучающимися по адаптированным образовательным программам; психолого-педагогическая практика — на накопление опыта применения психолого-педагогического знания.

Анализ полученных данных по этапу исследования позволил выявить необходимость преодоления издержек дисциплинарного подхода, проявившихся в замкнутости учебных дисциплин и отсутствии выхода на практическую педагогическую деятельность, слабую интеграцию образовательного результата по модулю. Кроме того, при распространении проектной деятельности как формы оценки результатов освоения модуля выявились инфляция оценок, наличие «безбилетников» в групповой проектной деятельности студентов и сложности дифференцированного оценивания студентов внутри проектной группы. Поэтому стало необходимым скоординировать систему индикаторов достижения образовательных результатов и настроить их на измеримость общепрофессиональных компетенций, усложнить процедуру оценки, сделав прозрачными результаты деятельности каждого студента. Определился спектр проблем, которые необходимо разрешить для формирования общепрофессиональных компетенций: мотивация к педагогической профессии; приобретение опыта взаимодействия с детьми; обеспечение целостности восприятия педагогической деятельности и знаний, необходимых для ее осуществления, что достигается, когда содержание и технологии реализации учебных дисциплин имеют продолжение на практике и проявляются в экзаменационных процедурах; модернизируются лекции; используется формат видеолекций во всех компонентах модуля (Геворкян, Савенков, Львова, и Никитина, 2023). Также определились принципы проектирования компонентов психолого-педагогического модуля: обновление содержания модуля в соответствии с требованиями и запросами работодателей, интеграция образовательных результатов обучающихся в ходе теоретической и практической подготовки, усиление междисциплинарных связей, цифровизация содержания модуля и оценочных процедур.

Структура и содержание психолого-педагогического модуля представлена в таблице 1.

Таблица 1 / Table 1

Структура и содержание психолого-педагогического модуля
The structure and content of the psychological and pedagogical module

Название дисциплины, практики, НИР	Экзамен (семестр)	Зачет (семестр)	Зачет с оценкой (семестр)	Трудоемкость (зачетные единицы)
Возрастная и педагогическая психология		4		2
Информационные и телекоммуникационные технологии в образовании		4		2
Контроль и оценка качества образования		4		2
Московская система образования		6		2
Образовательное право		5		2
Ознакомительная		4		2
Педагогика		3		2
Проектирование и организация основного и дополнительного образования		5		2
Психология		3		2
Психолого-педагогическая			5	2
Социальная			6	3
Специальное и инклюзивное образование		6		2
Технологии профессиональной коммуникации и сценическое мастерство педагога		5		2
Экзамены по модулю «Психолого-педагогический модуль»	6			1

Следующим вопросом, который подвергался исследованию действием, являлось определение технологии экзамена и методов обработки полученных данных. В структуру модуля входит экзамен, который является компонентом психолого-педагогического модуля и имеет междисциплинарный характер. Он представляет собой совокупность регламентированных процедур, посредством которых осуществляется оценивание общепрофессиональных компетенций обучающихся по программам бакалавриата в рамках УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» и завершивших освоение модуля, а также проверка готовности к выполнению соответствующих видов профессиональной деятельности, что закреплено в Регламенте проведения экзамена по психолого-педагогическому модулю для программ бакалавриата УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» в Московском городском педагогическом университете.

Экзамен проводится как процедура внутреннего и внешнего (независимого) оценивания после завершения освоения обучающимися всех элементов модуля с участием представителей работодателя и управления учебно-методической работы университета. Процедура экзамена состоит из двух частей: компьютерное тестирование и защита продуктов образовательной деятельности. В тестировании в качестве контекста используется кейс, к которому формулируются тестовые задания по каждой предметной области модуля.

Образовательный результат по каждой учебной дисциплине и практике становится основанием проектирования кейса. Кейс состоит из педагогической ситуации и тестовых заданий к ней по всем дисциплинам и практикам. Защита продукта деятельности осуществляется студентами на основе методических разработок (продуктов образовательной деятельности студентов, выполненных ими в ходе освоения дисциплин и реализованными на практике в школе), что демонстрирует владение ими содержанием учебных дисциплин и действиями, освоенными на практиках. Разработанные процедуры соответствуют внутренней системе оценки качества образования и стремятся к полноте оценочных мероприятий, что показано в таблице 2.

Таблица 2 / Table 2

**Основные характеристики оценки как процедуры внутреннего контроля
по психолого-педагогическому модулю**

**The main characteristics of assessment as an internal control procedure
for the psychological and pedagogical module**

Объект оценки	Общепрофессиональные компетенции обучающихся
Субъект оценки	Преподаватели, работодатели, системные средства программного обеспечения
Вид оценки	Тестирование на основе кейсовой ситуации Защита продуктов образовательной деятельности
Частота проведения оценки	По семестрам в соответствии с учебным планом
Кураторы оценки	Учебное управление университета, Институт педагогики и психологии образования, Центр независимого тестирования
Использование результатов оценки	Составление компетентностного профиля бакалавра, осваивающего психолого-педагогический модуль; обоснованное и доказательное обновление образовательных программ педагогического бакалавриата
Предъявление результатов оценки администрации, преподавателям, работодателям	Постоянно действующие семинары для ППС, занятых в реализации модуля, совещания проектных групп разработчиков модуля, научные и методические публикации по результатам оценки

Кейс разрабатывался как сложное событие, интегрирующее в себе комплекс простых событий, соотнесенных со всеми предметными областями, находящимися в модуле. Он представляет собой рамку, в которую студент вкладывает

свою интерпретацию фактов и явлений, проявляет профессиональную позицию, которая в дальнейшем определит его профессиональную успешность.

Вторая часть экзамена проходила как защита продуктов образовательной деятельности, таких как: дополнительная общеразвивающая программа, конспект внеурочного мероприятия для детей с ОВЗ, конспект внеурочного мероприятия, правовой анализ конфликтной или управленческой ситуации, возникшей в ходе прохождения практики, психолого-педагогическая характеристика обучающегося, сценарий урока в МЭШ, тематический аккаунт в социальных сетях, видеовизитка, чек-лист образовательных событий московского образования. По каждому продукту образовательной деятельности создана технологическая карта для студента и разработаны цифровые протоколы оценки для экспертов — членов экзаменационной комиссии. В целом критерии содержат в себе следующий перечень:

- продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию, оценивать, делать заключения с учетом внутренних условий или внешних критериев;
- продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;
- сформулированы критерии для оценки, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи;
- продемонстрирован междисциплинарный подход к решению задачи, осуществлена интеграция знаний из разных научных областей.

Указанные параметры составили процедуру внутреннего контроля по психолого-педагогическому модулю (см. табл. 2).

Результаты исследования

По завершении изучения модуля в 2023 году в экзамене приняли участие 825 студентов третьего курса, в 2024 году — 839. Динамика их результатов представлена на диаграмме (см. рис. 1). Полученные данные стали основанием для корректировки психолого-педагогического модуля.

Для оценивания образовательных результатов первой части модульного экзамена (тестирование на основе кейсовой ситуации) рабочей группой было определено 43 индикатора, относящихся к десяти учебным дисциплинам (см. рис. 2).

Удельный вес индикаторов определялся по формуле:

$$x = (a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_{10}) / 43 \times 100,$$

где x — удельный вес индикатора, $a_1 (=1)$, $a_2 (=1)$, $a_3 (=1)$... $a_{10} (=1)$ — числовой показатель наличия данного индикатора в учебной дисциплине.

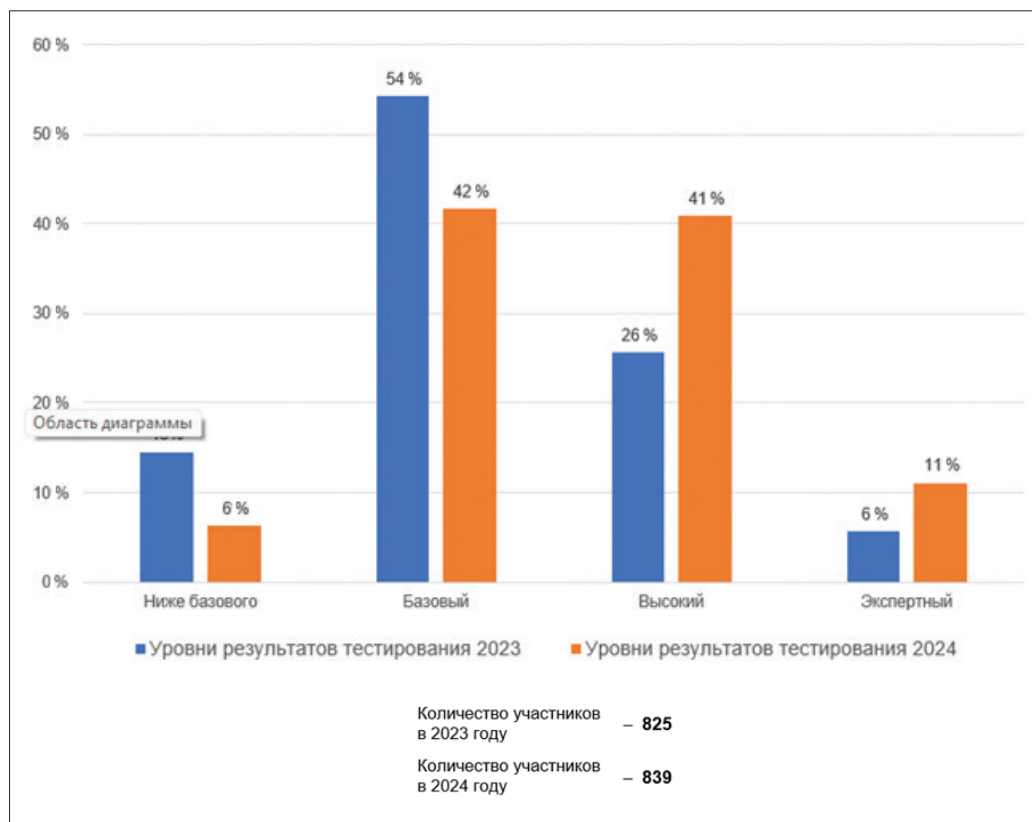


Рис. 1. Диаграмма, отражающая количество студентов, принявших участие в новой процедуре оценки по психолого-педагогическому модулю

Fig. 1. The number of students who took part in the new assessment procedure for the psychological and pedagogical module



Рис. 2. Диаграмма, показывающая отношение количества индикаторов к их удельному весу

Fig. 2. The ratio of the number of indicators to their specific weight

Анализ результатов демонстрирует наличие трех групп частотности применения индикаторов в оценке образовательных результатов студентов по учебным дисциплинам. Первая группа индикаторов с удельным весом 11,63 (3 индикатора); 9,3 (3 индикатора) и 6,98 (3 индикатора) суммарно включает 9 индикаторов. Вторая группа с удельным весом 4,65 включает 6 индикаторов, третья группа с удельным весом 2,33 — 28 индикаторов. Индикаторы первой частотной группы представлены в таблице 3.

Таблица 3 / Table 3

Индикаторы первой частотной группы
Indicators of the first frequency group

№	Индикатор	Удельный вес
1	Знать психолого-педагогические основы индивидуализации обучения, развития, воспитания (И-9)	11,63
2	Уметь взаимодействовать с разными участниками образовательного процесса (обучающимися, родителями, педагогами, администрацией) (И-2)	11,63
3	Знать основы применения образовательных технологий, необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (И-8)	11,63
4	Уметь применять в профессиональной деятельности психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (И-5)	9,30
5	Уметь использовать знания об индивидуальных и возрастных особенностях развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы (И-7)	9,30
6	Знать законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития (И-4)	9,30
7	Знать современные технологии организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся (И-1)	6,98
8	Знать требования к формированию ценностных ориентаций обучающихся, развитию нравственных чувств, к формированию нравственного облика, нравственной позиции и нравственного поведения (И-3)	6,98
9	Уметь осуществлять трансформацию специальных научных знаний в соответствии с психофизиологическими, возрастными, познавательными особенностями обучающихся (И-6)	6,98

Из таблицы 3 видно, что самыми частотными (с удельным весом 11,63) являются следующие индикаторы:

- «Знать психолого-педагогические основы индивидуализации обучения, развития, воспитания»;
- «Уметь взаимодействовать с разными участниками образовательного процесса (обучающимися, родителями, педагогами, администрацией)»;

– «Знать основы применения образовательных технологий, необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями».

Например, индикатор «Знать психолого-педагогические основы индивидуализации обучения, развития, воспитания» присутствует в оценке образовательных результатов студентов в следующих учебных дисциплинах: «Возрастная и педагогическая психология», «Психология», «Педагогика», «Проектирование и организация основного и дополнительного образования», «Контроль и оценка качества образования».

Показатель успешности выполнения тестовых заданий индикатора «Знать психолого-педагогические основы индивидуализации обучения, развития, воспитания» в учебных дисциплинах представлен на диаграмме (рис. 3).



Рис. 3. Диаграмма, отражающая успешность выполнения тестовых заданий индикатора в учебных дисциплинах

Fig. 3. The success of the indicator's test tasks in academic disciplines

Анализ показывает существенное различие в успешности выполнения тестовых заданий представленного индикатора. Поэтому для дальнейшего исследования было использовано среднее значение по показателю успешности выполнения тестовых заданий по каждому из девяти индикаторов первой частотной группы. Среднее значение успешности выполнения тестовых заданий рассчитывалось по формуле:

$$y = (b_1 + b_2 + \dots + b_n) / n,$$

где y — среднее значение успешности выполнения тестовых заданий, b — показатель успешности выполнения тестовых заданий по учебной дисциплине, n — количество дисциплин, содержащих данный индикатор.

Сравнение среднего показателя успешности по индикаторам первой частотной группы (см. табл. 1) показано на диаграмме (рис. 4).

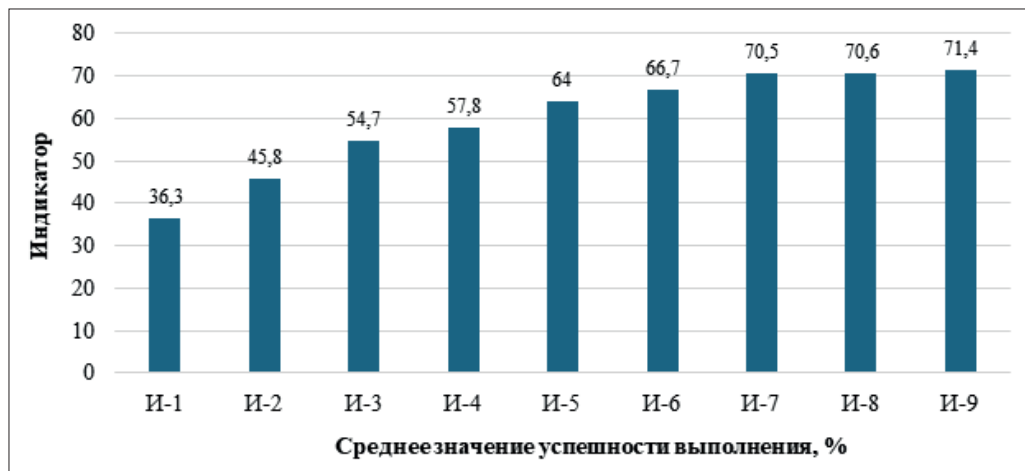


Рис. 4. Диаграмма сравнения среднего показателя успешности по индикаторам первой частотной группы

Fig. 4. Comparison of the average success rate according to the indicators of the first frequency group

Проектирование психолого-педагогического модуля от образовательного результата, предполагающее преодоление тех дефицитов, которые выявились по результатам экзамена, состояло из следующих этапов:

1-й этап. Установление актуального состава требований к обучающемуся по дисциплине, практике: перечень компетенций и индикаторов их достижений, соотнесенных с содержанием образовательной программы и требованиями работодателя.

2-й этап. Определение структуры модуля: содержание, время освоения, технологии; дисциплины и практики.

3-й этап. Формирование структуры и содержания оценочных средств для каждой компетенции, формируемой в рамках дисциплины и практики.

4-й этап. Разработка для оценки каждой из заявленных к оцениванию компетенций контрольно-измерительных материалов, по результату выполнения которых можно судить об уровне ее сформированности.

5-й этап. Установление критериев и шкал оценивания, по которым можно судить о соответствии или несоответствии уровня сформированности компетенций обучающихся требованиям.

6-й этап. Осуществление процедуры экспертизы контрольно-измерительных материалов модуля и размещение по ее результатам материалов в информационной образовательной среде университета для дальнейшей реализации оценочных процедур.

7-й этап. Постоянно действующие семинары для преподавателей по методологии, технологиям и содержанию модуля для организации деятельности

разработчиков модуля и оценочных средств на принципах целостности, междисциплинарности, интеграции теоретической и практической подготовки.

Заключение

Образовательные программы педагогического бакалавриата в настоящее время чаще всего имеют модульную структуру и нацелены на интегрированный результат, что позволяет преодолеть дисциплинарный разрыв и обеспечить целостность образовательного результата, который соответствует изменениям, происходящим в системе современного образования. Оценка результатов освоения модуля проектируется и реализуется как процедура внутреннего контроля по психолого-педагогическому модулю, что позволяет использовать полученные данные для корректировки содержания и структуры психолого-педагогического модуля.

Новая профессиональная ситуация для учителей вошла в содержание дисциплин и практики психолого-педагогического модуля, позволила задать индикаторы анализа полученных результатов и определила направления корректировки следующей итерации психолого-педагогического модуля. Факторно-аналитическая обработка полученных результатов показала необходимость уточнения гипотезы в отношении того, какие факторы могли бы описывать образовательные результаты психолого-педагогического модуля и осуществлять донастройку системы индикаторов, позволяющих оценить сформированность общепрофессиональных компетенций студентов.

Список источников

1. Болотов, В. А., Левицкий, М. Л., Реморенко, И. М., и Сериков, В. В. (2020). Педагогическое образование в контексте вызовов и проблем XXI века: актуальность трансформации. *Педагогика*, 84(12), 73–86. EDN RHQPVP.
2. Княгинина, Н. В., и Пучков, Е. В. (2024). Внутренние системы оценки качества образования в документах российских университетов: обеспечение качества или его видимость? *Вопросы образования / Educational Studies Moscow*, 3(2), 100–135. <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17221>
3. Басюк, В. С., Казакова, Е. И., и Врублевская, Е. Г. (2022). Результаты мониторинга педагогического образования: ценностно-смысловая интерпретация. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 20(4), 152–168. <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-4-152-168>. EDN CMAMTC.
4. Лазарев, В. С., и Подуфалов, Н. Д. (2022). О методологических и методических проблемах достоверности и доказательности в педагогических исследованиях. *Педагогика*, 86(9). 5–18. EDN CNKMCW.
5. Геворкян, Е. Н., Савенков, А. И., и Двойнин, А. М. (2018). Мониторинг соблюдения магистрантами профессионально приемлемых этических стандартов психолого-педагогических исследований. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 2(44), 8–17. EDN XPSFJR.

6. Геворкян, Е. Н., Савенков, А. И., Львова, А. С., и Никитина Э. К. (2023). Мини-видеолекция и когнитивный диалог как инструменты модернизации учебной деятельности. *Педагогика*, 87(3). 5–15. EDN DMOMDI.

References

1. Bolotov, V. A., Levickij, M. L., Remorenko, I. M., & Serikov, V. V. (2020). Pedagogical education in the context of challenges and problems of the XXI century: the relevance of transformation. *Pedagogy*, 84(12), 73–86. EDN RHQPVP. (In Russ.).
2. Knyaginina, N. V., & Puchkov, E. V. (2024). Internal Education Quality Assurance Systems in the Documents of Russian Universities: Quality Assurance or its Appearance? *Voprosy Obrazovaniya / Educational Studies Moscow*, 3(2). (In Russ.). <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17221>
3. Basyuk, V. S., Kazakova, E. I., & Vrublevskaya, E. G. (2022). The results of monitoring pedagogical education: value-semantic interpretation. *Bulletin of the Moscow University. Series 20. Teacher education*, 20(4), 152–168. (In Russ.). <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-4-152-168>. EDN CMAMTC.
4. Lazarev, V. S., & Podufalov, N. D. (2022). On methodological and methodical problems of reliability and evidence in pedagogical research. *Pedagogy*, 86(9), 5–18. EDN CNKMCW. (In Russ.).
5. Gevorkyan, E. N., Savenkov, A. I., & Dvojnin, A. M. (2018). Monitoring of Compliance with Professionally Acceptable Ethical Standards of Psychological and Pedagogical Research by Master Students. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 2(44), 8–17. EDN XPSFJR. (In Russ.).
6. Gevorkyan, E. N., Savenkov, A. I., Lvova, A. S., & Nikitina, E. K. (2023). Mini-video lecture and cognitive dialogue as tools for modernizing educational activities. *Pedagogy*, 87(3), 5–15. EDN DMOMDI. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию: 08.09.2024;
одобрена после рецензирования: 15.10.2024;
принята к публикации: 15.01.2025.

The article was submitted: 08.09.2024;
approved after reviewing: 15.10.2024;
accepted for publication: 15.01.2025.

Информация об авторах / Information about the authors:

Елена Николаевна Геворкян — доктор экономических наук, профессор, первый проректор, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Elena N. Gevorkyan — Doctor of Economical Sciences, First Vice-Rector, Moscow City University, Moscow, Russia.

gevorcian@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2378-7881>

Анна Сергеевна Львова — доктор педагогических наук, заместитель директора (по образовательной политике), профессор департамента педагогики Института педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Anna S. Lvova — Doctor of Pedagogical Sciences, Deputy Director (for Educational Policy), Professor, Department of Pedagogy, Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City University, Moscow, Russia.

lvovaA@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7190-3958>

Татьяна Алексеевна Никитина — кандидат педагогических наук, руководитель центра независимой оценки компетенций студентов, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Tatiana A. Nikitina — PhD in Education, Head of the Center for Independent Assessment of Students' Competencies, Moscow City University, Moscow, Russia.

nikitinata@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0001-6026-9795>

Элеонора Константиновна Никитина — кандидат педагогических наук, доцент, начальник департамента педагогики Института педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Eleonora K. Nikitina — PhD in Education, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy, Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City University, Moscow, Russia.

nikitinaek@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9762-9304>

Юлия Павловна Миронова — кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики Института педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Yulia P. Mironova — PhD in Education, Associate Professor, Department of Pedagogy, Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City University, Moscow, Russia.

mironovayup@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7485-9373>

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
The authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.