



Научно-теоретическая статья

УДК 159.9; 378

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-1-77-214-233

ПСИХОЛОГО-АНДРОГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ВЗРОСЛОГО

Людмила Евгеньевна Паутова

Всероссийский научно-исследовательский

институт «Радуга»,

Коломна, Россия

cosidanie35@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8879-0585>

Аннотация. Актуальность исследования определяется востребованностью непрерывного профессионального развития современного работника с учетом условий цифровой трансформации на всех уровнях, что, в свою очередь, усиливает стремление государства к системному решению вопросов непрерывного профессионального образования и развития взрослых на основе внедрения передовых научно-практических, отраслевых и образовательных технологий. Согласно программам ДПО, к особенностям реализации непрерывного образовательного цикла для взрослых относятся системная проработка и включение в содержание программ таких аспектов, как дидактические, андрогогические, социально-профессиональные с учетом отраслевой направленности. В связи с этим целью нашего исследования было проведение системного анализа и выявление совокупности психолого-андрогогических особенностей, обеспечивающих продуктивное профессиональное развитие взрослых средствами ДПО. В исследовании применялись следующие методы: системно-логический анализ, контент-анализ программ ДПО, метод обобщения. Нами были проанализированы и упорядочены характеристики зрелости личности как обеспечивающие факторы развития взрослого; определены характеристики взрослости, обеспечивающие профессиональное развитие в условиях ДПО. Впервые были конкретизированы структурные научно-методологические компоненты образовательного процесса для взрослых и стадии их профессионального становления, способствующие непрерывному личностно-профессиональному развитию средствами ДПО. Мы определили

структуру психолого-андрагогических характеристик развития личности взрослого средствами непрерывного образования и считаем, что результаты исследования целесообразно внедрять в программы ДПО разного уровня. Это будет способствовать упорядоченному учету и включению психолого-андрагогического знания в содержание и технологии реализации отраслевых программ ДПО на основе единого научно-методического подхода, а также будет полезно при целевой актуализации диагностических средств мониторинга качества реализации программ ДПО в условиях цифровой образовательной среды.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное образование, психология, андрагогика, зрелость личности, образование и развитие взрослых, дополнительное профессиональное образование, профессиональное становление

Благодарности: автор выражает благодарность руководству Департамента мелиорации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Всероссийскому научно-исследовательскому институту «Радуга» за поддержку в работе и помощь в формировании информативной базы представляемого исследования. Исследование выполнено в рамках государственного задания Минсельхоза России на 2024 г. № 082-00053-24-00.

Scientific and theoretical article

UDC 159.9; 378

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-1-77-214-233

PSYCHOLOGICAL AND ANDRAGOGICAL FEATURES OF PROFESSIONAL CONTINUING EDUCATION AND ADULT DEVELOPMENT

Lyudmila E. Pautova

All-Russian Scientific and Research Institute “Raduga”,
Kolomna, Russia

cosidanie35@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8879-0585>

Abstract. The relevance of the research is determined by the need for continuous professional development of a modern employee, considering the conditions of digital transformation at all levels, that, in turn, reinforces the state’s desire for a systematic solution to issues of continuing professional education and adult development through the introduction of advanced scientific and practical, industry and educational technologies. According to the programs of additional professional education, the features of the implementation of a continuous educational cycle for adults include systematic study and inclusion in the content of programs of such aspects as didactic, andragogical, socio-professional, considering the industry orientation. In this regard, the purpose of our research was to conduct a systematic analysis and identify a set of psychological and andragogical features that ensure the productive professional development of adults by means of additional professional education. We used in the study the following methods: system-logical analysis, content analysis of additional

professional education programs, generalization method. We have analyzed and organized the characteristics of maturity as providing factors for adult development; we have identified the characteristics of adulthood that ensure professional development in the context of additional professional education. For the first time, we have specified the structural scientific and methodological components of the educational process for adults and the stages of their professional development, contributing to continuous personal and professional development by means of additional professional education. We defined the structure of psychological and androgical characteristics of adult personality development by means of continuous education and we believe that the results of the study should be implemented in additional professional education programs at various levels. This will contribute to the orderly accounting and inclusion of psychological and andragogical knowledge in the content and technologies of implementing sectoral programs of additional professional education based on a unified scientific and methodological approach.

Keywords: continuing professional education, psychology, andragogy, personality maturity, adult education and development, additional professional education, professional formation

Acknowledgments: the author expresses their gratitude to the management of the Land Reclamation Department of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation and the to the All-Russian Scientific Research Institute “Raduga” for the support of the work and for the assistance in the creation of the database for this research. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation for 2024 No. 082-00053-24-00.

Для цитирования: Паутова, Л. Е. (2025). Психолого-андрогические особенности непрерывного профессионального образования и развития взрослого. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 19(1), 214–233. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-1-214-233>

For citation: Pautova, L. E. (2025). Psychological and androgical features of professional continuing education and adult development. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 19(1), 214–233. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-1-214-233>

Введение

В настоящее время усиливается тренд непрерывного профессионального образования и развития работников всех отраслей производства и сфер деятельности с учетом условий цифровой трансформации, что, в свою очередь, усиливает потребность решения вопросов системного обеспечения, совершенствования и мониторинга процесса дополнительного профессионального образования (далее — ДПО) и развития взрослых как особой категории обучающихся.

Научно-практической и методологической основой исследования особенностей профессионального образования и развития взрослых в условиях ДПО являются:

– психологические особенности возрастной периодизации жизни человека (Ананьев, 2001; Ильин, 2012; Слободчиков, и Цукерман, 1996; Эриксон, 2020);

– психолого-андрагогические аспекты профессионального образования и развития взрослых в отечественных исследованиях (Ананьев, 2005; Болотова, и Молчанова, 2012; Вершиловский, 2024; Головей и др., 2015; Громкова, 2012; Дружилов, 2002; Жалгасова, Койшигулова, и Жубангалиева, 2020; Зеер, 2003; Зеер 2006; Зеер, 2015; Змеев, 2015; Казакова, 2017; Кашапов, и Пошехонова, 2016; Климов, 1996; Кравцова, и Власюк, 2024; Кукуев, 2008; Кулюткин, 1985; Кулюткин 1997; Мандель, 2017; Маралова, 2013; Подольская, 2005; Суйкова, 2019; Сухобская, Соколовская, и Шадрина, 2002; Шаповаленко, 2024; Юнацкевич, 2009) и в зарубежных исследованиях (Бокум, и Крайг, 2005; Ноулз, & Соорер, 2001; Фопель, 2016);

– концептуальные основы обучения в течение всей жизни в работах российских (Доссэ, 2020; Клячко, 2022; Коршунов, и Фрумин, 2019; Сыманюк, и Девятковская, 2015) и иностранных (Baumgartner, 2013; Bode, & Gold, 2018; Henschke, 2011; Henschke, Isenberg, & Zalenski, 2013) ученых, практиков;

– психолого-акмеологические аспекты развития личности средствами и в условиях профессионального образования (Варфоламеева, 2004; Верзаков, и Сердюкова, 2018; Кузьмина, Гладкова, и Пожарский, 2007; Деркач, 2000; Кузьмина, Жаринов, и Жаринова, 2016; Жаринова, 2015; Кузьмина, 2013; Кузьмина, Пожарский, и Паутова, 2008; Кузьмина, и Софьина, 2012; Могилевкин, 2004; Паутова, 2016; Паутова 2023; Шмелева, 2013);

– научно-практические аспекты обучения и развития взрослых в условиях цифровизации отечественного профессионального образования всех уровней (Блинов, Сергеев, и Есенина, 2019; Вершиловский, 2024; Гнатышина и др., 2023; Заславская, 2020; Заруцкова, 2022; Кязимов, 2019; Мезенцева, 2015; Паутова, 2023; Уваров и др., 2019) и мирового опыта (Bode, & Gold, 2018; Tennant, 2006).

Результаты системно-логического анализа представленных исследований позволяют осмыслить и определить основополагающие доминанты, условия-предпосылки для развития взрослого средствами ДПО. Это прежде всего личностные и профессиональные потребности, мотивы, цели обучения и развития взрослого, что, в свою очередь, опосредуется внешними факторами, условиями жизнедеятельности и профессиональными требованиями в процессе труда, приобретая непрерывный характер.

Методы / методологические основания исследования

В условиях ДПО взрослых и его цифровой трансформации целесообразным представляется выявление и обоснование системных личностно-

профессиональных характеристик обучающихся, способствующих их непрерывному профессиональному развитию. Для этого в настоящем исследовании применяются методы:

– библиографического и теоретического анализа для изучения психологических (Ананьев, 2001; Ильин, 2012; Климов, 1996), андрогогических (Громкова, 2012; Жалгасова, Койшигулова, и Жубангалиева, 2020; Змеев, 2015; Казакова, 2017; Кукуев, 2008; Мандель, 2017) характеристик профессионального обучения и развития взрослого человека средствами образования (Доссэ, 2020; Коршунов, и Фрумин, 2019; Паутова, 2023; Сыманюк, и Девятковская, 2015);

– анализа и систематизации критериев, характеристик и границы зрелости личности для профессионального становления и развития взрослого (Дружилов, 2002; Зеер, 2003; Зеер, 2006; Зеер, 2015);

– научно-практического анализа технологий обучения взрослых в отечественной (Вершиловский, 2024; Гнатышина, 2023; Заславская, 2020; Заруцкова, 2022; Клячко, 2022; Кулюткин, 1985; Кулюткин 1997; Кязимов, 2019; Мезенцева, 2015; Паутова, 2023; Сорокова, Одинцова, Радчикова, 2021; Уваров и др., 2019) и зарубежной (Bode, & Gold, 2018; Tennant, 2006) образовательной практике, в том числе в условиях цифровых образовательных сред.

Результаты системно-логического анализа проблемы исследования позволяют зафиксировать следующие характерные признаки методов изучения субъектов ДПО: личностно-профессиональные, психологические и андрогогические. Данные характеристики взаимодействия субъектов ДПО требуют системно-методологической проработки, обоснования для их целенаправленного включения в содержание программ ДПО и технологии их реализации. В связи с этим представляется возможным и необходимым 1) проанализировать опыт исследований по вопросам обучения взрослых и 2) конкретизировать структуру психолого-андрогогических характеристик для непрерывного профессионального развития. Научно-практическая значимость подобного исследования определяется тем, что в условиях социально-профессиональной и цифровой трансформации рынка труда обостряется потребность решения вопросов 1) переподготовки и повышения квалификации работающих кадров, 2) сокращения сроков переобучения взрослых, 3) своевременного обновления или освоения требуемых профессиональных компетенций, обеспечивая возможность непрерывного профессионального развития средствами образования.

Таким образом, системно-теоретический и научно-практический анализ методологических аспектов исследования вопросов непрерывного образования направлен на формирование структурно-содержательного и методического обеспечения образовательных программ для взрослых на основе учета возрастных, психофизиологических, личностно-профессиональных особенностей обучающихся и возможностей для их профессионального саморазвития. При этом

отсутствует единая система психолого-андрогического и, как следствие, методического обеспечения ДПО для взрослых и выявлена необходимость разработки структурных научно-методологических компонент ДПО на основе характеристик развития взрослого.

Объектом исследования являются психолого-андрогические характеристики личности, способствующие профессиональному становлению и развитию взрослого.

Цель исследования — провести системный анализ и выявить совокупность психолого-андрогических особенностей, обеспечивающих продуктивное профессиональное развитие взрослых средствами ДПО.

В соответствии с целью исследования определены следующие задачи:

- проанализировать и упорядочить характеристики зрелости личности, обеспечивающие ее непрерывное развитие;
- определить соответствие характеристик взрослости и стадий его профессионального становления средствами ДПО;
- выявить совокупность структурных, научно-методологических характеристик ДПО для обеспечения возможности непрерывного профессионального развития взрослого.

Результаты исследования

В настоящем исследовании мы изучали психолого-андрогические особенности взрослого как субъекта непрерывного профессионального образования и развития в условиях ДПО.

Проанализировав исследования по вопросам психологии обучения и личностно-профессионального развития взрослого человека, мы считали необходимым определить, что основной характеристикой взрослости считается категория «зрелость» физиологическая, психологическая, социальная, правовая, профессиональная.

Результаты системно-содержательного анализа характеристик зрелости личности, способствующих выявлению особенностей профессионального становления и развития взрослого, представлены в таблице.

На основе результатов анализа таблицы к основополагающим характеристикам взрослости в аспекте дополнительного профессионального образования и развития мы относим:

- 1) психофизиологические характеристики — возраст от 21 и более лет, характерные психические и физические особенности развития взрослого на соответствующем возрастном этапе;
- 2) социально-психологические характеристики — социально-правовая ответственность и роли, сознательное, ответственное и продуктивное взаимодействие в социуме;

Таблица / Table

**Психолого-андрогогические характеристики профессионального становления и развития взрослого
Psychological and androgogical characteristics of professional formation and development of an adult**

№	Ф. И. О. автора	Границы зрелости	Психолого-андрогогические характеристики, учитываемые при обучении взрослых	Стадия профессионального становления
Отечественные исследователи:				
1	Б. Г. Ананьев, Е. П. Ильин	21–25 лет (ранняя зрелость) 25–40 лет (средняя зрелость)	– полная социальная активность – «акме» интеллектуальных достижений, интеграция социально-профессиональных ролей	– профессиональное образование и адаптация – первичная профессионализация до 33 лет
		40–55 лет (поздняя зрелость) средняя точка этой стадии развития находится между 45–50 годами	– закрепление доминирующих и освоение новых социально-профессиональных ролей при изменении условий; – после 50 лет проявляется снижение физических и умственных функций	– вторичная профессионализация; – «профессиональное мастерство» (акмепрофессионализм)
		55–65 лет (предпенсионный возраст), переходный к циклу старости	– «акме» социальных достижений; – актуализация личностных потребностей в жизнедеятельности; – угасание физических и умственных функций, профессиональных интесресов	– профессиональная стагнация (прекращение профессиональной деятельности)
2	А. К. Болотова, О. Н. Молчанова	20–35/40 лет (ранняя зрелость)	– окончание юности, начало зрелости; – активное стремление к индивидуальному развитию; – самостоятельная профессиональная деятельность, свидетельствующая	– профессиональное образование и адаптация; – первичная (до 33 лет), а для некоторых вторичная (до 40 лет) профессионализация

			или опровергающая правильность выбора профессии; – приобретение или изменение социальных ролей	
	35/40–60 лет (средняя зрелость)		– устойчивость жизненного и личного окружения; – крайний субъективизм человека; – устранение противоречия «продуктивность – стагнация» средствами воспитания нового поколения, профессионального развития и творчества	– вторичная профессионализация; – профессиональное мастерство; – с 55 лет — профессиональная стагнация
	60/65 – 90 и далее лет (поздняя зрелость или старость)		– завершающий этап индивидуального развития; – индивидуализация старения; – принятие «Я-личность» и «Я-профессионал»; – упадок или значительное ослабление психических функций (внимание, память, мышление)	– профессиональная стагнация (прекращение профессиональной деятельности)
3	В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман	32–42 года (зрелость — ступень индивидуализации)	– жизнедеятельность и взаимодействие в социально-профессиональной системе; – осознание и принятие индивидуальной ответственности	– первичная (до 33 лет), а для некоторых вторичная (до 40 лет) профессионализация
		44–60 лет (зрелость — стадия универсализации)	– усиление развития индивидуально-го стиля на основе экзистенциальных ценностей как в «свое другое»	– вторичная профессионализация; – профессиональное мастерство; – с 55 лет — профессиональная стагнация

Продолжение и окончание / Continuation and ending of the Таблицы / Table

№	Ф. И. О. автора	Границы зрелости	Психолого-андрологические характеристики, учитываемые при обучении взрослых	Стадия профессионального становления
Зарубежные исследователи:				
9	Дж. Сьюпер	0–14 лет (рост) 14–25 лет (исследование)	– выявление склонностей, потребностей и интересов, способностей к личностно-профессиональному развитию – испытание и принятие собственных возможностей, выявление личного потенциала к развитию	– аморфная оптация – оптация до 16 лет; – с 16 до 23 лет — профессиональная подготовка; – с 18 до 25 лет — профессиональная адаптация
		25–44 года (утверждение)	– профессиональное образование и усиление своих позиций в обществе	– первичная профессионализация — до 33 лет
		45–64 года (поддержание)	– создание устойчивого профессионального положения	– вторичная профессионализация; – профессиональное мастерство
		65 лет и более (спад)	– уменьшение профессиональной активности	– профессиональная стагнация.
10	Д. Бокум, Г. Крайг	от 18–21 года до 40 лет (институциональная или ранняя зрелость) от 40 до 60–65 лет (средняя зрелость)	– возраст расцвета, профессионального образования, в том числе защита диссертаций, создание семьи, рождение детей; – период достижений – актуализация личностно-профессиональных мотивов к развитию и непрерывному образованию; – богатый жизненный опыт;	– с 18 до 25 лет — профессиональное образование и адаптация; – первичная профессионализация до 33 лет – вторичная профессионализация; – профессиональное мастерство

		<ul style="list-style-type: none"> – промежуточный период — мостик между двумя поколениями (молодежи и старости); – поколение руководителей; – спад физической активности и когнитивного развития для большинства представителей данной группы 	<ul style="list-style-type: none"> – профессиональная стагнация
	от 60–65 лет до смерти (поздняя взрослость)	<ul style="list-style-type: none"> – адаптация к новому распределению ролей; – снижение скорости обработки информации, познавательной активности; ведет к упадку когнитивного развития; – замедление познавательной деятельности; – формирование мудрости 	
11 Э. Эриксон	20–25 лет (ранняя взрослость)	<ul style="list-style-type: none"> – становление системы личностно-профессиональных отношений 	<ul style="list-style-type: none"> – с 18 до 25 лет — профессиональное образование и адаптация
	25–60 лет (средняя взрослость)	<ul style="list-style-type: none"> – самоопределение личности в системе «продуктивность – инертность»; – личностно-профессиональная ценность на основе продуктивности и креативности 	<ul style="list-style-type: none"> – вторичная профессионализация; – профессиональное мастерство
	от 65 лет (поздняя взрослость, или пожилой возраст)	<ul style="list-style-type: none"> – самооценка и признание личных результатов, смыслов жизненных решений как итоговый критерий 	<ul style="list-style-type: none"> – профессиональная стагнация

Примечание: в таблице используется классификация с названиями стадий профессионального становления по Э. Ф. Зееру (Зеер, 2005; Зеер 2015).

Note: the table uses a classification with the names of the stages of professional development according to E. F. Zeer (Zeer, 2005; Zeer 2015).

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Source: compiled by the author based on the research materials.

3) профессиональные характеристики — профессиональные роли, ведущий вид деятельности и социальная ситуация как детерминирующие факторы профессионального развития.

Для профессионального непрерывного образования и развития взрослого важно понимать, что: 1) характерные, личностные особенности зрелости проявляются в «умножении ценностного времени» и «ответственности за настоящее и будущее своего поведения, независимо от страха наказания и соответствующих социальных институтов» (Абульханова, и Березина, 2001); 2) «нормальная зрелая личность — это способность принимать, осознавать и оценивать, а также продуктивно разрешать противоречия в соответствии со своими наиболее общими целями и нравственными идеалами, что ведет к новым стадиям, ступеням развития» (Шаповаленко, 2024); 3) «взрослый человек — это лицо, обладающее физической, психологической, социальной, нравственной зрелостью, экономической независимостью, жизненным опытом и уровнем самосознания, достаточным для ответственного самоуправляемого поведения» (Мандель, 2017).

Таким образом, обобщая характеристики зрелости и взрослости в аспекте профессионального образования и развития самой личности, мы считаем важным выделить основной отличительный критерий взрослого человека — это самостоятельное осознанное и ответственное решение (или содействие в решении) личностно-профессиональных, жизненных и иных задач-противоречий для себя и, при необходимости, ближнего окружения людей (семья, друзья, коллеги).

Дискуссионные вопросы

В соответствии с периодизацией психофизиологического и социального развития человека в возрастной психологии (Ананьев, 2001; Ильин, 2012; Слободчиков, и Цукерман, 1996; Эриксон, 2020) ведущим видом деятельности взрослого человека является труд. Однако в современных социально-экономических условиях и цифровой трансформации профессиональной деятельности взрослого считаем целесообразным добавить к труду еще и непрерывное образование. Тем самым необходимо понимать и учитывать его психолого-андрогические, социально-профессиональные особенности, в том числе и в цифровой образовательной среде (далее — ЦОС) (Паутова, 2023).

Прежде всего, необходимо актуализировать тот факт (согласно, например, исследованиям Б. Г. Ананьева, Е. П. Ильина, Е. С. Кузьмина), что психические процессы взрослого развиваются и совершенствуются на протяжении всей его сознательной жизнедеятельности (Ананьев, 2001; Ильин, 2012; Кузьмин, 2012). Так, в социально-психологической теории Е. С. Кузьмина,

формирование сознания человека как высшей психической функции происходит в трудовой деятельности средствами его взаимодействия с объектами и субъектами труда (Кузьмин, 2012). С учетом этого ДПО способствует непрерывному профессиональному развитию взрослого средствами образования.

Основополагающими и обеспечивающими продуктивность профессионально-образовательного процесса для взрослых в условиях ДПО мы определяем следующие структурные научно-методологические компоненты: психологический и андрогогический; технологический и методический; диагностический и рекомендательный.

Разработка, осмысление и содержательное наполнение данных компонентов профессионального образования и развития взрослых является одной из основных задач ДПО. При решении этой задачи важно найти ответы на следующие основные вопросы, которыми задаются взрослые при выборе программы ДПО и в процессе обучения:

– Зачем мне обучаться, что нового и полезного я узнаю, возьму с собой в работу из данной программы?

– Кто преподаватель, какие результаты его обучаемых в подобных программах, каков опыт его профессионально-образовательного взаимодействия? Отзывы о нем.

– Какие технологии, формы обучения применяются?

– Какая стоимость обучения по программе?

– Удобно ли обучение без отрыва от основной работы?

– Доступны ли учебные материалы?

– Какой документ выдается по окончании программы обучения?

Поисками ответов на похожие вопросы обучения и развития взрослых целесообразно заниматься в рамках программ ДПО. При этом организаторам ДПО взрослых важно максимально полно и достоверно отвечать на вопросы потенциальных обучающихся.

Наряду с представленными возможностями психолого-андрогогических характеристик в образовательных программах для взрослых, в современных условиях системы ДПО выявлено отсутствие:

– механизма нормативно-методического и технологического обеспечения для их внедрения;

– готовности организаторов ДПО к внедрению данных характеристик в профессионально-образовательное взаимодействие для всех его участников;

– технических и образовательных возможностей по интегративной трансформации отраслевых программ ДПО на основе психолого-андрогогического подхода.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- основные характеристики взрослости в аспекте непрерывного профессионального образования и развития — это психофизиологические, социально-психологические и профессиональные;
- психолого-андрогическими особенностями целенаправленного непрерывного профессионального образования и развития взрослого являются психические особенности отражения свойств, способов решения личностно-профессиональных ситуаций-задач, выполнения трудовых действий с помощью традиционных и освоения новых технологий деятельности, взаимосвязей и отношений с другими людьми в процессе деятельности.

Разработка программ ДПО с учетом психолого-андрогических особенностей взрослых предполагает целенаправленную трансформацию всех процессов их реализации с применением цифровых образовательных технологий. А именно в структуру и содержание программ ДПО целесообразно включать следующие элементы с учетом отраслевой направленности:

- входную психодиагностику на выявление социально-психологических и андрогических характеристик слушателей, способствующих их непрерывному продуктивному профессиональному образованию и развитию;
- корректировку образовательных технологий и методических средств обучения;
- элементы непрерывного сквозного мониторинга образовательного процесса и развития личности слушателей;
- психодиагностику на выходе;
- рекомендации для непрерывного профессионального развития личности взрослого в условиях основной деятельности.

Список источников

1. Ананьев, Б. Г. (2001). *Человек как предмет познания психологии*. Санкт-Петербург: Питер.
2. Ильин, Е. П. (2012). *Психология взрослости*. Санкт-Петербург: Питер.
3. Слободчиков, В. И., и Цукерман, Г. А. (1996). Интегральная периодизация общего психического развития. *Вопросы психологии*, 5, 36–39.
4. Эриксон, Э. (2020). *Детство и общество*. Санкт-Петербург: Питер.
5. Ананьев, Б. Г. (2005). *Психология и проблемы человекознания*. Избранные психологические труды (под ред. А. А. Бодалева). Москва; Воронеж.
6. Болотова, А. К., и Молчанова, О. Н. (2012). *Психология развития и возрастная психология*. Учебное пособие. Москва: Высшая Школа Экономики.
7. Вершиловский, С. Г. (2004). *Образование взрослых в России: вопросы теории*. <https://www.znanie.org/docs/Versh1.html>
8. Головей, Л. А., Данилова, М. В., Рыкман, Л. В., Петраш, М. Д., Манукян, В. Р., Леонтьева, М. Ю., и Александрова, Н. А. (2015). *Профессиональное развитие личности: начало пути (эмпирическое исследование)*. Санкт-Петербург: Нестор-История.

9. Громкова, М. Т. (2012). *Андрагогика: теория и практика образования взрослых*. Учебное пособие для системы доп. проф. образования; учебное пособие для студентов вузов. Москва: ЮНИТИ-ДАНА.
10. Дружилов, С. А. (2002). *Становление профессионализма человека реализация индивидуального ресурса профессионального развития*. Новокузнецк: ИПК.
11. Жалгасова, А. А., Койшигулова, Л. Е., и Жубангалиева, Г. Г. (2020). Андрагогический подход и принципы в системе непрерывного образования. *Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки», 2(66), 25–30*. <https://doi.org/10.51889/2020-2.1728-5496.04>
12. Зеер, Э. Ф. (2003). *Психология профессий*. Учебное пособие для студентов вузов. Москва; Екатеринбург.
13. Зеер, Э. Ф. (2006). *Психология профессионального развития*. Москва: Академия.
14. Зеер, Э. Ф. (2015). *Теоретико-прикладные основания психологии профессионального развития*. Монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та.
15. Змеев, С. И. (2015). Образование взрослых и андрагогика в реализации концепции непрерывного образования в России. *Отечественная и зарубежная педагогика, 3(24), 94–101*.
16. Казакова, М. А. (2017). Понятие и сущность андрагогического взаимодействия в отечественных и зарубежных исследованиях. *Современные исследования социальных проблем, 8(1)*. <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/9811/pdf>
17. Кашапов, М. М., и Пошехонова, Ю. В. (2016). *Психология обучения взрослых*. Практикум. Ярославль: ЯрГУ.
18. Климов, Е. А. (1996). *Психология профессионала*. Москва; Воронеж.
19. Кравцова, Ю. Е., и Власюк, И. В. (2024). *Андрагогический подход к формированию профессиональной компетентности государственных и муниципальных служащих в системе дополнительного профессионального образования*. <https://na-journal.ru/4-2024-pedagogika/10833-andragogicheskii-podhod-k-formirovaniyu-professionalnoi-kompetentnosti-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-sluzhashchih-v-sisteme-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya>
20. Кукуев, А. И. (2008). *Андрагогический подход в образовании взрослых*. Ростов-на-Дону: Булат.
21. Кулюткин, Ю. Н. (1985). *Психология обучения взрослых*. Москва: Просвещение.
22. Кулюткин, Ю. Н. (1997). Образование взрослых и проблема функциональной неграмотности. *Проблемы непрерывного образования: педагогические кадры, 9, 3–7*.
23. Мандель, Б. Р. (2017). *Андрагогика: история и современность, теория и практика*. Учебное пособие для обучающихся в магистратуре. Москва; Берлин.
24. Маралова, Е. А. (2013). Интеграция андрагогического и психологического подходов как путь оптимизации профессионального образования учителя. *Непрерывное образование: XXI век, 3, 1–7*. <https://doi.org/10.15393/j5.art.2013.2147>
25. Подольская, Т. А. (2005). *Психологическое обеспечение дополнительного профессионального образования госслужащих: (на примере повышения квалификации и переподготовки специалистов налоговых органов)*. Автореферат дис. ... д-ра психол. наук. Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Москва.
26. Суйкова, О. А. (2019). Андрагогические аспекты непрерывного образования. *Инновационное развитие профессионального образования, 1(21), 16–22*.
27. Сухобская, Г. С., Соколовская, Е. А., и Шадрина, Т. В. (2002). *Образование взрослых: цели и ценности*. Санкт-Петербург: ИОВ РАО.

28. Шаповаленко, И. В. (2024). *Психология развития и возрастная психология*. Учебник и практикум для вузов. Москва: Юрайт.
29. Юнацкевич, Р. И. (2009). *Теория образования взрослых: становление, проблемы, задачи*. Монография. Санкт-Петербург: ИОВ ПАНИ.
30. Бокум, Д., и Крайг, Г. (2005). *Психология развития*. Санкт-Петербург: Питер.
31. Henschke, J., & Cooper, M. (2001). *Andragogy: The Foundation for Its Theory, Research and Practice Linkage*. *Adult Education Faculty Works, 10*. <https://irl.umsl.edu/adulteducation-faculty/10>
32. Фопель, К. (2016). *Психологические принципы обучения взрослых. Проведение воркшопов: семинаров, мастер-классов*. Москва: Генезис.
33. Доссэ, Т. Г. (2020). Непрерывное образование: как успешно обучать взрослых? В: *Дополнительное профессиональное образование: традиции и инновации*. Сборник статей 12-ой Национальной научно-практической конференции (с. 10–21; под науч. ред. М. В. Новикова). Ярославль: РИО ЯГПУ.
34. Клячко, Т. Л. (2022). *Внутрикорпоративное дополнительное профессиональное образование*. Москва: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.
35. Коршунов, И. А., и Фрумин, И. Д. (2019). *Век живи — век учись: непрерывное образование в России*. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики.
36. Сыманюк, Э. Э., и Девятковская, И. В. (2015). Непрерывное образование как ресурс преодоления психологических барьеров в процессе профессионального развития личности. *Образование и наука, 1(120)*, 80–92.
37. Baumgartner, P. (2013). *Educational Dimensions of MicroLearning — Towards a Taxonomy for MicroLearning*. In: *Designing MicroLearning Experiences — Building up Knowledge in Organisations and Companies* (Ed. by M. Roth, P. A. Bruck, & M. Sedlaczek). Innsbruck: Innsbruck University Press.
38. Bode, E., & Gold, R. (2018). *Adult training in the digital age*. *Economics, 12(36)*, 1–14. <http://dx.doi.org/10.5018/economics-ejournal.ja.2018-36>
39. Henschke, J. (2011). *A Living Lecture for Lifelong Learning*. <https://irl.umsl.edu/adulteducation-faculty/44>
40. Henschke, J., Isenberg, S., & Zalenski, P. (2013). *Update of Research in Andragogy Has Revealed Some New Dimensions and Another Era As We Looked toward Andragogy's Future*. <https://irl.umsl.edu/adulteducation-faculty/18>
41. Варфоломеева, Л. Е. (2004). Акмеология как средство повышения качества подготовки специалиста по общественным связям. *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития, 1*, 60–62.
42. Верзаков, А. Ю., и Сердюкова, О. И. (2018). Акмеологические технологии в системе развития персонала и организационное обучение кадрового резерва. *Вестник экспертного совета, 4(15)*, 60–66.
43. Кузьмина, Н. В., Gladkova, V. N., и Пожарский, С. Д. (2007). *Акмеология деятельности*. Санкт-Петербург.
44. Деркач, А. А. (2000). *Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека*. Москва: РАГС.
45. Кузьмина, Н. В., Жаринов, Н. М., и Жаринова, Е. Н. (2016). *Акмеологические технологии высшего образования*. Монография (под ред. А. Н. Сивака). Санкт-Петербург: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований».

46. Жаринова, Е. Н. (2015). *Психолого-акмеологические технологии в образовании*. Монография. Санкт-Петербург: Центр стратегических исследований.
47. Кузьмина, Н. В. (2013). *Акмеологическая теория фундаментального образования в опыте талантливых преподавателей*. Монография. Санкт-Петербург: Центр стратегических исследований.
48. Кузьмина, Н. В., Пожарский, С. Д., и Паутова, Л. Е. (2008). *Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста*. Монография. Санкт-Петербург [и др.]: Изд-во Рязанского обл. ин-та развития образования.
49. Кузьмина, Н. В., и Софьина, В. Н. (2012). *Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности в вузе*. Монография. Санкт-Петербург: Центр стратегических исследований.
50. Могилевкин, Е. А. (2004). Психолого-акмеологическая диагностика и развитие карьерного потенциала личности. *Акмеология*, 4, 47–54.
51. Паутова, Л. Е. (2016). Акмеологическая концепция развития качества профессиональной деятельности. *Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*, 3, 41–46.
52. Паутова, Л. Е. (2023). *Профессиональное развитие работников мелиорации в условиях дополнительного образования*. Монография. Москва: Русайнс.
53. Шмелева, Е. А. (2013). *Развитие инновационного потенциала личности в научно-образовательной среде педагогического вуза*. Дис. ... д-ра психол. наук. Нижний Новгород.
54. Блинов, В. И., Сергеев, И. С., и Есенина, Е. Ю. (2019). Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. Москва: Перо.
55. Гнатышина, Е. А., Корнеева, Н. Ю., Корнеев, Д. Н., и Уварина, Н. В. (2023). *Модели обучения в цифровой образовательной среде профессиональной организации: проблемы, опыт внедрения и перспективы*. Монография. Челябинск: Библиотека А. Миллера.
56. Заславская, О. Ю. (2020, 6–9 октября). Как меняется обучение: трансформация образования в условиях развития цифровых технологий. В: *Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании*. Материалы IV Междунар. науч. конф., Красноярск, 2020 г. (в 2 ч., ч. 2, с. 426–430; под ред. М. В. Носкова). Красноярск: Сиб. федер. ун-т.
57. Заруцкова, В. М. (2022). Цифровизация профессионального образования. *Актуальные исследования*, 2(81), 62–64. <https://apni.ru/article/3534-tsifrovizatsiya-professionalnogo-obrazovaniya>
58. Кязимов, К. Г. (2019). Применение в ОПО и в системе внутрифирменного обучения персонала цифровых образовательных технологий. *Профессиональное образование*. Столица, 8, 39–44.
59. Мезенцева, Л. В. (2015). Обучение взрослых: о формах и методах. *Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева*, 4(19), 137–143.
60. Сорокова, М. Г., Одинцова, М. А., и Радчикова, Н. П. (2021). Шкала оценки цифровизации образовательной среды (ЦОС) университета. *Психологическая наука и образование*, 2(26), 52–65.
61. Уваров, А. Ю., Гейбл, Э., Дворецкая, И. В., Заславский, И. М., Карлов, И. А., Мерцалова, Т. А., Сергоманов, П. А., и Фруммин, И. Д. (2019). *Трудности и перспективы цифровой трансформации образования*. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики.
62. Tennant, M. (2006). *Psychology and adult learning* (3rd ed.). London: Routledge.

63. Абульханова, К. А., Березина, Т. Н. (2001). *Время личности и время жизни*. Санкт-Петербург: Алетейя.
64. Кузьмин, Е. С. (2012). *Сталин в сознании. Урок человеческого общества. Для ученых и неученых*. (Под ред. М. В. Белоусова). Санкт-Петербург.

References

1. Ananyev, B. G. (2001). *Man as a subject of knowledge of psychology*. St. Petersburg: Piter. (In Russ.).
2. Ilyin, E. P. (2012). *Psychology of adulthood*. St. Petersburg: Piter. 544 p. (In Russ.).
3. Slobodchikov, V. I., & Tsukerman, G. A. (1996). Integral periodization of general mental development. *Voprosy psikhologii*, 5, 36–39. (In Russ.).
4. Erikson, E. (2020). *Childhood and Society*. St. Petersburg: Piter. (In Russ.).
5. Ananyev, B. G. (2005). *Psychology and problems of human knowledge*. Selected psychological works (ed. by A. A. Bodalev). Moscow; Voronezh. (In Russ.).
6. Bolotova, A. K., & Molchanova, O. N. (2012). *Developmental psychology and age psychology*. A study guide. Moscow: Higher School of Economics. (In Russ.).
7. Vershilovsky, S. G. (2004). *Adult education in Russia: questions of theory*. (In Russ.). <https://www.znanie.org/docs/Vershl.html>
8. Golovei, L. A., Danilova, M. V., Rykman, L. V., Petrash, M. D., Manukyan, V. R., Leontieva, M. Yu., & Alexandrova, N. A. (2015). *Professional development of an individual: starting point (empirical study)*. St. Petersburg: Nestor-History. (In Russ.).
9. Gromkova, M. T. (2012). *Andragogy: Theory and Practice of Adult Education*. A Textbook for the System of Additional Professional Education; A Textbook for University Students. Moscow: UNITY-DANA. (In Russ.).
10. Druzhilov, S. A. (2002). *Formation of human professionalism: realization of individual resource of professional development*. Novokuznetsk: IPC Publ. (In Russ.).
11. Zhalgasova, A. A., Koishigulova, L. E., & Zhubangalieva, G. G. (2020). Andragogical approaches and principles in the system of continuous education. *Bulletin of Abai KazNPU. Series of pedagogical sciences*, 2(66), 25–30. (In Russ.). <https://doi.org/10.51889/2020-2.1728-5496.04>
12. Zeer, E. F. (2003). *Psychology of professions*. A textbook for university students. Moscow; Yekaterinburg. (In Russ.).
13. Zeer, E. F. (2006). *Psychology of professional development*. Moscow: Academy. (In Russ.).
14. Zeer, E. F. (2015). *Theoretical and applied basis for psychology of professional development*. Monograph. Ekaterinburg: Russian State Vocational Pedagogical University Publ. (In Russ.).
15. Zmeyov, S. I. (2015). Adult education and andragogy in the implementation of the concept of continuing education in Russia. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 3(24), 94–101. (In Russ.).
16. Kazakova, M. A. (2017). The concept and essence of andragogical interaction in native and foreign studies. *Modern Studies of Social Issues*, 8(1). (In Russ.). <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/9811/pdf>
17. Kashapov, M. M., & Poshekhonova, Yu. V. (2016). *Psychology of adult learning*. A practical book. Yaroslavl: YarSU. (In Russ.).
18. Klimov, E. A. (1996). *Psychology of a professional*. Moscow; Voronezh. (In Russ.).
19. Kravtsova, Yu. E., & Vlasyuk, I. V. (2024). *Andragogical approach to the formation of professional competence of state and municipal employees in additional professional*

education. (In Russ.). <https://na-journal.ru/4-2024-pedagogika/10833-andragogicheskii-podhod-k-formirovaniyu-professionalnoi-kompetentnosti-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-slu-zhashchih-v-sisteme-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya>

20. Kukuev, A. I. (2008). *Andragogical approach in adult education*. Rostov-on-Don: Bulat. (In Russ.).

21. Kulyutkin, Yu. N. (1985). *Psychology of adult education*. Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.).

22. Kulyutkin, Yu. N. (1997). Adult education and the problem of functional illiteracy. *Problems of continuing education: teaching staff*, 9, 3–7. (In Russ.).

23. Mandel, B. R. (2017). *Andragogy: history and modernity, theory and practice*. Textbook for graduate students. Moscow; Berlin. (In Russ.).

24. Maralova, E. A. (2013). Integration of andragogical and psychological approaches as a way to optimize the vocational education teacher. *Lifelong education: The 21st Century*, 3, 1–7. (In Russ.). <https://doi.org/10.15393/j5.art.2013.2147>

25. Podolskaya, T. A. (2005). *Psychological support for additional professional education of civil servants: (based on advanced training and retraining of tax authorities employees)*. PhD (Psychology) Thesis Dissertation. M. V. Lomonosov Moscow State University. Moscow. (In Russ.).

26. Suykova, O. A. (2019). Andragogical aspects of continuous education. *Innovative development of vocational education*, 1(21), 16–22. (In Russ.).

27. Sukhobskaya, G. S., Sokolovskaya, Ye. A., & Shadrina, T. V. (2002). *Adult education: goals and values*. St. Petersburg: IOV RAO. (In Russ.).

28. Shapovalenko, I. V. (2024). *Developmental psychology and age psychology*. Textbook and workshop for universities. Moscow: Urait. (In Russ.).

29. Yunatskevich, R. I. (2009). *Theory of Adult Education: Formation, Problems, Challenges*. Monograph. St. Petersburg: IOV PANI. (In Russ.).

30. Bokum, D., & Kraig, G (2005). *Developmental psychology*. St. Petersburg: Piter. (In Russ.).

31. Henschke, J., & Cooper, M. (2001). Andragogy: The Foundation for Its Theory, Research and Practice Linkage. *Adult Education Faculty Works*, 10. <https://irl.umsl.edu/adulteducation-faculty/10>

32. Fopel, K. (2016). *Psychological principles of adult education. Workshops: seminars, master classes*. Moscow: Genesis. (In Russ.).

33. Dosse, T. G. (2020). Continuous education: how to successfully educate adults? In: *Additional professional education: tradition and innovation*. The Proceedings of the Twelfth National Scientific and Practical Conference (pp. 10–21; ed. by M. V. Novikov). Yaroslavl: RIO YSPU. (In Russ.).

34. Klyachko, T. L. (2022). *Corporative continuing professional education*. Moscow: RANEPА. (In Russ.).

35. Korshunov, I. A., & Frumin, I. D. (2019). *You live, you learn: Continuing education in Russia*. Moscow: HSE Publ. (In Russ.).

36. Symanyuk, E. E., & Deviatovskaja, I. V. (2015). Continuous Education as a Resource for Overcoming Psychological Barriers in the Process of Professional Development of an Individual. *The Education and Science Journal*, 1(120), 80–92. (In Russ.).

37. Baumgartner, P. (2013). Educational Dimensions of MicroLearning — Towards a Taxonomy for MicroLearning. In: *Designing MicroLearning Experiences — Building up Knowledge in Organisations and Companies* (Ed. by M. Roth, P. A. Bruck, & M. Sedlaczek). Innsbruck: Innsbruck University Press.

38. Bode, E., & Gold, R. (2018). Adult training in the digital age. *Economics*, 12(36), 1–14. <http://dx.doi.org/10.5018/economics-ejournal.ja.2018-36>
39. Henschke, J. (2011). *A Living Lecture for Lifelong Learning*. <https://irl.umsl.edu/adulteducation-faculty/44>
40. Henschke, J., Isenberg, S., & Zalenski, P. (2013). *Update of Research in Andragogy Has Revealed Some New Dimensions and Another Era As We Looked toward Andragogy's Future*. <https://irl.umsl.edu/adulteducation-faculty/18>
41. Varfolomeeva, L. E. (2004). Acmeology as a means of improving the quality of training for a public relations specialist. *Lifelong Learning: Continuing Education for Sustainable Development*, 1, 60–62. (In Russ.).
42. Verzakov, A. Yu., & Serdyukova, O. I. (2018). Acmeological technologies in the system of staff development and organizational training of personnel reserve. *Bulletin of the expert council*, 4(15), 60–66. (In Russ.).
43. Kuzmina, N. V., Gladkova, V. N., & Pozharsky, S. D. (2007). *Acmeology of activity*. St. Petersburg. (In Russ.).
44. Derkach, A. A. (2000). *Acmeology: personal and professional development of a person*. Moscow: RAGS. (In Russ.).
45. Kuzmina, N. V., Zharinov, N. M., & Zharinova, E. N. (2016). *Acmeological technologies of higher education*. Monograph (ed. by A. N. Sivak). St. Petersburg: Strategic Studies Publ. (In Russ.).
46. Zharinova, E. N. (2015). *Psychological and acmeological technologies in education*. Monograph. St. Petersburg: Strategic Studies Publ. (In Russ.).
47. Kuzmina, N. V. (2013). *The acmeological theory of fundamental education in the experience of talented teachers*. Monograph. St. Petersburg: Strategic Studies Publ. (In Russ.).
48. Kuzmina, N. V., Pozharsky, S. D., & Pautova, L. E. (2008). *Acmeology of the quality of professional activity of a specialist*. Monograph. St. Petersburg [et al.]: Ryazan Region Institute of Education Development Publ. (In Russ.).
49. Kuzmina, N. V., & Sofina, V. N. (2012). *The acmeological concept of the development of professional competence in higher education*. Monograph. St. Petersburg: Strategic Studies Publ. (In Russ.).
50. Mogilevkin, E. A. (2004). Psychological-acmeological diagnostics and development of career potential of the person. *Acmeology*, 4, 47–54. (In Russ.).
51. Pautova, L. E. (2016). Acmeological concept of development of quality of professional activity. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics*, 3, 41–46. (In Russ.).
52. Pautova, L. E. (2023). *Professional development of land reclamation personnel in the context of additional education*. Monograph. Moscow: RuScience. (In Russ.).
53. Shmeleva, E. A. (2013). *The development of the innovative potential of the individual in the scientific and educational environment of a pedagogical university*. Doctoral (Psychology) Dissertation. Nizhniy Novgorod. (In Russ.).
54. Blinov, V. I., Sergeev, I. S., & Yesenina, Ye. Yu. (2019). *Principles of the didactic concept of digital vocational education and training*. Moscow: Pero. (In Russ.).
55. Gnatyshina, E. A., Korneeva, N. Yu., Korneev, D. N., & Uvarina, N. V. (2023). *Learning models in the digital educational environment of a professional organization: problems, implementation experience and prospects*. Monograph. Chelyabinsk: Publishing House of A. Miller Library CJSC. (In Russ.).

56. Zaslavskaya, O. Yu. (2020, October 6–9). How learning is changing: education transformation in the conditions of development of digital technologies. In: *Informatization of education and methods of e-learning: digital technologies in education*. Proceedings of the IV International Scientific Conference, Krasnoyarsk, 2020 (in 2 parts, part 2, pp. 426–430; ed. by M. V. Noskov). Krasnoyarsk: Siberian Federal University. (In Russ.).
57. Zarutskova, V. M. (2022). Digitalization of Professional Education. *Current Research*, 2(81), 62–64. (In Russ.). <https://apni.ru/article/3534-tsfrovizatsiya-professionalnogo-obrazovaniya>
58. Kazimov, K. G. (2019). The use of digital educational technologies in vocational education institutions and in the system of internal training of personnel. *Professional education. Capital*, 8, 39–44. (In Russ.).
59. Mezentseva, L. V. (2015). Training of adults: about forms and methods. *Bulletin of the Volzhsky University after V. N. Tatischev*, 4(19), 137–143. (In Russ.).
60. Sorokova, M. G., Odintsova, M. A., and Radchikova, N. P. (2021). Scale for assessing the digitalization of the educational environment (DES) of the university. *Psychological Science and Education*, 2(26), 52–65.
61. Uvarov, A. Yu., Gable, E., Dvoretckaya, I. V., Zaslavsky, I. M., Karpov, I. A., Mertsalova, T. A., Sergomanov, P. A., & Frumin, I. D. (2019). *Difficulties and prospects of digital transformation of education*. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. (In Russ.).
62. Tennant, M. (2006). *Psychology and adult learning* (3rd ed.). London: Routledge.
63. Abulkhanova, K. A., Berezina, T. N. (2001). *The time of personality and the time of life*. St. Petersburg: Alethea.
64. Kuzmin, E. S. (2012). *Stalin is conscious. The lesson of human society. For scientists and non-scientists* (ed. by M. V. Belousov). Saint-Petersburg.

Статья поступила в редакцию: 06.06.2024;

одобрена после рецензирования: 28.08.2024;

принята к публикации: 15.01.2025.

The article was submitted: 06.06.2024;

approved after reviewing: 28.08.2024;

accepted for publication: 15.01.2025.

Информация об авторе / Information about the author:

Людмила Евгеньевна Паутова — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института «Радуга», Коломна, Россия.

Pautova Lyudmila Evgenievna — PhD in Psychology, Senior Researcher, Head of the Educational Resource Centre, Federal State Research Institution All-Russia Scientific and Research Institute for Irrigation and Farming Water Supply Systems “Raduga”, Kolomna, Russia.

cosidanie35@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8879-0585>

Автор самостоятельно провел исследование и подготовил публикацию.

The author independently conducted the research and prepared the publication.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.