



Научно-исследовательская статья

УДК 372.881.1, 37.026

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-3-10-24

К ВОПРОСУ КЛАССИФИКАЦИИ СРЕДСТВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

Юлия Евгеньевна Валькова

Финансовый университет
при Правительстве РФ,
Москва, Россия

yevalkova@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5231-4720>

Аннотация. Актуальность проблемы, выделенной автором в статье, заключается в необходимости понимания потенциала и ограничений использования средств искусственного интеллекта в образовательных задачах. Цель работы — проанализировать и описать возможности ИИ для обучения иностранному языку в вузе с учетом преимуществ и недостатков доступных средств ИКТ. Теоретическая значимость работы заключается в описании средств ИИ для аудиторного и автономного изучения языка. Методы работы включают библиографический анализ публикаций по теме исследования и деятельностный подход по внедрению средств ИИ на занятиях по иностранному языку в течение 2022–2024 гг. Были проведены наблюдения и системный анализ существующих бесплатных средств ИИ, которые доступны в России и не требуют специальных технических навыков; описан опыт практической работы со студентами финансового факультета Финансового университета. В статье представлены отобранные средства ИИ, которые могут быть востребованы педагогами на занятиях по иностранному языку в вузе. Сделаны выводы о ключевых вариантах применения ИИ на занятиях: это создание разного рода материалов, помощники для улучшения навыков, автоматизированные средства проверки и геймификации.

Ключевые слова: искусственный интеллект, преподавание английского языка, иностранный язык, автоматизированная проверка, персонализированное обучение, адаптивное обучение, ИКТ

© Валькова Ю. Е., 2025

Для цитирования: Валькова, Ю. Е. (2025). К вопросу классификации средств искусственного интеллекта на занятиях по иностранному языку в вузе. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 19(3), 10–24. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-3-10-24>

Research article

UDC 372.881.1, 37.026

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-3-10-24

TOWARDS THE CLASSIFICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TOOLS IN FOREIGN LANGUAGE CLASSES IN HIGHER EDUCATION

Julia E. Valkova

Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia

yevalkova@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5231-4720>

Abstract. The relevance of the problem highlighted by the author in the article is the need to understand the potential and limitations of using AI tools with educational tasks. The aim of the paper is to analyse and describe the possibilities of AI for foreign language teaching in higher education taking into account the advantages and disadvantages of available ICT tools. The theoretical significance of the work lies in the description of AI tools for classroom and autonomous language learning. The methods of the work include bibliographic analysis of publications on the research topic and an activity-based approach to the implementation of AI tools in foreign language classes during 2022–2024. Observations and systematic analysis of existing free AI tools that are available in Russia and do not require special technical skills were carried out. The experience of practical work with students of the Finance Faculty of the Finance University is described. The article presents selected AI tools that can be demanded by teachers in foreign language classes in higher education. Conclusions are drawn about the pivotal options for the application of AI in the classroom. These are creation of different kinds of materials, making assistants for skills improvement, automated testing and gamification tools.

Keywords: artificial intelligence, English language teaching, foreign language, automated testing, personalised learning, adaptive learning, ICT

For citation: Valkova, Ju. E. (2025). Towards the classification of Artificial Intelligence tools in foreign language classes in higher education. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 19(3), 10–24. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-3-10-24>

Введение

Можно предположить, что 2020-е годы войдут в историю науки как эпоха становления использования искусственного интеллекта (далее — ИИ) в различных областях исследования. Классификация инструментов ИИ для занятий по иностранным языкам в университетах — это многогранная проблема, охватывающая различные аспекты образовательных

технологий. Поскольку искусственный интеллект продолжает развиваться, его интеграция в языковое образование создает как возможности, так и проблемы. В этой статье рассматривается современный ландшафт инструментов искусственного интеллекта, их применение и влияние на обучение иностранным языкам. Схема классификации средств ИИ по ГОСТ-Р 59277 базируется на ключевых с точки зрения стандартизации основаниях классификации (Кукшев, 2020, с. 63), но они имеют технический, а не прикладной характер, поэтому эта схема классификации для нашей работы не подходит. Но, исходя из классификации ГОСТа, можно сделать вывод, что для курса иностранного языка в вузе используются нейросети — системы с обратной связью по функции контура управления, которые по виду деятельности попадают в категорию «образование и наука».

Несмотря на то что технологии ИИ для изучения языка становятся все более популярными, остается неясным, каким образом чат-боты и другие средства ИИ должны быть включены в языковое образование. Отчасти это связано с отсутствием исследований, посвященных использованию чат-ботов в обучении языку, и тому, как они действительно помогают студентам в овладении языком. Среди других проблем — недостаточная инфраструктура, отсутствие регулирующей и законодательной базы и недостаточные навыки российских преподавателей (Колядко и др., 2024) в использовании современных технологий, что приводит к неоднозначной реакции на использование средств ИИ: одни видят в них угрозу академической честности, другие рассматривают их как потенциальный инструмент для составления упражнений по изучению языка и в качестве полезного помощника в написании текстов благодаря понятности своего интерфейса и технологии «все функции — в одном окне» (Salam, 2024). Эти факторы способствуют общей неопределенности, связанной с использованием ИИ в языковом образовании.

Тем не менее средства ИИ уже внедрены в образовательный контекст и рассматриваются как необходимые инструменты цифровой лингводидактики. Связь между генеративным искусственным интеллектом и обязательным в наше время вычислительным мышлением всех участников учебного процесса очевидна в потенциале генеративного искусственного интеллекта для проверки согласованности и целостности учебных материалов (Patarakin et al., 2024, p. 88).

Подводя итог, перечислим преимущества интеграции инструментов искусственного интеллекта в образовательный процесс:

1. Расширенная коммуникативная компетенция: инструменты искусственного интеллекта могут создавать персонализированные упражнения и словарные списки, способствуя развитию языковых навыков в контексте (Chetverik, 2024).
2. Эффективность планирования уроков: преподаватели могут использовать искусственный интеллект для создания учебных материалов, экономии времени и повышения качества занятий.
3. Доступность: инструменты искусственного интеллекта могут предоставлять возможности для изучения языка более широкой аудитории, адаптируясь к различным стилям и темпам обучения (Semyonkina, & Pavlova, 2024). Также

средства ИИ развиваются и становятся доступны даже на миноритарных языках, что облегчает взаимодействие с ними (Klimova, Pikhart, & Al-Obaydi, 2024).

Потенциал средств ИИ рассматривается в приложении к адаптивным технологиям для создания виртуальной образовательной среды (Бойченко, 2024, с. 41). В связи с расширением применения искусственного интеллекта в образовании нейросети используются для предиктивной аналитики. Так, в Тунисе на базе выборки 200 студентов, не изучающих английский язык в качестве основного предмета, была развернута нейросеть для прогнозирования уровня успеваемости по английскому языку как иностранному с использованием данных об учащихся, и она показала точность в 97 % (Bouzayenne, & Harizi, 2024).

Хотя интеграция инструментов искусственного интеллекта в практику обучения иностранным языкам дает значительные преимущества, сохраняются опасения по поводу этичного использования и потенциальной чрезмерной зависимости от технологий. Крайне важно сбалансировать возможности искусственного интеллекта с традиционными методами обучения, чтобы обеспечить целостный образовательный опыт.

Методологические основания исследования

Целью исследования является попытка дать классификацию средствам ИИ в контексте обучения иностранным языкам в вузе. Сделан анализ актуальной научной литературы, посвященной внедрению ИИ в современный образовательный процесс, на базе которого сформированы авторские тезисы о возможности использования средств ИИ на занятиях по английскому языку на Финансовом факультете.

Для решения исследовательских задач использовался ряд общенаучных методов: метод опроса студентов с целью выяснения их отношения к ИИ в обучении иностранным языкам; теоретический анализ, направленный на изучение корпуса литературы, представляющей различные характеристики инструментов и средств ИИ, интегрированных в университетское образование; а также современные подходы к применению ИИ для обучения иностранным языкам. Проведенное с учетом заявленной методологии исследование позволило определить прикладной аспект применения заявленных технологий в образовательном процессе. На базе изученной научной литературы, а также примеров реального использования, средства ИИ были выявлены и распределены по категориям. Учитывались наработки по классификации нейросетей по типу архитектуры и сфере применения, выполненные М. Н. Евстигнеевым (Евстигнеев, 2024). Также было взято за основу исследование 150 средств с ИИ, которые могут быть использованы в образовательных целях (Tolstykh, & Oshcherkova, 2024), но перспектива исследования была сужена под конкретные задачи (авторы включают в свое исследование и средства ИИ широкого назначения — типа планировщиков задач). На занятиях со студентами обсуждались средства ИИ, проводилась их оценка.

Результаты исследования

В результате проведенного исследования и практической работы со студентами 1-го и 3-го курсов была сделана следующая попытка классификации бесплатных и доступных средств ИИ, исходя из задачи, которую эти средства призваны решить.

1. Генеративный ИИ, который способен помочь преподавателю решить задачи в текстовом формате, например ChatGPT, YandexGPT 4, Mistral AI, Notion AI (только 20 запросов, затем нужно оплачивать подписку).

С помощью этих средств можно создавать тексты, в том числе по заданному вокабуляру, или, напротив, создавать глоссарий по существующим текстам. С помощью промптов можно создать любой вид заданий по текстовому материалу, вопросы для дискуссии, план занятий и т. п. Разумеется, созданные материалы иногда приходится редактировать, ведь сгенерированные тексты — это шаблоны, которые не содержат специфичных деталей, способные выдать заведомо ложные идеи. Тем не менее для составления некоторых заданий, например теста, польза этих средств неоспорима. Оптимизация процесса подготовки также позволила подготовить материалы для авторского учебного пособия по обучению языку в аспекте цифровой экономики¹.

2. Генеративный ИИ, который способен помочь преподавателю и студенту решить задачи в мультимедийном формате, например технологии распознавания голоса, скачивания субтитров, создания видео и т. д. — это технологии, которые не используются напрямую для практики языка, хотя студенты и читают инструкции на английском, а применяется для создания презентаций. Рассмотрим их более подробно.

Например, BeyondWords, Voice Dream Reader SteosVoice, Aiploy, Murf AI, Seeing AI, OddCast, Envision AI могут озвучить введенный текст голосами известных людей и персонажей, Lexica.art, MidJourney, Stable Diffusion, Dall-E 3, Bing Image Crator, StarryAI генерируют картинки, Sora, Genmo, Runway Gen-2 создают видеоролики. На подавляющем большинстве этих сайтов есть ограничения по бесплатному функционалу.

Тome на базе введенной информации генерирует слайды для презентации. Magic Slides помогает со слайдами для презентации в Google-сервисах, а полностью бесплатный Prezo генерирует кроме картинки еще и текст слайда, хотя иногда некорректно делает верстку слайда. Лидерами у студентов стали сайты Gamma и Prezo благодаря простоте их использования, опции улучшения созданных слайдов, возможности вставить свои слайды. Тем не менее презентации, созданные с помощью этих средств, содержат водяные знаки, поэтому использование ИИ можно отследить. Также студентам понравился Wepic из-за возможности задавать запрос (промпт) на русском языке, но его нельзя было сделать слишком детальным.

¹ Разумовская, В. А., и Валькова, Ю. Е. (2024). *Английский язык: тренды цифровой экономики*. Учеб. пособие. Красноярск: Сибирский федеральный университет. 236 с.

3. Генеративный ИИ, который способен вести коммуникацию, например Elsa Speak, Character AI, Replica AI. В основе действия этих сайтов лежат механизмы распознавания речи и адаптивные механизмы, позволяющие логично реагировать на непредсказуемые реплики и давать мгновенную обратную связь, исправляя ошибки, если это было указано в запросе. В Финансовом университете используется ИИ-бот в VR-среде на 360°, с которым можно общаться голосом, используя VR-шлем.

4. ИИ, помогающий отработать произношение (AI Pronunciation Trainer, Speechify, Speechace, Speech Analyser). Здесь фаворитом выступил сайт Gliglish, где можно выбрать британский или американский вариант языка, ситуацию из ряда предложенных и практиковать отрывки разговора по теме. Можно повторять за диктором, выбирая из предложенных вариантов реплик, также произносить свой вариант и сравнивать его с озвученным (в бесплатной версии вариантов реплик меньше, чем в платной). Скорость можно регулировать. Также можно написать свой вариант ответа, и система подберет синонимичные. Сервис исправляет серьезные ошибки в речи и сохраняет историю разговоров при условии регистрации. Минус платформы — она подходит только для отработки базовых ситуаций и уровня языка A1-A2, однако для практики, например для собеседования при трудоустройстве, она вполне эффективна.

5. ИИ, улучшающий качество текста. На нем необходимо остановиться подробнее, так как академическое письмо входит в список обязательных работ в вузе. Был составлен список из 12 средств ИИ (AI Writer Chatbot Assistant, AI Chatbot & AI Writer by Spark, AI Writing: Essay, EssayPro: Essay Writer App, Academic Help, MyEss, Typeset.io, Perplexity, Write App AI, TheParagraph AI, Ginger, AI Writer Copilot: NexBot Chat), описаны их функции и опыт использования студентами. Часть из средств ИИ была предложена преподавателем, часть — студентами. Обратная связь создается алгоритмами машинного обучения, которые сравнивают написанный текст с большой базой данных правильных и неправильных примеров написания. Другими словами, студенты могут получать мгновенную и индивидуальную обратную связь на свои письменные работы, что поможет им быстрее выявлять и исправлять ошибки.

Обобщая анализ этих средств ИИ, можно заключить, что они составляют шаблонные тексты на уровне B2, которые можно дорабатывать, добавляя детали. Также студенты писали и собственные сочинения, чтобы система их проверила, и потом анализировали, что исправляет преподаватель, а что — система. Таким образом, можно было разделить работу на следующие этапы: 1) анализ шаблонов эссе из методички; 2) составление глоссария средствами ИИ; 3) задание по написанию эссе для ИИ и анализ результатов; 4) написание собственного эссе, проверка средствами ИИ, проверка преподавателем, анализ результатов, создание эссе на ту же тему средствами ИИ, сравнение со своими наработками и 5) подготовка финального варианта. Следует отметить, что студенты признают ограничения ИИ (особенно в бесплатных версиях) и необходимость нахождения баланса между тем, чтобы писать текст полностью

самостоятельно, и тем, чтобы полностью полагаться на ИИ. Например, по AI Writing: Essay было высказано мнение, что 1) поскольку ИИ предлагает схожую структуру написания эссе на разные вопросы, это может вызвать недоверие у преподавателей; 2) сайт подходит для заданий большого объема; 3) ИИ имеет ограниченные функции через сайт, в свою очередь, больше функций доступно в приложении; 4) не все функции бесплатны, поэтому есть платный контент.

6. Игровые приложения на базе ИИ. Здесь можно отметить Semantris от Google, который работает с ассоциациями и синонимичным рядом. Прохождение игры не требует много времени и может использоваться для активации навыков учащихся в начале занятия или для завершения занятия.

7. Средства ИИ для автоматической проверки работ, в частности, письменных (Pro Writing Aid, Virtual Tutor, Grammarly, QuillBot, WordTune, Jenny, Paperpal, Copy AI Essay Writer и др.). Эти сервисы находятся на начальном этапе, поэтому при хорошем анализе лексической части сочинения, они могут не оценить решение коммуникативной задачи или не отследить аграмматичное построение предложений. Самым бесполезным был признан сайт Hemingway Editor, который хотя и исправлял базовые грамматические ошибки, но в основном только оценивал сложность текста и удобочитаемость (readability). На этом сайте, названном в честь Хемингуэя, тексты самого автора ИИ оценивает как «слишком сложные для прочтения».

Для самостоятельной работы студентов были использованы следующие средства: Edu.Skysmart (для грамматики), Language Tool, Outwrite, Virtual Tutor, QuillBot, Pro Writing Aid. Они выдают полноценную обратную связь, в том числе информационно-справочного характера, и студенты в итоге читают больше текста, чем сами написали. Но многие недочеты эти автоматизированные системы не видят, преподаватель также вынужден проводить проверку или применять перекрестное оценивание. QuillBot из выделенных средств лучше всего справляется с задачей перефразирования.

8. Средства обучения предметным знаниям наряду с лингвистическими. Поскольку студенты обучаются на финансовом факультете (в частности, в анализе участвовали студенты 3-го курса, обучающиеся по специальностям «Финансовые рынки и финтех», «Государственные и муниципальные финансы»), то использовались AI Economic Policy, AI Macroeconomic, AI Intermediate Microeconomics GPT, AP Economics Professor, AI Trading and Investing, Potato Trade — Investment, Venturus AI, Osum, Pocket AI: ChatGPT for Personal Finance, Starcycle AI, AI Marketing Strategy — Generation, Hoops AI, Avtor24 (единственное средство российского происхождения, использовалось для решения задач по экономике), Mistral AI. Отзывы были смешанные: студенты, например, не могли дождаться ответа от ИИ в виде готового бизнес-плана (Starcycle AI), говорили о малой функциональности в бесплатном режиме (AI Trading and Investing, Potato Trade — Investment, Hoops AI и др.), отмечали их сомнительную пользу по сравнению с традиционными средствами обучения (например, для начинающего трейдера лучше подойдет TradingView, чем Osum). Зато

эти средства оказались полезными для повторения основ макро- и микроэкономики. Изучение всего материала с помощью образовательных чат-ботов AI Economic Policy (освещающего мировую политику в отношении использования ИИ), AI Macroeconomic, Intermediate Microeconomics GPT может занять от нескольких недель до нескольких месяцев самоотверженной учебы и практики. Из неожиданного студенты отметили, что Mistral AI лучше работает с математическими формулами, чем классические чаты GPT.

В данной работе не рассматривались средства ИИ, направленные на анализ данных и коренную реструктуризацию LMS, так как для их внедрения в образовательный процесс требуется ряд управленческих решений. Также не рассматривались средства ИИ для перевода, так как они не решают непосредственно образовательные задачи.

Дискуссионные вопросы

Рассмотрим, как результаты нашего исследования согласуются с мировой практикой. Что касается использования генеративного ИИ в текстовом формате, исследователи обоснованно предполагают, что навыки критического мышления при использовании ИИ студентами не развиваются (Klimova et al., 2024, р. 4), однако с учетом новых реалий мы не сможем воспрепятствовать студентам применять средства ИИ.

Использование мультимодальных приложений ИИ для обучения иностранному языку также рассматриваются в России и за рубежом. В статье (Vigna-Taglianti, 2024) на базе 7 доступных в России генераторов изображений (Craiyon V3, Freepik, Pikaso, Pixlr, Deep AI, Kandinsky 3.0, «НейроПлод», «Шедеврум») описан опыт их использования как преподавателем, так и студентами для иллюстрации своих заданий и рассказов.

В Китае была разработана круговая панорама CILLE с ИИ, включающая возможности дополненной и виртуальной реальности. ИИ в CILLE может слышать, видеть и понимать своих студентов и вступать с ними в многопользовательские, мультимодальные разговоры. Такая среда предлагает студентам почувствовать себя в другом месте без использования дополнительных устройств (в виде шлема, например) и поддерживает многостороннее, мультимодальное взаимодействие. На основе 7-недельной работы со студентами, изучающими китайский как иностранный, авторы заключили, что среда создает натуралистичное разговорное взаимодействие, направленное на комплексное овладение иностранными языками CILLE (Divekar et al., 2021, р. 2332). Это представляется перспективным, но очень затратным оснащением (размеры панорамы — 12 м в диаметре, 3,8 м в высоту) в отличие от применения в VR-среде, где оборудование стоит в разы меньше.

Что касается средства ИИ, помогающего отработать произношение, у нас применялся чаще Gliglish и другие Conversational AI (Character AI, Talkpal AI, Speechify и др.), а за рубежом чаще попадают сведения об использовании

Elsa Speak (Karataş et al., 2024, p. 19358). В Китае Liulishuo, на основе большой базы данных о жителях страны, изучающих английский, имеет функционал, который позволяет точно распознать голос любого студента, оценить его успехи и выстроить индивидуальную траекторию обучения (Бондарева, и Замуруева, 2023, с. 206).

Что касается аудирования, в видеолекциях для студентов, в которых используется сгенерированный ИИ, и есть преподаватель, вовлеченность выше в пользу преподавателя. Несмотря на это, было обнаружено, что оба типа лекций (с ИИ и без) улучшают академическую успеваемость, и было сделано заключение, что видеолекции, созданные ИИ быстро и недорого, могут быть использованы вместо видео с преподавателем при соблюдении определенных условий и улучшений (Kocadere, & Özhan, 2024, p. 364).

Наибольший интерес у студентов вызвали средства, помогающие им овладеть навыком академического письма, так как это специфичная задача, и даже у студентов с высоким уровнем языка вызывает затруднения, связанные, например, с необходимостью написать статью на английском языке. Студенты отметили преимущества таких средств, как генеративно-состязательные нейросети типа Suno AI, позволяющие по описанию создать текст и музыку песни (Евстигнеев, 2024, с. 314). Мировая практика также свидетельствует о том, что игровая составляющая средств ИИ способствует увеличению внутренней мотивации и количества времени, проведенного за практикой языковых навыков. Исследование с участием 143 студентов Университета аль Касым (Саудовская Аравия) показало, что использование специального педагогического чат-бота может способствовать повышению уровня мотивации учащихся к практике письма на иностранном языке (Alrajhi, 2024). Однако хотелось бы отметить, что в исследовании применялся чат-бот Tutor Mike, доступный по адресу: https://www.rong-chang.com/tutor_mike.htm. Мы провели эксперимент с применением чат-бота и обнаружили, что он плохо запоминает историю разговора в отличие от чат-ботов, используемых нашими студентами (ChatGPT и др.). Исследования по использованию таких средств имеют практическое значение, поскольку способствуют использованию ИИ для повышения уровня уверенности студентов в своих языковых навыках, делая их более способными использовать ИИ для положительного влияния на академическое письмо. Студенты университетов получают наибольшую пользу от ИИ в поиске идей для исследований, источников для цитирования, проверке грамматики, а также в повышении креативности и продуктивности (Rashid et al., 2024). Инструменты ИИ могут улучшить некоторые навыки письма, но они могут быть не столь эффективны при работе с элементами письма более высокого порядка, такими как структура аргументации и согласованность. Эти аспекты требуют глубокого понимания темы, логического мышления и умения связывать идеи, что в настоящее время не под силу инструментам ИИ. Что касается тона, эмоциональной составляющей и контекста, то здесь инструменты ИИ также могут подвести (Marzuki et al., 2024).

Игровые приложения ИИ заключаются в его мгновенной способности генерировать игровые задания. Большинство игр имеют содержание, которое легко понять, независимо от культурной принадлежности ученика, что делает их полезными в качестве учебных устройств. Поскольку чат-бот может адаптироваться к уровню знаний учащегося, он может создавать посильные игры на иностранном языке, что значительно улучшит процесс обучения (Danesi, 2024, p. 62–63).

В целом автоматизированные средства проверки снижают нагрузку на преподавателя при освоении лексики, например QuizBot показал на 20 % более высокий процент правильных ответов по сравнению с использованием флэш-карт, и это доказывает, что ИИ оказался более полезным для запоминания лексики (Ma, Ismail, & Han, 2024, p. 25226). Студенты Финансового факультета использовали собственные списки слов с интервальным повторением и приложение eJoy AI Dictionary для расширения лексического запаса.

Тренировка узкоспецифичных навыков вызывает повышенный интерес, так как студенты ощущают прирост знаний по специальности. В Тамбовском университете была разработана и доказала свою состоятельность поэтапная методика обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе таких инструментов ИИ, как Genie AI, Legal AI, AI Legal Document Generator (Гаврилов, 2024).

Как отмечали студенты, не владеющие языком на высоком уровне, подспорье в виде ИИ снижает их тревожность в освоении университетского курса языка, что согласуется с исследованиями (Alhusaiyan, 2024, p. 8), но они также отмечали и то, что для освоения возможностей ИИ им пришлось освоить промпт-инжиниринг. В отсутствие возможностей контактировать на английском языке со сверстниками вживую чат-боты могут помочь компенсировать недостаточное знакомство изучающих иностранный язык с целевым языком и способствовать более комфортному общению (Ma, Ismail, & Han, 2024, p. 25227).

Как и другие исследователи, мы можем отметить ряд ограничений, связанных с приложениями ИИ, включая ограниченное понимание технологии, потенциальную предвзятость наборов обучающих данных, отсутствие творческого подхода, зависимость от имеющихся или генерируемых данных для обучения ИИ, отсутствие понимания контекста, ограниченную возможность персонализации обучения, а также проблемы конфиденциальности и защиты данных (Urmeneta, & Romero, 2024, p. 131). В потенциале можно и нужно создавать собственные чат-боты для отработки узких навыков, как это было сделано, например, в Южной Корее для учеников начальной школы (Han, & Lee, 2024). Авторы использовали для создания своего чат-бота DialogFlow, который бесплатен, доступен в России и прост в использовании, поэтому может быть использован преподавателями для создания своих диалоговых тренажеров.

Заключение

Можно сделать вывод о том, что разнообразие средств ИИ, используемых на занятиях по иностранному языку в вузе, может подлежать некой, хотя и неполной классификации в зависимости от решаемых задач. Были выделены следующие категории с примерами и описанием пользовательского опыта: 1) генеративный ИИ, создающий текст; 2) генеративный ИИ, создающий мультимедиа; 3) генеративный ИИ, использующийся для интерактивной беседы; 4) ИИ, помогающий улучшить произношение; 5) ИИ, улучшающий качество текста; 6) игровые приложения на базе ИИ; 7) средства ИИ для автоматизированной проверки; 8) средства обучения предметным знаниям наряду с лингвистическими. Разнообразие средств не позволяет перечислить их все, но основные тенденции для категоризации намечены, так как генеративные ИИ теперь создаются для более узких, прикладных задач.

В совокупности эти инструменты искусственного интеллекта способствуют более персонализированному и эффективному изучению языка, удовлетворяя как образовательные потребности, так и запрос на использование технологических достижений в университетском образовании. Обучение с поддержкой в виде ИИ дает практические преимущества, такие как снижение нагрузки на преподавателя за счет автоматической проверки и обратной связи, а также персонализация образовательных траекторий. Тем не менее все еще необходимо совершенствовать разработку и применение этих инструментов, особенно в том, что касается сотрудничества между учащимися и повышения их способности творчески использовать язык в реальных условиях. Кроме того, отсутствие крупномасштабных эмпирических исследований отражает разрыв между технологическими возможностями и их реализацией в реальном мире, который необходимо устранить в будущих исследованиях. Перспективы дальнейшей работы заключаются в изучении лингводидактического потенциала других средств ИИ, созданных для образовательных целей.

Список источников

1. Кукшев, В. (2020). Классификация систем искусственного интеллекта. *Экономические стратегии*, 6, 58–67. <https://doi.org/10.33917/es-6.172.2020.58-67>
2. Колядко, С. В., Мартыненко, Л. Г., и Глухова, Ю. Н. (2024). Цифровая компетенция будущего учителя иностранного языка в области использования технологий искусственного интеллекта: содержательный аспект. *Вестник Томского государственного университета*, 504, 164–174. <https://doi.org/10.17223/15617793/504/18>
3. Salam, U. (2024). The Integration of ChatGPT in English for Foreign Language Course: Elevating AI Writing Assistant Acceptance. *Computers in the Schools*, 42(2), 145–165. <https://doi.org/10.1080/07380569.2024.2446239>
4. Patarakin, Ye. D., Burov, V. V., Salimullin, K. D., & Soshnikov, D. V. (2024). Experimental use of educational materials developed using artificial intelligence in natural science education. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 18(1-1), 78–90. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.1-1.04>

5. Chetverik, V. (2024). Resources with artificial intelligence in foreign language education: an overview of possibilities and perspectives of use. *Modern Information Technologies and Innovation Methodologies of Education in Professional Training Methodology Theory Experience Problems*, 72, 205–219. <https://doi.org/10.31652/2412-1142-2024-72-205-219>
6. Semyonkina, I. & Pavlova, T. (2024). The current state and prospects of the integration of Artificial Intelligence technologies in foreign language instruction at universities. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15, 219–242. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-642>
7. Klimova, B., Pikhart, M., & Al-Obaydi, L. (2024). Exploring the potential of ChatGPT for foreign language education at the university level. *Frontiers in Psychology*, 15, 1–10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1269319>
8. Бойченко, И. Н. (2024). Теоретические проблемы использования адаптивных технологий виртуальной и дополненной реальности в изучении социально-гуманитарных дисциплин. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 18(3), 32–45. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.3.02>
9. Bouzayenne, A., & Harizi, R. (2025). Developing an Artificial Neural Network-based model for predicting EFL achievement level. *Multimedia Tools Applications*, 84, 28061–28084. <https://doi.org/10.1007/s11042-024-20295-8>
10. Евстигнеев, М. Н. (2024). Принципы обучения иностранному языку на основе технологий искусственного интеллекта. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 29(2), 309–323. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-309-323>
11. Tolstykh, O., & Oshchepkova, T. (2024). Beyond ChatGPT: roles that artificial intelligence tools can play in an English language classroom. *Discover Artificial Intelligence*, 4(60), 1–15. <https://doi.org/10.1007/s44163-024-00158-9>
12. Vigna-Taglianti, J. (2024). AI-generated Images as a Teaching Tool in Foreign Language Acquisition. *Технологии в инфосфере*, 5(3), 85–105. <https://doi.org/10.48417/technolang.2024.03.07>
13. Divekar, R. R., Drozdal, J., Chabot, S., Zhou, Y., Su, H., Chen, Y., & Braasch, J. (2021). Foreign language acquisition via artificial intelligence and extended reality: design and evaluation. *Computer Assisted Language Learning*, 35(9), 2332–2360. <https://doi.org/10.1080/09588221.2021.1879162>
14. Karataş, F., Abedi, F. Y., Ozek Gunyel, F. et al. (2024). Incorporating AI in foreign language education: An investigation into ChatGPT's effect on foreign language learners. *Education and Information Technologies*, 29, 19343–19366. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12574-6>
15. Бондарева, Н. А., и Замуруева, Н. А. (2023, 12–13 октября). Использование искусственного интеллекта в процессе обучения иностранным языкам. В *Язык. Культура. Коммуникация: изучение и обучение*. Сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции (с. 202–209). Орел: Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева, Карпуш. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60010530>
16. Kocadere, A. S., & Özhan, Ç. Ş. (2024). Video Lectures With AI-Generated Instructors: Low Video Engagement, Same Performance as Human Instructors. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 25, 350–369. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v25i3.7815>
17. Alrajhi, A. S. (2024). Artificial intelligence pedagogical chatbots as L2 conversational agents. *Cogent Education*, 11(1), 2327789. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2327789>
18. Rashid, S., Malik, S., Abbas, F., & Khan, J. A. (2024). Pakistani students' perceptions about knowledge, use and impact of artificial intelligence (AI) on academic writing:

a case study. *Journal of Computers in Education*, 1, 1–26. <https://doi.org/10.1007/s40692-024-00338-7>

19. Marzuki, M., Widiati, U., Rusdin, D., Darwin, W., Indrawati, I. (2023). The impact of AI writing tools on the content and organization of students' writing: EFL teachers' perspective. *Cogent Education*, 10(2), 2236469. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2236469>

20. Danesi, M. (2024). *AI in Foreign Language Learning and Teaching. Theory and Practice*. New York: Nova Science Publishers, 160 p.

21. Ma, H., Ismail, L., & Han, W. (2024). A bibliometric analysis of artificial intelligence in language teaching and learning (1990–2023): evolution, trends and future directions. *Education and Information Technologies*, 29, 25211–25235. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12848-z>

22. Гаврилов, М. В. (2024). Этапы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на английском языке на основе инструментов искусственного интеллекта. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 29(4), 985–998. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-4-985-998>

23. Alhusaiyan, E. (2024). A systematic review of current trends in artificial intelligence in foreign language learning. *Saudi Journal of Language Studies*, 4(4), 1–16. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/sjls-07-2024-0039/full/html>

24. Urmeneta, A., & Romero, M. (2024). *Creative Applications of Artificial Intelligence in Education*. Springer Nature, Palgrave Macmillan, 181 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-55272-4>

25. Han, J., & Lee, D. (2024). Research on the development of principles for designing elementary English speaking lessons using artificial intelligence chatbots. *Humanities and Social Sciences Communication*, 11(212), 1–15. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02646-w>

References

1. Kukshev, V. (2020). Classification of Artificial Intelligence Systems. *Economic strategies*, 6, 58–67. (In Russ.). <https://doi.org/10.33917/es-6.172.2>

2. Kolyadko, S. V., Martynenko, L. G., & Glukhova, Yu. N. (2024). Digital competence of a future foreign language teacher in using artificial intelligence technologies: A content and technological aspect. *Tomsk State University Journal*, 504, 164–174. (In Russ.). <https://doi.org/10.17223/15617793/504/18>

3. Salam, U. (2024). The Integration of ChatGPT in English for Foreign Language Course: Elevating AI Writing Assistant Acceptance. *Computers in the Schools*, 42(2), 145–165. <https://doi.org/10.1080/07380569.2024.2446239>

4. Patarakin, Ye. D., Burov, V. V., Salimullin, K. D., & Soshnikov, D. V. (2024). Experimental use of educational materials developed using artificial intelligence in natural science education. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 18(1-1), 78–90. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.1-1.04>

5. Chetverik, V. (2024). Resources with artificial intelligence in foreign language education: an overview of possibilities and perspectives of use. *Modern Information Technologies and Innovation Methodologies of Education in Professional Training Methodology Theory Experience Problems*, 72, 205–219. <https://doi.org/10.31652/2412-1142-2024-72-205-219>

6. Semyonkina, I. & Pavlova, T. (2024). The current state and future prospects of the integration of Artificial Intelligence technologies in foreign language instruction at universities. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15, 219–242. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-642>

7. Klimova, B., Pikhart, M., & Al-Obaydi, L. (2024). Exploring the potential of ChatGPT for foreign language education at the university level. *Frontiers in Psychology*, 15, 1–10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1269319>
8. Boychenko, I. N. (2024). Theoretical problems of using adaptive technologies of virtual and augmented reality in the study of social and humanitarian disciplines. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 18(3), 32–45. (In Russ.). <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.3.02>
9. Bouzayenne, A., & Harizi, R. (2025). Developing an Artificial Neural Network-based model for predicting EFL achievement level. *Multimedia Tools Applications*, 84, 28061–28084. <https://doi.org/10.1007/s11042-024-20295-8>
10. Evstigneev, M. N. (2024). Principles of foreign language teaching based on artificial intelligence technologies. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 29(2), 309–323. (In Russ.). <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-309-323>
11. Tolstykh, O., & Oshchepkova, T. (2024). Beyond ChatGPT: roles that artificial intelligence tools can play in an English language classroom. *Discover Artificial Intelligence*, 4(60), 1–15. <https://doi.org/10.1007/s44163-024-00158-9>
12. Vigna-Taglianti, J. (2024). AI-generated Images as a Teaching Tool in Foreign Language Acquisition. *Technology and Language*, 5(3), 85–105. <https://doi.org/10.48417/technolang.2024.03.07>
13. Divekar, R. R., Drozdal, J., Chabot, S., Zhou, Y., Su, H., Chen, Y., & Braasch, J. (2021). Foreign language acquisition via artificial intelligence and extended reality: design and evaluation. *Computer Assisted Language Learning*, 35(9), 2332–2360. <https://doi.org/10.1080/09588221.2021.1879162>
14. Karataş, F., Abedi, F. Y., Ozek Gunyel, F. et al. (2024). Incorporating AI in foreign language education: An investigation into ChatGPT's effect on foreign language learners. *Education and Information Technologies*, 29, 19343–19366. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12574-6>
15. Bondareva, N. A., Zamurueva, N. A. (2023, October 12–13). Using Artificial Intelligence in the Process of Teaching Foreign Languages. In *Language. Culture. Communication: studying and teaching*. Collection of scientific papers of the VII International Scientific and Practical Conference (pp. 202–209). Oryol: Oryol State University named after I. S. Turgenev, Kartush (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60010530>
16. Kocadere, A. S., & Özhan, Ç. Ş. (2024). Video Lectures With AI-Generated Instructors: Low Video Engagement, Same Performance as Human Instructors. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 25, 350–369. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v25i3.7815>
17. Alrajhi, A. S. (2024). Artificial intelligence pedagogical chatbots as L2 conversational agents. *Cogent Education*, 11(1), 2327789. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2327789>
18. Rashid, S., Malik, S., Abbas, F., & Khan, J. A. (2024). Pakistani students' perceptions about knowledge, use and impact of artificial intelligence (AI) on academic writing: a case study. *Journal of Computers in Education*, 1, 1–26. <https://doi.org/10.1007/s40692-024-00338-7020.58-67>
19. Marzuki, M., Widiati, U., Rusdin, D., Darwin, W., Indrawati, I. (2023). The impact of AI writing tools on the content and organization of students' writing: EFL teachers' perspective. *Cogent Education*, 10(2), 2236469. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2236469>
20. Danesi, M. (2024). *AI in Foreign Language Learning and Teaching. Theory and Practice*. New York, Nova Science Publishers, 160 p.

21. Ma, H., Ismail, L., & Han, W. (2024). A bibliometric analysis of artificial intelligence in language teaching and learning (1990–2023): evolution, trends and future directions. *Education and Information Technologies*, 29, 25211–25235. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12848-z>
22. Gavrilov, M. V. (2024). Stages of teaching law students to draft international legal documents in English based on Artificial Intelligence tools. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 29(4), 985–998. (In Russ.). <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-4-985-998>
23. Alhusaiyan, E. (2024). A systematic review of current trends in artificial intelligence in foreign language learning. *Saudi Journal of Language Studies*, 4, 1–16. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/sjls-07-2024-0039/full/html>
24. Urmeneta, A., & Romero, M. (2024). *Creative Applications of Artificial Intelligence in Education*. Springer Nature, Palgrave Macmillan, 181 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-55272-4>
25. Han, J., & Lee, D. (2024). Research on the development of principles for designing elementary English speaking lessons using artificial intelligence chatbots. *Humanities and Social Sciences Communication*, 11(212), 1–15. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02646-w>

Статья поступила в редакцию: 14.02.2025;
одобрена после рецензирования: 16.02.2025;
принята к публикации: 11.06.2025.

The article was submitted: 14.02.2025;
approved after reviewing: 16.02.2025;
accepted for publication: 11.06.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Юлия Евгеньевна Валькова — кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка и профессиональной коммуникации Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

Julia E. Valkova — PhD in Philology, Associate Professor, Department of English Language and Professional Communication, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

yevalkova@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5231-4720>