



Научно-исследовательская статья

УДК 378.142 + 378.1

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-4-80-97

КОМПЛЕКС УСЛОВИЙ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ МЕТАКОГНИТИВНОГО ПОДХОДА В СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Галина Геннадьевна Губина

Ярославский колледж управления и профессиональных технологий,

Ярославль, Россия

gubinag@list.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7112-5876>

Аннотация. В условиях быстро развивающихся информационных технологий, большого объема постоянно меняющейся информации, новых требований к специалистам на рынке труда, возрастает значимость формирования метакогнитивных навыков студентов — одного из ключевых компонентов профессиональной компетентности. Наше обращение к среднему профессиональному образованию обусловлено его особой ролью в подготовке квалифицированных рабочих кадров, недостаточной разработанностью и особенностями внедрения метакогнитивного подхода в образовательный процесс, существующей потребностью усиления и применения теории и методологии для развития метакогнитивных навыков студентов, формированием благоприятной среды для успешного овладения обучающимися своей специальностью, развитием у них способности к дальнейшему обучению и готовности к постоянному профессиональному развитию. Существующие вопросы определили выбор цели исследования: выявление комплекса условий для внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование. В основе исследования лежит комплексный подход, позволяющий системно изучить возможности внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование и включающий в себя научные

основы в области педагогики и психологии системно-деятельностного подхода, теории когнитивной психологии, конструктивистскую педагогику, рефлексивный подход в образовании, теорию компетентностного подхода. Результаты исследования определили направления дальнейшего развития метакогнитивного подхода в системе СПО: интеграция метакогнитивного подхода в федеральные государственные образовательные стандарты, разработка и внедрение специализированных курсов и модулей, повышение квалификации педагогических кадров через программы дополнительного профессионального образования, создание и использование цифровых инструментов.

Ключевые слова: комплексный подход, метакогнитивные навыки, метакогниция, метастратегия, рефлексия, среднее профессиональное образование

Research article

UDC 378.142 + 378.1

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-4-80-97

A COMPLEX OF CONDITIONS FOR IMPLEMENTING THE METACOGNITIVE APPROACH IN SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Galina G. Gubina

Yaroslavl College of Management and Professional Technologies,

Yaroslavl, Russia

gubinag@list.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7112-5876>

Abstract. The rapid development of information technologies, constantly expanding volumes of information, and new labour market demands are increasing the importance of cultivating students' metacognitive skills as a key component of professional competence. This study focuses on secondary vocational education due to its crucial role in training qualified personnel, the underdeveloped implementation of metacognitive approaches in this sector, and the need to strengthen, apply, and expand theoretical and methodological frameworks for developing students' metacognitive abilities. The research aims to identify the key conditions for implementing the metacognitive approach in secondary vocational education, addressing the need to create supportive learning environments that enable students to master their specialties effectively while developing capacity for continuous learning and professional development. The study employs an integrated approach that systematically examines implementation possibilities, drawing on the system-activity approach, cognitive psychology theory, constructivist pedagogy, reflective educational approaches, and competence-based approaches. The findings outline key directions for developing the metacognitive approach in vocational education: integrating metacognitive principles into federal state educational standards, designing specialized courses and modules, enhancing teacher qualifications through professional development programs, and creating digital support tools.

Keywords: integrated approach, metacognitive skills, metacognition, metastrategy, reflection, secondary vocational education

Для цитирования: Губина, Г. Г. (2025). Комплекс условий для внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 19(4), 80–97. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-4-80-97>

For citation: Gubina G. G. (2025). A complex of conditions for implementing the metacognitive approach in secondary vocational education. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 19(4), 80–97. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-4-80-97>

Введение

Формирование метакогнитивных навыков обучающихся в профессиональном образовании обусловлено требованиями общества и законодательно закреплено в федеральных государственных образовательных стандартах. Потребность в формировании метакогнитивных навыков и в их реализации возникла в конце XX века вместе с развитием науки, высоких технологий, усиления роли информации в обществе и необходимости формирования человека с новыми качествами, такими как способность к обучению на протяжении всей жизни, самоанализу, самообучению, адаптивности, решению проблем, самостоятельному применению полученных знаний на практике, профессиональному росту.

Формирование универсальных метакогнитивных навыков обучающихся начинается в школе и получает дальнейшее развитие в профессиональном образовании. Вместе с тем недостаточная осведомленность и неполное осознание необходимости и способов формирования метакогнитивных навыков у студентов — это проблема, которая касается как преподавателей, так и обучающихся.

Причинами возникновения этой проблемы со стороны преподавателей можно считать недостаточный объем знаний о метакогнитивных навыках, предпочтение традиционным способам обучения, низкий уровень мотивации к внедрению новых подходов. К трудностям, препятствующим формированию метакогнитивных навыков у студентов в среднем профессиональном образовании относятся сосредоточение обучающихся на предметном содержании курса без учета навыков самоорганизации, самоконтроля, планирования времени, пассивной роли в традиционном обучении, страх перед ошибками и следование проверенным способам решения проблем, недостаток опыта самостоятельной работы.

Наше обращение к теме исследования обусловлено также недостаточной разработанностью вопросов внедрения метакогнитивного подхода в системе среднего профессионального образования и тем, что метакогнитивный подход представляет собой одно из перспективных направлений современной педагогики, в котором уделяется внимание осознанию и управлению обучающимися своими когнитивными процессами. В рамках образовательной практики применение метакогнитивного подхода направлено на развитие у обучающихся

навыков рефлексии, саморегуляции и планирования учебной деятельности. Это особенно важно при изменении среды обучения и реализации концепции обучения на протяжении жизни человека.

Существующие вопросы применения метакогнитивного подхода в среднем профессиональном образовании (СПО) определили выбор цели исследования: выявление комплекса условий для внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование. Цель исследования обусловила выполнение следующих задач:

- определить понятие и содержание метакогнитивного подхода;
- изучить основные направления применения метакогнитивных стратегий в процессе обучения студентов СПО;
- выявить педагогические условия, способствующие развитию метакогнитивных навыков у обучающихся;
- исследовать проблемы и перспективы дальнейшего развития данного направления в образовательной практике СПО.

Для осуществления цели и задач исследования были использованы методы анализа научно-педагогической литературы, сравнительный анализ, методы обобщения и систематизации.

Методологические основания исследования

В качестве основы исследования выбран комплексный методологический подход, который позволяет системно изучить возможности применения метакогнитивного подхода в среднем профессиональном образовании. Комплексный методологический подход включает в себя: научные основы в области педагогики и психологии системно-деятельностного подхода П. Я. Гальперина (1977), А. Н. Леонтьева (1994), С. Л. Рубинштейна (1959)¹; теорию когнитивной психологии Дж. Р. Андерсона (1998), Дж. Брунера (1977), Дж. Флэвелла (1979)²; конструктивистскую педагогику Л. С. Выготского (1982),

¹ Гальперин, П. Я. (1977). *Проблема деятельности в советской психологии*. Тезисы доклада к V Всесоюзному съезду Общества психологов (Москва, 27 июня – 2 июля 1977 г.) (с. 19–40). Ч. I. Москва; Леонтьев, А. Н. (1994). *Философия психологии: Из научного наследия* (под ред. А. А. Леонтьева, Д. А. Леонтьева). Москва: Изд-во Московского университета; Рубинштейн, С. Л. (1959). *Принципы и пути развития психологии*. Акад. Наук СССР. Ин-т философии. Москва: Изд-во Акад. наук СССР.

² Андерсон, Дж. Р. (1998). Теория когнитивной валентности в интимном общении. В: Палмер, М. Т., и Барнетт, Г. А. (Ред.). *Прогресс в коммуникативных науках. Т. 14. Взаимное влияние в теории межличностной коммуникации и исследованиях в области познания, эмоций и поведения* (с. 39–72). Норвуд, Нью-Джерси: Ablex; Bruner, J. C. (1977). *The Process of Education*. Harvard University Press. Cambridge. 92 p.; Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906–911. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>

Ж. Пиаже (1969)³; рефлексивный подход в образовании В. С. Библера (1975), И. С. Якиманской (1985)⁴; теорию компетентностного подхода И. А. Зимней (2012), А. В. Хуторского (2013), Н. В. Кузьминой (1990)⁵.

Выбранная нами методологическая основа определяет научную обоснованность и потенциал применения метакогнитивного подхода с учетом специфики среднего профессионального образования.

Научные основы системно-деятельностного подхода обеспечивают возможность анализа роли метакогнитивных умений в организации учебной деятельности студентов СПО, позволяют рассмотреть процесс обучения как целенаправленную деятельность, в которой важно место занимают ключевые аспекты метакогниции — регуляция и осознанный контроль обучающимися своих познавательных процессов.

Теории когнитивной психологии формируют основу понимания механизмов мышления, памяти, принятия решений и механизмов саморегуляции, которые составляют сущность метакогнитивных процессов и позволяют студентам интерпретировать роль осознания и управления своими когнитивными стратегиями в обучении (Савенков и др., 2024).

Конструктивистская педагогика выделяет активную роль обучающегося при конструировании знаний. Метакогнитивный подход соотносится с этой теорией в том, что предполагает рефлексия и управление студентами своим обучением в практико-ориентированной среде среднего профессионального образования.

Рефлексивная педагогика выделяет личностное развитие способности обучающихся к самоанализу и самооценке. Рефлексия — одна из главных составляющих метакогнитивной компетентности, определяющая необходимость формирования умений самоанализа и самооценки в профессиональной подготовке студентов колледжа (Проворова, 2024).

Среднее профессиональное образование ориентировано на формирование профессиональных компетенций. При этом большое внимание уделяется интеграции метакогнитивных умений обучающихся в структуру ключевых и профессиональных компетенций. Поэтому метакогнитивный подход является одним из инструментов повышения эффективности обучения и развития профессионального мышления студентов в колледже.

³ Выготский, Л. С. (1982). Психика, сознание, бессознательное. *Собр. соч.: в 6 т. Т. 1*, 132–148. Москва; Пиаже, Ж. (1969). *Избранные психологические труды*. Москва: Просвещение.

⁴ Библер, В. С. (1975). *Мышление как творчество. (Введение в логику мысленного диалога)*. Москва, Политиздат; Якиманская, И. С. (1985). *Знания и мышление школьника*. Москва: Знание.

⁵ Зимняя, И. А. (2012). Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании. *Иностранные языки в школе*, 6, 2–10.; Хуторской, А. В. (2013). *Компетентностный подход в обучении: научно-методическое пособие*. Москва: Эйдос; Издательство Института образования человека; Кузьмина, Н. В. (1990). *Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения*. ВНИИ проф.-техн. образования. Москва: Высшая школа.

Понятие и содержание меткогнитивного подхода

Рассмотрим термины метакогнитивного подхода: понятие «метакогниция», компоненты метакогнитивного подхода, метакогнитивные стратегии.

Термин «метакогниция» (metacognition) включает в себя приставку «мета» — о самой вещи, и слово «когниция» — познание. Метакогниция означает познание о познании или размышление о чем-либо мышлении, способность человека осознанно отслеживать, анализировать познавательные процессы и управлять ими. Это размышление о мышлении, рефлексия обучающегося над своими когнитивными стратегиями для повышения эффективности обучения, решения задач и принятия решений (Sword, 2021).

Термин «метакогниция» ввел Флэйвелл в 70-х годах XX века. Под этим термином Флэйвелл понимал знание человека о своем познании и осуществление контроля над познанием. Он рассматривал метакогницию как главный элемент саморегулирующего обучения, позволяющего обучающимся планировать, контролировать и корректировать учебную деятельность.

К компонентам метакогнитивного подхода относятся метакогнитивное знание, метакогнитивные стратегии — регуляция познания, осознанная рефлексия (Ajayi, 2024). Метакогнитивное знание, или знание о познании — теоретическое понимание восприятия, запоминания, мышления, обучения (Смирнова, и Песков, 2022). Это знание о себе как об обучающемся, осознание своих сильных и слабых сторон в процессе обучения, понимание и оценка поставленных задач, осознание и корректирование, выбор наиболее эффективных стратегий обучения (Sabaliauskas et al., 2025).

Регуляция познания означает практическое применение знаний о познании. Она включает в себя планирование, мониторинг и оценку. Под планированием мы имеем в виду выбор целей, методов и стратегий для достижения результата обучения. Контроль предполагает выявление и исправление ошибок при мониторинге текущего состояния выполнения поставленных задач. Оценка подразумевает анализ успешности применения выбранных методов и стратегий работы, анализ их успешности (Popandopulo, et al., 2023).

Осознанная рефлексия — это процесс анализа и переосмысления своих действий студентом, который позволяет выявить успехи и неудачи в обучении, повысить уровень осознанности процесса обучения, развить навыки критического мышления и принятия решений (Перикова, и Бызова, 2021).

Метакогнитивные навыки играют важную роль в самообучении студентов и обеспечивают успешность самостоятельного изучения студентами новых тем, выбора источников информации, окружающей среды, времени и способов обучения, самоанализа и исправления ошибок (Перикова, Ловягина, и Бызова, 2020).

Метакогниция способствует саморазвитию личности обучающегося: формированию мотивации к обучению и самосовершенствованию, развитию рефлексивного мышления, профессиональному и личностному росту студентов, повышению уровня их самооценки (Stanton, Amanda, & Dulonsky, 2021).

Педагогические условия внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование

Для внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование необходимо выполнение ряда следующих педагогических условий:

1) создание развивающей образовательной среды, стимулирующей активную учебную деятельность студентов, саморефлексию и самооценку, в которой используются проектные, исследовательские и проблемные методы обучения; задания, требующие прогнозирования, планирования и оценки результата деятельности обучающихся;

2) формирование компетенции в области метакогнитивности у педагогов, понимание ими сути метакогнитивных процессов и овладение соответствующими приемами и методами, развитие навыков рефлексивного преподавания; обучение преподавателей метакогнитивным стратегиям, включение в учебный процесс приемов, касающихся постановки учебных целей, планирования этапов работы, мониторинга хода выполнения задач, рефлексии и коррекции действий, самооценки результатов; обучение студентов использованию инструментов самоконтроля (Кучурин, 2022);

3) активное использование обратной связи преподавателя и обучающихся на основе их познавательной деятельности, формирование у студентов культуры самооценки и взаимооценки, поощрение критического отношения к своим действиям и результатам;

4) интегрирование метакогнитивных задач в разные учебные дисциплины; разработка и внедрение межпредметных заданий, направленных на развитие метакогнитивных навыков, осуществление теоретических знаний с практической деятельностью через рефлексивные практики;

5) поддержка развития самостоятельности и ответственности за обучение, создание условий для выбора обучающимися направления и времени обучения, поощрение проявления личной ответственности за результаты обучения, введение элементов самоуправляемого обучения;

6) использование цифровых технологий и образовательных платформ; применение онлайн-инструментов для отслеживания прогресса обучения; анализ на их основе динамики своих достижений и работе над коррекцией;

7) воспитывающая роль коллектива и микрогруппы, организация совместной деятельности обучающихся с обсуждением стратегий решения задач, обмена мнениями.

Метакогнитивные стратегии и этапы внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование

Среднее профессиональное образование играет особую роль в подготовке квалифицированных рабочих кадров. Оно сочетает теоретическую подготовку по общим и специальным дисциплинам и практико-ориентированную направленность обучения, поэтому внедрение метакогнитивного подхода в образовательный процесс СПО обладает рядом особенностей. Для внедрения метакогнитивного подхода существует потребность усиления и применения теории и методологии для развития метакогнитивных навыков студентов, формирования благоприятной среды для успешного овладения студентами своей специальностью, формирования у них способности к дальнейшему обучению и готовности к постоянному профессиональному развитию. Поэтому для среднего профессионального образования необходимо внедрение специально разработанных метакогнитивных стратегий с учетом специфики профессиональной подготовки обучающихся. Приведем примеры таких стратегий:

- рефлексивное письмо, например рефлексивные дневники, портфолио, которые позволяют студентам систематизировать учебный опыт и провести анализ своих действий;
- обратная связь и постзадачный анализ, ориентированные на осмысление ошибок и поиск более эффективных решений;
- проблемное обучение и проектная деятельность, стимулирующие критическое мышление и выбор оптимальных стратегий для решения задач (Rivas, Saiz, & Ossa, 2022);
- совместное планирование и анализ учебного процесса преподавателем и студентами;
- цифровые технологии и системы управления обучением для отслеживания и самоанализа своих достижений обучающимися.

Метакогнитивный подход внедряется преподавателем в учебный процесс поэтапно. На подготовительном этапе преподаватель объясняет важность работы, вводит термины и модели, определяет совместно с обучающимися цели и задачи работы. Организационный этап предполагает введение инструментов для работы: рефлексивных дневников, структур взаимообучения, рефлексии в конце занятий. На практическом этапе преподаватель осуществляет организацию занятий, определяет способы обратной связи со студентами. Рефлексивный этап включает в себя промежуточные рефлексии, при необходимости изменения в подходах к обучению. На итоговом этапе осуществляется сбор достижений студентов, анализ и обобщение результатов работы.

Для развития метакогнитивных навыков в системе среднего профессионального образования преподаватель выбирает методы и технологии отдельно или комплексно в зависимости от поставленных целей обучения.

Методы и технологии для внедрения метакогнитивного подхода в СПО

В таблице 1 приведены примеры методов и технологий, которые могут использоваться для внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование.

Таблица 1 / Table 1

Методы и технологии для внедрения метакогнитивного подхода в среднем профессиональном образовании

Methods and technologies for the implementation of the metacognitive approach in secondary vocational education

Метод, технология	Цель использования	Пример применения	Результат формирования метакогнитивных навыков для студентов
Рефлексивный дневник	Развитие саморефлексии и анализа своего обучения	После теоретических или практических занятий студенты заполняют дневник, отвечая на вопросы о том, что они узнали; анализируются причины появления трудностей и предлагаются способы их преодоления; делаются выводы, чему студент научился и что нужно в обучении повторить	Формирование осознанности и контроля за обучением
Взаимообучение	Формирование навыков объяснения, анализа, рефлексии при обучении других студентов	Парная групповая работа. Роли студентов: преподаватель и слушатели. После выступления студент в роли преподавателя осуществляет анализ своей работы, отвечая на вопросы о том, как он объяснил материал, понятно ли было его объяснение другим и как можно улучшить качество работы	Более глубокая переработка материала студентом, оценка эффективности понимания материала его одноклассником

Метод, технология	Цель использования	Пример применения	Результат формирования метакогнитивных навыков для студентов
Групповая работа	Развитие навыков сотрудничества, планирования, распределения ролей и рефлексии групповой деятельности	При разработке проекта решения задачи внутри группы распределяются роли исполнителя, менеджера времени, рефлексивного аналитика. После осуществления проекта групповая рефлексия включает в себя ответы на вопросы о том, как работала группа в целом, было ли равномерное участие в деятельности группы, выявление трудностей и результативность формирования навыков	Студенты учатся анализировать процесс совместной деятельности
Проблемно-поисковые методы	Развитие навыков критического мышления и самостоятельного поиска решений	Студентам предлагается проблемная ситуация. Они должны выдвинуть гипотезы решения проблемы, проверить гипотезы опытным путем, зафиксировать результаты, проанализировать ошибки и сделать выводы	Оценка студентами выбора стратегии решения проблемы, адаптации этой стратегии под новые данные и анализ хода решения проблемы
Педагогическое сопровождение процесса обучения на основе обратной связи преподавателя и студентов	Формирование навыков самокоррекции студентов через конструктивную обратную связь	После проверки выполнения задания преподаватель предоставляет комментарии не только по результату, но и по процессу работы. Студент в форме рефлексивного	Усиление осознанности обучения на основе цикла «действие – наблюдение – коррекция»

Метод, технология	Цель использования	Пример применения	Результат формирования метакогнитивных навыков для студентов
		комментария отвечает на вопросы о том, как он планировал выполнение задания, смог ли он выполнить план, какие трудности испытал при выполнении работы и как их преодолел	

Инструменты оценки метакогнитивных навыков

К инструментам оценки метакогнитивных навыков относятся шкалы самооценки, анкеты, анализ рефлексивных дневников, наблюдение за групповой работой, интервью со студентами. В таблице 2 приведены примеры инструментов оценки применительно к среднему профессиональному образованию.

Таблица 2 / Table 2

Инструменты оценки метакогнитивных навыков

Metacognitive skills assessment tools

Инструмент оценки метакогнитивных навыков	Преимущества	Пример использования	Примеры вопросов	Результаты применения метакогнитивного подхода
Шкала оценки метакогнитивных навыков	Быстрое проведение, объективизация восприятия	Шкала метакогнитивной осведомленности (адаптированный вариант для СПО), шкала Лайкерта	Я задумываюсь над тем, как лучше всего изучить новый материал. Я умею планировать свое обучение. Я понимаю, когда мне нужно пересмотреть способ усвоения информации. Я могу оценить, насколько хорошо я усвоил материал	Осознание своего мышления и обучения

Инструмент оценки метакогнитивных навыков	Преимущества	Пример использования	Примеры вопросов	Результаты применения метакогнитивного подхода
Анкета	Комплексная диагностика стратегий и мотивации	Анкетированный опрос мотивированных стратегий обучения	Я проверяю, насколько хорошо понимаю материал во время занятия	Разделы, связанные с метакогницией: планирование и саморегуляция, контроль за пониманием, стратегии запоминания и организации информации, самооценка эффективности обучения
Рефлексивный дневник	Видение динамики и глубины мышления	Анализ рефлексивного дневника	Какие цели вы ставили перед собой на занятии? Какие методы использовали для их достижения? Какие методы помогли или не помогли и почему? Что бы вы изменили в следующем раз?	Осознание целей обучения, рефлексия использованных стратегий, оценка успешности и ошибок, планирование дальнейших действий
Наблюдение за работой группы	Обеспечение видения информации в реальном контексте	Наблюдение преподавателя за процессом взаимодействия студентов в группах и анализ проявления метакогнитивных навыков в коммуникации и принятии решений; использование	Насколько были эффективны выбранные стратегии работы? Есть ли необходимость в корректировке плана действий? Насколько осознанно вы действуете	Анализ эффективности выбранных стратегий работы, осознанного управления временем и ресурсами, корректировка плана действий, оценка понимания материала

Инструмент оценки метакогнитивных навыков	Преимущества	Пример использования	Примеры вопросов	Результаты применения метакогнитивного подхода
		таблицы градации проявления навыка: проявлен полностью/частично/не проявлен	в осуществлении коммуникации и принятии решений, управлении временем и ресурсами?	
Интервью со студентами	Глубокое погружение в индивидуальные особенности студента	Индивидуальная беседа с целью выявить уровень развития метакогнитивных навыков через открытые вопросы	Расскажите, как вы готовились к последнему экзамену. Как вы понимаете, что действительно усвоили тему? Какие трудности испытываете в обучении и как с ними справляетесь? Как вы выбираете способы подготовки к занятиям?	Самоанализ глубины рефлексии, уровня саморегуляции, осознанность выбора стратегий, умение работать с обратной связью

Дискуссионные вопросы

Для дальнейшего раскрытия темы комплекса условий внедрения метакогнитивного подхода в среднее профессиональное образование могут использоваться такие вопросы, как:

1. Почему именно в профессиональном образовании важно внедрение метакогнитивного подхода для формирования компетенций студентов?

Метакогнитивные навыки студентов особенно важны в профессиональном образовании, так как они не только способствуют осознанию студентами образовательных процессов, формируют возможность управлять этими процессами и осуществлять самоанализ эффективности результатов обучения, но и развивают критическое мышление у обучающихся, формируют у них умения решать нестандартные задачи, осваивать новые технологии, совершенствовать профессиональные компетенции, повышать конкурентоспособность на рынке труда.

2. Насколько учреждения среднего профессионального образования готовы внедрять метакогнитивный подход с точки зрения кадровых ресурсов, инфраструктуры, методического обеспечения и каково мнение администрации и педагогов по этому вопросу?

Уровень готовности учреждений среднего профессионального образования внедрять метакогнитивный подход зависит от множества положительных и негативных факторов, включающих в себя отсутствие или наличие 1) педагогических кадров, владеющих метакогнитивной методикой, 2) инфраструктуры, то есть современных учебных материалов, цифровых платформ и технических средств обучения студентов, 3) специальных курсов и тренингов для преподавателей, 4) единого решения администраторов и педагогов по вопросу внедрения метакогнитивного подхода в процесс обучения.

3. Какие изменения внутри организации необходимы для успешного внедрения метакогнитивного подхода в СПО и есть ли риск от недостаточно подготовленного введения метакогнитивных методов?

Для успешного внедрения метакогнитивного подхода необходим комплекс условий, включающий подготовку преподавателей, обновление учебных программ, создание благоприятной среды для студентов, поэтапное внедрение и мониторинг эффективности внедрения метакогнитивного подхода в процесс обучения, обеспечение доступа сотрудников и студентов к современным информационным ресурсам. Недостаточная подготовка внедрения метакогнитивного подхода в образовательный процесс может привести к негативным последствиям, таким как снижение мотивации преподавателей и студентов и качества обучения, отсутствие сформированных метакогнитивных навыков.

4. Имеются ли четкие критерии оценки уровня развития метакогнитивных навыков студентов в СПО?

Оценка метакогнитивных навыков студентов должна включать объективные показатели: самооценку обучающимися своей компетентности, уровень саморегуляции учебного процесса, способность планировать и контролировать свою работу, готовность к решению проблем и принятию решений (Arianto, & Hanif, 2024). Единых критериев оценки пока не существует, и каждая образовательная организация разрабатывает свои методы оценки, поэтому необходимо совершенствовать существующие инструменты и создавать стандартизированные процедуры оценки с учетом специфики различных специальностей и уровней подготовки обучающихся.

5. Насколько уровень культуры и традиций в регионе влияет на применение метакогнитивного подхода в учебном процессе?

Культурные особенности региона оказывают значительное влияние на принятие и реализацию инновационных подходов в образовании. В регионах с высоким уровнем культурной преемственности студенты и преподаватели могут следовать традиционным методам обучения и не сразу принять внедрение метакогнитивного подхода в образовательный процесс. В этом случае

успешное внедрение новых подходов возможно при адаптации методик к культурным особенностям региона.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить условия, которые способствуют эффективному внедрению метакогнитивного подхода при подготовке специалистов в среднем профессиональном образовании и повышению качества образовательного процесса.

1. Использование метакогнитивного подхода в среднем профессиональном образовании открывает возможность совершенствования учебного процесса, способствует формированию ключевых навыков, которые необходимы для специалистов XXI века: осознанности обучения, саморегуляции, рефлексии и критического мышления.

2. Применение метакогнитивного подхода в СПО является необходимым условием для формирования конкурентноспособных специалистов. Для реализации потенциала этого подхода требуется изменение педагогической культуры, программы повышения квалификации преподавателей, пересмотр образовательных программ и создание для обучающихся условий управления своим обучением.

3. Выбранный нами комплексный подход позволяет изучить возможности применения метакогнитивного подхода с учетом специфики среднего профессионального образования.

4. Реализация метакогнитивного подхода в колледже успешно осуществляется при соблюдении таких педагогических условий, как создание развивающей образовательной среды, формирование компетенции в области метакогнитивности у преподавателей, активное использование обратной связи преподавателя и обучающихся на основе познавательной деятельности, интегрирование метакогнитивных задач в разные дисциплины, поддержка развития самостоятельности студентов и повышение их ответственности за обучение, использование цифровых технологий и образовательных платформ, воспитывающая роль коллектива и микрогруппы.

5. С учетом специфики профессиональной подготовки обучающихся в СПО в качестве стратегий обучения используются рефлексивное письмо, обратная связь и постзадачный анализ, проблемное обучение и проектная деятельность, совместное планирование и анализ учебного процесса преподавателем и студентами, цифровые технологии и системы управления обучением.

6. При внедрении в колледже метакогнитивного подхода эффективны такие методы и технологии, как ведение рефлексивного дневника, взаимообучение, групповая работа, использование проблемно-поисковых методов, педагогическое сопровождение процесса обучения на основе обратной связи

преподавателя и студентов, способствующие развитию саморефлексии студентов, формированию навыков объяснения, анализа, сотрудничества, планирования, распределения ролей в группе, критического мышления и самостоятельного поиска решений.

7. При оценке использования результативности методов и технологий внедрения метакогнитивного подхода в СПО используются следующие инструменты: шкалы оценки метакогнитивных навыков, рефлексивные дневники, анкеты, интервью, наблюдения за работой группы.

На основе анализа состояния и потенциала метакогнитивного подхода можно выделить несколько направлений его дальнейшего развития в системе СПО:

- интеграция метакогнитивного подхода в федеральные государственные образовательные стандарты в соответствии с выбранной студентами специализацией и включением разделов по развитию рефлексивных и регулятивных навыков;
- разработка и внедрение специализированных курсов и модулей с целью формирования метакогнитивной культуры обучающихся;
- повышение квалификации педагогических кадров через программы дополнительного профессионального образования;
- создание и использование стандартизированных цифровых инструментов, включая метакогнитивные лаборатории, системы обратной связи и отслеживания прогресса.

Список источников

1. Савенков, А. И., Буланова, И. В., Двойнин, А. М., Карпова, С. И., Поставнев, В. М., Романова, М. А., Романцова, В. К., Савенкова, Т. Д., Серебренникова, Ю. А., и Фролова, Е. В. (2024). *Когнитивное и метакогнитивное развитие личности в современной образовательной среде*. Коллективная монография. Москва: Перо.
2. Проворова, А. Н. (2024). Метакогнитивные стратегии, убеждения и тип рефлексии у лиц с разным типом жизненных ориентаций. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология*, 14(2), 349–364. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2024.210>
3. Sword, R. (2021, March 17). *Metacognition in the Classroom: Benefits and Strategies*. <https://www.highspeedtraining.co.uk/hub/metacognition-in-the-classroom/>
4. Ajayi, J. (2024, May 23). *Metacognitive Strategies in the Classroom*. Research Gate.
5. Смирнова, П. В., и Песков, В. П. (2022). Мировой опыт идентификации метакогнитивных компетенций педагога в ходе профессионального становления и работы с одаренными учащимися. *Acta biomedica scientifica*, 7(1), 139–146. <https://doi.org/10.29413/ABS.2022-7.1.16>
6. Sabaliauskas, S., Gražulis, D., Žilinskienė, N., & Kaukėnas T. (2025). Metacognitive strategies improve self-regulation skills in expert sports coaches. *Scientific Reports*, 15(1), 3434. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-86606-7>
7. Popandopulo, A., Kudysheva, A., Fominykh, N., Nurgalieva, M., & Kudarova, N. (2023). Assessment of students' metacognitive skills in the context of education 4.0. *Frontieris in Education*, 8, Article ID: 1182377. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1182377>

8. Перикова, Е. И., и Бызова, В. М. (2021). Система психической саморегуляции учебной деятельности: метакогнитивный подход. *Сибирский психологический журнал*, 79, 15–29. <https://doi.org/10.17223/17267080/79/>
9. Перикова, Е. И., Ловягина, А. Е., и Бызова, В. М. (2020). *Психология метапознания*. Учеб.-метод. пособие. СПб.: Скифия-принт.
10. Stanton, J., Amanda J., & Dulonsky J. (2021). Fostering Metacognition to Support Student Learning and Performance. *CBE – Life Sciences Education*, 20(2). <https://doi.org/10.1187/CBE.20-12-0289>
11. Кучурин, В. В. (2022). *Метапознание в обучении*. Рабочая тетрадь учителя. СПб.: ЛОИРО.
12. Rivas, S. F., Saiz, C., & Ossa, C. (2022). Metacognitive Strategies and Development of Critical Thinking in Higher Education. *Frontiers in Psychology*, 13, Article ID: 913219. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.913219>
13. Arianto, F. & Hanif, M. (2024). Evaluating metacognitive strategies and self-regulated learning to predict primary school students' self-efficiency and problem-solving skills in science learning. *Journal of Pedagogical Research*, 8(3), 301–319. <https://doi.org/10.33902/JPR.202428575>

References

1. Savenkov, A. I., Bulanova, I. V., Dvoynin, A. M., Karpova, S. I., Postavnev, V. M., Romanova, M. A., Romantsova, V. K., Savenkova, T. D., Serebrennikova, Yu. A., & Frolova, E. V. (2024). *Cognitive and metacognitive development of personality in the modern educational environment*. Collective monograph. M.: Pero. (In Russ.).
2. Provorova, A. N. (2024). Metacognitive strategies, beliefs and type of reflection in individuals with different types of life orientations. *Bulletin of St. Petersburg University. Psychology*, 14(2), 349–364. (In Russ.). <https://doi.org/10.21638/spbu16.2024.210>
3. Sword, R. (2021, March 17). *Metacognition in the Classroom: Benefits and Strategies*. <https://www.highspeedtraining.co.uk/hub/metacognition-in-the-classroom/>
4. Ajayi, J. (2024, May 23). *Metacognitive Strategies in the Classroom*. Research Gate.
5. Smirnova, P. V., & Peskov, V. P. World experience of identifying metacognitive competencies of a teacher during professional development and work with gifted students. *Acta biomedica scientifica*, 7(1), 139–146. (In Russ.). <https://doi.org/10.29413/ABS.2022-7.1.16>
6. Sabaliauskas, S., Gražulis, D., Žilinskienė, N., & Kaukėnas, T. (2025). Metacognitive strategies improve self-regulation skills in expert sports coaches. *Scientific Reports*, 15(1), 3434. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-86606-7>
7. Popandopulo, A., Kudysheva A., Fominykh, N., Nurgalieva, M., & Kudarova, N. (2023). Assessment of students' metacognitive skills in the context of education 4.0. *Frontieris in Education*, 8, Article ID: 1182377. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1182377>
8. Perikova, E. I., & Byzova, V. M. (2021). The system of mental self-regulation of educational activity: a metacognitive approach. *Siberian Psychological Journal*, 79, 15–29. (In Russ.). <https://doi.org/10.17223/17267080/79/>
9. Perikova, E. I., Lovyagina A. E., & Byzova, V. M. (2021). *Psychology of metacognition*. Educational and methodological manual. SPb.: Skifia-print. (In Russ.).
10. Stanton, J., Amanda, J., & Dulonsky, J. (2021). Fostering Metacognition to Support Student Learning and Performance. *CBE – Life Sciences Education*, 20(2). <https://doi.org/10.1187/CBE.20-12-0289>

11. Kuchurin, V. V. (2022). *Metacognition in learning*. Teacher's workbook. St. Petersburg: LOIRO. (In Russ.).
12. Rivas, S. F., Saiz, C., & Ossa, C. (2022). Metacognitive Strategies and Development of Critical Thinking in Higher Education. *Frontiers in Psychology*, 13, Article ID: 913219. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.913219>
13. Arianto, F., & Hanif, M. (2024). Evaluating metacognitive strategies and self-regulated learning to predict primary school students' self-efficiency and problem-solving skills in science learning. *Journal of Pedagogical Research*, 8(3), 301–319. <https://doi.org/10.33902/JPR.202428575>

Статья поступила в редакцию: 31.05.2025;
одобрена после рецензирования: 17.08.2025;
принята к публикации: 15.09.2025.

The article was submitted: 31.05.2025;
approved after reviewing: 17.08.2025;
accepted for publication: 15.09.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Галина Геннадьевна Губина — кандидат педагогических наук, преподаватель Ярославского колледжа управления и профессиональных технологий, Ярославль, Россия.

Galina G. Gubina — PhD in Education, Lecturer, Yaroslavl College of Management and Professional Technologies, Yaroslavl, Russia.

gubinag@list.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7112-5876>