

Научно-исследовательская статья

УДК 376.42

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-4-98-113

## УСЛОВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ В ИНКЛЮЗИВНЫХ ШКОЛАХ

*Виктория Викторовна Мануйлова<sup>1</sup>,  
Арина Евгеньевна Медведева<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Московский городской педагогический университет,  
Москва, Россия  
manuilovavv@mgpu.ru

<sup>2</sup> Школа № 2057 имени полного кавалера ордена Славы И. С. Барова,  
Москва, Россия  
medvedevaae@sch2057.ru

**Аннотация.** Современная социально-образовательная среда претерпевает множество изменений. Модификация специального образования в инклюзивное определяет новые образовательные тенденции. Подготовка подрастающего поколения осуществляется в новой педагогической парадигме, включающей в себя формирование академических и практических компетенций, составляющих основу предстоящей профессионализации. Ориентация на профессиональное становление происходит в отношении как нормотипичных школьников, так и в отношении детей с различными отклонениями в развитии. Качественное профессиональное самоопределение на этапе завершения школьного обучения играет колossalную роль в профессионально-личностном становлении молодежи. Особое значение отводится условиям формирования профессиональной идентификации в отношении лиц, имеющих ограниченные

стартовые возможности, в частности интеллектуальные нарушения. В статье представлены результаты исследования, направленного на оценку современного состояния инклюзивной среды в контексте изучения особенностей профессионального самоопределения подростков с интеллектуальными нарушениями; рассмотрены проблемы трудовой подготовки школьников с нарушением интеллекта в инклюзивных образовательных организациях; изучены профессиональные намерения и мотивы профессионального мнения обучающихся; проанализированы ожидания законных представителей; обозначены дефициты профессионально-трудового становления обучающихся с нарушением интеллектуального развития, возникшие в условиях инклюзивного образования.

**Ключевые слова:** профессиональное самоопределение, школьники с интеллектуальными нарушениями, инклюзивное образование в школе

#### Research article

UDC 376.42

DOI: 10.24412/2076-9121-2025-4-98-113

## CONDITIONS FOR CAREER SELF-DETERMINATION OF STUDENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES IN INCLUSIVE SCHOOLS

*Viktoriia V. Manuilova<sup>1</sup>,  
Arina E. Medvedeva<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Moscow City University,  
Moscow, Russia  
manuilovavv@mgpu.ru

<sup>2</sup> School No. 2057 named after I. S. Barov,  
Full Cavalier of the Order of Glory,  
Moscow, Russia  
medvedevaee@sch2057.ru

**Abstract.** The contemporary socio-educational environment continues to transform significantly. The shift from special education toward inclusive practice shapes current educational trends. Modern pedagogy prepares young people by developing academic and practical competencies that underpin future professional development. This career preparation focus applies equally to neurotypical students and children with various developmental differences. Quality career self-determination upon completing school plays a crucial role in young people's professional and personal development. Particular importance attaches to forming professional identity among individuals with limited starting opportunities, especially those with intellectual disabilities. This article presents research assessing current inclusive environments while examining career self-determination patterns among adolescents with intellectual disabilities. The study addresses challenges in career preparation for students with intellectual impairments in inclusive educational settings, investigates learners' professional aspirations and career motivations, and analyses legal representatives' expectations. The research identifies

specific gaps in professional development among students with intellectual disabilities that have emerged within inclusive education frameworks.

**Keywords:** career self-determination, students with intellectual disabilities, inclusive school education

**Для цитирования:** Мануйлова, В. В., и Медведева, А. Е. (2025). Условия профессионального самоопределения обучающихся с интеллектуальными нарушениями в инклюзивных школах. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 19(4), 98–113. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-4-98-113>

**For citation:** Manuilova, V. V., & Medvedeva, A. E. (2025). Conditions for career self-determination of students with intellectual disabilities in inclusive schools. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 19(4), 98–113. <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-4-98-113>

## Введение

Проблема профессионального самоопределения изучена достаточно-но глубоко в различных векторах: как структурный подход к профессиональному самоопределению (Т. В. Кудрявцев, О. В. Трошин, И. И. Юматова); как самоопределение в средней школе (Е. М. Борисова, Е. А. Климов, Н. С. Пряжников, Г. С. Никифоров, И. Н. Семенов, Е. Л. Шелобанова, С. Н. Чистякова, А. Е. Голомшток и др.); как профессиональное самоопределение в процессе социально-трудовой адаптации в средней школе (Л. И. Божович, Н. Н. Захаров, Э. Ф. Зеер, А. М. Кухарчук, А. В. Лаврентьева и др.); как профессиональное самоопределение воспитанников детских домов и школ-интернатов (А. Г. Хаймина, Л. Г. Юрченко, Н. В. Лебедева, Е. О. Гордиевская, Н. Н. Толстых и др.), как профессиональное самоопределение и профессионально-трудовое обучение школьников с умственной отсталостью в условиях специального (коррекционного) образования (И. О. Акимова, С. О. Брызгалова, Г. В. Васенков, А. А. Гнатюк, Г. М. Дульнев, Г. Г. Зак, В. В. Коркунов, С. Л. Мирский, Е. В. Муравьева, О. В. Пашинова, Е. М. Старобина, К. М. Турчинская); как условия профессиональной реализации лиц с ОВЗ и инвалидностью на уровне среднего профессионального образования в условиях инклюзии (В. В. Мануйлова). Наряду с имеющимися разработками, условия профессионального самоопределения школьников с интеллектуальными нарушениями в инклюзивных общеобразовательных школах представляют собой малоизученное направление, что и определяет актуальность исследования (Гусейнова, Мануйлова, 2023; Романова, 2010; Пашинова, 2018).

## Методологические основания исследования

Целью исследования выступает оценка современных условий, определяющих возможность качественного профессионального самоопределения школьников с нарушением интеллекта в инклюзивной образовательной среде.

Диагностический инструментарий, применяемый в исследовании, был разработан на основе валидных психоdiagностических методик, получивших широкое распространение и доказавших свою эффективность: адаптированный вариант дифференциально-diагностического опросника Е. А. Климова, проективные диагностические методы сказкотерапии, анкетирование и опрос. Выбранные методики характеризовались наличием нормативных данных, развернутых интерпретаций и рекомендаций по форме и содержанию полученных заключений. Материалы диагностического обследования были предъявлены участникам исследования с учетом структуры дефекта, психофизических, личностных, возрастных особенностей, их социального опыта. Диагностические материалы были представлены в формате интерактивного квиза.

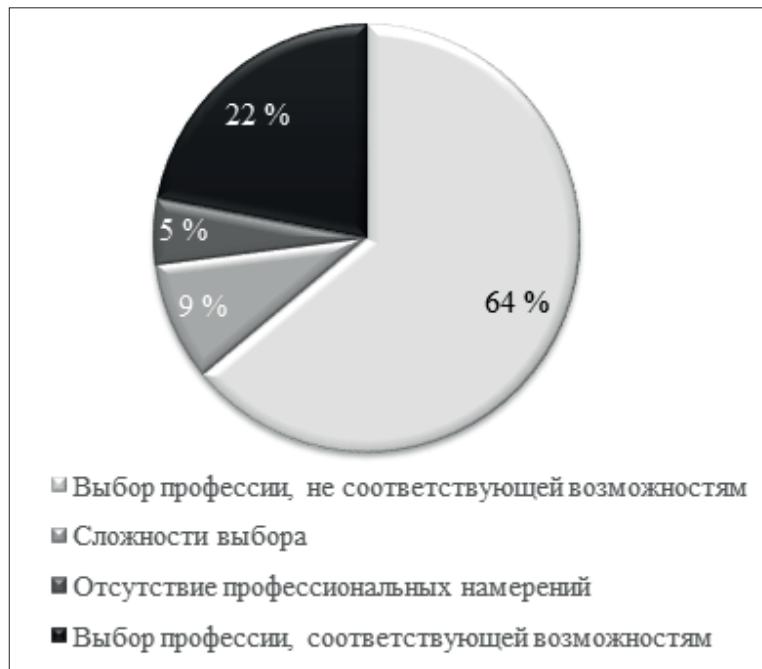
В исследовании приняли участие 108 школьников 8–10-х классов в возрасте 14–18 лет, получающих образование в инклюзивных школах Москвы по федеральной адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с интеллектуальными нарушениями / вариант 9.1 (далее — ФАООП 9.1), а также 92 их законных представителя и 105 педагогов, реализующих данную программу.

Также применялись методы научного познания: интерпретационный анализ, обобщение, конкретизация, дедукция и индукция, системный анализ.

## Результаты исследования

Изучение профессиональных интересов обучающихся позволило сделать вывод о многочисленном выборе профессий, не соответствующих психофизическим возможностям лиц с нарушением интеллекта. Среди выбранных профессий были указаны такие специальности, как: водитель такси / машинист / дальнобойщик (9 %), популярный блогер / певица / актер (7 %), учитель (7 %), врач (5 %), программист / IT-специалист (4 %), автомеханик / автослесарь / автоэлектрик (4 %), курьер (4 %), предприниматель / бизнесмен (3 %), ветеринар (3 %), фельдшер / медсестра (3 %), психолог (2 %), воспитатель (2 %), дизайнер (2 %). Также встречались единичные ответы респондентов, в числе которых — инспектор ГИБДД, следователь, полицейский, адвокат, шеф-повар, тренер, бодибилдер, футболист, модель, директор салона красоты, летчик, художник и др. Из 100 % участников экспериментальной группы 9 % подростков не определились с профессией; 5 % опрошенных по окончании школы не планируют продолжать получение какого-либо образования или трудоустраиваться. Процентное соотношение количества участников, сделавших рациональный профессиональный выбор, показано на рисунке 1.

Среди мотивов профессионального выбора преобладает интерес к виду деятельности (43 %), желание высокого заработка (16 %), самоутверждение (13 %), социальная ориентированность, выражаясь в стремлении быть полезным обществу (4 %).



**Рис. 1.** Профессиональные намерения участников исследования

**Fig. 1.** Professional intentions of the study participants

По итогам профориентационного тестирования, основанного на дифференциации профессиональных склонностей по сфере деятельности [2], были получены результаты, представленные на рисунке 2.

Сфера деятельности	Количество участников	Процент
природа	25 человек	23 %
человек	21 человек	19 %
знаковая система	9 человек	8 %
техника	23 человека	21 %
художественный образ	30 человек	29 %

**Рис. 2.** Профессиональные интересы участников исследования

**Fig. 2.** Professional interests of the study participants

Корреляция результатов анкетирования и итогов тестирования привела к констатации несоответствия выбранной профессии и сферы интересов у 54 % обучающихся; 46 % участников эксперимента избрали профессию, связанную с личными склонностями и предпочтениями. Более подробно показатели отражены на рисунке 3.

Стоит отметить, что в процессе интервьюирования был выявлен низкий уровень осведомленности о спектре профессий. В ходе исследования этот факт

Сфера интересов	Выбор по итогам профориентационного тестирования	Выбор профессии, указанный в анкетах
 <i>природа</i>	25 человек 23 %	5 человек 4 %
 <i>человек</i>	21 человек 19 %	42 человека 39 %
 <i>знаковая система</i>	9 человек 8 %	5 человек 4 %
 <i>техника</i>	23 человека 21 %	18 человек 17 %
 <i>художественный образ</i>	30 человек 29 %	16 человек 15 %

**Рис. 3.** Корреляция результатов анкетирования и профориентационного тестирования участников исследования

**Fig. 3.** Correlation of the results of the survey and career guidance testing of the study participants

подтвердился выбором известных, популярных профессий, неспособностью школьников назвать смежные специальности, углубиться в специфику выполнения профессиональных обязанностей, что является причиной проблемного профессионального самоопределения (Мануйлова, 2022). Важное значение в понимании успешности профессионального выбора участников исследования имела диагностика профессионально-мотивационной сферы, проведенная проективным методом — сказкотерапией. Анализ диагностических материалов дал понимание того, что у большинства обучающихся (60 %) результаты, полученные проективным методом, не были связаны с выбором профессии, зафиксированной в анкетных материалах. Эти результаты в полном объеме соотнеслись с профессиональной сферой, рекомендованной в ходе профориентационного тестирования.

Всестороннее исследование особенностей профессионального самоопределения подростков с интеллектуальными нарушениями диктует необходимость анализа мнения законных представителей о вопросах профессионально-личностного развития. Вне зависимости от состава семьи, стиля воспитания, межличностных внутрисемейных отношений, норм внутрисемейного поведения и духовно-нравственных ценностей, родители играют колоссальную роль в осуществлении профессионального выбора ребенком (Левченко, и Ткачева, 2008). Накопление учебного, социального и личного опыта систематизируется и закрепляется семьей — значимыми взрослыми. Ребенок в процессе

воспитания и развития приходит к единству мыслей и установок со своими родителями. Этот факт закономерно определяет целесообразность изучения ожиданий законных представителей.

Результаты опроса указывают на тот факт, что при выборе профессии, рекомендуемой к освоению своему ребенку, законные представители придерживаются общих тенденций родительского сообщества — выбирают специальности исходя из спроса на рынке труда (12 %), популяризации определенных профессий в средствах массовой информации/интернет-ресурсах (28 %), рекомендаций знакомых (32 %), собственного опыта (21 %), личных притязаний, вызванных семейными сценариями или давними ожиданиями (7 %). Превалирующее большинство профессий, рекомендуемых родителями, не соотносятся с психофизическими возможностями лиц с интеллектуальной недостаточностью (табл.). Согласно условиям опроса, родители самостоятельно заполняли графу «рекомендуемая профессия». Большинство респондентов указали несколько вариантов, поскольку численность профессий превышает общее количество законных представителей.

Таблица / Table

#### Профессии, рекомендованные к освоению законными представителями

Рекомендуемая профессия	Количество совпадений
IT-специалист	2
Автотехник	6
Автомеханик	9
Автослесарь	12
Автоэлектрик	4
Актёр	1
Инженер-мехатроник в автомобилестроении	1
Инженер-конструктор автомобилей	1
Менеджер по продажам	1
Менеджер по продажам автомобилей	1
Менеджер автосервиса	1
Барбер	1
Бурильщик, нефтяник	1
Ветеринар	4
Водитель	5
Водитель автобуса	1
Водитель такси	2
Автоинструктор	1
Инженер по безопасности дорожного движения	1
Воспитатель	3
Декоратор	1
Дизайнер	2
Администратор салона красоты	1
Инженер	1

Рекомендуемая профессия	Количество совпадений
Компьютер	1
Кондитер	3
Косметолог	2
Курьер	2
Лаборант	1
Мастер отделочных и строительных работ	1
Массажист	1
Медсестра	2
Мерчендайзер	1
Механик	2
Монтажник	1
Не будет работать	2
Парикмахер/стилист	5
Повар	12
Помощник ветеринара	1
Программист	1
Продавец-консультант	1
Психолог	3
Работник шиномонтажа	2
Системный администратор	1
Столяр	3
Слесарь	1
Су-шеф	1
Техник	1
Техник-конструктор	1
Тренер	1
Фотограф	1
Швея	1
Шеф-повар	1
Повар-технолог	1
Электрик	2

Согласно данным таблицы, законные представители имеют неадекватные представления о возможностях профессиональной реализации лиц с нарушением интеллекта, что приводит к усугублению трудностей эффективного профессионального самоопределения молодых людей данной нозологической группы.

Опрос, проведенный среди педагогов, реализующих ФАОП 9.1, позволил выявить ряд факторов, ограничивающих профессиональную идентификацию школьников с нарушением интеллекта. К ним можно отнести:

- малочисленность школ, имеющих мастерские трудового обучения (44 % педагогов указали на отсутствие мастерских, 38 % обозначили наличие одной мастерской, 16 % сообщили, что имеют две мастерские, 2 % отметили, что школа оснащена тремя и более мастерскими трудового обучения);

- оснащенность мастерских устаревшим оборудованием, находящимся в эксплуатации более 10 лет, не соответствующим требованиям современной цифровой промышленности (86 %);
- направленность профильной подготовки, не соотносящейся с актуальными профессиями, востребованными на рынке труда (92 %);
- крайне низкий спектр профильного труда: в школах, оборудованных мастерскими, подготовка осуществляется по профилям «швейное дело» / «столярное дело»; в организациях, не оснащенных мастерскими — ручной труд (вышивание, вязание, лепка, аппликация и т. д.) или обслуживающий труд (98 %);
- отсутствие кабинетов адаптивных дисциплин, позволяющих сформировать социально-бытовые навыки и личностно-профессиональные компетенции (98 %);
- отсутствие системного профориентационного сопровождения (96 %);
- отсутствие нормативного обеспечения: положения об организационных механизмах и условиях реализации профориентационного сопровождения (100 %);
- отсутствие информационно-просветительской работы с законными представителями обучающихся (94 %);
- кадровые дефициты, проявляющиеся в отсутствии узкопрофильных специалистов, осуществляющих подготовку обучающихся с интеллектуальными нарушениями (98 %);
- неиспользование ресурсов города: тематических парков и площадок, предназначенных для ознакомления с вариативностью профессиональной реализации (100 %).

## Дискуссионные вопросы

Анализ отечественных и зарубежных научно-методических публикаций, раскрывающих специфику профориентационной работы и трудовой подготовки школьников с нарушением интеллекта (Белянский, 2012; Богданова и др., 2014; Васенков, 2006; Мануйлова, 2022; Ткачева, Евтушенко, и Жигорева, 2020; Andersen, & Svarer, 2006; Neubert, & Moon, 2006; Rogers et al., 2008; Nota, Ginevra, & Carrieri, 2010; Burghardt et al., 2012) подтверждает необходимость создания специальных социально-образовательных условий в целях социализации и профессионализации подростков данной категории. Авторы научных разработок в области инклюзивного образования (Екжанова, 2022; Кантор и др., 2021; Левченко и др., 2018; Карабанова, и Малофеев, 2019; Богданова и др., 2017; Соловьева и др., 2020; Стребелева, 2024; Яковleva и др., 2023) расставляют приоритет образования в пользу профессионально-трудовой подготовки обучающихся по ФАОП 9.1, а также подчеркивают необходимость

организации специального профориентационного сопровождения. По итогам оценки современного состояния инклюзивной среды следует сделать вывод: на сегодняшний день образовательные организации характеризуются депривацией условий, отвечающих особым образовательным потребностям школьников с нарушением интеллекта.

Проблемы подготовки к самостоятельной жизни подростков с нарушением интеллекта представляют собой актуальное направление модернизации современного образования (Яковлева, 2020). Несмотря на достижения в области специального образования и понимание векторов развития инклюзивного образования, создание специальных условий для школьников с нарушением интеллекта характеризуются определенными сложностями и дефицитами. Участники образовательного процесса придерживаются противоречивых позиций: родители обучающихся стремятся социализировать их за счет интеграции в среду обучения нормотипичных сверстников, игнорируя наличие у них особых образовательных потребностей; педагогические сотрудники, не имеющие специальной дефектологической подготовки, испытывают сложности при организации инклюзивного обучения и находятся в поиске способов переложить ответственность за развитие детей с нарушением интеллекта на других лиц; административно-управленческий персонал определяет первостепенной задачей минимализацию конфликтов с законными представителями, в связи с чем находит способы социально-психологического включения обучающихся в общее социально-образовательное пространство, не ставя перед собой целей качественного формирования учебных и трудовых навыков. По этой причине обучающиеся с нарушением интеллекта в инклюзивных школах характеризуются низким уровнем сформированности учебных навыков, трудовой подготовки, непониманием перспектив саморазвития, сложностями профессионального самоопределения. На сегодняшний день организация качественного обучения детей с нарушением интеллекта в условиях инклюзии представляет собой дискуссионное проблемное поле.

## **Заключение**

Профессиональное самоопределение осуществляется подростками под влиянием множества условий: образовательной среды, трудовой подготовки, внутрисемейного воздействия, влияния сверстников, личных амбиций, популяризации и рекламы профессий и многоного другого. Подростки с нарушением интеллекта из инклюзивных школ проводят значительное количество времени со сверстниками, не имеющими отклонений в развитии (Богданова, 2017; Мануйлова, 2017, 2018; Акименко, 2015). Совместно с классом, данные школьники посещают различные мероприятия, придерживаются общих планов на будущее, осуществляют выбор профессии, зачастую несопоставимый с личными психофизическими

возможностями. Отсутствие специального профориентационного сопровождения, отвечающего особым образовательным возможностям данной категории обучающихся, депривация условий разнопрофильной трудовой подготовки, ограниченность просветительских мероприятий для законных представителей — факторы, приводящие к сложностям продуктивного профессионального самоопределения школьников с интеллектуальными нарушениями в инклюзивных образовательных организациях.

### Список источников

1. Гусейнова, А. А., и Мануйлова, В. В. (2023). Профессиональная ориентация лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. *Коррекционная педагогика: теория и практика*, 1(95), 11–19. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50815893>
2. Романова, Е. С. (2010). Профессиональное становление и развитие с позиций дуального подхода. *Системная психология и социология*, 1, 46–56. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17053660>
3. Пашинова, О. В. (2018). Особенности профессионального самоопределения и профессиональных предпочтений школьников с интеллектуальными нарушениями. *Педагогический ИМИДЖ*, 3(40), 86–98. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-professionalnogo-samoopredeleniya-i-professionalnyh-predpochteniy-shkolnikov-s-intellektualnymi-narusheniyami?ysclid=mhaktc9m5n823635929>
4. Мануйлова, В. В. (2022). *Основы организации и осуществления профориентационной работы в условиях инклюзивного среднего профессионального образования*. Учеб.-метод. пособие. Москва: МГПУ. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50355989>
5. Левченко, И. Ю., и Ткачева, В. В. (2008). *Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии*. Метод. пособие. Москва: Просвещение. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20092536&ysclid=mhahmj8qeg732466673>
6. Белянский, Б. В. (2012). *Обучение детей с нарушением интеллекта социальному взаимодействию в процессе моделируемой педагогом деятельности*. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург. 22 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22325048&ysclid=mhahw8u2m4153423652>
7. Богданова, Т. Г., Степанова, Н. А., Вовненко, К. Б., и Попова, Т. М. (2014). *Социальная адаптация, реабилитация и профессиональная ориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья*. Учебник для студентов учреждений высшего образования (под ред. Т. Г. Богдановой). Москва: Академия. 240 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24354917>
8. Васенков, В. Г. (2006). *Профессионально-трудовая подготовка умственно отсталых школьников*. Дис. ... д-ра. пед. наук. Москва. 423 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19189871&ysclid=mhai1aekgp385333953>
9. Ткачева, В. В., Евтушенко, И. В., и Жигорева, М. В. (2020). *Профориентация и социализация обучающихся со сложными нарушениями развития*. Учеб. пособие. Москва: ИНФРА-М. 198 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42505829>
10. Andersen, T. M., & Svarer, M. (2006). Flexicurity—the Danish labour market model. *Ekonomisk Debatt*. [https://www.researchgate.net/publication/237739019\\_Flexicurity\\_-\\_the\\_Danish\\_labour\\_market\\_model\\_1](https://www.researchgate.net/publication/237739019_Flexicurity_-_the_Danish_labour_market_model_1)

11. Neubert, D., & Moon, S. (2006). Postsecondary settings and transition services for students with intellectual disabilities: Models and research. *Focus on Exceptional Children*, 39(4), 1–8. [https://www.researchgate.net/publication/326949170\\_Postsecondary\\_Settings\\_and\\_Transition\\_Services\\_for\\_Students\\_with\\_Intellectual\\_Disabilities\\_Models\\_and\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/326949170_Postsecondary_Settings_and_Transition_Services_for_Students_with_Intellectual_Disabilities_Models_and_Research)
12. Rogers, C., Lavin, D., Tran, T., Gantenbein, T., & Sharpe, M. (2008). Customized employment: Changing what it means to be qualified in the workforce for transition-aged youth and young adults. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 28, 191–207. <https://experts.umn.edu/en/publications/customized-employment-changing-what-it-means-to-be-qualified-in-t/>
13. Nota, L., Ginevra, M., & Carrieri, L. (2010). Career interests and self-efficacy beliefs among young adults with an intellectual disability. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 7(4), 250–260. [https://www.researchgate.net/publication/230522066\\_Career\\_Interests\\_and\\_Self-Efficacy\\_Beliefs\\_Among\\_Young\\_Adults\\_With\\_an\\_Intellectual\\_Disability](https://www.researchgate.net/publication/230522066_Career_Interests_and_Self-Efficacy_Beliefs_Among_Young_Adults_With_an_Intellectual_Disability)
14. Burghardt, J., Haimson, J., Lipscomb, S., Liu, A., Potter, F., Waits, T., & Wang, S. (2017). *National Longitudinal Transition Study 2012 Design Documentation*. [https://www.researchgate.net/publication/315694258\\_National\\_Longitudinal\\_Transition\\_Stud\\_2012\\_Design\\_Documentation](https://www.researchgate.net/publication/315694258_National_Longitudinal_Transition_Stud_2012_Design_Documentation)
15. Екжанова, Е. А. (2022). Региональные особенности инклюзивного и специального образования с позиции специальных образовательных условий. В: *Трансформация образовательного пространства для устойчивого будущего*. Мат-лы Междунар. научно-практ. конф., посвященной 30-летию Университета управления «ТИСБИ» и 30-летию программы кафедр ЮНЕСКО/УНИТВИН (с. 84–89). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53754282>
16. Кантор, В. З., Проект, Ю. Л., Никулина, Г. В., Антропов, А. П., Кондракова, И. Э., Залаутдинова, С. Е., и Литовченко, О. В. (2021). Инклюзивные профессиональные компетенции: оценочная парадигма педагогического сообщества. *Клиническая и специальная психология*, 10(3), 106–125. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46683565&ysclid=mhajc1uahs504024960>
17. Левченко, И. Ю., Приходько, О. Г., Гусейнова, А. А., и Мануйлова, В. В. (2018). *Инклюзивное образование: специальные условия включения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательное пространство*. Москва: Национальный книжный центр. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36564096>
18. Карабанова, О. А., и Малофеев, Н. Н. (2019). Стратегия развития образования детей с ОВЗ: по дороге к реализации культурно-исторического подхода. *Культурно-историческая психология*, 15(4), 89–99. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=dacjm&ysclid=mhakd9x5bl456896670>
19. Богданова, Т. Г., Гусейнова, А. А., Назарова, Н. М., Приходько, О. Г., Ушакова, Е. В., и Яковлева, И. М. (2017). *Педагогика инклюзивного образования*: учебник (под ред. Н. М. Назаровой). Москва: ИНФРА-М. 335 с.
20. Соловьева, Т. А. (2020). Кадровое обеспечение системы образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. *Вестник практической психологии образования*, 17(2), 49–52. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44061113&ysclid=mhak2mza0880921407>
21. Стребелева, Е. А. (2024). Современные научные достижения в олигофренопедагогике: проблемы и ресурсы. *Специальное образование*, 2(74), 20–35. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68007336&ysclid=mhakf6d3dn55958576>

22. Яковлева, И. М., Браткова, М. В., Карапевская, О. В., Титова, О. В., и Афанасьева, Ю. А. (2023). *Педагогика и психология детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)*. Учеб. пособие. Москва.: ИНФРА-М. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49794816>
23. Яковлева, И. М. (2020). Проблемы инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья на современном этапе. В: *Мировые тенденции специального и инклюзивного образования*. Сб. науч. ст. по мат-лам Междунар. научно-практ. конф. (с. 276–281). <https://elibrary.ru/item.asp?id=44452472>
24. Мануйлова, В. В. (2017). Актуальные вопросы организации профориентационной работы с лицами с инвалидностью и ОВЗ. *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология»*, 4(42), 89–95. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30764147>
25. Мануйлова, В. В. (2018). Сопровождение лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья молодого возраста в процессе их трудоустройства. *Проблемы современного педагогического образования*, 59(2), 199–203. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35204293>
26. Акименко, А. К. (2015). Подготовка конкурентоспособных специалистов в условиях инклюзивного образования. В: *Инклюзивное образование: результаты, опыт и перспективы*. Сб. мат-лов III Междунар. научно-практ. конф. (с. 392–396). [https://leda29.ru/uploads/com\\_files/02\\_2016\\_sbownik\\_materialov\\_inklyuzivnoe\\_obraozovanie\\_rezultaty\\_opyt\\_perspektivy.pdf](https://leda29.ru/uploads/com_files/02_2016_sbownik_materialov_inklyuzivnoe_obraozovanie_rezultaty_opyt_perspektivy.pdf)

### References

1. Guseynova, A. A., & Manuilova, V. V. (2023). Career guidance for individuals with disabilities and limited health opportunities. *Correctional Pedagogics: Theory and Practice*, 1(95), 11–19. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50815893>
2. Romanova, E. S. (2010). Professional formation and development from the stand-point of the dual approach. *Systemic Psychology and Sociology*, 1, 46–56. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17053660>
3. Pashinova, O. V. (2018). Features of professional self-determination and professional preferences of schoolchildren with intellectual disabilities. *Pedagogical IMAGE*, 3(40), 86–98. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-professionalnogo-samoopredeleniya-i-professionalnyh-predpochteniy-shkolnikov-s-intellektualnymi-narusheniyami?ysclid=mhaktc9m5n823635929>
4. Manuilova, V. V. (2022). *Fundamentals of organizing and implementing career guidance work in the context of inclusive secondary vocational education*. Study guide. Moscow: Moscow State Univ. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50355989>
5. Levchenko, I. Yu., & Tkacheva, V. V. (2008). *Psychological assistance to a family raising a child with developmental disabilities*. A methodological manual. Moscow: Prosveshchение. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20092536&ysclid=mhahmj8qeg732466673>
6. Belyavsky, B. V. (2012). *Teaching children with intellectual disabilities social interaction through teacher-modeled activities*: abstract of Cand. Sci. (Ped.) dissertation. Ekaterinburg. 22 p. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22325048&ysclid=mhahw8u2m4153423652>
7. Bogdanova, T. G., Stepanova, N. A., Vovnenko, K. B., & Popova, T. M. (2014). *Social adaptation, rehabilitation, and vocational guidance of individuals with disabilities*. Textbook for students of higher education institutions (ed. by T. G. Bogdanova). Moscow: Academy. 240 p. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24354917>

8. Vasenkov, V. G. (2006). *Vocational training of mentally retarded schoolchildren*. Dis. ... Dr. of Pedagogical Sciences. Moscow. 423 p. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19189871&ysclid=mhai1aekgp385333953>
9. Tkacheva, V. V., Evtushenko, I. V., & Zhigoreva, M. V. (2020). *Career guidance and socialization of students with complex developmental disabilities*. A tutorial. Moscow: INFRA-M. 198 p. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42505829>
10. Andersen, T. M., & Svarer, M. (2006). Flexicurity-the Danish labour market model. *Ekonomisk Debatt*. [https://www.researchgate.net/publication/237739019\\_Flexicurity\\_-\\_the\\_Danish\\_labour\\_market\\_model\\_1](https://www.researchgate.net/publication/237739019_Flexicurity_-_the_Danish_labour_market_model_1)
11. Neubert, D., & Moon, S. (2006). Postsecondary settings and transition services for students with intellectual disabilities: Models and research. *Focus on Exceptional Children*, 39(4) 1–8. [https://www.researchgate.net/publication/326949170\\_Postsecondary\\_Settings\\_and\\_Transition\\_Services\\_for\\_Students\\_with\\_Intellectual\\_Disabilities\\_Models\\_and\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/326949170_Postsecondary_Settings_and_Transition_Services_for_Students_with_Intellectual_Disabilities_Models_and_Research)
12. Rogers, C., Lavin, D., Tran, T., Gantenbein, T., & Sharpe, M. (2008). Customized employment: Changing what it means to be qualified in the workforce for transition-aged youth and young adults. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 28, 191–207. <https://experts.umn.edu/en/publications/customized-employment-changing-what-it-means-to-be-qualified-in-t/>
13. Nota, L., Ginevra, M., & Carrieri, L. (2010). Career interests and self-efficacy beliefs among young adults with an intellectual disability. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 7(4), 250–260. [https://www.researchgate.net/publication/230522066\\_Career\\_Interests\\_and\\_Self-Efficacy\\_Beliefs\\_Among\\_Young\\_Adults\\_With\\_an\\_Intellectual\\_Disability](https://www.researchgate.net/publication/230522066_Career_Interests_and_Self-Efficacy_Beliefs_Among_Young_Adults_With_an_Intellectual_Disability)
14. Burghardt, J., Haimson, J., Lipscomb, S., Liu, A., Potter, F., Waits, T., & Wang, S. (2017). *National Longitudinal Transition Study 2012 Design Documentation*. [https://www.researchgate.net/publication/315694258\\_National\\_Longitudinal\\_Transition\\_Stud\\_2012\\_Design\\_Documentation](https://www.researchgate.net/publication/315694258_National_Longitudinal_Transition_Stud_2012_Design_Documentation)
15. Ekzhanova, E. A. (2022). Regional Features of Inclusive and Special Education from the Perspective of Special Educational Conditions. *Transforming the Educational Space for a Sustainable Future*. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 30th Anniversary of the University of Management “TISBI” and the 30th Anniversary of the UNESCO/UNITWIN Chairs Program (pp. 84–89). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53754282>
16. Kantor, V. Z., Proekt, Yu. L., Nikulina, G. V., Antropov, A. P., Kondrakova, I. E., Zalautdinova, S. E., & Litovchenko, O. V. (2021). Inclusive professional competencies: An assessment paradigm of the pedagogical community. *Clinical and Special Psychology*, 10(3), 106–125. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46683565&ysclid=mhajc1uahs504024960>
17. Levchenko, I. Yu., Prikhodko, O. G., Guseynova, A. A., & Manuilova, V. V. (2018). *Inclusive education: special conditions for the inclusion of students with disabilities in the educational space*. Moscow: National Book Center. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36564096>
18. Karabanova, O. A., & Malofeev, N. N. (2019). Strategy for the development of education for children with disabilities: towards the implementation of a cultural-historical approach. *Cultural-Historical Psychology*, 15(4), 89–99. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=dacjmx&ysclid=mhakd9x5bl456896670>
19. Bogdanova, T. G., Guseinova, A. A., Nazarova, N. M., Prikhodko, O. G., Ushakova, E. V., & Yakovleva, I. M. (2017). *Pedagogy of inclusive education*. Textbook (ed. by N. M. Nazarova). Moscow: INFRA-M. 335 p.

20. Solovieva, T. A. (2020). Staffing the education system for students with disabilities. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 17(2), 49–52. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44061113&ysclid=mhak2mza00880921407>
21. Strebeleva, E. A. (2024). Modern scientific achievements in oligophrenopedagogy: problems and resources. *Special education*, 2(74), 20–35. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68007336&ysclid=mhakf6d3dn55958576>
22. Yakovleva, I. M., Bratkova, M. V., Karanevskaya, O. V., Titova, O. V., & Afanasyeva, Yu. A. (2023). *Pedagogy and psychology of children with mental retardation (intellectual disabilities)*. A tutorial. Moscow: INFRA-M. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49794816>
23. Yakovleva, I. M. (2020). Current challenges of inclusive education for children with disabilities. In: *Global trends in special and inclusive education*. Collection of scientific articles based on the materials of the International scientific and practical conference (pp. 276–281). <https://elibrary.ru/item.asp?id=44452472>
24. Manuilova, V. V. (2017). Current issues of organizing career guidance work with individuals with disabilities. *Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. Series: Pedagogy and Psychology*, 4(42), 89–95. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30764147>
25. Manuilova, V. V. (2018). Supporting young people with disabilities and limited health opportunities during their employment process. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 59(2), 199–203. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35204293>
26. Akimenko, A. K. (2015). Training competitive specialists in the context of inclusive education. In: *Inclusive education: results, experience and prospects*. Collection of materials from the III International scientific and practical conference (pp. 392–396). [https://leda29.ru/uploads/com\\_files/02\\_2016\\_sborka\\_materialov\\_inklyuzivnoe\\_obrazovanie\\_rezulaty\\_opty\\_perspektivy.pdf](https://leda29.ru/uploads/com_files/02_2016_sborka_materialov_inklyuzivnoe_obrazovanie_rezulaty_opty_perspektivy.pdf)

Статья поступила в редакцию: 01.05.2025; The article was submitted: 01.05.2025;  
одобрена после рецензирования: 29.08.2025; approved after reviewing: 29.08.2025;  
принята к публикации: 15.09.2025. accepted for publication: 15.09.2025.

### **Информация об авторах / Information about the authors**

**Виктория Викторовна Мануйлова** — доктор педагогических наук, профессор кафедры логопедии Института психологии и комплексной реабилитации, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

**Viktoriia V. Manuilova** — Doctor of Education Sciences, Professor, Department of Speech Therapy, Institute of Psychology and Comprehensive Rehabilitation, Moscow City University, Moscow, Russia.

manuilovavv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3106-5021>

**Арина Евгеньевна Медведева** — учитель-дефектолог высшей квалификационной категории, школа № 2057 имени полного кавалера ордена Славы И. С. Барова, Москва, Россия.

**Arina E. Medvedeva** — Senior Special Teacher (Highest Qualification Category), School No. 2057 named after I. S. Barov, Full Cavalier of the Order of Glory, Moscow, Russia.

medvedevaee@sch2057.ru, <https://orcid.org/0009-0009-1863-8276>

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.